

Københavns Kommune  
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen  
Kontor for Integrationservice  
Bernstorffsgade 17  
Att. Camilla Gøhler Ryberg  
E-mail: CamillaG.Ryberg@bif.kk.dk

08-06-2009

Sagsnr.  
2006-4889Dokumentnr.  
2009-315181Sagsbehandler  
Camilla Gøhler Ryberg

### **Høring angående " Høring af evaluering af Københavns Integrationsråd og de 5 integrationsrådsmodeller ".**

Integrationsrådet i Københavns Kommune har behandlet ovennævnte høring, og Integrationsrådet skal i den forbindelse udtale følgende:

Integrationsrådet har behandlet evalueringen samt de fem modeller, og er fremkommet med tre løsninger/svar, som er listet i prioriteret rækkefølge:

#### **1. Nuværende tænketanksmodel med direkte valg.**

Den periode, hvori Integrationsrådets tænketanksfunktion er blevet evalueret (fra januar 2008 til december 2008), har været præget af omstilling i Integrationsrådet jf. evalueringen. Evalueringen viser ligeledes, at Integrationsrådet nu leverer de borgermøder og konferencemøder, som det forventes af rådet. Derfor mener Integrationsrådet ikke, at evalueringen kan bruges til at vise, at den eksisterende rådssammensætning og tænketanksfunktion ikke fungerer. Et flertal i Integrationsrådet støtter derfor op om den eksisterende integrationsrådsmodel, og ønsker således en tænketank bestående af såvel folkevalgte som udpegede medlemmer.

#### **2. Nedsættelse af udvalg til identifikation af den optimale Integrationsrådsmodel.**

Integrationsrådet har afholdt et borgermøde vedr. evalueringen samt de fem fremsatte modeller. På baggrund af borgermødet må Integrationsrådet konkludere, at det fremsendte materiale, vedr. de fem modeller, ikke er fyldestgørende nok til at danne grundlag for valget af den fremtidige integrationsrådsmodel. Borgermødet viste, at der er mange andre muligheder for rådssammensætninger end de fem forslåede modeller. Derfor foreslår Integrationsrådet, at der arbejdes videre med udviklingen af en optimal model. Det skal ske via nedsættelsen af et udvalg med deltagere fra forvaltningen, Borgerrepræsentationen og Integrationsrådet. Udvalget skal arbejde videre på at identificere en mulig model, og i den forbindelse bør der afsættes flere penge til borgerhøringer, således at borgerne inddrages i udviklingen af den nye integrationsrådsmodel.

**BG1 - Camilla Gøhler  
Ryberg**Bernstorffsgade 17, ST.  
1592 København VTelefon  
Bernstorffsgade 17, ST.E-mail  
XG78@bif.kk.dk

www.kk.dk

### 3. Kriterier for udpegning.

Såfremt det ikke bliver muligt at afholde et direkte valg til Integrationsrådet, ønsker nogle af Integrationsrådets medlemmer følgende kriterier for udpegning:

- At Integrationsrådet i fremtiden bliver uafhængigt af forvaltningen, således at det ikke kun er forvaltningen og politikerne, som udpeger integrationsrådsmedlemmerne. Integrationsrådet foreslår, at foreninger samt det nuværende Integrationsråd inddrages i udpegningen af det kommende Integrationsråd.
- Rådsmedlemmernes ekspertise skal afspejle den kulturelle spredning og mangfoldige, der er i København. Derfor skal rådsmedlemmerne ikke blot udpeges blandt Københavns etniske foreninger, men også blandt mangfoldige foreninger som f.eks. repræsenterer bøsser og lesbiske med etniske minoritetsbaggrund.
- Rådets formål er at rådgive politikerne i forhold til etniske minoriteter, hvorfor to tredjedel af Integrationsrådet skal have etnisk minoritetsbaggrund.
- Der skal udarbejdes kriterier for medlemskab af Integrationsrådet, således at rådsmedlemmerne passer i rollen og ved hvad der forventes af dem. Man skal altså vælge Integrationsrådsmedlemmerne på faglighed, integrationsinteresse og etnicitet, således at Integrationsrådet kan fungere som sparringspartner for kommunens syv forvaltninger.

Generelt mener Integrationsrådet, at der bør afsættes ressourcer til lokalpolitiske introduktionsseminar, samarbejdsseminarer samt seminarer til forventningsafstemning både mellem rådsmedlemmerne og mellem rådsmedlemmer og politikere.

Desuden bør Integrationsrådet gives et større økonomisk råderum, således at økonomien matche den opgave politikerne giver Integrationsrådet. Der skal f.eks. være budget til at invitere kvalificeret eksperter til de fire forventede borgermøder.

Med venlig hilsen

Gorm Sauer Jensen

/

Ali A. Omran



Kultur- og Fritidsudvalget skal tage stilling til forvaltningens forslag til høringssvar vedr. Integrationsrådets fremtidige virke.

### INDSTILLING OG BESLUTNING

Kultur- og Fritidsforvaltningen indstiller,

1. at Kultur- og Fritidsudvalget godkender denne indstilling som høringssvar til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget vedr. evaluering af Integrationsrådet og rådets fremtidige virke.

### PROBLEMSTILLING

Borgerrepræsentationen besluttede den 26. januar 2006 (BR 49/06), at der skal foretages en evaluering af Integrationsrådets virke gennem dets første år. Integrationsrådet skal nyvælges i 2009, og dermed danner evalueringen grundlag for en stillingtagen til rådets fremtidige virke. Der er udarbejdet fem forslag til fremtidige Integrationsrådsmodeller, hvoraf én skal vælges.

Den 10. januar 2008 fik Integrationsrådet et nyt mandat, hvormed rådet ændrede rolle fra klassisk høringsorgan til politikudviklende tænketank. Evalueringen viser, at Integrationsrådet grundet opstartsproblemer i overgangen til tænketank, ikke har leveret de forventede dialogmøder, konferencemøder og politiske anbefalinger i 2008.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget godkendte den 16. april 2009 at udsende "Evalueringen af Københavns Integrationsråd" samt de fem Integrationsrådsmodeller i høring i alle fagudvalg og Integrationsrådet.

Denne indstilling indeholder Kultur- og Fritidsforvaltningens forslag til Kultur- og Fritidsudvalgets høringssvar til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget.

### LØSNING

Kultur- og Fritidsforvaltningen foreslår model 5 (se nedenstående tabel) som fremtidig model for Integrationsrådet, idet rådet her fungerer som politisk udpeget tematisk tænketank. Her er fokus på medlemmernes faglige kompetencer ligesom grundlaget for rådets virke er idégenerering og inddragelse af ekspertviden.

Kultur- og Fritidsforvaltningen mener, at der skal tilføjes følgende elementer til model 5:

- At der i udpegelsen af medlemmerne lægges vægt på deres faglige kompetencer og ikke etnicitet i sig selv.
  - At der i udpegelsen af medlemmerne indtænkes fagområdedækning – herunder eks. de syv forvaltningers områder. Herudover at der også er repræsentanter for områder som NGOer og den kreative branche

(herunder folk som ikke til dagligt arbejder med integration men fx i reklame- og marketingsbranchen).

- At der i opgavefunktionen for rådet lægges særlig vægt på idégenerering, idet integrationsudfordringerne i Københavns Kommune kræver alternative løsninger som skaber dynamiske, kreative og innovative input.
  - At der til rådet tilknyttes en facilitator som via procesredskaber sikrer at medlemmernes ideer, innovationspotentialer og faglige kompetencer kommer i spil.
- At de udpegede medlemmers virke er to år i stedet for et som foreslået i model 5.

	<b>Model 1</b>	<b>Model 2</b>	<b>Model 3</b>	<b>Model 4</b>	<b>Model 5</b>
<b>Fokus</b>	Integrationsrådet som folkevalgt høringsorgan  <i>Fokus på demokratisk legitimitet</i>	Integrationsrådet som udpeget høringsorgan  <i>Fokus på bydelsrepræsentativitet</i>	Integrationsrådet som folkevalgt tænketank <i>(Nuværende model)</i>  <i>Fokus på demokratisk- og kompetencemæssig legitimitet</i>	Integrationsrådet som politisk udpeget tænketank  <i>Fokus på kompetencemæssig legitimitet</i>	Integrationsrådet som politisk udpeget tematisk tænketank, der skiftes årligt.  <i>Fokus på kompetencemæssig legitimitet og ekspertise</i>
<b>Konsekvens</b>					
<b>Fordele</b>	Repræsentation af etniske minoriteter  Vagthund  Afsæt for politisk karriere	Bydelsforankret  Vagthund	Repræsentation af etniske minoriteter  Vagthund  Afsæt for politisk karriere  Idégenerering  Faglig sparring	Idégenerering  Faglig sparring  Stærk på kompetence	Idégenerering  Ekspert Rådgivning  Stærk på kompetence
<b>Ulemper</b>	Ingen fokus på faglig kompetence  Ingen idégenerering	Lav repræsentation af etniske minoriteter  Ingen idégenerering	Begrænset høringsfunktion  Begrænset kompetence til udførelse af kompleks opgave	Svag repræsentation af etniske minoriteter	Svag repræsentation af etniske minoriteter
<b>Økonomi</b>					
<b>Valg</b>	3,6 millioner kr.	Ingen udgift	3,6 millioner kr.	Ingen udgift	Ingen udgift
<b>Forplejning, diæter etc.</b>	150.000 kr. årligt	150.000 kr. årligt	150.000 kr. årligt	150.000 til 500.000 kr. årligt	150.000 til 500.000 kr. årligt

## ØKONOMI

Model 5 har et budget på 150.000 – 500.000 kr. årligt til forplejning og diæter. Det vurderes, at der inden for en ramme på 500.000 kr. årligt vil være midler til både forplejning og honorar til ekstern facilitator.

## **VIDERE PROCES**

Efter Kultur- og Fritidsudvalgets godkendelse sendes høringssvaret til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen. På baggrund af alle høringssvar udarbejder Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen et forslag til endelig Integrationsrådsmodel som forelægges Beskæftigelses- og Integrationsudvalget i juni 2009. Indstillingen bliver forelagt Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen umiddelbart efter sommerferien.

Carsten Haurum

/Mads Kamp Hansen

Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning i mødet den 4. juni 2009:

Indstillingen blev godkendt.

Bjarne Fey, Frank Hedegaard, Pia Allerslev, Leslie Arentoft, Karin Storgaard, Bo Normander og Jens Kjær Christensen tog forbehold.

Simon Strange nævnte, at der i forbindelse med udpegningen af medlemmer til Integrationsrådet også kan indtænkes en "Wildcardordning" som den kendes fra Idrættens Tænketank.



## **7. Høring om evaluering af Københavns Integrationsråd (2009-54862)**

Udvalget skal tage stilling til udkast til høringssvar til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget vedr. evaluering af Københavns Integrationsråd og den fremtidige organiseringen af rådet.

### **INDSTILLING OG BESLUTNING**

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller,

1. at Børne- og Ungdomsudvalget (BUU) godkender forslag til høringssvar vedr. evaluering af Københavns Integrationsråd samt fem Integrationsrådsmodeller

### **PROBLEMSTILLING**

Borgerrepræsentationen besluttede den 26. januar 2006, at der skal foretages en evaluering af det nyvalgte Integrationsråds virke gennem dets første år. Evalueringen er nu gennemført af konsulentfirmaet Rambøll Management Consulting. Integrationsrådet skal til valg i 2009, og dermed danner evalueringen grundlag for en stillingtagen til rådets fremtidige virke. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen (BIF) har udarbejdet fem forslag til fremtidige Integrationsrådsmodeller, hvoraf én skal vælges.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget (BIU) har den 16. april 2009 taget evalueringen til efterretning og drøftet BIFs forslag til fem modeller for et integrationsråd.

BIU har besluttet, at fremsende "Evalueringen af Københavns Integrationsråd" samt de fem Integrationsrådsmodeller i høring i alle fagudvalg og Integrationsrådet. BUU skal tage stilling til forvaltningens forslag til et høringssvar.

### **LØSNING**

Det fremgår af § 42 i Integrationsloven, som danner ramme om Integrationsrådet, at det er frivilligt for den enkelte kommune at nedsætte et integrationsråd og lovgivningen åbner for flere mulige sammensætninger af integrationsrådet.

I København er der 23 medlemmer af Integrationsrådet, hvoraf hovedparten – 15 repræsentanter – er udpeget på basis af en valgproces i 2006. Herudover er der otte medlemmer, som enten deltager som særligt sagkyndige eller som organisationsrepræsentanter. Ved valget i 2006 var stemmeprocenten 13,8, altså relativt lav.

Integrationsrådet i København skal overordnet varetage etniske minoriteters interesser. Rådets formål er at medvirke til, at Borgerrepræsentationens integrationsindsats er effektiv og sammenhængende samt egnet til at fremme etnisk ligestilling (Integrationsrådets forretningsorden § 1).

Den 10. januar 2008 fik Integrationsrådet et nyt mandat, hvormed rådet ændrede rolle fra klassisk høringsorgan til politikudviklende tænketank.

Evalueringen fra Rambøll Management Consulting (vedlagt som bilag 2) konkluderer, at Københavns Integrationsråd i princippet har stor opbakning fra Københavns etniske

minoritetsborgere, dog har rådet i praksis svært ved at indfri omgivelsernes forventninger. Det betyder, at Integrationsrådet er for ukendt og ikke i tilstrækkelig grad værdsættes af borgere og politikere. Mere end halvdelen af politikerne angiver, at de i ringe eller slet ingen grad benytter sig af Integrationsrådet.

Evalueringen viser endvidere, at Integrationsrådet, grundet opstartsproblemer i overgangen til tænketank, ikke har leveret de forventede dialogmøder, konferencemøder og politiske anbefalinger i 2008.

Endelig fremgår det af evalueringen, at der kan opstå dilemmaer i forhold til rollefordelingen mellem Integrationsrådet og BIF, som understøtter rådets arbejde og varetager sekretariatsbetjeningen af det.

Det centrale spørgsmål, som BIF rejser, er, om Integrationsrådet skal fungere som høringsorgan, der forholder sig til konkrete politiske tiltag eller om rådet i større grad skal fungere som en kompetencebaseret proaktiv tænketank. Samtidig skal der tages stilling til, hvorvidt Integrationsrådets sammensætning skal baseres på direkte demokratisk valg, hvor der fokuseres på medlemmernes repræsentativitet eller på politisk udpegning, hvor der fokuseres på faglighed.

Der skal, med andre ord træffes et valg mellem primært demokratisk eller primært kompetencemæssig legitimitet ved at Borgerrepræsentationen vælger en af de fem integrationsrådsmodeller. Modellerne, der er udarbejdet af BIF, præsenteres kort i skemaet i bilag 3.

BIU bemærkede på deres møde, at de fremsendte modeller ikke er endelige, hvorfor de primært skal danne rammen om fagudvalgenes drøftelse af en fremtidig Integrationsrådsmodel. Desuden bemærkede BIU, at valget af model 4 og 5 ikke nødvendigvis vil føre til lav repræsentation af etniske minoriteter, som det er anført i skemaet. De etniske minoriteters repræsentation i rådet vil afhænge af, hvordan udvælgelsesprocessen udformes.

### **Børne- og Ungdomsforvaltningens bemærkninger**

BUF foreslår, at BUU, afgiver følgende høringssvar til BIU:

’Børne- og Ungdomsudvalget har drøftet evalueringen af Københavns Integrationsråd samt de fem modeller for integrationsråd.

BUU finder det afgørende at styrke de demokratiske processer i kommunen og at øge repræsentationen af etniske minoriteter i disse processer. Integrationsrådets hidtidige medvirken i forbindelse med forslag, der er behandlet i BUU, har dog i mange tilfælde ikke tilført afgørende nye aspekter til vurderingen af forslagene. Desuden er erfaringen, at rådets medlemmer i praksis ikke har haft optimale muligheder for at indgå i konkrete projektudvalg i forvaltningen. Disse oplevelser bekræftes af evalueringen, der tydeligt viser, at der er en række problemstillinger i forhold til rådets synlighed og aktivitetsniveau.

Der vil således uanset valg af model være behov for en styrkelse af rådets arbejde. BUU opfordrer derfor til, at rådets forudsætninger for at bidrage i beslutningsprocesserne sikres og vil samtidig opfordre til, at der tilstræbes en høj repræsentation af etniske minoriteter i rådet under udvælgelsesprocessen.



Vedr. de økonomiske konsekvenser bemærker BUU, at det fremgår af indstillingen til BIU, at det er en forudsætning for valg af model 1 eller 3, at der findes midler (3,6 mio. kr.) til at finansiere et direkte valg i 2009.

## **ØKONOMI**

Høringssvaret har ingen direkte økonomiske konsekvenser for BUF.

## **VIDERE PROCES**

På baggrund af de indkomne høringssvar vil BIF udarbejde forslag til den endelige integrationsrådsmodel. Modellen vil blive forelagt Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen umiddelbart efter sommerferien.

Else Sommer

/Søren Hegnby

## **BILAG**

1. Henvendelse til BUU fra beskæftigelses- og integrationsborgmester Jakob Hougaard
2. Evaluering af Københavns Integrationsråd
3. De fem integrationsrådsmodeller

### **Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning den 03.06.2009**

#### **Indstillingen blev godkendt.**

Cecilia Lonning (V) ønskede følgende tilført til beslutningsprotokollen: " Venstre støtter Integrationsrådet, men ønsker ikke en model med direkte valg."

Louise Frevert (løsgænger) ønskede følgende tilført til beslutningsprotokollen: "Efter min bedste overbevisning har Integrationsrådet bevist, at de har udspillet deres rolle. Med en stemmeprocent på 13, 8 må man konkludere, at den almene opbakning hos borgerne mangler. Der må kunne etableres en bedre model, hvis det skal bevares."





## KØBENHAVNS KOMMUNE

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget  
Københavns Rådhus  
1599 København V

13-05-2009

Sagsnr.  
2009-60661

Dokumentnr.  
2009-270119

### **Sundheds- og Omsorgsudvalgets høringssvar om evaluering af Københavns Integrationsråd**

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har ved brev af 27. april 2009 anmodet om, at Sundheds- og Omsorgsudvalget udtaler sig om evaluering af Københavns Integrationsråd, inden Beskæftigelses- og Integrationsudvalget tager stilling til rådets fremtidige virke.

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har bl.a. anvendt integrationsrådet som høringspart på alle indstillinger, der vedrørte etniske minoriteters sundhed, og som deltager i arbejdsgruppe om udformning af sundhedspolitikken. Udvalget har desuden anvendt rådet som kontaktorgan til formidling af viden om Folkesundhed Københavns aktiviteter rettet mod etniske minoriteter.

Sundheds- og Omsorgsudvalget mener, at integrationsrådet bør udgøre en tæt kontakt til de etniske minoriteter for at kunne formidle indsigt i de forskellige målgruppers behov og ønsker i relation til sundhedsfremme og ældrepleje. Rådet har hidtil kun i begrænset omfang kunnet opfylde dette behov.

Sundheds- og Omsorgsudvalget mener, at det er vigtigt, at rådet fremover bliver en mere aktiv og fagligt kompetent medspiller på integrationsområdet både for politikere og forvaltning.

Udvalget støtter derfor den udvikling i retning af en tænketank, som rådet har taget, hvor det spiller en mere aktiv rolle i forbindelse med borgerhøringer, seminarer og konferencer. Det vil udvide og kvalificere rådets indflydelse og virkefelt og udbrede kendskabet til rådet.

Sundheds- og Omsorgsudvalget foreslår i øvrigt, at man i forbindelse med spørgsmålet om rådets fremtid overvejer at undersøge, om der skal være forskellige bydele repræsenteret i rådet for at opnå en mere specifik viden om lokale forhold.

Sundheds- og Omsorgsudvalget mener på baggrund af ovenstående, at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget ved beslutning om en model for valg eller udpegning bør sikre, at medlemmerne både har relevante kompetencer om etniske minoriteter og kender deres positioner. Desuden er det en fordel, hvis medlemmerne har en vis indsigt i, hvordan en kommune fungerer politisk og forvaltningsmæssigt.

Samtidig bør udvalget sikre, at en fremtidig valg-/udpegningsmodel tager dialogen med kommunens etniske minoritetsborgere alvorligt og sikrer, at Integrationsrådet kan formidle viden om, ønsker og behov blandt de forskellige etniske minoriteter.

Udvalget kan evt. ved de nærmere overvejelser om en ny model for valg/udpegning til rådet inddrage erfaringer fra andre kommuner. I analysen kan indgå fordele og ulemper ved henholdsvis demokratisk valg og politisk udpegning, og hvordan det påvirker forholdet mellem demokratisk og kompetencemæssig legitimitet

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mogens Lønborg', with a long, sweeping flourish extending to the right.

Mogens Lønborg



Integrationsrådssekretær Camilla Gøhler Ryberg  
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen  
[CamillaG.Ryberg@bif.kk.dk](mailto:CamillaG.Ryberg@bif.kk.dk)

19 JUNI 2009

Sagsnr.  
2009-70288

Dokumentnr.  
2009-315097

### Høring om evaluering af Københavns Integrationsråd

Teknik- og Miljøudvalget har på sit møde den 17. juni 2009 behandlet den fremsendte høringssag fra Beskæftigelses- og Integrationsudvalget vedrørende evaluering af Københavns Integrationsråd.

Teknik- og Miljøudvalgets primære indfaldsvinkel til integrationsområdet er inden for de områdebaserede indsatser, som omfatter de bologsociale helhedsplaner støttet af Landsbyggefonden og områdefornyelserne. Det må desværre konstateres, at Integrationsrådet ikke har været synligt i disse sammenhænge, og at borgere med etnisk minoritetsbaggrund stort set ikke er repræsenteret i de områdebaserede indsatsers styregrupper.

Det vil være ønskeligt, hvis Integrationsrådet fremadrettet kan blive en synlig medspiller i disse sammenhænge. Teknik- og Miljøudvalgets indfaldsvinkel til integrationsområdet giver dog ikke grundlag for at bedømme konkret, hvilken af de 5 opstillede integrationsrådsmodeller, der bør peges på for fremadrettet at sikre Integrationsrådet en mere synlig rolle.

I evalueringen peger man ud over lav synlighed af rådets arbejde på den lave valgdeltagelse som et problem for Integrationsrådets demokratiske legitimitet. Hvis man på baggrund af dette vælger, at rådet fremover skal være et udpeget organ, er det Teknik- og Miljøudvalgets opfattelse, at man bør sikre en udvælgelsesproces, der sikrer de etniske minoriteters repræsentation, da man ellers risikerer at miste legitimitet i disse grupper.

Med venlig hilsen



Klaus Bondam

Rådhuset  
1599 København V

Telefon  
3366 2613

Telefax  
3366 7080

Direkte telefon  
3366 2626

E-mail  
[borgmesteren@tmf.kk.dk](mailto:borgmesteren@tmf.kk.dk)

[www.tmf.kk.dk](http://www.tmf.kk.dk)





**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Socialudvalget  
Borgmesteren

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

Dato: **10 JUNI 2009**

Sagsnr.:2009-62518

Dok.nr.:2009-285523

**Socialudvalgets hørings svar vedr. evaluering af  
Københavns Integrationsråd og de 5 integrationsmodeller**

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har sendt "Evaluering af Københavns Integrationsråd" samt de fem integrationsrådsmodeller i høring i Socialudvalget.

Socialudvalget behandlede sagen på mødet den 3. juni 2009 og skal bemærke følgende:

Socialudvalget tager evalueringen af Københavns Integrationsråd til efterretning.

Uanset valget af den fremtidige model for Integrationsrådet, finder Socialudvalget, at det er vigtigt at sikre en mangfoldig sammensætning af Rådet, herunder at Rådet får en ansvarlig social profil.

Venlig hilsen

  
Mikkel Warming

BIF SEKR. RÅDHUSET	
Modtaget den	11 JUNI 2009
Journal nr.	2009-49926
	Behand. Orient.
Borgmester	X
Adm. Dir.	
Dir. KOC	X
Dir. TTB	
Sekret. chef	
Sekret.	
Alle Kontorer i CI	
Indtaster	
INS	X

Rådhuset  
1599 København V

Telefon  
33 66 33 66

Direkte telefon  
33 66 24 51

Telefax  
33 66 70 75

E-mail  
Mikkel.Warming@sof.kk.dk

www.kk.dk

