



Teknik- og Miljøforvaltningen

3. november 2006

/THOGAT

Fordele og ulemper ved forslag, virkemidler og alternative linieføringer til cykelrute langs søerne

Indledning

I det følgende beskrives fordele og ulemper ved forslag og virkemidler til cykelrute langs søerne.

Cykelrute langs vestsiden af søerne

I det følgende sammenlignes forslag til fællessti henholdsvis delt sti (delt sti med øget bredde på gangareal) langs vestsiden af søerne med den nuværende situation, hvor cykling ikke er tilladt.

	Eksisterende sti	Fællessti	Delt sti
Trafikantgrupper			
Fodgængere	<ul style="list-style-type: none">• Hele stisystemet er beholdt de gående.	<ul style="list-style-type: none">• Hele stisystemet er beholdt de gående, idet fællesstiareal dog skal deles med cyklister på øvre sti samt Svineryggen.	<ul style="list-style-type: none">• En del af arealet vil være forbeholdt gangtrafik på øvre sti.
Cyklister	<ul style="list-style-type: none">• Færdes i dag i begrænset omfang - de fleste agtpågivende overfor de svageste trafikanter.	<ul style="list-style-type: none">• Færdes i stort omfang - agtpågivenheden bør være der, men det at have ret til at færdes, kan reducere agtpågivenheden.• Cyklisterne kan dominere trafikken.	<ul style="list-style-type: none">• Færdes i størst omfang og med størst gennemsnitshastighed.• Med et særskilt areal til cykeltrafikken, kan agtpågivenheden overfor de svageste være reduceret, da disse ikke har ret til at færdes

Vej & Park
Projektudvikling

Njalsgade 13
2300 København S

Telefon
3366 3500

Direkte
33663533

Telefax
3366 7104

E-mail
thogat@tmf.kk.dk

www.vejpark.kk.dk

			på cykeldelen af stien.
Løbere	<ul style="list-style-type: none"> • Færdes i stort omfang - med tendens til at flest dog færdes på den nedre gruspromenade. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vil stort set kunne færdes som i dag, idet der dog vil være en øget krav om opmærksomhed overfor cykeltrafik. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vil stort set kunne færdes som i dag, idet der dog vil være en øget krav om opmærksomhed overfor cykeltrafik og lidt mindre færdselsareal.
Rulleskøjtende	<ul style="list-style-type: none"> • Færdes i nogen omfang på de øvre stier og Svineryggen 	<ul style="list-style-type: none"> • Vil stort set kunne færdes som i dag, idet der dog vil være et øget krav om opmærksomhed overfor cykeltrafik. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vil stort set kunne færdes som i dag, idet der dog vil være en øget krav om opmærksomhed overfor cykeltrafik og lidt mindre færdselsareal. • Nogle vil ulovligt færdes på cykelstien.
Færdselshandicappede	<ul style="list-style-type: none"> • Forholdene er i dag ikke "efter bogen". • Den nederste grussti er ikke velegnet til kørestole og rullatorer. 	<ul style="list-style-type: none"> • Det kan være utrygt at færdes på langs og tværs af stien, idet cykeltrafikken kan udgøre en barriere. 	<ul style="list-style-type: none"> • Det kan være utrygt at færdes på tværs af stien, idet cykeltrafikken kan udgøre en barriere.
Svageste trafikanter generelt	<ul style="list-style-type: none"> • Forhold bibeholdes 	<ul style="list-style-type: none"> • Vil kunne føle sig utrygge, idet de ikke har deres eget areal. • Risiko for, at trafikanter skræmmes bort. • Børn og ældre, bevægelseshæmmede og fodgængere generelt kan få forringede vil- 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan føle sig "klemte inde" på et relativt smalt gangareal. • Risiko for, at trafikanter skræmmes bort. • Trafikanter skal krydse hinandens areal ved adgange, sideveje, stier, trapper

		<p>kår.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trafikanter er nødt til at vise hensyn 	<p>og ramper. Denne trafik kan være svær at regulere.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Børn og ældre, bevægelses-hæmmede og fodgængere generelt kan få forringede vilkår. • Fremmer ikke fælles hensyn-tagen.
Brugergrupper			
Modstandere af åbning for cykler	<ul style="list-style-type: none"> • Forhold bibeholdes 	<ul style="list-style-type: none"> • Der forbliver det samme areal, men noget skal deles med cyklisterne. 	<ul style="list-style-type: none"> • Der bliver mindre areal til rådighed
Tilhængere af åbning for cykler	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ikke lovligt at færdes som cyklist 	<ul style="list-style-type: none"> • Der kan cykles under hensyn-tagen til den øvrige trafik. 	<ul style="list-style-type: none"> • Der kan cykles med så høj hastighed som stianlægget fysisk tillader.
Trafikalt generelt	<ul style="list-style-type: none"> • Der sker i dag få uheld på stierne. 	<ul style="list-style-type: none"> • En stigning i antallet af trafikuheld kan frygtes. • Giver en god udnyttelse af den nogen steder smalle stier (3-4 meter) 	<ul style="list-style-type: none"> • En stigning i antallet af trafikuheld kan frygtes - endog med større alvorlighedsgrad p.g.a høj cykelhastighed.
Trafikmængder	<ul style="list-style-type: none"> • Forhold bibeholdes 	<ul style="list-style-type: none"> • Antallet af cyklister øges væsentligt. 	<ul style="list-style-type: none"> • Antallet af cyklister øges væsentligt - endog mere end ved fællessti.
Hastighedsdæmpning for cykeltrafik	<ul style="list-style-type: none"> • Eksisterende bomme dæmper. • Der er ingen 	<ul style="list-style-type: none"> • Eksisterende bomme dæmper om end mindre p.g.a. 	<ul style="list-style-type: none"> • Eksisterende bomme dæmper om end mindre p.g.a.

	dæmpning på strækninger.	ombygning. • Den blandede trafik vil medvirke til at fardæmpe cyklisterne.	ombygning. •
Rekreativitet	• Har en rekreativ funktion	• Vil i høj grad kunne have en rekreativ funktion. • Prioriterer i et vist omfang bibeholdelse af et fredeligt byliv langs søerne. • Flere borgere vil kunne få gavn af byrummet. • Projektet kan indeholde elementer til forbedring af byrummet. • Flere cyklister vil gøre det vanskeligere at lege på stierne.	• Vil i lidt mindre grad have en rekreativ funktion. • Prioriterer fremkommelighed for cyklister. • Flere borgere vil kunne få gavn af byrummet. • Projektet kan indeholde elementer til forbedring af byrummet. • Flere cyklister vil gøre det vanskeligere at lege på stierne.
Naturpåvirkning	• Forhold bibeholdes	• En øget anvendelse vil medføre øget anvendelse af de rekreative naboarealer - med øget nedslidning til følge. • Hækkene mod ejendommene skal holdes bedre mere tilbage.	• En øget anvendelse vil medføre øget anvendelse af de rekreative naboarealer - med øget nedslidning til følge. • Hækkene mod ejendommene skal holdes bedre mere tilbage.
Æstetik	• Forhold bibeholdes	• Der kan skabes en ensartet og forholdsvis	• Opdelingen og det, at der næppe kan væ-

		<p>enkel løsning.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Giver en enkel og let forståelig afmærkning. 	<p>re opdeling på hele strækningen kan give et uensartet billede.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kræver megen afmærkning.
Parkering	<ul style="list-style-type: none"> • Forhold bibeholdes 	<ul style="list-style-type: none"> • På strækninger med lokalgader vil p-pladser reduceres ca. 100 stk. 	<ul style="list-style-type: none"> • På strækninger med lokalgader vil p-pladser reduceres ca. 100 stk.
Adgange til ejendomme	<ul style="list-style-type: none"> • Forhold bibeholdes 	<ul style="list-style-type: none"> • Cykelareal vil uden foranstaltninger i øvrigt ligge direkte op til adgange. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gangareal vil adskille adgange og cykelareal.
Overholdelse af færdselsregler	<ul style="list-style-type: none"> • Forhold bibeholdes - der cykles ulovligt i dag 	<ul style="list-style-type: none"> • Det vil være lettere at overholde færdselsloven som cyklist. • Der vil kunne opstå situationer, hvor de cyklende ikke er hensynfulde og agtpågivende, som forventet på en fællessti. 	<ul style="list-style-type: none"> • Det vil være lettere at overholde færdselsloven som cyklist. • Der vil kunne opstå situationer, hvor trafikanter anvender areal, der ikke forbeholdes denne trafikanttype.
Beboere langs strækningen	<ul style="list-style-type: none"> • Forhold bibeholdes 	<ul style="list-style-type: none"> • Beboerne langs ruten får øget trafik ud for deres ejendomme/haver. 	<ul style="list-style-type: none"> • Beboerne langs ruten får øget trafik ud for deres ejendomme/haver.

Virkemidler, materialer m.v.

	Fordele	Ulemper
Hastighedsdæmpende og opmærksomhedsskabende	<ul style="list-style-type: none"> • Kan afhængig af udformning og 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan afhængig af udformning medfø-

virkemidler	brug give en dæmpet trafik	re forringet tilgængelighed
Steler	<ul style="list-style-type: none"> • Kan hindre utilsigtet bilkørsel på stierne 	<ul style="list-style-type: none"> • Har ringe hastighedsdæmpende effekt • Reducerer næppe knallertrafik fysisk.
Bomme	<ul style="list-style-type: none"> • Har hastighedsdæmpende effekt 	<ul style="list-style-type: none"> • Kan være svær at passere for flere trafikanter på samme tid.
Bump	<ul style="list-style-type: none"> • Vil virke hastighedsdæmpende 	<ul style="list-style-type: none"> • Vil have ringe æstetisk værdi • Vil være mindre attraktive for færdselshandicappede
Tværbånd i granit	<ul style="list-style-type: none"> • Vil ved stor højde virke hastighedsdæmpende. • Vil have god æstetisk værdi 	<ul style="list-style-type: none"> • Vil ved stor højde være mindre attraktive for færdselshandicappede.
Materialer		
Grus	<ul style="list-style-type: none"> • Vil have god æstetisk værdi 	<ul style="list-style-type: none"> • Vil være mindre attraktive for færdselshandicappede.
"Alm." Asfalt	<ul style="list-style-type: none"> • Vil være attraktiv for færdselshandicappede • Vil være god for rulleskøjteløbere 	<ul style="list-style-type: none"> • Vil være mindre attraktiv for rulleskøjteløbere
Overfladebehandling	<ul style="list-style-type: none"> • Vil være attraktiv for færdselshandicappede • Vil have god æstetisk værdi 	<ul style="list-style-type: none"> • Vil være mindre attraktiv for rulleskøjteløbere

Forslag til alternative linieføringer

I det følgende sammenlignes forslag til alternative linieføringer med forslag til cykling langs vestsiden af søerne indenfor en række parametre.

	Cykling langs vestsiden af søerne	Ryegadelinien	Søgaderne generelt	Vestre Søgade	Vodroffsvej
Sammenhæng med øvrig planlægning	<ul style="list-style-type: none"> • Ruten er cykelstinetets vigtige indre ring, som er 	<ul style="list-style-type: none"> • Er en omvej i forhold til den øvrige liniefø- 	<ul style="list-style-type: none"> • Her vil der mere være tale om 	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • Er i dag allerede indeholdt i

	<p>en vigtig brik for at skabe sammenhæng i nettet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ruten har allerede gang- og cykeltunneler under Fredensgade og Nørrebrogade. • Stierne har altid trods forbud været flittigt benyttet af cyklister 	<p>ring af Søruten i det grønne cykelrutenet - om end mere fremkommelig.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er i dag på delstrækninger allerede indeholdt i kommuneplanen. 	<p>cykelstier langs trafikvej end en grøn cykelrute.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vil kræve stitunneler under Fredensbro og Søtorvet for at kunne sammenlignes med de oprindelige tanker om en Sørute. 	Side 7 af 8	kommuneplanen.
Fremkommelighed	<ul style="list-style-type: none"> • Giver en god fremkommelighed i forhold til den planlagte rutføring af de ydre dele af Søruten i det grønne cykelrutenet. • Fremkommelighed dog begrænset ved Kampmannsgade 	•	•	•	<ul style="list-style-type: none"> • På Vodroffsvej vil der evt. kunne laves cykelbaner/cykelstier. • Ruten vurderes ikke at være attraktiv for cyklister, idet der er meget biltrafik, mange sideveje og kryds.
Rekreativ oplevelse	<ul style="list-style-type: none"> • Giver en stor rekreativ oplevelse. 	<ul style="list-style-type: none"> • Giver en lille rekreativ oplevelse. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ligger langs søerne, men biltrafikken vurderes at medføre en relativt lille rekreativ oplevelse. 	•	•
Cykelforbedringer i København	<ul style="list-style-type: none"> • Tilbudet om at kunne cykle på andre steder end på cykelstier langs trafikveje vurderes vigtigt 	•	•	•	•

	for at fremme cyklismen.			Side 8 af 8	
Realiserbarhed	<ul style="list-style-type: none"> • Mulig 	<ul style="list-style-type: none"> • Mulig 	<ul style="list-style-type: none"> • Næppe økonomisk realistisk 	<ul style="list-style-type: none"> • Der bør etableres cykelstier nærmest Gl. Kongevej. • Bedre udveksling med Kampmannsgade som passeres i niveau. • Kræver signalregulering af kryds i Gl. Kongevej. 	<ul style="list-style-type: none"> • Løsningen skal forhandles igennem med Frederiksberg Kommune, der som udgangspunkt har anbefalet Vestre Søgade som primær rute i stedet for Svinerygen.