

#### **14. Endelig vedtagelse af tillæg 1 til lokalplan 391 "F. L. Smidth II" (2008-140697)**

Borgerrepræsentationen skal beslutte tillæg 1 til lokalplan nr. 391 "F. L. Smidth II" med tilhørende miljøvurdering, der har været i offentlig høring. Høringen giver ikke anledning til ændringer bortset fra få faktuelle oplysninger i lokalplanen.

#### **INDSTILLING OG Beslutning**

Indstilling om,

1. at forslag til tillæg 1 til lokalplan nr. 391 "F.L. Smidth II" med tilhørende miljøvurdering vedtages endeligt med de redaktionelle ændringer, der fremgår under afsnittet "løsninger".

(Teknik- og Miljøudvalget)

#### **Problemstilling**

Borgerrepræsentationen vedtog i mødet den 28. august 2008 forslag til tillæg 1 til lokalplan nr. 391 "F. L. Smidth II" med tilhørende Miljøvurdering, som blev sendt ud i offentlig høring fra den 10. september til den 10. november 2008.

I denne periode er der indgået 13 indsigelser og kommentarer til lokalplanforslaget, som giver anledning til at foreslå nogle få ændringer i lokalplanens redegørelsesdel.

Oprindeligt blev tillæg 1 til lokalplan nr. 391 "F.L. Smidth II" endeligt vedtaget i Borgerrepræsentationens møde den 25. januar 2007, hvilket af blandt andet omkringliggende boligforeninger blev påklaget til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnets afgørelse ved skrivelse af 20. december 2007 fastslår, at det oprindelige lokalplantillæg er ugyldigt som følge af manglende udarbejdelse af en strategisk miljøvurdering af planforslaget. På den baggrund igangsatte forvaltningen en fornyet lokalplanprocedure og udarbejdede en miljøvurdering af lokalplantillægget.

#### **Løsning**

Valby Lokaludvalg har sendt nye kommentarer i forhold til den aktuelle lokalplanhøring sammen med sine indsigelser fra den tidligere offentlige høring i 2006, som udvalget ønsker opretholdt. Det samme gælder Vigerslev Allé Gruppen, der repræsenterer ejere og lejere i boligbebyggelsen på nordsiden af Vigerslev Allé.

Valby Lokaludvalg kritiserer i sit supplement til det oprindelige hørings svar fra 2006 blandt andet, at der på baggrund af ændrede forudsætninger ikke er udarbejdet nye trafiktal for området. Efter lokaludvalgets vurdering bør tallene beregnes på baggrund af konsekvenserne af både udbygningen af det nye lokalplanområde og af udbygningen af andre aktuelle byudviklingsområder i Valby. Desuden ønsker lokaludvalget, at lokalplanen sikrer vejudlægget langs Vigerslev Allé for derved at tage hensyn til muligheden for en fremtidig letbaneforbindelse med føring ad Vigerslev Allé.

Vigerslev Allé Gruppen skriver i sit supplement til indsigelsen fra 2006 blandt andet, at den af Naturklagenævnet pålagte miljøredagørelse ikke er udarbejdet samt, at en visualisering af planen

mangler, hvorfor der skal udarbejdes en miljøvurdering med VVM-vurdering for lokalplanområde og omgivelserne. Samtidig er det Vigerslev Allé Gruppens opfattelse, at almindelig lokalplanprocedure ikke er overholdt i forhold til høringen og at der burde have været afholdt et nyt borgermøde. Der efterspørges også i denne skrivelse nye trafikberegninger og en hensyntagen til en mulig fremtidig letbaneforbindelse langs Vigerslev Allé.

Forvaltningen bemærker hertil, at Naturklagenævnet afgør, at der bør udarbejdes en Strategisk Miljøvurdering (SMV), hvilket der nu er sket. I den gennemførte SMV viser trafikberegningen, at denne lokalplan kun medfører en meget beskeden forøgelse af trafikken. Der er ikke taget stilling til anlæg af en letbane. Da bebyggelsen i planen er trukket tilbage fra vejen og vejen på denne strækning har en god bredde, vurderer forvaltningen, at der fortsat vil være mulighed for at anlægge en letbane, såfremt Borgerrepræsentationen skulle beslutte dette. Den normale lokalplanprocedure er overholdt; der er ikke lovkrav om afholdelse af borgermøde. Ved beslutningen om at udsende lokalplanforslaget i høring blev det besluttet ikke at gennemføre et nyt borgermøde, da den gennemførte SMV ikke gav anledning til ændringer i planen.

Københavns Bymuseum beskriver i sin henvendelse bl.a. F. L. Smidth-området som en vigtig del af Københavns industrielle kulturhistorie. Komplekset består ikke kun af produktionsbygninger, men også af marketenderi, administrationsbygninger og forskningsenheder. Det er en kvalitet, at der er bygget over en lang årrække med varierede arkitektoniske træk. Museet finder det vigtigt at bevare denne mangfoldighed og helheden i bebyggelsen, som, hvis den ikke bevares i sin helhed, kan ende med at blive transformeret til et bymæssigt uklart, amputeret og mislykket område. Museet opfordrer til, at der ikke blot tænkes på bygninger, men også på detaljer som skilte, spor, bomme, porte, skorstene mv.

Forvaltningen vurderer, at redegørelsen bør indeholde en uddybning om de kulturhistoriske spor.

Københavns Energi A/S henviser i sin udtalelse til en fejlagtig betegnelse af Spildevandsplan 2008.

I det vedlagte notat (bilag 7) findes beskrivelsen af de 13 henvendelser samt forvaltningens kommentarer til disse.

#### *Forvaltningens ændringsforslag:*

På baggrund af henvendelsen fra Københavns Bymuseum foreslår forvaltningen, at der i lokalplantillæggets redegørelsesdel under afsnittet 'Byarkitektonisk vurdering' på side 7 tilføjes følgende formulering efter "... sikres byarkitektoniske og kulturhistoriske spor":

*"Disse bør ved udbygningen af området søges bevaret, ved at bl.a. eksisterende skilte, sporelementer, bomme, ure, porte, skorstene, årstalsmarkeringer og rørforløb også tænkes med i bevaringen de kulturhistoriske spor som elementer i den fremtidige identitetsskabelse i området."*

Formuleringen foreslås tilføjet, for at styrke § 6, stk. 8, om bevaringsværdig bebyggelse i lokalplan 391' delområde II.

På baggrund af henvendelsen fra Københavns Energi A/S foreslås den fejlagtige betegnelse som Spildevandsplan 2000 på side 27 under afsnittet 'Nedsivning af regnvand' ændret til:

*"Center for Miljø kan dog efter en konkret vurdering tillade nedsivning af uforurennet regnvand til uforurennet grundvand, jf. Spildevandsplan 2008."*

## **Økonomi**

Der er ingen umiddelbare økonomiske konsekvenser forbundet med planforslagets indhold og virkeliggørelse.

## **Videre proces**

Når Borgerrepræsentationen har vedtaget tillægget til lokalplan nr. 391 ”F. L. Smidth II” med tilhørende miljøvurdering, bekendtgør Teknik- og Miljøforvaltningen planen i henhold til planloven.

Hjalte Aaberg

Ulrik Winge

## **BILAGENE LIGGER TIL GENNEMSYN I BORGERREPRÆSENTATIONENS SEKRETARIAT**

**A.** Offentlighedsmateriale omfattende indstilling med bilag, orienteringsfolder og forslaget til lokalplantillæg

**B.** Kopi af modtagne henvendelser i den offentlige høringsperiode

## **Oversigt over politisk behandling**

Borgerrepræsentationen skal beslutte tillæg 1 til lokalplan nr. 391 "F. L. Smidth II" med tilhørende Miljøvurdering, der har været i offentlig høring. Høringen giver ikke anledning til ændringer bortset fra få faktuelle oplysninger i lokalplanen.

### **INDSTILLING OG Beslutning**

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget overfor Borgerrepræsentationen anbefaler

1. at forslag til tillæg 1 til lokalplan nr. 391 "F.L. Smidth II" med tilhørende miljøvurdering vedtages endeligt med de redaktionelle ændringer, der fremgår under afsnittet "løsninger".

#### **Teknik- og Miljøudvalgets beslutning i mødet den 26. november 2008**

Indstillingen blev anbefalet.

### **bilag**

[Bilag 1 - Strategisk miljøvurdering](#)

[Bilag 2 - Checkliste til miljøvurdering](#)

[Bilag 3 - Tilgængelighedsvurdering](#)

[Bilag 4 - Naturklagenævnets afgørelse af 3. april 2008](#)

[Bilag 5, Forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 391 "F.L. smidth II"](#)

[Bilag 6 - Liste over indsigelser](#)

[Bilag 7, Notat om indsigelserne med forvaltningens kommentarer](#)

