

*Rapport
Survey om medborgerskab
blandt unge*

**Københavns Kommune
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen (BIF)**

December 2017



Indholdsfortegnelse

1. Indledning	3
2. Resumé af resultater	5
3. Anerkendelse af demokratiske værdier og politiske forhold	6
4. Frihed og selvbestemmelse	15
5. Ligestilling	25
6. Andre sociale forhold	27
7. Diskrimination.....	29
8. Metode	42

1. Indledning

Medborgerskabsundersøgelsen 2017 blandt unge (18-29 år) i København er foretaget af Moos-Bjerre (MB) for Københavns Kommune. Undersøgelsen er en gentagelse af undersøgelserne blandt unge københavnere fra 2015 og 2016 og ligger samtidig i forlængelse af andre undersøgelser i Københavns Kommune vedrørende integration og medborgerskab.

Undersøgelsen er gennemført i perioden fra den 21. september til den 25. oktober 2017 blandt 18-29-årige bosat i Københavns Kommune. Undersøgelsen omfatter svar fra i alt 2.450 unge svarende til en svarprocent på godt 44 %. I undersøgelsen indgår følgende besvarelser for hver gruppe:

- 862 unge med ikke-vestlig oprindelse
- 803 unge med dansk oprindelse
- 785 unge med anden vestlig oprindelse

Det har været vigtigt at sikre den bedst mulige repræsentation og herunder sikre, at der ikke er unge, der oplever sig begrænsede eller udelukkede på grund af sprogvanskeligheder. Der har derfor været mulighed for at deltage i undersøgelsen på i alt otte forskellige sprog: dansk, engelsk, arabisk, somali, tyrkisk, farsi/persisk, serbokroatisk og urdu.

Indikatorer, der afdækkes i medborgerskabsundersøgelsen 2017

Med Integrationsaftalen 2015-2016 har Beskæftigelses- og Integrationsudvalget i Københavns Kommune besluttet, at der skal gennemføres et survey om medborgerskab til belysning af status for syv vedtagne indikatorer.

Under hver indikator har Beskæftigelses- og Integrationsudvalget besluttet en række underspørgsmål.

Herunder ses de 7 indikatorer: Andelen af 18-29-årige indvandrere og efterkommere med ikke-vestlig oprindelse, der:

- Indikator 1: Anerkender grundlæggende demokratiske værdier.
- Indikator 2: Får begrænset deres frihed og selvbestemmelse af deres familie med hensyn til valg af kæreste eller ægtefælle.
- Indikator 3: Får begrænset deres frihed og selvbestemmelse af deres familie med hensyn til valg af uddannelse og venner.
- Indikator 4: Ikke tilslutter sig ligestilling mellem kønnene.

- Indikator 5: Er medlem af en forening.
- Indikator 6: Oplever, at personer med indvandrerbaggrund bliver anerkendt for deres indsats.
- Indikator 7: Oplever diskrimination.

2. Resumé af resultater

Nedenfor følger resumé af de vigtigste undersøgelsesresultater fra Medborgerskabsundersøgelsen 2017.

I denne sammenfatning såvel som i de underliggende hovedafsnit er forskelle mellem oprindelsesgrupper, køn, aldersgrupper m.m. kun omtalt, hvis de er fundet både interessante og statistisk signifikante; interessante forskelle er i denne sammenhæng både ikke-ændrede forhold, hvor det ellers kunne formodes, samt store absolutte forskelle. Hvert punkt under indikatorerne udgør svaret på et underspørgsmål, som Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har besluttet at medtage i undersøgelsen. I rapportens tabeller og grafikker sammenlignes resultaterne fra 2015 med 2017. **Signifikante ændringer er markeret med en asteriks (*) i resume tabellerne herunder.** Er der signifikante ændringer mellem 2016 og 2017, er disse kommenteret under grafer i hovedafsnittet af rapporten.

Rapporten og resumeet herunder er bygget op således, at de så vidt muligt følger den samme opbygning, som blev brugt i Københavns Kommunes Medborgerskabsundersøgelser fra 2015 og 2016. Herunder har Moss-Bjerre udvalgt fem at de største ændringer mellem 2015 og 2017.

Fem større ændringer mellem 2015 og 2017

Ændringer er udvalgt på baggrund af statistisk signifikans, og at ændringen er mindst 5 procentpoint.

- Blandt unge med ikke-vestlig baggrund er andelen, der har følt sig diskrimineret på baggrund af deres køn, steget med 5 pct.-point fra 5 til 10 pct.
- Blandt unge med ikke-vestlig baggrund er andelen, der har følt sig diskrimineret på baggrund af deres religion, faldet med 6 pct.-point fra 19 til 13 pct.
- Blandt unge med en ikke-vestlig oprindelse er der sket et fald på 6 pct.-point fra 48 til 42 pct. i andelen, der er medlem af en forening.
- Blandt unge med en ikke-vestlig baggrund er der sket en stigning i andelen, der mener, at mænd og kvinder skal have samme mulighed for at blive skilt på 6 pct. fra 88 til 94 pct.
- Blandt unge med en vestlig baggrund er der sket et fald i andelen, der mener, at personer med indvandrerbaggrund anerkendes for deres samfundsindsats på 8 pct.-point fra 47 til 39 pct.

I de følgende tabeller indikerer en * at resultatet er statistisk signifikant.

Indikator 1: Andelen af 18-29-årige, som anerkender grundlæggende demokratiske værdier.

Tabel 1. Opbakning til et demokratisk system								
	Ikke-vestlig oprindelse		Dansk oprindelse		Vestlig oprindelse		I alt	
<i>Hvor godt eller dårligt synes du om disse forskellige måder at regere Danmark på:</i>								
	2015	2017	2015	2017	2015	2017	2015	2017
<i>At man har et demokratisk politisk system?</i>	84 pct.	82 pct.	94 pct.	94 pct.	91 pct.	88 pct.	93 pct.	92 pct.*

Note: Andelen der svarer ”meget godt” eller ”temmelig godt”.

* signifikant forskel ml 2015 og 2017

Tabel 2: Holdning til hvor vigtigt det er at stemme								
	Ikke-vestlig oprindelse		Dansk oprindelse		Vestlig oprindelse		I alt	
	2017		2017		2017		2017	
<i>Hvis vi ser på din personlige opfattelse, hvor vigtigt er det så:</i>								
<i>At stemme til offentlige valg, hvis man har stemmeret?</i>	90 pct.		96 pct.		93 pct.		95 pct.	

Note: Andelen der svarer "meget vigtigt" eller "ret vigtigt".

Tabel 3: Valgdeltagelse, kommunal								
	Ikke-vestlig oprindelse		Dansk oprindelse		Vestlig oprindelse		I alt	
	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013
Valgdeltagelse ved kommunalvalg	21 pct.	25 pct.	55 pct.	66 pct.	19 pct.	21 pct.	49 pct.	57 pct.

Tabel 4: Valgdeltagelse, national								
	Ikke-vestlig oprindelse		Dansk oprindelse		Vestlig oprindelse		I alt	
	2015		2015		2015		2015	
Valgdeltagelse ved folketingsvalg	47 pct.		85 pct.		68 pct.		82 pct.	

Indikator 2 & 3: Andelen af 18-29-årige, der får begrænset deres frihed og selvbestemmelse af deres familie med hensyn til valg af kæreste og ægtefælle.

Tabel 5. Andelen af 18-29-årige, der mener, at homoseksuelle skal have lov til at dyrke deres seksualitet.							
Ikke-vestlig oprindelse		Dansk oprindelse		Vestlig oprindelse		I alt	
<i>Mener du, at homoseksuelle skal have lov til at dyrke deres seksualitet? (se note)</i>							
2015	2017	2015	2017	2015	2017	2015	2017
69 pct.	81 pct.*	96 pct.	97 pct.	91 pct.	96 pct.*	93 pct.	95 pct.*

Note: Andelen der svarer "ja"

* signifikant forskel ml 2015 og 2017

Tabel 6: Frihed og selvbestemmelse								
Spørgsmål	Ikke-vestlig oprindelse		Dansk oprindelse		Vestlig oprindelse		I alt	
	2015	2017	2015	2017	2015	2017	2015	2017
<i>Andel der frit kan vælge uddannelse (se note).</i>	96 pct.	95 pct.	96 pct.	98 pct.*	96 pct.	99 pct.*	96 pct.	98 pct.*
<i>Andel der frit kan vælge venner (se note).</i>	95 pct.	94 pct.	97 pct.	99 pct.*	97 pct.	99 pct.*	96 pct.	98 pct.*
<i>Andel der måtte have kæreste, før de blev gift.</i>	67 pct.	73 pct.	95 pct.	94 pct.	94 pct.	97 pct.	87 pct.	88 pct.
<i>Andel der føler at familien har givet dig lov til frit at vælge nuværende ægtefælle. (se note)</i>	89 pct.	95 pct.*	93 pct.	98 pct.	97 pct.	97 pct.	93 pct.	97 pct.
<i>Andel der må have en kæreste for sin</i>	78 pct.	84 pct.*	98 pct.	99 pct.	83 pct.	93 pct.*	94 pct.	97 pct.*

<i>familie.</i>								
<i>Andel der tror, at deres familie lader dem vælge frit, hvem de gifter sig med.</i>	92 pct.	92 pct.	98 pct.	99 pct.	99 pct.	99 pct.	98 pct.	98 pct.
<i>Andel der må bo for sig selv som ugift.</i>	79 pct.	84 pct.*	97 pct.	99 pct.*	94 pct.	97 pct.*	95 pct.	97 pct.*
<i>Andel der må bo med en person af det modsatte køn, før de bliver gift.</i>	58 pct.	62 pct.	97 pct.	96 pct.	94 pct.	96 pct.	92 pct.	93 pct.

Note: De to første spørgsmål er opgjort ud fra andel der svarer "i høj grad" eller "i nogen grad".

* signifikant forskel ml 2015 og 2017

Indikator 4: Andelen af 18-29-årige, der tilslutter sig ligestilling mellem kønnene

Tabel 7. Ligestilling mellem køn								
Spørgsmål	Ikke-vestlig oprindelse		Dansk		Vestlig		I alt	
<i>Andelen der svarer "enig" eller "helt enig" i...</i>								
	2015	2017	2015	2017	2015	2017	2015	2017
<i>at mænd og kvinder skal have samme mulighed for at have et arbejde.</i>	95 pct.	98 pct.*	98 pct.	99 pct.	97 pct.	99 pct.*	97 pct.	99 pct.*
<i>at mænd og kvinder skal have samme mulighed for at arve.</i>	86 pct.	89 pct.	98 pct.	99 pct.	93 pct.	96 pct.*	96 pct.	97 pct.*
<i>at mænd og kvinder skal have samme mulighed for at få forældremyndighed.</i>	87 pct.	92 pct.*	97 pct.	99 pct.*	93 pct.	96 pct.*	95 pct.	98 pct.*
<i>at mænd og kvinder skal have samme mulighed for at blive skilt.</i>	88 pct.	94 pct.*	97 pct.	98 pct.*	95 pct.	98 pct.*	96 pct.	98 pct.*

* signifikant forskel ml 2015 og 2017

Indikator 5: Andelen af 18-29-årige, der er medlem af en forening

Tabel 8. Foreningsmedlemsskab								
Spørgsmål	Ikke-vestlig oprindelse		Dansk		Vestlig		I alt	
	2015	2017	2015	2017	2015	2017	2015	2017
<i>Er du medlem af en forening?</i>	48 pct.	42 pct.*	70 pct.	74 pct.	46 pct.	52 pct.*	64 pct.	69 pct.*

Note: Andelen der svarer ”ja”

* *signifikant forskel ml 2015 og 2017*

Indikator 6: Andelen af 18-29-årige, der mener at der er en generel anerkendelse af borgere med indvandrerbaggrund

Tabel 9. Generel anerkendelse								
Spørgsmål	Ikke-vestlig oprindelse		Dansk		Vestlig		I alt	
	2015	2017	2015	2017	2015	2017	2015	2017
<i>I hvilken grad synes du, at andre i Danmark anerkender den indsats, mennesker med indvandrerbaggrund yder i samfundet?</i>	48 pct.	48 pct.	27 pct.	29 pct.	47 pct.	39 pct.*	32 pct.	32 pct.

Note: Andelen der svarer ”i høj grad” og ”i nogen grad”.

* *signifikant forskel ml. 2015 og 2017*

Indikator 7: Andelen af 18-29-årige, der oplever diskrimination.

Tabel 10. Oplevelser med diskrimination				
	Ikke-vestlig oprindelse	Dansk oprindelse	Vestlig oprindelse	I alt

	2015	2017	2015	2017	2015	2017	2015	2017
<i>Andel der har oplevet sig diskrimineret inden for det sidste år.</i>	43 pct.	43 pct.	20 pct.	23 pct.	31 pct.	32 pct.	24 pct.	26 pct.
<i>Andel der har oplevet diskrimination, som har oplevet det mere end 2 gange det sidste år.</i>	83 pct.	85 pct.	81 pct.	77 pct.	88 pct.	86 pct.	83 pct.	80 pct.
Hyppigste diskriminationsgrunde								
<i>Køn</i>	5 pct.	10 pct.*	11 pct.	15 pct.*	8 pct.	14 pct.*	10 pct.	14 pct.*
<i>Etnicitet</i>	31 pct.	32 pct.	3 pct.	3 pct.	19 pct.	16 pct.	8 pct.	8 pct.
<i>Religion</i>	19 pct.	13 pct.*	1 pct.	2 pct.	2 pct.	1 pct.	3 pct.	3 pct.
Hyppigste diskriminationssteder								
<i>I nattelivet</i>	16 pct.	16 pct.	11 pct.	11 pct.	13 pct.	13 pct.	12 pct.	12 pct.
<i>Arbejdspladsen</i>	13 pct.	15 pct.	5 pct.	7 pct.	12 pct.	15 pct.	7 pct.	9 pct.*
<i>Offentlige transportmidler</i>	21 pct.	19 pct.	5 pct.	6 pct.	7 pct.	8 pct.	7 pct.	7 pct.
Hyppigste diskriminationsformer								
<i>Ignoreret/bevidst overset</i>	26 pct.	23 pct.	9 pct.	9 pct.	20 pct.	19 pct.	12 pct.	12 pct.
<i>Tilråb</i>	17 pct.	16 pct.	8 pct.	10 pct.	9 pct.	8 pct.	9 pct.	11 pct.
<i>Ringere betjening end andre</i>	20 pct.	20 pct.	6 pct.	5 pct.	13 pct.	14 pct.	8 pct.	8 pct.
<i>Andel af dem, der har oplevet diskrimination, som har foretaget politianmeldelse</i>	3,3 pct.	2 pct.	4,3 pct.	1 pct.	0,5 pct.	1 pct.	3,5 pct.	1 pct. *

* signifikant forskel ml. 2015 og 2017

Anerkendelse af demokratiske værdier og politiske forhold

**Herunder følger en uddybning af resultaterne under den første indikator om
anerkendelse af demokratiske værdier og politiske forhold**

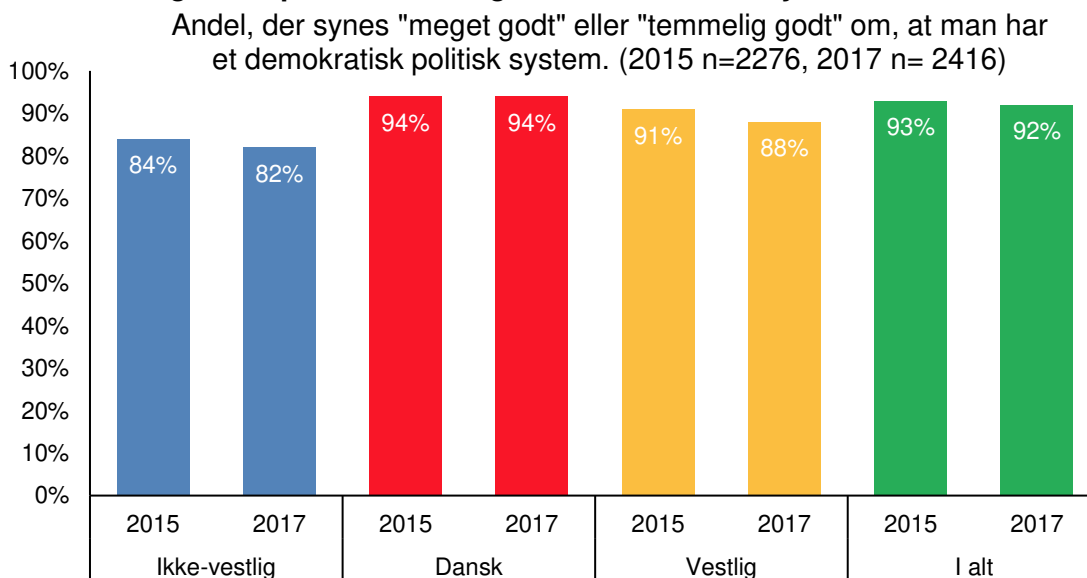
Som en del af undersøgelsen belyses indikator 1: Anerkendelse af demokratiske værdier.

Indikatortemaet omhandler i denne undersøgelse holdning til det politiske system som demokratisk samt vigtigheden af at stemme.

Figur 1 viser, hvor store andele af de unge der har en positiv holdning til et demokratisk system, dvs. svarer "meget godt" eller "temmelig godt" til spørgsmålet: "Hvor godt eller dårligt synes du om disse forskellige måder at regere Danmark på: At man har et demokratisk politisk system". Derudover viser figur 2 andelen af unge, der synes at det er "meget vigtigt" eller "ret vigtigt" til spørgsmålet "Hvis vi ser på din personlige opfattelse, hvor vigtigt er det så: At stemme til offentlige valg, hvis man har stemmeret?".

De to udsagn analyseres og vurderes nærmere i de efterfølgende afsnit.

Figur 1: Andel unge med positiv holdning til et demokratisk system.



Samlet set er opbakningen til et demokratisk politisk system stor: 92% af alle respondenterne svarer, at de synes "meget godt" eller "temmelig godt" om denne styreform. Andelen er lavere end i 2016, hvor den tilsvarende andel var på 95% og der er således sket et fald de to år imellem. Andelen er dog nogenlunde på niveau med 2015, hvor opbakningen til et demokratisk system var på 93%.

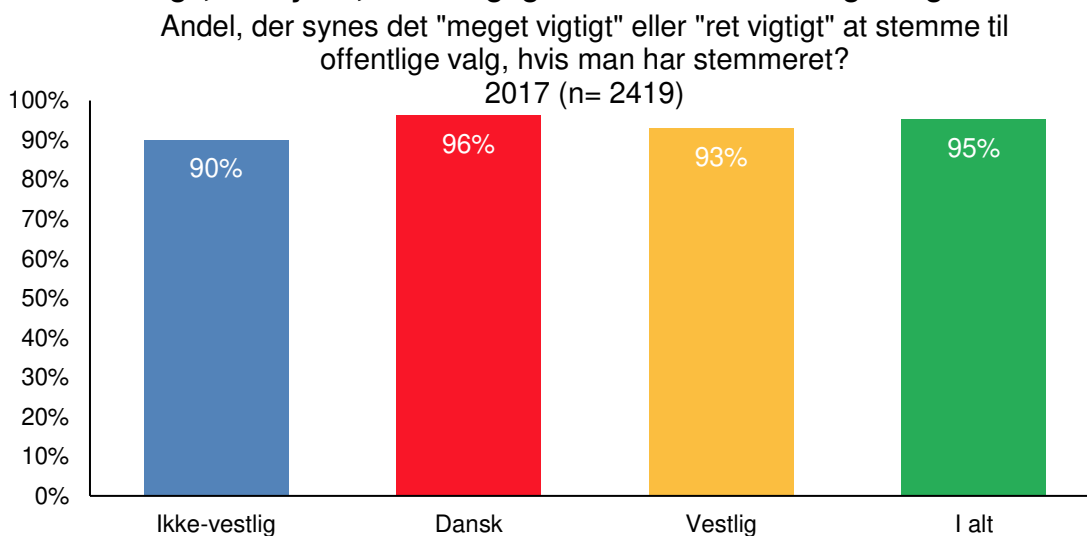
Respondenterne med ikke-vestlige oprindelse skiller sig ligesom i 2015 og 2016 ud ved en

lavere andel, der er positive, 82%. Også her er der sket et fald siden 2016, hvor denne andel var på 86%.

Dette undersøgelsesresultat blandt unge københavnere er endvidere stort set på niveau med resultatet i den landsdækkende undersøgelse af medborgerskab, ligebehandling og selvbestemmelse foretaget af Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet i 2016. Her er den samlede opbakning til en demokratisk styreform på 78 og 82% for henholdsvis efterkommere og indvandrere fra ikke-vestlige lande og 92% for personer med dansk oprindelse.

Blandt ikke-vestlige unge ses en forskel i forhold til opholdstid i Danmark. De unge som har opholdt sig i Danmark i 0-7 år synes 46% "meget godt" eller "temmelig godt" om en demokratisk styreform, mens det for unge, som har opholdt sig 8-16 år i Danmark, er 61%. For unge, som har været i Danmark mere end 16 år, er tallet 58%.

Figur 2: Andel unge, der synes, det er vigtigt at stemme til offentlige valg



Respondenterne er endvidere blevet spurgt til, hvor vigtigt de synes, det er at stemme til offentlige valg, hvis man har stemmeret. Overordnet set, synes 95% af respondenterne at det er "meget vigtigt" eller "ret vigtigt" at stemme til offentlige valg. Her skiller de respondenter, som har ikke-vestlig baggrund sig ud med en lavere andel på 90%.

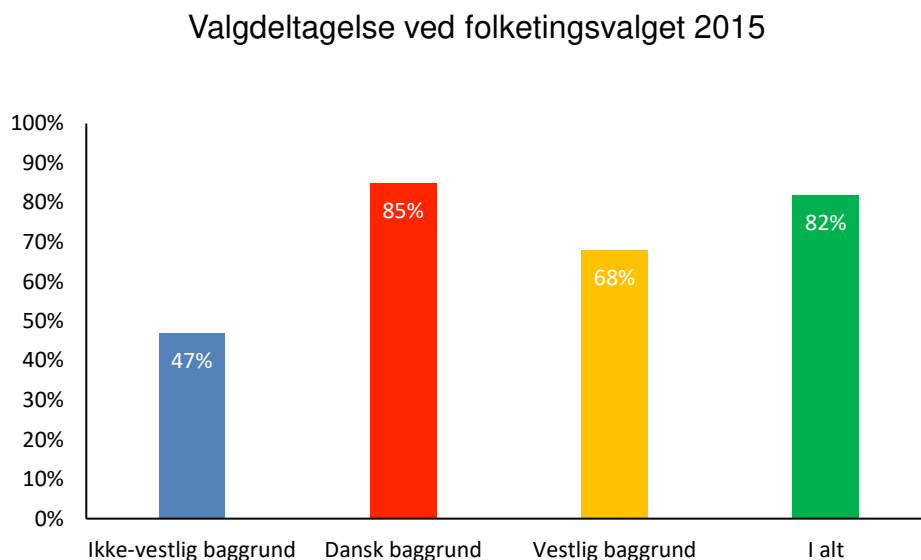
Valgdeltagelse blandt unge københavnere

Den 12. juni 2017 besluttede Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, at der i indikator 1 skal indgå opgørelser for valgdeltagelse for de 18-29-årige unge i København.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har derfor indhentet data fra Københavns Universitet, som laver opgørelser på baggrund af valgene. Københavns Universitet har lavet opgørelser for kommunalvalgene 2009 og 2013 og Folketingsvalget 2015. Københavns Universitet har ikke opnået finansiering til at lave opgørelsen for kommunalvalget 2017.

Figur 3 viser andelen af 18-29-årige, som stemte ved folketingsvalget 2015.

Figur 3: Andel af de 18-29-årige, der har stemt ved folketingsvalget 2015 fordelt på oprindelsesgrupper.

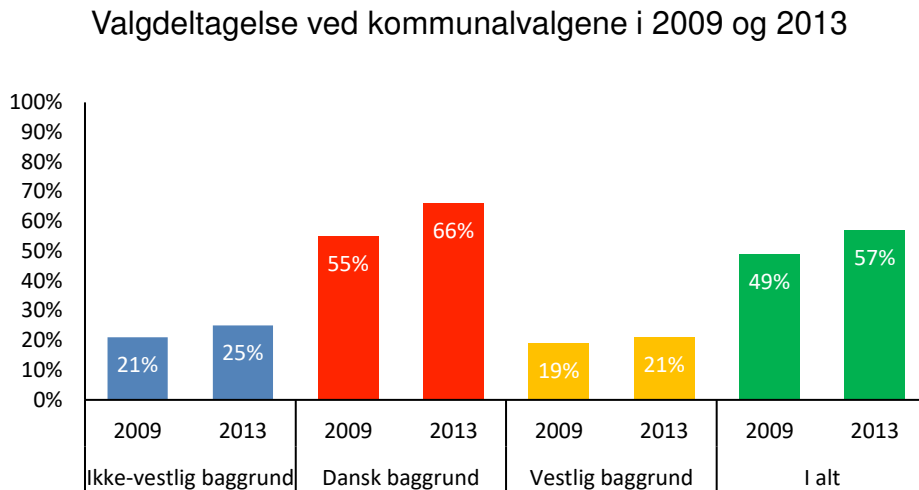


Kilde: Københavnsuniversitet. http://cvap.polsci.ku.dk/publikationer/arbejdspapirer/2017/Bhatti_et_al._2017_regioner.pdf

Som figur 3 viser, er der forskelle på valgdeltagelsen for de 18-29-årige ved folketingsvalg mellem oprindelsesgrupperne. For unge med dansk oprindelse var valgdeltagelsen 85%, mens den for unge med ikke-vestlig baggrund var væsentlig lavere, 47%. For unge med vestlig baggrund var stemmeprocenten på 68%. Samlet set var valgdeltagelsen på 82 %.

Figur 4 viser valgdeltagelsen for de 18-29-årige ved de to seneste kommunalvalg i København.

Figur 4: Andel af de 18-29-årige, der har stemt ved kommunalvalgene i 2009 og 2013 fordelt på oprindelsesgrupper.



Kilde: Københavnsuniversitet. http://cvap.polsci.ku.dk/publikationer/arbejdspapirer/2017/Bhatti_et_al._2017_regioner.pdf

Som det ses af figur 4 er niveauet for valgdeltagelsen for de 18-29-årige i kommunalvalg lavere end ved folketingsvalget i 2015 for alle grupper. Unge med dansk oprindelse har dog også til kommunalvalg væsentlig højere valgdeltagelse end de to øvrige grupper. For unge med vestlig-baggrund er valgdeltagelsen en smule højere end for unge med vestlig baggrund både i 2009 og 2013.

3. Frihed og selvbestemmelse

Herunder følger en uddybning af resultaterne under den anden og tredje indikator om frihed og selvbestemmelse

I det følgende afsnit ses på indikator 2 og 3: Andelen af 18-29-årige, der får begrænset deres frihed og selvbestemmelse af deres familie med hensyn til valg af kæreste og ægtefælle.

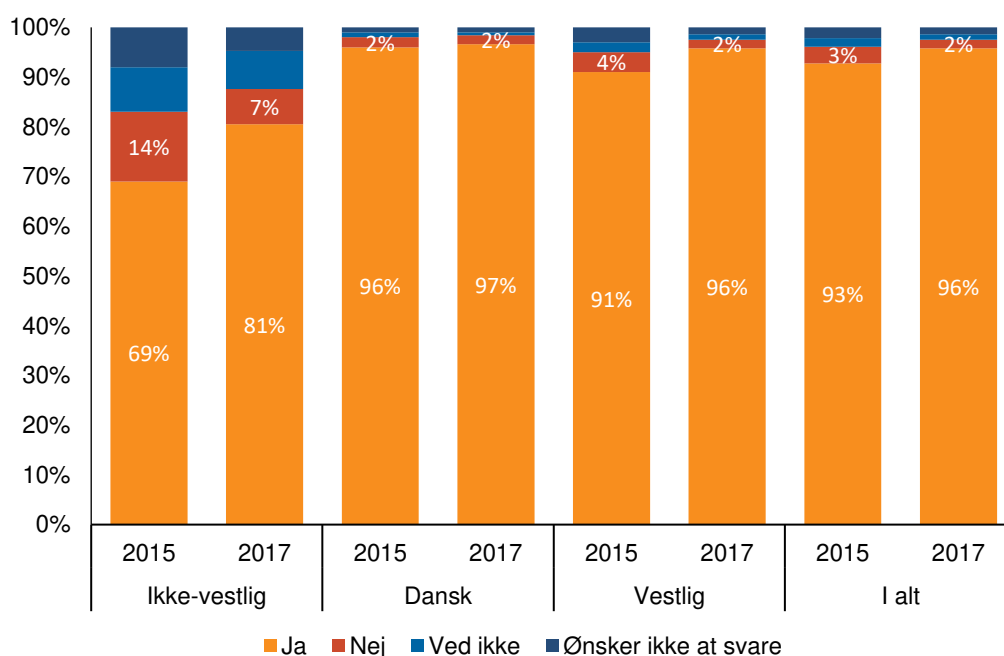
Først ses der på selvbestemmelse i forhold til seksualitet, så uddannelse og venner og slutteligt på ægtefælle og kæreste.

Holdning til homoseksualitet

Undersøgelsen har selvstændigt undersøgt de unges holdning til hvorvidt homoseksuelle skal have lov til at dyrke deres seksualitet. Figur 5 viser svarfordelingen på dette spørgsmål i henholdsvis 2015 og 2017.

Figur 5: Svarfordeling på spørgsmål om homoseksualitet i 2015 og 2017

Skal homoseksuelle have lov til at dyrke deres seksualitet
(2015 n=2262 2017 n=2392)



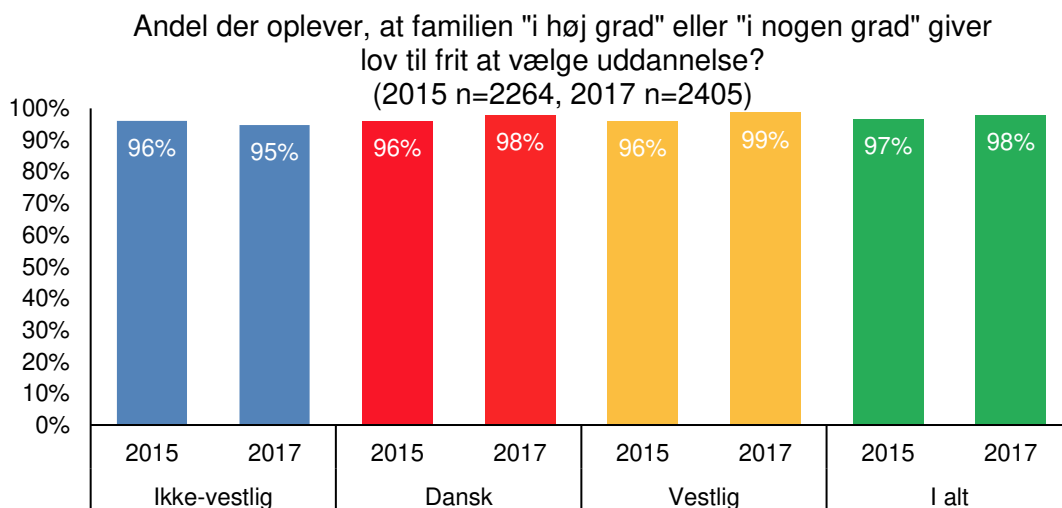
Overordnet set mener langt de fleste, 96% af de unge, at homoseksuelle skal have lov til at dyrke deres seksualitet. Gruppen af ikke-vestlige skiller sig dog væsentligt ud ved at have en lavere andel som svarer "ja" end de øvrige oprindelsesgrupper. Denne gruppe er dog vokset markant fra 69% i 2015 til 81% i 2017, så den er alt i alt blevet "mere" enig med de øvrige oprindelsesgrupper.

Der er her markant forskel på baggrund af køn således at en højere andel af kvinderne svarer ja på spørgsmålet, 97%, end blandt mændene, hvor andelen er 93%.

Uddannelse og venner

Figur 6 viser, i hvilken grad de unge oplever, at deres familie giver lov til frit at vælge uddannelse.

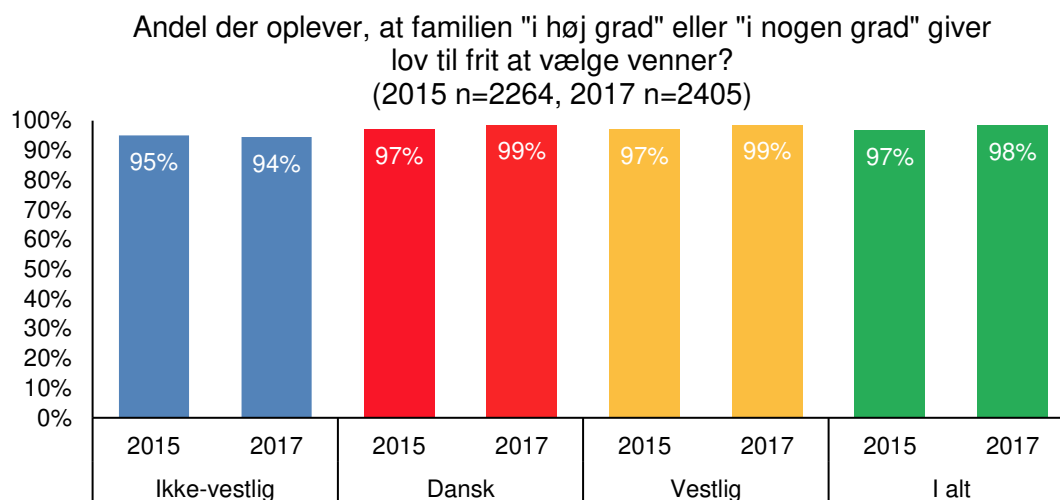
Figur 6: Andel der frit kan vælge uddannelse.



98% af de unge i København oplever at deres familie i høj eller nogen grad frit lader dem vælge uddannelse. Der er ikke forskel på tværs af oprindelsesgrupper. Over tid er der tegn på, at denne andel er stigende. Samlet set er den steget med 1 procentpoint fra 2015 til 2017, og især for de unge med vestlig baggrund er andelen steget med 3 procentpoint fra 2015 til 2017. Også for de unge med dansk oprindelse er andelen steget med 1 procentpoint, mens faldet på 1 procentpoint for de unge med ikke-vestlig oprindelse ikke er statistisk signifikant.

Figur 7 ser på, i hvilken grad de unge oplever, at deres familie giver dem lov til at vælge deres venner frit.

Figur 7: Andel der frit kan vælge venner.

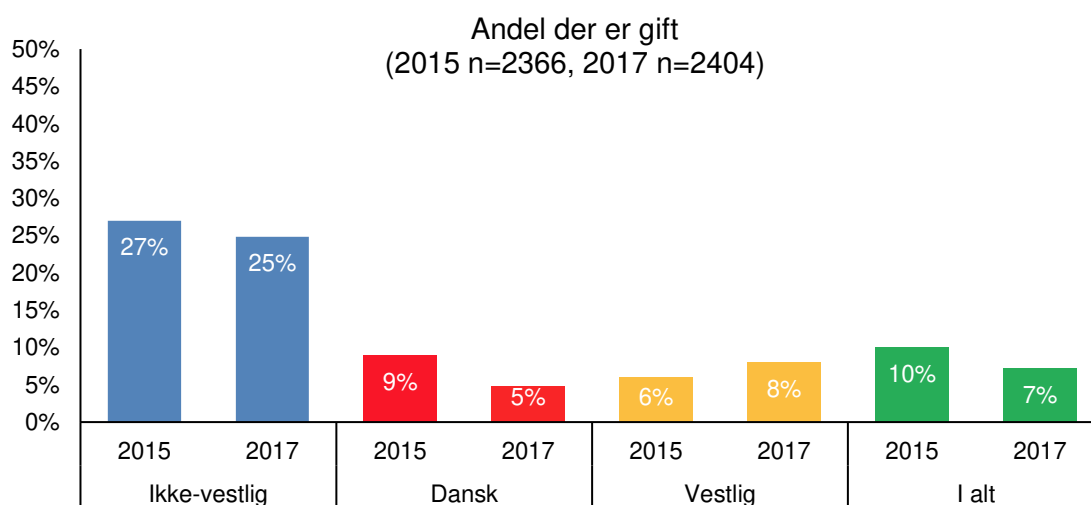


Andelen der i høj grad eller i nogen grad oplever, at de frit kan vælge deres venner er samlet set på 98%. Denne andel er steget lidt, men ganske signifikant siden 2015 for alle respondenter samlet set, 1 procentpoint, og for respondenterne med dansk og vestlig oprindelse, 2 procentpoint for begge grupper. For gruppen af ikke-vestlige respondenter er andelen nogenlunde uændret.

Ægtefælle og kæreste

Figur 8 viser, hvor stor en andel af de unge er gift.

Figur 8: Andel der er gift fordelt på oprindelsesgruppe.

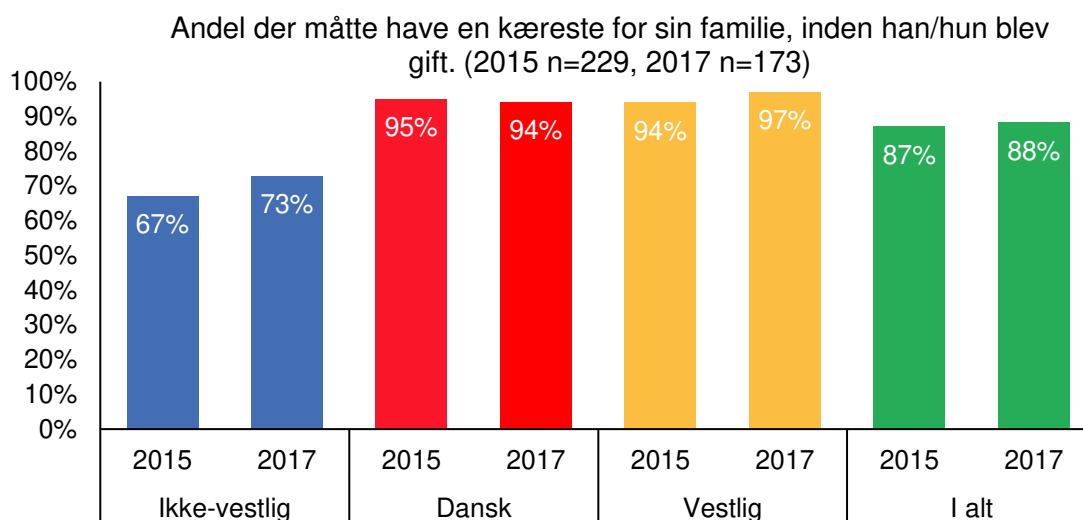


Samlet set er 7% af repondenterne gift. Der er væsentligt flere af de unge med ikke-vestlig baggrund som er gift end blandt de to øvrige oprindelsesgrupper. Andelen er stabil fra 2015-17, på nær for de unge med dansk oprindelse, her er andelen faldet fra 9% i 2015 til 5% i 2017.

De efterfølgende spørgsmål er kun stillet til unge, der er gift. Dette betyder, at de følgende figurer 9-11 er baseret på et meget lille antal respondenter, hvilket kan reducere resultaternes generaliserbarhed. Af samme årsag er der ikke her set på baggrundsforhold som køn og opholdstid i Danmark.

Figur 9 viser, hvor stor en andel af de gifte unge, der måtte have en kæreste, før de blev gift.

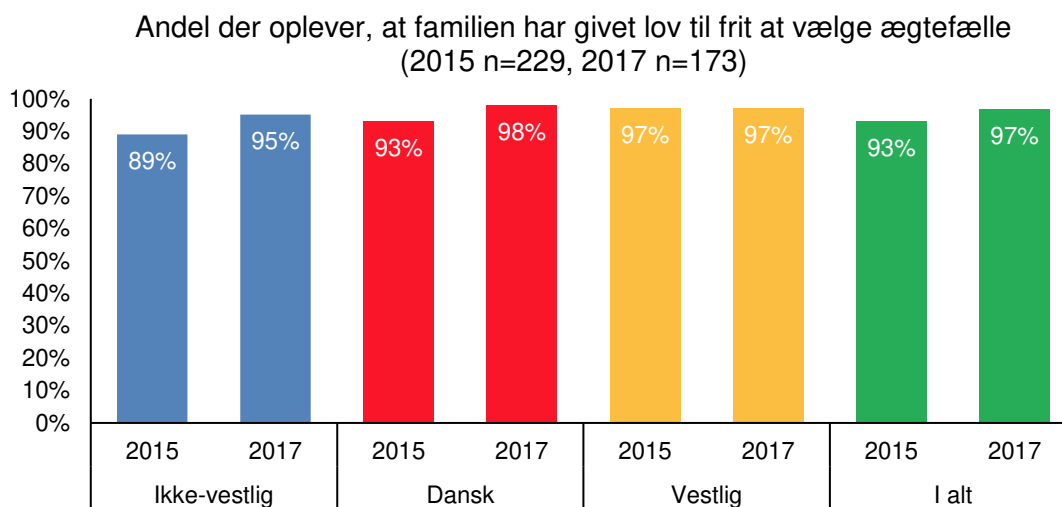
Figur 9 Andel der må have en kæreste for familien, inden de blev gift. Fordelt på oprindelsesgruppe.



I 2017 måtte 88% af de gifte unge have en kæreste før de blev gift. Denne andel er væsentlig højere blandt danske og vestlige unge, og lavere for unge med ikke-vestlig oprindelse. Den samlede andel er vokset markant i 2017 i forhold til 2016, hvor den var på 79%, men i forhold til 2015, er der ikke nogen markant udvikling. For de enkelte oprindelsesgrupper er andelen nogenlunde stabil.

Figur 10 viser hvor stor en andel af de gifte unge, som "i høj grad" eller "i nogen grad" oplevede at de frit kunne vælge deres ægtefælle.

Figur 10: Andel der oplever, at familien har givet lov til frit at vælge ægtefælle. Fordelt på oprindelsesgruppe.

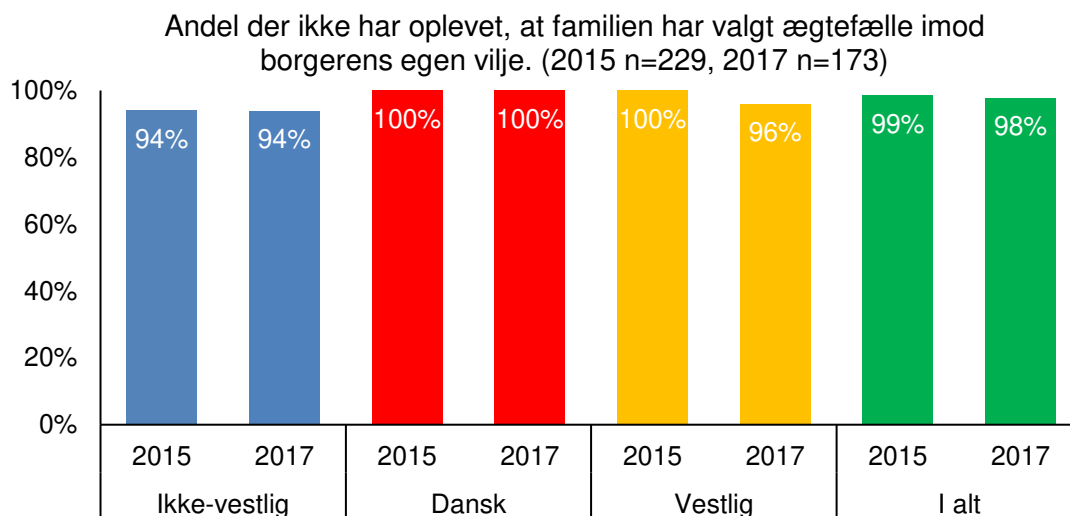


I 2017 oplevede 97% af de gifte unge, at deres familie frit gav dem lov til at vælge deres ægtefælle. Blandt de ikke-vestlige gifte unge er denne andel lidt lavere end for de øvrige grupper, 95%, samtidig er den steget markant fra 2015 til 2017 fra 89% til 95%.

Ændringen er ganske markant, der skal dog bemærkes at der er tale om en meget lille population, hvorfor omfanget af stigningen er usikker.

Figur 11 viser, hvor stor en andel af de gifte unge, der *ikke* har oplevet at familien har valgt ægtefælle til dem mod deres vilje.

Figur 11: Andel der *ikke* har oplevet, at familien har valgt ægtefælle imod deres vilje. Fordelt på oprindelsesgruppe.

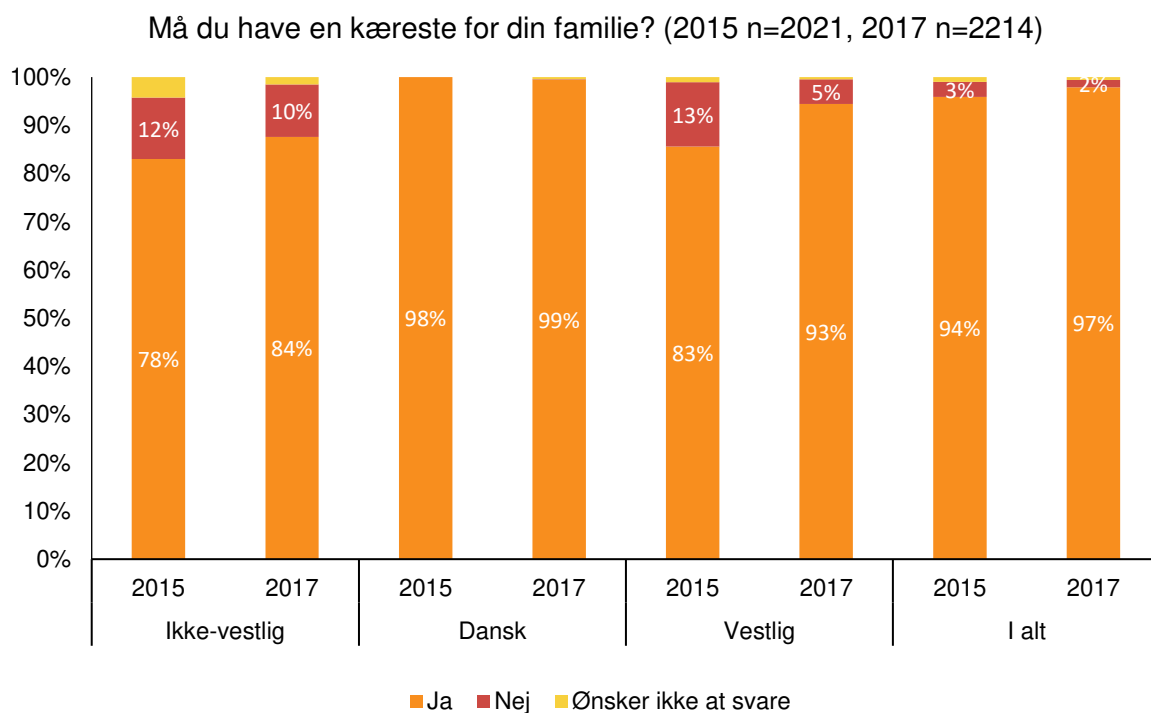


98 % af de unge har *ikke* oplevet, at familien har valgt en ægtefælle imod deres egen vilje. Der er ikke tegn på markante ændringer fra 2015 til 2017, og de mindre forskelle mellem oprindelsesgrupperne kan ikke med sikkerhed generaliseres.

De følgende spørgsmål er udelukkende blevet stillet til de unge, som har angivet, at de ikke er gift.

Figur 12 viser, hvor stor en andel af de ugifte unge, der oplever at måtte have en kæreste for deres familie.

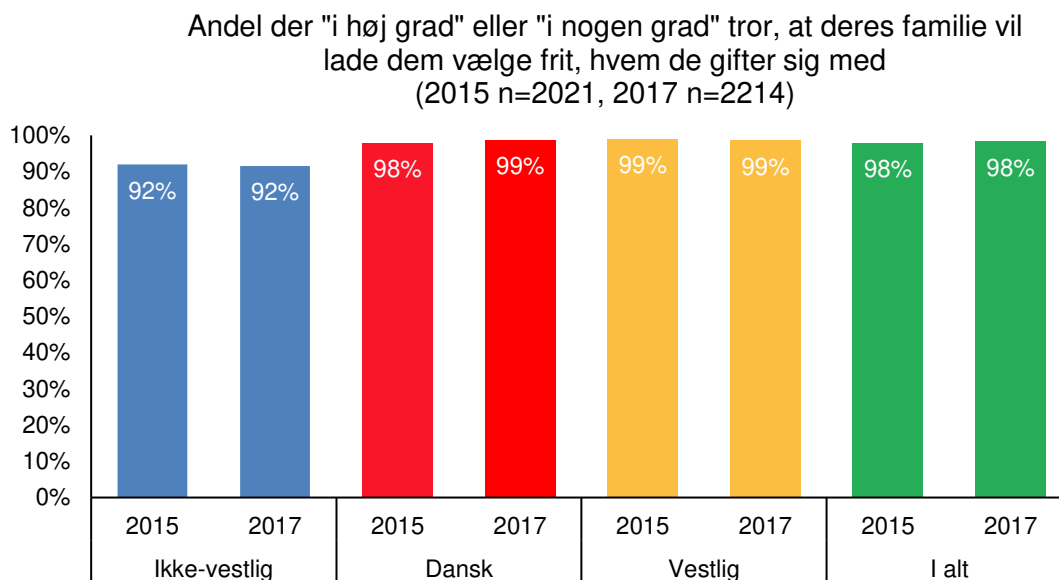
Figur 12: Andel der oplever at må have en kæreste. Fordelt på oprindelsesgruppe i 2015 og 2017



I 2017 angiver 97 % af de ugifte unge, at de må have en kæreste for deres familie. Dette er en stigning i forhold til 2015, hvor andelen var 94 %. Stigningen kommer især fra gruppen med vestlig oprindelse, hvor ændringen er fra 83 % til 93 %, samt hos dem med ikke-vestlig oprindelse, hvor ændringen er fra 78 % til 84 %. Der er signifikant forskel mellem oprindelsesgrupperne, således at det er 84% blandt de ikke-vestlige og 99% blandt dem med dansk oprindelse, som gerne må have en kæreste.

Figur 13 viser, hvor stor en andel af de ugifte unge, der "i høj grad" eller "i nogen grad" tror, at deres familie vil lade dem vælge frit, hvem de gifter sig med.

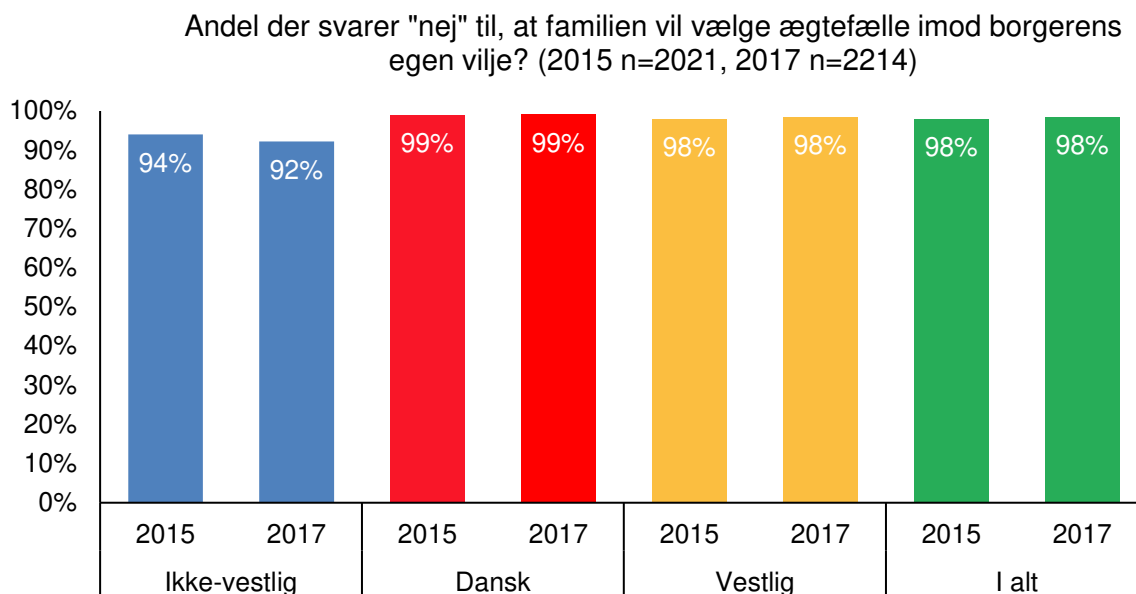
Figur 13: Andel der tror, at deres familie vil lade dem vælge frit, hvem de gifter sig med. Fordelt på oprindelsesgruppe.



98 % af de ugifte unge forventer i 2017, at deres familie vil lade dem vælge frit, hvem de gifter sig med. Dette er overordnet set på samme niveau som i 2015 og 2016. Der er dog forskel i udviklingen inden for oprindelsesgrupperne. Der er et statistisk signifikant fald hos unge med ikke-vestlig oprindelse fra 2016 (95 %) til 2017 (92 %). Andelen som angiver, at deres familie vil lade dem vælge frit, hvem de gifter sig med er også signifikant lavere for denne oprindelsesgruppe, end for unge med dansk oprindelse (99 %) og vestlig oprindelse (99 %).

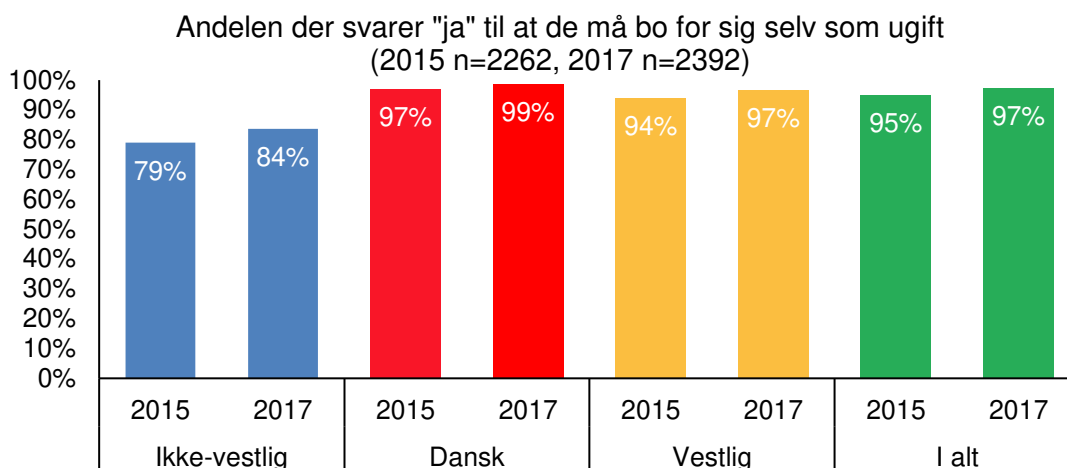
Figur 14 viser, hvor stor en andel af de ugifte unge, der *ikke* mener, deres familie vil vælge en ægtefælle til dem imod deres vilje.

Figur 14: Andel der *ikke* mener, at familien vil vælge ægtefælle imod deres vilje. Fordelt på oprindelsesgruppe.



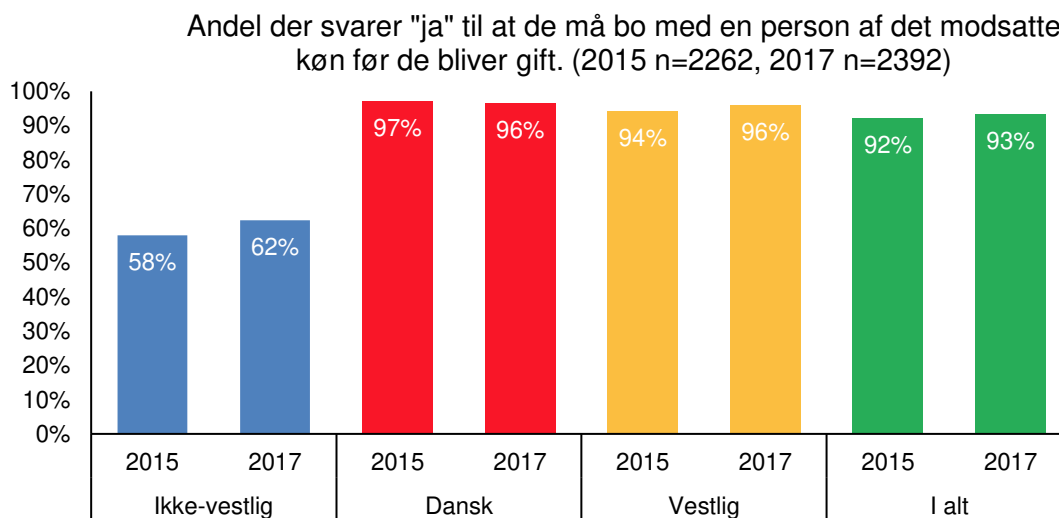
98 % af de ugifte unge svarer i 2017 "nej" til, at deres familie vil vælge en ægtefælle imod deres egen vilje. I forhold til 2015 og 2016 er der ikke tale om væsentlige forandringer. Der ses en forskel oprindelsesgrupperne imellem hvor gruppen med ikke-vestlig oprindelse (92 %) har en lavere andel, som svarer "nej", end grupperne med dansk oprindelse (99 %) og vestlig oprindelse (98 %).

Figur 15 viser, hvor stor en andel af de ugifte unge, der må bo for sig selv, imens de er ugifte.

Figur 15: Andel der må bo for sig selv som ugift. Fordelt på oprindelsesgruppe.

97% af de ugifte unge må bo for sig selv som ugift i 2017. Dette er en signifikant stigning i forhold til 2015, hvor 95 % måtte bo for sig selv som ugift. I alle oprindelsesgrupperne er der sket en signifikant stigning i denne andel. Således er andelen steget fra 2015 til 2017 fra 79 % til 84 % i gruppen ikke-vestlig oprindelse, fra 97 % til 99 % i gruppen med dansk oprindelse og fra 94 % til 97 % vestlig oprindelse. Der er overordnet set markant færre med ikke-vestlige oprindelse, som må bo for sig selv som ugift.

Figur 16 viser, hvor stor en andel af de ugifte unge, der må bo med en person af det modsatte køn, før de bliver gift.

Figur 16: Andel der må bo med en person af det modsatte køn, før de bliver gift. Fordelt på oprindelsesgruppe.

93 % af de ugifte unge, må bo med en person af det modsatte køn, før de bliver gift. Der er mindre ændringer i forhold til 2015 og 2016, disse er dog særledes små og ikke væsentlige. Der ses en markant forskel oprindelsesgrupperne imellem, med gruppen af ikke-vestlig oprindelse som en del lavere (62 %) end de to øvrige oprindelsegrupper (begge 96 %).

4. Ligestilling

Herunder følger en uddybning af resultaterne under den fjerde indikator om ligestilling mellem køn

Undersøgelsen har afdækket de unges holdning til indikator 4: Ligestilling mellem køn. Ligestillingen vurderes ud fra fire ligestillingsmæssige aspekter: a) Have et arbejde, b) Arve efter et dødsfald i den nærmeste familie, c) Få forældremyndighed over fælles børn efter en skilsmisse samt d) Blive skilt.

Tabel 11 viser udviklingen i graden af de unge, der er enige i, at mænd og kvinder bør have samme mulighed for at have et arbejde, arve, få forældremyndighed og blive skilt.

Tabel 11: Holdning til ligestillingsaspekter ud fra andel, der svarer "enig" eller "helt enig" til, at mænd og kvinder bør have samme mulighed for at....

	Ikke-vestlig		Dansk		Vestlig		I alt	
	2015	2017	2015	2017	2015	2017	2015	2017
	n=929	n=842	n=690	n=792	n=622	n=772	n=2270	n=2412
Have et arbejde	95%	98 %	98%	99 %	97%	99 %	97%	99 %
Arve efter et dødsfald i den nærmeste familie	86%	89 %	98%	99 %	93%	96 %	96%	97 %
Få forældremyndighed over fælles børn efter en skilsmisse	87%	92 %	97%	99 %	93%	96 %	95%	98 %
Blive skilt	88%	94 %	97%	98 %	95%	98 %	96%	98 %

99% af de unge mener at kvinder og mænd skal have samme mulighed for at have et arbejde. På tværs af oprindelsesgruppe er denne andel nogenlunde ens.

97% af de unge mener, at kvinder og mænd skal være ligestillede i forhold til at arve. Denne andel er dog lavere for unge med ikke-vestlig oprindelse, her svarer 89% at de er "enige" eller "meget enige" i at mænd og kvinder skal have lige muligheder for at arve.

98% af de unge på tværs af oprindelsesgrupper mener, at kvinder og mænd skal have lige

mulighed for at få forældremyndighed i forbindelse med skilsmisse. Ligeledes her finder vi at respondenter med ikke-vestlig baggrund har en lavere andel som er enige eller meget enige i udsagnet, for denne gruppe er andelen 92%.

98% af de unge mener, at mænd og kvinder skal have lige mulighed for at opnå skilsmisse.

5. Andre sociale forhold

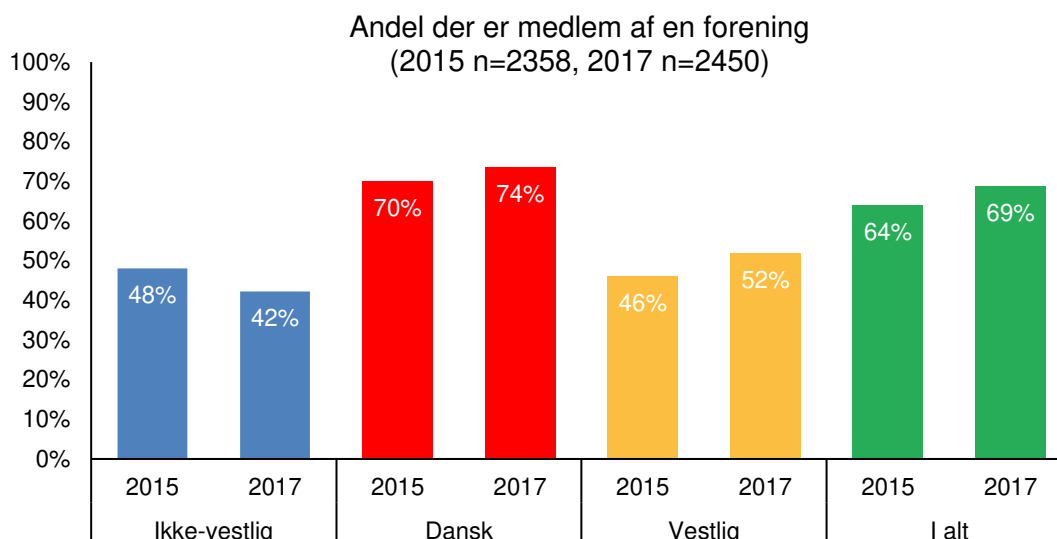
Herunder følger en uddybning af resultaterne under den femte og sjette indikator om foreningsmedlemskab og generel anerkendelse

I medborgerskabsundersøgelsen indgår yderligere to medborgerdimensioner:

- Indikator 5: Foreningsmedlemskab (Figur 17)
- Indikator 6. Generel anerkendelse (Figur 18)

Figur 17 viser, hvor stor en andel af de unge, der er medlem af en forening.

Figur 17: Andel der er medlem af en forening. Fordelt på oprindelsesgruppe i 2015 og 2017.



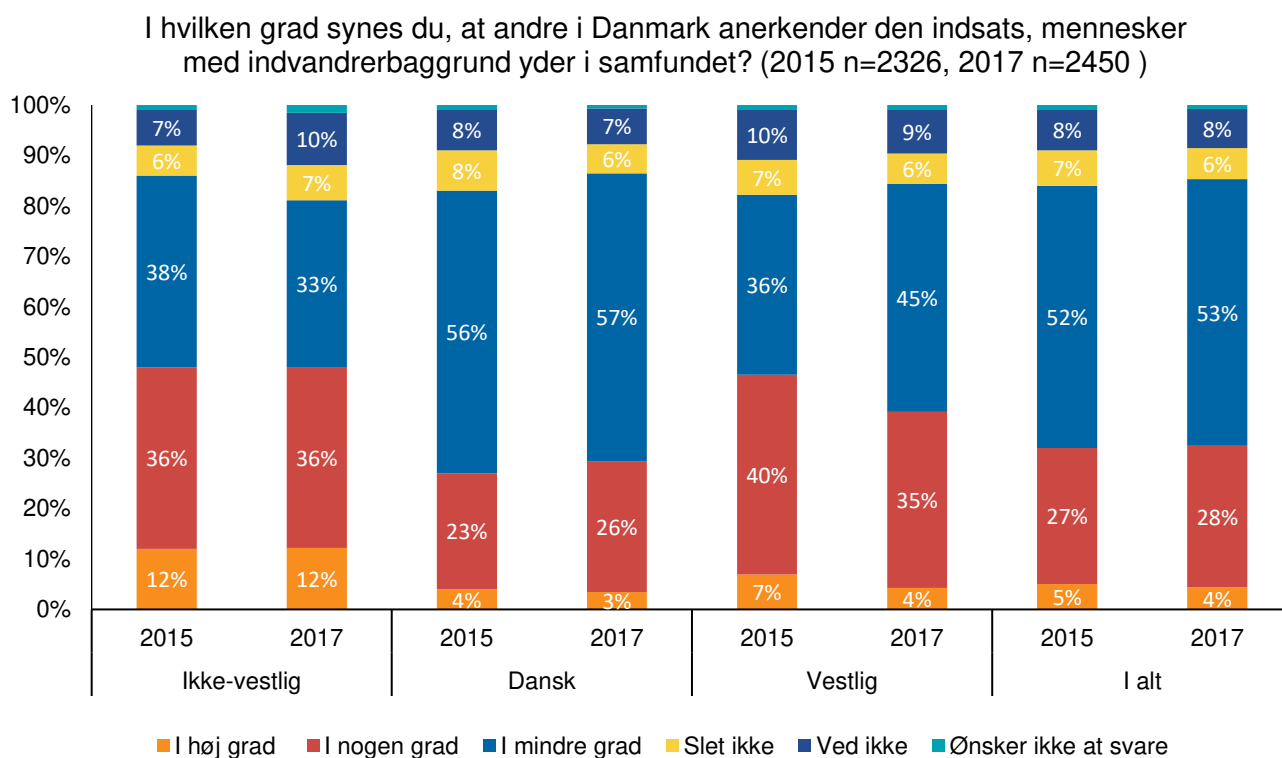
69 % angiver at være medlem af en forening i 2017. Dette er en signifikant stigning fra 2015, hvor 64 % angav at være medlem af en forening. Der ses væsentlige forskelle oprindelsesgrupperne imellem. Blandt unge med ikke-vestlig oprindelse er væsentlig færre med i en forening (42 %), end unge med dansk oprindelse (74 %). Ligeledes er væsentligt færre med vestlig oprindelse (52 %) med i en forening end unge med dansk oprindelse. Det er således primært unge med dansk oprindelse, som trækker den overordnede andel op. Andelen er ændret signifikant fra 2015 til 2017 for både ikke-vestlige, hvor den er faldet fra 48 % til 42 %, og for vestlige, hvor den er steget 46 % til 52 %.

Her ses ligeledes klare forskelle i forhold til opholdstid i Danmark. Blandt de ikke-vestlige respondenter, som har opholdt sig i Danmark i 0-7 år, er 26% medlem af en forening, mens det for de ikke-vestlige respondenter, som har opholdt sig i Danmark i 8-15 år og 16-

29 år er henholdsvis 50% og 56%.

Figur 18 viser svarfordelingen på spørgsmålet om, i hvilken grad man synes, at andre i Danmark anerkender den indsats, mennesker med indvandrerbaggrund yder i samfundet.

Figur 18: "I hvilken grad synes du, at andre i Danmark anerkender den indsats, mennesker med indvandrerbaggrund yder i samfundet. Fordelt på oprindelsesgruppe i 2015 og 2017



I 2017 er det knap en tredjedel af de unge (32 %), der oplever ("i høj grad" eller "i nogen grad"), at andre i Danmark anerkender den indsats, mennesker med indvandrerbaggrund yder i samfundet. Dette resultat er på linje med 2015.

Der ses overordnet det samme mønster i 2017 som i 2016 og 2015: at det i højere grad er grupper med anden etnisk oprindelse end dansk, som oplever, at andre i Danmark anerkender den indsats, mennesker med indvandrerbaggrund yder i samfundet, mens unge med dansk oprindelse er mere skeptiske overfor udsagnet.

Ligeledes ses en tendens til at opholdstid i Danmark hænger sammen med, at man i mindre grad mener, at andre i Danmark anerkender mennesker med indvandrerbaggrunds indsats. For de respondenter, som har opholdt sig i Danmark i 0-7 år er andelen som i høj eller nogen grad er enige i udsagnet 47%, mens det for de respondenter som har været i 8-15 år og 16-29 år er henholdsvis 42% og 29%.

6. Diskrimination

Herunder følger en uddybning af resultaterne under den syvende indikator om oplevelser med diskrimination

I det følgende afsnit afdækkes omfang og hyppighed af oplevelser med diskrimination blandt unge i København samt baggrundsforhold hos dem, der inden for det seneste år har følt sig diskrimineret. Temaet udgør indikator 7:

- *Omfang og hyppighed:* Om personen har følt sig diskrimineret inden for det seneste år (Figur 19), samt hvor ofte man har følt sig diskrimineret (Figur 20)
- *Diskriminationsgrunde:* På hvilken baggrund man er blevet diskrimineret (Tabel 12 + Tabel 13)
- *Steder og situationer:* Hvor man er blevet diskrimineret (Tabel 14 + Tabel 15)
- *Diskriminationsformer:* Hvordan man er blevet diskrimineret (Tabel 16 + Tabel 17)
- *Anmeldelser og registrering:* I hvilken udstrækning man har anmeldt en eller flere diskriminationshændelser til politiet (Figur 21)

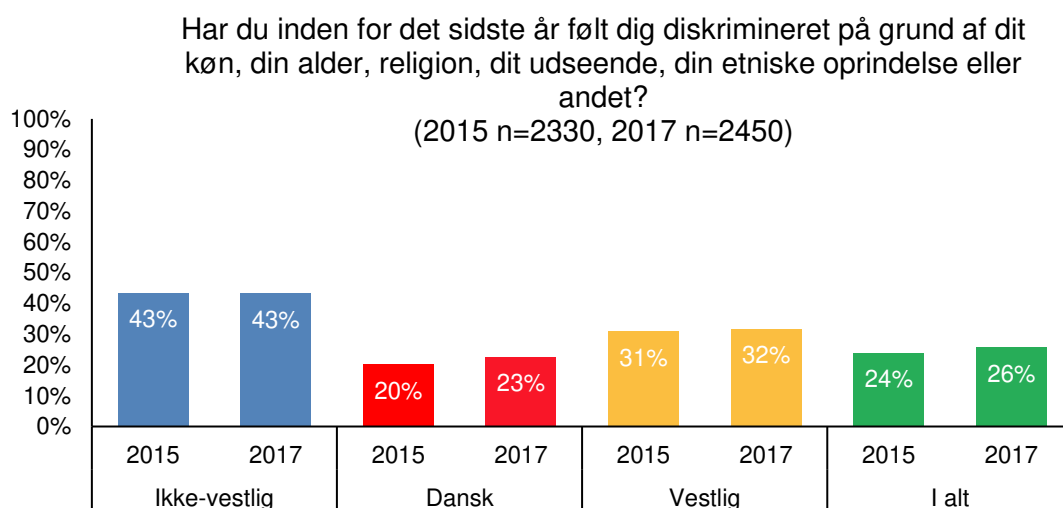
Undersøgelsens resultater bliver gennemgående sammenholdt med de lignende undersøgelser foretaget i 2015 og 2016.

Omfang og hyppighed af diskrimination

Som første element i vurderingen af indikator 7 er der stillet spørgsmål til, hvorvidt man inden for det seneste år har oplevet diskrimination på baggrund af køn, alder, religion, udseende, etnicitet eller andet.

Figur 19 viser andelen af unge, der inden for det seneste år har følt sig diskrimineret.

Figur 19: Diskrimination fordelt på oprindelsesgrupper



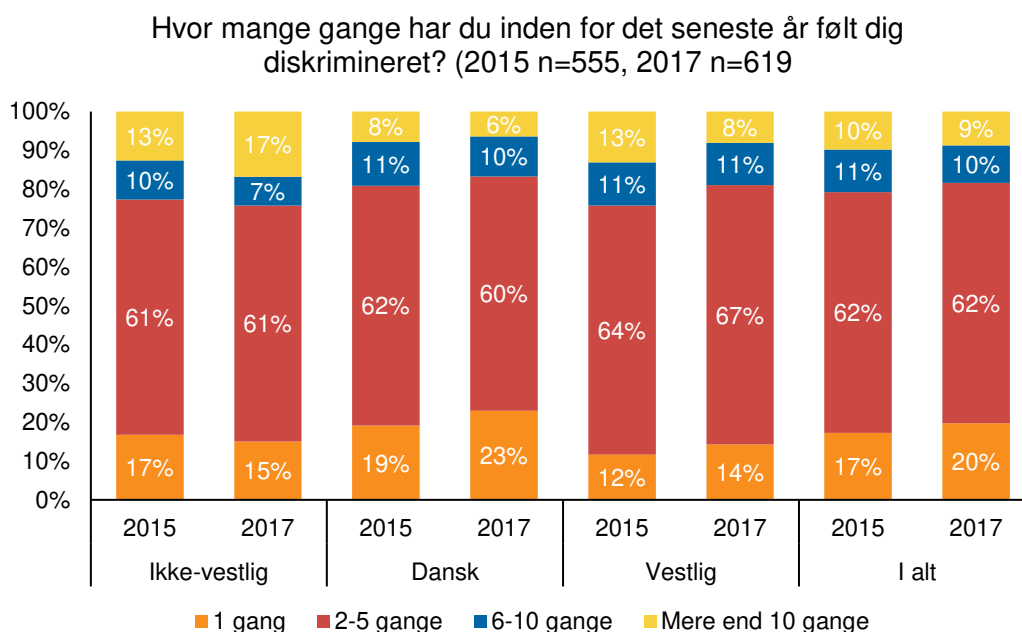
Det fremgår af figur 19, at 26 % af de unge i 2017 har følt sig diskrimineret inden for det sidste år, og at der er væsentlige forskelle oprindelsesgrupperne imellem. Det gælder for 23 % af unge med dansk oprindelse, for 32 % af unge med vestlig oprindelse og for 43 % af unge med ikke-vestlig oprindelse. Der er således markant flere ikke-vestlige unge end etnisk danske unge, som har følt sig diskrimineret inden for det seneste år. Denne forskel er også fundet i flere tidligere undersøgelser herunder Københavns Kommunes inklusionsundersøgelse fra 2012, samt medborgerskabsundersøgelserne blandt unge fra 2015 og 2016. Der er ingen signifikante ændringer i andel unge, som har følt sig diskrimineret inden for det seneste år i forhold til 2015 og 2016. Dette gælder både i alt og indenfor oprindelsesgrupper.

Der er en markant forskel på, hvorvidt mænd eller kvinder har følt sig diskrimineret inden for det seneste år. 33 % af de unge kvinder angiver, at have følt sig diskrimineret mod 18 % af de mandlige unge. Der er ligeledes en markant forskel således at det især er de helt unge på 18-20 år, som har oplevet at blive diskrimineret. For denne gruppe er andelen, der svarer ja 34%, mens den for de øvrige aldersgrupper er 24-26%.

En anden forskel i baggrundsforhold findes inden for gruppen med ikke-vestlig oprindelse. Ligesom det afdækkes i rapporterne fra både 2015 og 2016, er der en mindre tendens til, at jo længere man har været i Danmark, desto større er sandsynligheden for, at man har oplevet diskrimination inden for det seneste år. I 2017 oplevede 48% af dem, som har været i Danmark i 16-29 år diskrimination, mod 39% af dem som har været i Danmark 0-7 år, hvilket er en signifikant forskel.

Figur 20 viser for henholdsvis 2015 og 2017, hvor mange gange, de unge, der inden for det seneste år har følt sig diskrimineret, er blevet diskrimineret. Spørgsmålets ordlyd er: Hvor mange gange har du inden for det seneste år følt dig diskrimineret på grund af dit køn, din alder, din religion, dit udseende, din etniske oprindelse eller andet?

Figur 20: Hyppighed af oplevet diskrimination fordelt på oprindelsesgrupper i 2015 og 2017



Af figur 20 fremgår det, at i 2017 har 80 % af dem, som har følt sig diskrimineret inden for det seneste år, har oplevet dette to eller flere gange inden for samme år. Der er ikke sket nogen væsentlig ændring i hyppigheden af oplevet diskrimination mellem 2015 til 2017, der er dog sket et fald mellem 2016 og 2017 i form af, at de som har følt sig diskrimineret mere end 10 gange er faldet signifikant fra 14% i 2016 til 9% i 2017 på tværs af oprindelsesgrupper.

Diskriminationsgrunde

Tabel 12 og 13 viser, på hvilken baggrund diskriminationen har fundet sted.

Tabel 12. Baggrund for oplevet diskrimination fordelt på oprindelsesgrupper: På hvilken baggrund er du blevet diskrimineret?

Procenter i nedenstående tabel er ud af det samlede antal respondenter i de forskellige grupper. Procenter kan summe til mere end hundrede, da det har været muligt at afgive mere end ét svar.

	Ikke-vestlig		Dansk		Vestlig		I alt	
	2015 n=969	2017 n=862	2015 n=708	2017 n=803	2015 n=640	2017 n=785	2015 n=2330	2017 n=2450
Alder	3%	4%	4%	6%	4%	5%	4%	5%
Andet	4%	3%	3%	3%	8%	7%	3%	3%
Etnicitet	31%	32%	3%	3%	19%	16%	8%	8%
Handikap	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Køn	5%	10%	11%	15%	8%	14%	10%	14%
Kønsidentitet	1%	1%	2%	1%	1%	1%	2%	1%
Politisk tilhørsforhold	2%	2%	3%	2%	1%	1%	3%	2%
Religion	19%	13%	1%	2%	2%	1%	3%	3%
Seksualitet	2%	2%	3%	3%	2%	2%	3%	3%
Økonomiske forhold	3%	4%	2%	2%	3%	3%	2%	2%

I 2017 er der ligesom i 2015 og 2016 flest, der har oplevet at blive diskrimineret på baggrund af deres køn. I 2017 var dette 14% af det samlede antal respondenter.

Blandt respondenter fra den ikke-vestlige oprindelsesgruppe har 32% oplevet at blive diskrimineret på baggrund af deres etnicitet. For den vestlige oprindelsesgruppe er dette tal 16%.

13 % af alle ikke-vestlige respondenter har desuden oplevet at blive diskrimineret på baggrund af deres religion. I 2015 var denne andel 19% og der er dermed tale om et fald.

Tabel 13. Baggrund for oplevet diskrimination fordelt på oprindelsesgrupper: På hvilken baggrund er du blevet diskrimineret?

Procenter i nedenstående tabel er ud af de personer, der har sagt, at de føler sig diskrimineret i de forskellige grupper. Procenter kan summe til mere end hundrede, da det har været muligt at afgive mere end ét svar.

	Ikke-vestlig		Dansk		Vestlig		I alt	
	2015 n=421	2017 n=374	2015 n=143	2017 n=183	2015 n=198	2017 n=249	2015 n=560	2017 n=631
Alder	7%	9%	19%	26%	13%	15%	16%	21%
Andet	9%	7%	13%	11%	25%	23%	14%	12%
Etnicitet	72%	74%	13%	14%	62%	52%	33%	30%
Handikap	1%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	1%
Køn	11%	23%	55%	66%	27%	43%	42%	55%
Kønsidentitet	3%	2%	9%	3%	2%	4%	7%	3%
Politisk tilhørsforhold	6%	5%	16%	9%	4%	5%	12%	8%
Religion	43%	30%	6%	7%	7%	4%	13%	11%
Seksualitet	4%	6%	17%	11%	5%	6%	12%	10%
Økonomiske forhold	7%	9%	9%	8%	10%	8%	9%	8%

Anledningerne til diskrimination er samlet set de samme i 2017, som i både 2015 og 2016. Det er især køn, som oftest er anledning til diskrimination (55 %). Der er imidlertid store forskelle oprindelsesgrupperne imellem. Hos unge med dansk oprindelse er det især køn (66 %) efterfulgt af alder (26 %), som giver anledning til diskrimination. Hos indvandrergupperne (ikke-vestlig oprindelse og vestlig oprindelse) er etnicitet derimod den største anledning til diskrimination henholdsvis 74 % og 52 %. For unge med ikke-vestlig oprindelse spiller religion (30 %) også en stor rolle for oplevet diskrimination.

Der er forskelle i diskriminationsgrunde mellem de mandlige unge og kvinder. 70 % af kvinderne, der har oplevet diskrimination, angiver, at de har følt sig diskrimineret på baggrund af deres køn, mens kun 23 % af mændene har følt sig diskrimineret på baggrund af deres køn. Til gengæld føler væsentlig flere af de mænd, der har oplevet diskrimination, at de er blevet diskrimineret på baggrund af deres etnicitet (50 %), end det er tilfældet hos de unge kvinder (20 %).

Steder og situationer

Tabel 14 og 15 viser, hvor de diskriminerede har følt sig diskrimineret

Tabel 14: Steder for diskrimination blandt alle respondenter fordelt på oprindelsesgrupper. Procenter i nedenstående tabel er ud af det samlede antal respondenter i de forskellige grupper. Procenter kan summe til mere end hundrede, da det har været muligt at afgive mere end ét svar.

	Ikke-vestlig		Dansk		Vestlig		I alt	
	2015 n=969	2017 n=862	2015 n=708	2017 n=803	2015 n=640	2017 n=785	2015 n=233 0	2017 n=245 0
Arbejdspladsen	13%	15%	5%	7%	12%	15%	7%	9%
Uddannelses- institution	12%	10%	5%	4%	6%	6%	5%	5%
Offentlige transportmidler	21%	19%	5%	6%	7%	8%	7%	7%
Butikker	13%	10%	3%	3%	7%	7%	5%	4%
Restauranter	4%	4%	2%	1%	3%	4%	2%	2%
I nattelivet	16%	16%	11%	11%	13%	13%	12%	12%
I kontakt med kommunen eks. ved besøg i jobcenter, borgerservice, som ansat etc.	6%	6%	1%	2%	7%	5%	2%	3%
Andet	6%	6%	4%	3%	8%	6%	5%	4%

Det hyppigst oplevede diskriminationssted er i nattelivet, hvor 12 % af alle respondenterne i 2017 har oplevet at være blevet diskrimineret. Niveaueet for på hvilke steder, unge oplever diskrimination, er overordnet stabilt for samtlige steder i forhold til 2015 og 2016.

Tabel 15: Steder for diskrimination blandt respondenter, der har oplevet diskrimination, fordelt på oprindelsesgrupper.

Procenter i nedenstående tabel er ud af de personer, der har sagt, at de føler sig diskrimineret i de forskellige grupper. Procenter kan summe til mere end hundrede, da det har været muligt at afgive mere end ét svar.

	Ikke-vestlig		Dansk		Vestlig		I alt	
	2015 n=421	2017 n=374	2015 n=143	2017 n=183	2015 n=198	2017 n=249	2015 n=560	2017 n=631
Arbejdspladsen	31%	35%	27%	30%	39%	46%	30%	34%
Uddannelses- institution	27%	22%	22%	17%	21%	19%	23%	18%
Offentlige transportmidler	49%	43%	26%	25%	22%	24%	30%	28%
Butikker	31%	24%	17%	11%	23%	23%	21%	15%
Restauranter	9%	10%	8%	4%	10%	14%	8%	7%
I nattelivet	36%	37%	56%	49%	43%	40%	50%	46%
I kontakt med kommunen eks. ved besøg i jobcenter, borgerservice, som ansat etc.	14%	13%	5%	11%	22%	17%	10%	12%
Andet	14%	14%	20%	15%	24%	18%	19%	15%

Diskriminationen i 2017 opleves generelt i nattelivet (46 %), på arbejdspladsen (34 %) og i offentlige transportmidler (28 %). Dette er stort set de samme steder som både i 2015 og 2016.

Der er i 2017, ligesom i både 2015 og 2016, forskelle at finde oprindelsesgrupperne imellem. Borgerne med ikke-vestlig baggrund oplever i langt højere grad at blive diskrimineret i offentlige transportmidler (43%) end de øvrige grupper (25% og 24%). Samtidig oplever flere unge med vestlig baggrund at blive diskrimineret på arbejdspladsen (46%) end unge med dansk oprindelse (30%) og unge med ikke-vestlig oprindelse (35%).

Diskriminationsformer

Tabel 16 og 17 viser, hvordan de diskriminerede har oplevet diskriminationen

Tabel 16: Typer af diskrimination blandt alle respondenter fordelt på oprindelsesgrupper. Procenter i nedenstående tabel er ud af det samlede antal respondenter i de forskellige grupper. Procenter kan summe til mere end hundrede, da det har været muligt at afgive mere end ét svar.

	Ikke-vestlig		Dansk		Vestlig		I alt	
	2015 n=969	2017 n=862	2015 n=708	2017 n=803	2015 n=640	2017 n=785	2015 n=2330	2017 n=2450
Tilråb	17%	16%	8%	10%	9%	8%	9%	11%
Fysisk vold	1%	3%	1%	1%	2%	0%	1%	1%
Ignoreret/bevidst overset	26%	23%	9%	9%	20%	19%	12%	12%
Hærværk på ejendom/ejendele	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ringere betjening end andre	20%	20%	6%	5%	13%	14%	8%	8%
Chikane	10%	10%	8%	7%	5%	7%	8%	8%
Andet	5%	5%	2%	5%	3%	4%	3%	4%

De hyppigst oplevede diskriminationsformer i 2017 er at blive ignoreret/ bevidst overset (12 %) og at opleve tilråb (11 %). De hyppigst oplevede diskriminationsformer og niveauet for disse er generelt det samme i 2017 som i 2015 og 2016 både samlet set og på tværs af oprindelsesgrupper.

Tabel 17: Typer af diskrimination blandt respondenter, der er blevet diskrimineret fordelt på oprindelsesgrupper.

Procenter i nedenstående tabel er ud af de personer, der har sagt, at de føler sig diskrimineret i de forskellige grupper. Procenter kan summe til mere end hundrede, da det har været muligt at afgive mere end ét svar.

	Ikke-vestlig		Dansk		Vestlig		I alt	
	2015 n=412	2017 n=374	2015 n=143	2017 n=183	2015 n=198	2017 n=249	2015 n=560	2017 n=631
Tilråb	40%	37%	39%	46%	29%	25%	38%	41%
Fysisk vold	3%	6%	3%	4%	5%	2%	4%	4%
Ignoreret/bevidst overset	59%	54%	43%	39%	65%	61%	49%	46%
Hærværk på ejendom/ejendele	3%	1%	1%	0%	1%	1%	2%	1%
Ringere betjening end andre	47%	47%	28%	22%	43%	45%	34%	30%
Chikane	23%	24%	39%	33%	16%	21%	32%	29%
Andet	12%	12%	12%	20%	9%	11%	12%	16%

Overordnet set er diskriminationsformerne de samme i 2017 som i 2015 og 2016. De hyppigst forekommende diskriminationsformer er at blive ignoreret/bevidst overset og at modtage tilråb. Af de diskriminerede angiver 46 % at være blevet ignoreret/bevidst overset og 41 % at modtage tilråb. Derudover er ringere betjening end andre (30 %) og chikane (29 %) også hyppigt forekommende diskriminationsformer. Hverken fysisk vold (4 %) eller hærværk på ejendom/ejendele (1%) er hyppigt forekommende. Denne overordnede forekomst af diskriminationsformer genfindes også i undersøgelserne fra 2015 og 2016.

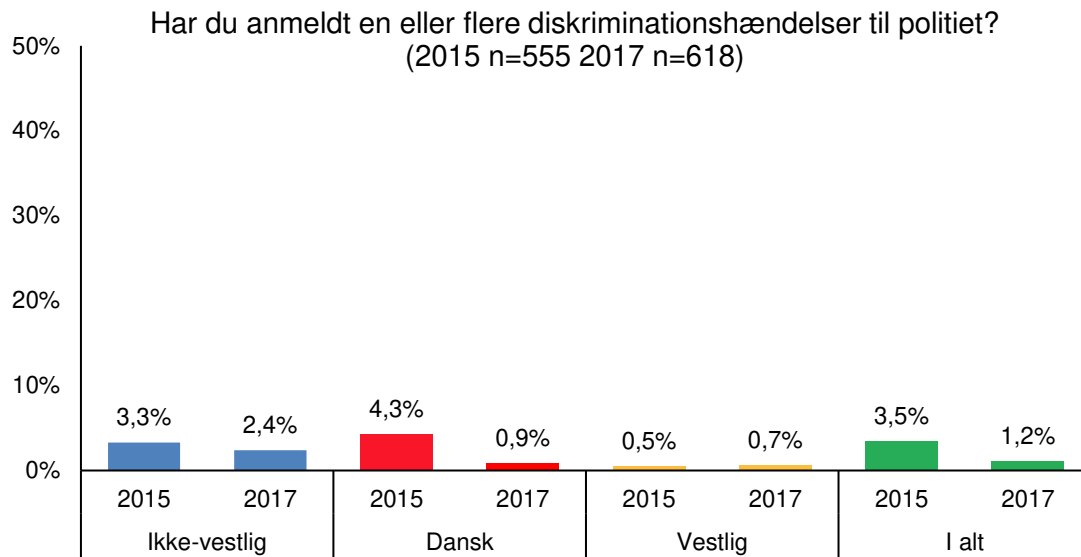
Indvandrergrupperne (unge med ikke-vestlig oprindelse og vestlig oprindelse) har i højere grad oplevet at blive ignoreret/bevidst overset (henholdsvis 54 % og 61 %) end unge med dansk oprindelse (39 %), og de har i også i højere grad oplevet at modtage ringere betjening end andre (henholdsvis 47 % og 45 %) end unge med dansk oprindelse (22 %).

Der er markant flere kvinder, som oplever tilråb (44%) end mænd (34%), og markant flere mænd, som oplever ringere betjening (42%) end kvinder (24%).

Anmeldelser og registrering

Figur 21 viser, hvor stor en andel af dem, der har følt sig diskrimineret indenfor det seneste år, der har anmeldt en eller flere diskriminationshændelser til politiet.

Figur 21: Andel der har anmeldt en diskriminationshændelse til politiet



I 2017 har 1,2 % af de diskriminerede anmeldt en eller flere diskriminationshændelser til politiet. Dette er et signifikant fald i forhold til tallene fra både 2015 (3,5 %) og 2016 (2,8 %). Det er dog kun den samlede ændring, som er faldet markant og på tværs af oprindelsesgrupperne kan der ikke med sikkerhed siges noget om udviklingens retning. Der er tale om for lille datagrundlag, til at det er muligt at se på systematiske forskelle fx på baggrund af køn.

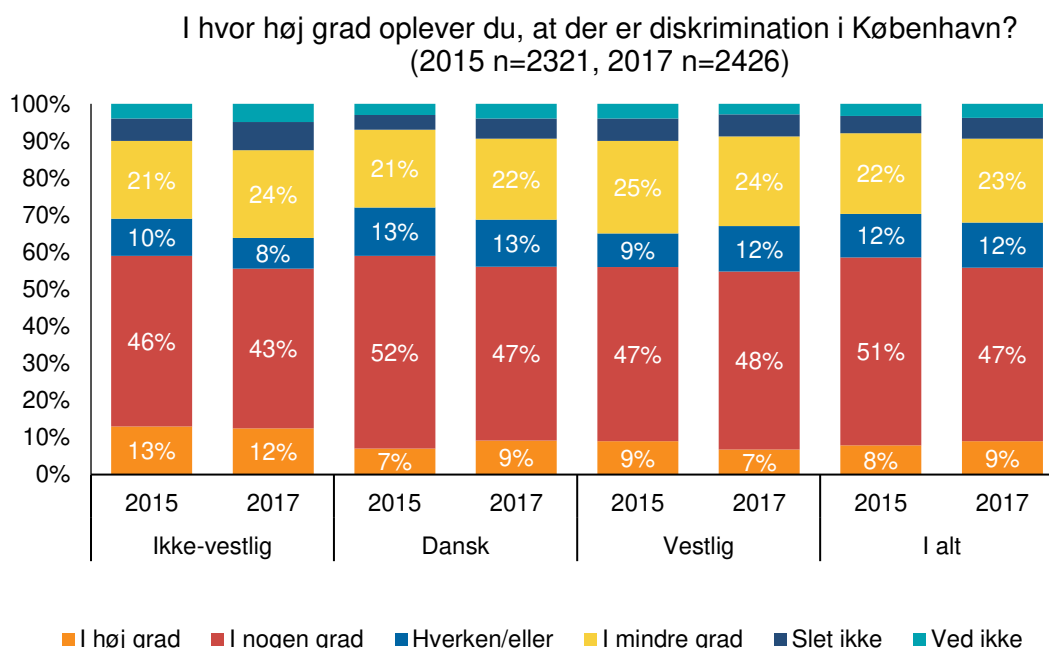
Det lave antal anmeldelser afspejler andre undersøgelser og forskning på området, der fremhæver mørketal som et generelt problem. At oplevet diskrimination ikke anmeldes kan bl.a. hænge sammen med: manglende viden om hvad diskrimination er, at diskrimination er ulovligt, hvordan man anmelder, at det kan være svært at bevise, frygt for ikke at blive taget alvorligt, frygt for konsekvenser, at man ikke orker besværet, at det tage for meget tid m.m.

Oplevet diskrimination i København

Endelig er de unge blevet stillet spørgsmål, der går på deres generelle opfattelse af, i hvilken udstrækning der forekommer diskrimination i København.

Figur 22 viser, i hvilken grad de unge oplever, at der generelt forekommer diskrimination i København

Figur 22: Oplevelse af det generelle diskriminationsniveau i København fordelt på oprindelsesgrupper i 2015 og 2017.



I 2017 er den generelle oplevelse af diskrimination i København på cirka samme niveau som i 2015 og 2016. Lidt over halvdelen af respondenterne (56%) oplever "i høj grad" eller "i nogen grad", at der forekommer diskrimination i København i 2017. Det fremgår af figur 21, at den generelle oplevelse af diskrimination i København går igen i de tre oprindelsesgrupper uden klare tegn på systematiske forskelle.

Den generelle oplevelse af diskrimination i København er noget højere i nærværende medborgerskabsundersøgelser fra 2015-2017, end i inklusionsundersøgelsen foretaget i 2012 af Københavns Kommune, hvor det var godt 4 ud af 10 unge, der i høj eller nogen grad oplevede, at der forekom diskrimination.

Kvinder oplever i højere grad end mænd at der er diskrimination i København på tværs af oprindelsesgrupper. 62 % af kvinderne i undersøgelsen svarer således "i høj grad" eller "i

nogen grad" på spørgsmålene, hvorimod dette kun gælder 48 % af mændene.

Ligeledes oplever de helt unge i højere grad end de ældre unge, at det generelle diskriminationsniveau er højt. Således svarer 13% af de 18-20 årige, at de i høj grad oplever der er diskrimination, mens det for på tværs af aldersgrupper er 9%.

Blandt de unge af ikke-vestlig oprindelse ses en tendens til, at den oplevede grad af diskrimination i København er større, desto længere tid borgeren har opholdt sig i Danmark. 44% af dem, der har været i Danmark i 0-7 år, oplever at der "i høj grad" eller "i nogen grad" er diskrimination i København, mens det tilsvarende tal for dem, der har været i Danmark i 8-16 år, er 67% og 54% for dem som har været i Danmark i over 16 år.

7. Metode

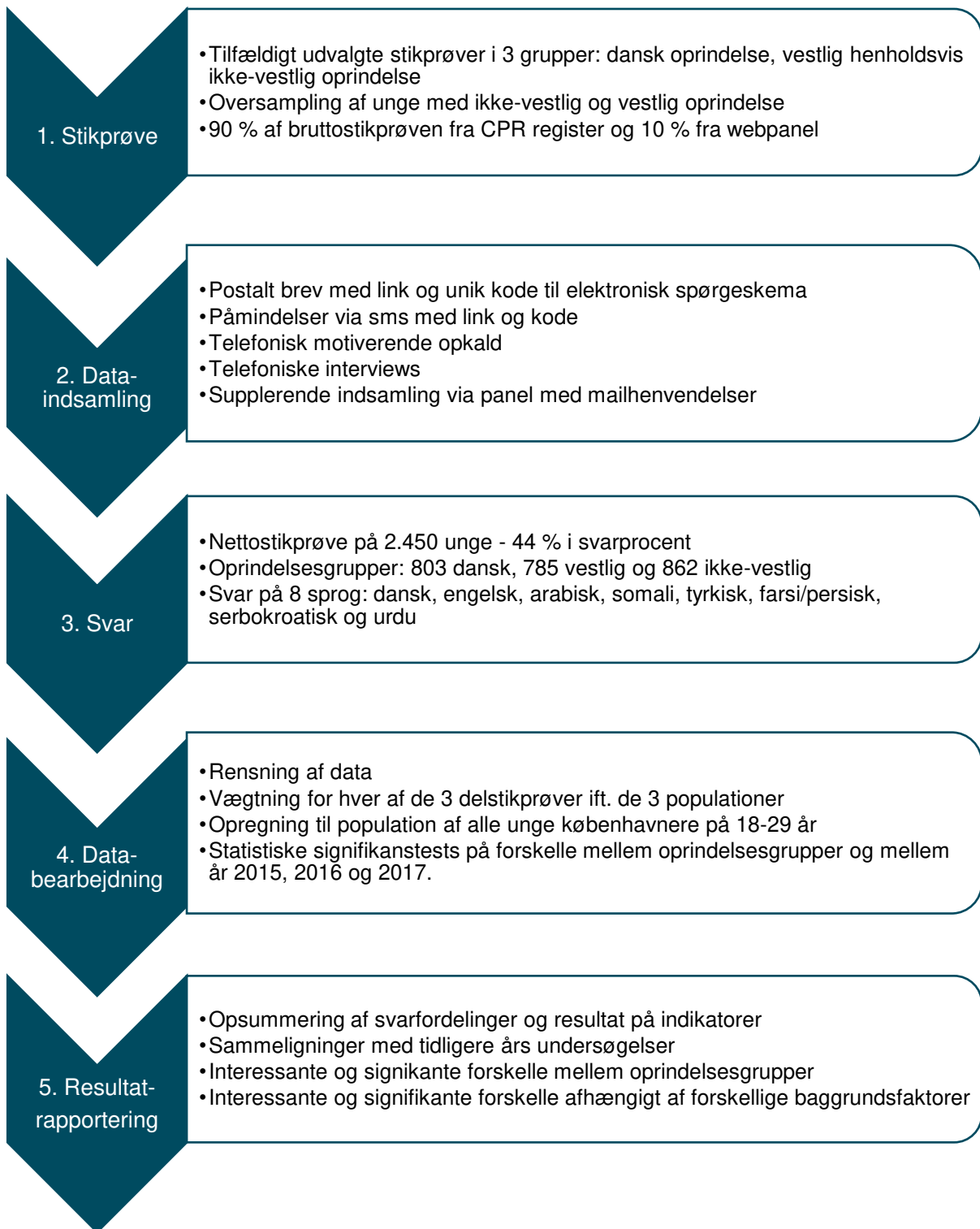
Dette metodeafsnit uddyber metodologien i hele undersøgelsesprocessen fra spørgeskemadesign til dataindsamling, databehandling og rapportering.

Undersøgelsen blev første gang gennemført i 2015, gentaget i 2016 og senest med nærværende undersøgelse i 2017. Den aktuelle undersøgelse udgør således undersøgelse nr. 3 i rækken af undersøgelser blandt unge københavnere. Undersøgelsen giver et aktuelt statusbillede for år 2017, og viser samtidig udviklingstendenser i forhold til tidligere år.

Overblik over forløbet for medborgerskabsundersøgelsen 2017

Det samlede undersøgelsesforløb er sammenfattet i nedenstående figur.

Figur 23: Oversigt over undersøgelsens faser



Indikatorer

Spørgsmålene til den første indikator om demokratiske værdier stammer fra undersøgelsen fra år 2007 om etniske gruppers værdier fra "Tænk tanken om udfordringer for integrationsindsatsen i Danmark". Lignende spørgsmål anvendes i "Den europæiske værdiundersøgelse" (The European Values Survey), som har været gennemført i en lang række europæiske lande siden 1981. I forhold til medborgerskabsundersøgelserne fra 2015 og 2016 er der taget en række spørgsmål ud af indikator 1. Det drejer sig om tre spørgsmål angående holdning til forskellige styreformers og fire spørgsmål angående holdning til religiøse leders indflydelse. Der er til gengæld tilføjet et spørgsmål om vigtigheden af at stemme, således at indikatoren nu består af i alt tre spørgsmål. Endelig er der til indikator 1 tilføjet opgørelse på valgdeltagelse ved kommunal- og folketingsvalg for de 18-29-årige (2009, 2013, 2015). Alle ændringerne i indikator er besluttet af Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 12. juni 2017. Udvalget var ikke tilfredse med de eksisterende spørgsmål og ville have et nyt spørgsmål, som handler om valgdeltagelse suppleret med empiri om valgdeltagelse for grupperne.

Spørgsmålene til indikator 2-6 stammer fra de årlige medborgerskabsundersøgelser, som ligger bag det nationale integrationsbarometer under Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold. Den syvende og sidste indikator om diskrimination kommer fra København Kommunes Inklusionsundersøgelse fra 2013.

Overordnet undersøgelsesstrategi

Undersøgelsen foretages blandt 18-29-årige unge bosiddende i Københavns Kommune. Den primære målgruppe defineres som personer, der har en ikke-vestlig baggrund i form af, at enten de selv eller deres forældre er født i et ikke-vestligt land.¹

For at kunne give en kvalificeret vurdering af målgruppens svarafgivelser sammenholdes resultaterne med kontrolgrupper af unge med henholdsvis dansk- og vestlig oprindelse. I forhold til andre undersøgelser adskiller den aktuelle sig dermed også ved en udvidet mulighed for sammenligning med kontrolgrupper ved at medtage personer med andet vestligt oprindelsesland som en særskilt gruppe. Dette er en meget relevant udvidelse af kontrolmulighederne, da det bl.a. gør det muligt at undersøge, om svarforskelle mellem indvandrere/efterkommere og etniske danskere er særlige for unge med oprindelse i ikke-

¹ I tidligere undersøgelser har det endvidere været stillet som kriterium, at borgeren har boet i Danmark i mindst tre år. Kriteriet er undladt i nærværende undersøgelse med henblik på samtidig at afdække eventuelle forskelle afhængigt af længden af ens ophold i Danmark.

vestlige lande, eller om de også findes hos indvandrere og efterkommere med vestlig baggrund.

Delpopulationer og stikprøver

Der har været fokus på at opnå en repræsentativ stikprøve. Der er blevet foretaget en stratificeret udvælgelse, hvor populationen er inddelt i tre gensidigt udelukkende dele: indvandrere og efterkommere med ikke-vestlig baggrund, indvandrere og efterkommere med vestlig baggrund og etniske danskere. I hvert strata er der foretaget simpel tilfældig udvælgelse. Med udgangspunkt i en forventning om forskelle i svarprocenter mellem de tre strata er indvandrere med både ikke-vestlig og vestlig baggrund oversamlet i forhold til populationen, mens de etniske danskere er undersamlet. Dette skyldes, at vi vil være sikre på at opnå et robust datagrundlag blandt personer med indvandrerbaggrund. Dette betyder umiddelbart, at data ikke er repræsentativ i forhold til den etniske sammensætning af populationen af unge borgere i Københavns Kommune. Dette er der efterfølgende korrigeret for ved at foretage proportional opregning til populationen i de sammenhænge, hvor der analyseres på det samlede udsnit af de unge. I de samlede analyser repræsenteres de respektive gruppers besvarelser således, at det svarer til deres andel af den samlede unge borgergruppe i København.

Moos-Bjerre har forestået stikprøveudtrækningen på baggrund af populationsudtag foretaget af CPR-registeret.

Tabel 18: Oversigt over population og stikprøver

	Population	Stikprøve	
		Brutto	Korrigeret
Ikke-vestlig oprindelse	21.245	2.175	2.056
Dansk oprindelse	116.908	1.800	1.761
Vestlig oprindelse	19.780	1.825	1.771
I alt	157.933	5.800	5.588

Kilde: DST-tabellen "Folketal den 1. i kvartalet efter område, tid, herkomst, alder og køn", 3. kvartal 2017.

Det fremgår af tabel 17, at populationen af unge i alderen 18-29 år i 3. kvartal 2017 er 157.933 i alt. Heraf udgør unge med ikke-vestlig baggrund 21.245, unge med dansk oprindelse udgør 116.908 og unge med vestlig baggrund 19.780. Den udtrukne stikprøve er på i alt 5.800. Den korrigerede stikprøve er derimod på 5.588, fordi der fratrækkes personer, som det efterfølgende viser sig, ikke længere bor i København eller ikke bor på den registrerede bopælsadresse. Det kommer især til udtryk ved modtaget returpost. En

del af forklaringen herpå kan tilskrives det forhold, at der i undersøgelsen også indgår personer, der har kortere ophold i Danmark, så fx udvekslingsstuderende kan være fraflyttet Danmark uden at lade det registrere (rettidigt), og at der derfor forekommer en lidt større usikkerhed på de CPR-registerbaserede bopælsoplysninger.

Definition landegrupper

Definitionerne af landegrupperne vestlig og ikke-vestlig følger Danmarks Statistiks definitioner. Andre vestlige lande omfatter EU 27-lande, Norge, Island, USA, Canada, Australien, New Zealand, Andorra, Liechtenstein, Monaco, San Marino, Schweiz og Vatikanstaten. Alle øvrige lande betegnes ikke-vestlige lande.

Datakilde

CPR-registeret er datakilden for populationsopgørelser, stikprøveudtrækning samt kontaktoplysninger på stikprøve medlemmerne. Det er statusudtræk fra CPR pr. 6. september 2017, der danner baggrund for databehandlingen. CPR-data er af forholdsvis høj kvalitet og særdeles velegnet til denne undersøgelse. Heraf er præcisionen på bopælsstatus naturligvis vigtig for at ramme den ønskede målgruppe. Usikkerheden på den samlede befolkning er få promille, men usikkerheden er dog noget større i denne undersøgelse, fordi der indgår personer, der er flyttet ind og ud af Danmark. Dette forhold gælder ikke mindst i denne undersøgelse, hvor det er besluttet også at inkludere indvandrere, der har været i Danmark i mindre end tre år. I andre undersøgelser har der ofte været anvendt et minimumskriterium på tre år. Det indebærer en lidt større usikkerhed i udtrækket, fordi personer, som flytter ud af Danmark, ikke er tvunget til at lade det registrere. Der er derfor en mindre gruppe personer, som stadig er registret som en del af den københavnske befolkning, på trods af at de ikke længere har adresse i Danmark. Det gælder fx udvekslingsstuderende. Dette giver sig udslag i flere fejl på kontaktoplysningerne, hvilket bl.a. indikeres ved lidt mere returpost end normalt, og det kommer også til udtryk i rykkerprocedurerne, hvor kvaliteten, forstået som korrekthed af matchede telefon- og mobilnumre, er lavere end normalt.

Spørgeskemaet

Undersøgelsen er foretaget som en kvantitativ spørgeskemaundersøgelse, der er forholdsvis sammenlignelig med tidligere undersøgelser på området, hvorfor den præcise ordlyd i spørgsmålene er identisk med ordlyden i andre undersøgelser. Dette giver konsistens over tid, så det sikres, at eventuelle afdækkede forskelle i forhold til tidligere

resultater reelt er udtryk for ændringer i holdninger og ikke blot forskelle i forståelsen af spørgsmålene. Således sikres det, at den fundne variation ift. tidligere undersøgelser ikke er et udtryk for tilfældige fejl. Spørgeskemaet indeholder tidligere anvendte spørgsmål fra følgende tre undersøgelser:

- Tænketaenken om udfordringer for integrationsindsatsen i Danmark
- De årlige medborgerskabsundersøgelser bag Det Nationale Integrationsbarometer (Ankestyrelsen for Udlændinge- Integrations- og Boligministeriet)
- Københavns Kommunes egne tidligere inklusionsundersøgelser.

Herudover indeholder det anvendte spørgeskema enkelte spørgsmål fra Københavns Kommunes Beskæftigelses- og Integrationsforvaltning.

Spørgeskememaet anvendt i 2017 er næsten identisk med det anvendte i 2016. Det gælder de præcise spørgsmålsformuleringer, svarkategorier, indledende tekster og rammesætning, og det gælder også spørgsmålenes rækkefølge. Dog er der fjernet i alt 7 spørgsmål om styreformer og i stedet tilføjet et nyt spørgsmål:

"Hvis vi ser på din personlige opfattelse, hvor vigtigt er det så at stemme til offentlige valg, hvis man har stemmeret?"

Spørgeskemaet er blevet oversat fra dansk til 7 forskellige sprog i samarbejde med oversætterfirmaet Global Scandinavia. De tilgængelige sprog i spørgeskemaet er: dansk, engelsk, somali, tyrkisk, arabisk, serbokroatisk/bosnisk, urdu og farsi. Disse sprog er valgt ud fra en betragtning om, hvor mange unge borgere i Københavns Kommune der stammer fra områder, hvor de forskellige sprog tales, og derfor kunne formodes at være mere trygge ved et andet sprog end dansk eller engelsk. Københavns Kommune har således ønsket at imødekomme flest mulige unge i København.

For at sikre kvaliteten af oversættelserne af det oprindelige spørgeskema er der gennemført pilottests i målgruppen både individuelt og i gruppeinterview. Personerne hertil er rekrutteret via samarbejder med sprogskoler i København og nærområde.

Dataindsamling

Dataindsamlingen baserer sig i udgangspunktet på en postal henvendelse, hvor medlemmer af stikprøven har modtaget et brev med inviterende tekst på dansk og engelsk samt henvisning til hjemmeside med invitationstekst på de seks øvrige undersøgelsessprog. Af brevet fremgår den særlige undersøgelseshjemmeside (URL der linker til online-spørgeskema og sprogvvalg) og en unik adgangskode, så deltagerne kan tilgå website og verificere sig med en unik kode, der forbinder deres besvarelse med deres person-ID og øvrige registerdata fra CPR-registeret. Deltagernes bopælsadresser er som nævnt udledt af et aktuelt CPR-registerudtræk fra den 6. september 2017.

Denne dataindsamlingsmetode er valgt for, at indsamlingen skal sikre så valide og repræsentative data som muligt, og at disse skal være sammenlignelige med tidligere undersøgelser.

Med henblik på at kunne foretage rykkerprocedure via SMS og telefon samt gennemføre egentlige telefoninterviews er stikprøven endvidere blevet "telefonnummerberiget", dvs. at respondentens mobil- og telefonnummer er blevet knyttet til respondenter via navn og adresse. Dette muliggør rykkeraktiviteter og telefoninterviews, der kan sikre en højere svarprocent og mindsker eventuelle validitetsproblemer i forbindelse med frafald. Den postale indsamling suppleres med indsamling af besvarelser via webpanel af unge borgere i Københavns Kommune.

Det konkrete dataindsamlingsforløb for den postale del er foregået på den måde, at alle personer i den udtrukne stikprøve har modtaget et brev med posten med en invitation til at deltage i undersøgelsen. Efter 10 dage har dem, der ikke har besvaret undersøgelsen, modtaget en servicerende påmindelse per SMS før svarfristens udløb. SMS-påmindelsen har indeholdt en kort, motiverende tekst samt link og unik kode. Efter svarfristens udløb har ikke-svar dernæst modtaget endnu en SMS-rykker. SMS-rykkerproceduren har tjent dels som rykkeraktivitet dels som ekstra service idet direkte link og kode har givet deltagerne mulighed for at besvare spørgeskemaet via smartphone. Endelig har der været gennemført telefoniske motiverende opkald (rykkeropkald) samt tilbudt gennemførelse af interview med det samme over telefonen eller senere.

For at øge undersøgelsens volumen er der samtidig foretaget en supplerende indsamling via Moos-Bjerre webpanel af unge københavnere. Den samlede stikprøve er således udvidet med 10%, der deltager via online webpanel forløb. Dataindsamlingen for paneldelen af undersøgelsen er foregået på tilsvarende vis ved, at alle personer i stikprøven har modtaget en henvendelse per e-mail med en invitation til at deltage i undersøgelsen. Her er der ligeledes efterfølgende blevet udsendt påmindelse og rykker via e-mail for at sikre så høj en svarprocent som muligt. Dataindsamlingsforløbet for de to indsamlingsspor er illustreret i Figur 29 nedenfor.

Figur 24: Dataindsamlingsforløb





Svar og svarprocenter

Den samlede svarprocent for undersøgelsen er 44 %. Der indgår således i alt 2.450 svar ud af den korrigerede stikprøve på 5.588². Svarprocenten for de forskellige grupper fremgår af Tabel 19 nedenfor.

Tabel 19: Svar og svarprocent pr. delstikprøve

	Stikprøve	Svar	Svarprocent
Ikke-vestlig oprindelse	2.056	862	42%
Dansk oprindelse	1.761	803	46%
Vestlig oprindelse	1.771	785	44%
I alt	5.588	2.450	44%

Som det fremgår, er svarprocenten forskellig for de tre delstikprøver. Det vil sige, at gruppen af ikke-vestlige med en svarprocent på 42% ligger lidt lavere end de øvrige grupper. Dette på trods af en meget og ekstra ihærdig rykkerindsats og målretning i forhold til netop denne gruppe. Der viser sig ofte denne forskel. Det skyldes først og fremmest en lavere svarvillighed, men derudover skyldes det som nævnt også en lavere kvalitet af kontaktoplysningerne. Dels i bopælsoplysningen fra CPR, der anvendes til udsendelse af invitationen, dels i de mobil- og telefonnummerberigelser, der anvendes i rykkerkampagnen.

Databehandling

Vejning og opregning

For at sikre højest mulig grad af sammenlignelighed med tidligere undersøgelser er besvarelserne vægtet på de samme variable som i undersøgelsen gennemført af Danmarks Statistik for Ankestyrelsen i 2012³. Dog er der ikke inddraget registerdata for

³ Medborgerskab, ligebehandling og selvbestemmelse, Det nationale integrationsbarometer, 2013.

variable som socioøkonomisk status, uddannelse, beskæftigelse og disponibel indkomst, som Danmarks Statistik har benyttet tidligere, da dette kræver sammenfletning af data fra flere forskellige registre. Vejningen er derfor foretaget ud fra følgende variable: køn, alder og længde af ophold i Danmark, samt herkomst når der ses på den samlede undersøgelsespopulation.

Der er blevet foretaget en iterativ vægtning af data. Vejeproceduren er foregået ved, at data først er vejlet på plads på køn, så kønsfordelingen blandt besvarelserne stemmer overens med kønsfordelingen i populationen. Dernæst vejes det kønsvægtede datasæt på plads efter alder, så aldersfordelingen blandt besvarelserne stemmer overens med aldersfordelingen i populationen. For personer med anden oprindelse end dansk er proceduren herefter også foretaget i forhold til opholdstid i Danmark. Processen er gennemført, indtil data har en tilfredsstillende overensstemmelse med populationens fordelinger på køn, alder og opholdstid. Så har vi de bedst mulige vægte og dermed den samlede multiplikator for hver respondent.

Endelig er der udarbejdet en særskilt opregningsvægt, så der også kan analyseres på overordnet niveau og drages konklusioner for de københavnske unge borgere samlet set. Opregningsfaktoren udligner den skævhed, der er opstået ved, at unge, der ikke har dansk oprindelse, er oversamlet i stikprøven.

Bortfaldsanalyse

Som det er fremgået af tabel 20, er der forskelle i svarprocenterne for de tre grupper, hvorfor der også er forskelligt bortfald. Nedenfor vises i tre tabeller, i hvilken udstrækning der forekommer bortfald forstået som forskel mellem de indkomne svar og den udtagne stikprøve. Forskellen vurderes på køn, alder og opholdstid i Danmark.

Den samlede vurdering er, at der ikke er større repræsentationsmæssige problemer. Vurderingen beror på, at der kun forekommer mindre forskelle mellem brutto- og nettostikprøve.

Tabel 20: Bortfald på køn

	Bruttostikprøve			Nettostikprøve		
	Kvinder	Mænd	I alt	Kvinder	Mænd	I alt
Ikke-vestlig oprindelse	52%	48%	100%	50 %	50 %	100 %
Dansk oprindelse	53%	47%	100%	60 %	40 %	100 %
Vestlig oprindelse	55%	45%	100%	55 %	45 %	100 %
I alt	53%	47%	100%	55 %	45 %	100 %

Vurderet på køn forekommer der et mindre bortfald, idet kvinder udgør 53 % af den samlede bruttostikprøve men 55 % af nettostikprøven. Forskellen er beskednen, men der bortfalder således en vis datamængde for mænd, hvilket desværre er reglen snarere end undtagelsen i de fleste undersøgelser. Kvinder er mere tilbøjelige end mænd til at deltage i undersøgelser.

Tabel 21: Bortfald på alder, aldersgennemsnit

Aldersgennemsnit	Bruttostikprøve	Nettostikprøve
Ikke-vestlig oprindelse	24,2	24,9
Dansk oprindelse	24,5	25,2
Vestlig oprindelse	25,2	25,4
I alt	24,6	25,2

Vurderet på alder er der en mindre forskel mellem bruttostikprøven og den resulterende nettostikprøve. Det gælder samlet som for hver af delstikprøverne. I nettostikprøven er det samlede aldersgennemsnit 25 år og knap 2 måneder, mens det i bruttostikprøven er 24 år og godt 7 måneder. Forskellen er altså ca. 7 måneder. Der forekommer ofte den forskel, at ældre er mere tilbøjelige end yngre til at deltage i undersøgelser.

Tabel 22: Bortfald på gennemsnitlig opholdstid som andel af levealder

Gennemsnitlig DK opholdstid/levetid	Bruttostikprøve	Nettostikprøve
Ikke-vestlig oprindelse	57 %	58 %
Dansk oprindelse	99 %	99 %
Vestlig oprindelse	33 %	53 %
I alt	63 %	70 %

Vurderet på den gennemsnitlige opholdslængde i Danmark som andel af den samlede levealder er der samlet set en mindre forskel mellem bruttostikprøven og den resulterende nettostikprøve. I nettostikprøven er den gennemsnitlige opholdstid i Danmark lidt større end i bruttostikprøven. 70% overfor 63% af samlet levealder. For personer med vestlig baggrund er der en større forskel mellem bruttostikprøven og nettostikprøven. Det mest iøjnefaldende er nærmest den lave andel på 33% i bruttostikprøven. Gennemsnitstallet trækkes ned af en gruppe unge, der har ganske kort opholdstid i Danmark. Herunder formentlig nye udvekslingsstuderende, der på udtrækstidspunktet 6. september 2017 kun netop er kommet til Danmark. Og denne gruppe er således underrepræsenteret i vores nettostikprøve. Det hænger både sammen med kontaktoplysningernes kvalitet, muligheden for at nå personerne telefonisk og så deres tid- og parathed i forhold til at besvare et spørgeskema. Når det samlede gennemsnit kun er 63% henholdsvis 70% hænger det naturligvis sammen med, at de to grupper af indvandrere er oversamlet i stikprøven. For personer med dansk oprindelse gælder det, at de i gennemsnit har tilbragt mere end 99% af deres levealder i Danmark.

Det samlede resultat er således, at der forekommer et beskedent bortfald af mænd (der er 2 procentpoint flere kvinder blandt de responderende end i stikprøven), at der forekommer et mindre bortfald af de yngste i målgruppen, idet gennemsnitsalderen er godt et halvt år højere blandt de responderende end i stikprøven, og endelig er der et mindre bortfald af vestlige med kort opholdstid i Danmark.

Den samlede vurdering er som sagt, at dette ikke giver anledning til større repræsentationsmæssige problemer. Vurderet på køn, alder og opholdstid i Danmark, er de identificerede forskelle mellem brutto- og nettostikprøven forholdsvis beskedne.

Statistisk signifikans og stikprøveusikkerhed

Undersøgelsen omfatter et stort udsnit af unge borgere i Københavns Kommune – og inden for hver af de tre delpopulationer. Ikke desto mindre er der tale om et udsnit eller en stikprøve af populationen af alle borgere i Københavns Kommune i alderen 18-29 år. Derfor er undersøgelsesresultaterne forbundet med en vis usikkerhed og dermed risiko for ukorrekte resultater. Derfor foretages signifikanstest. Det er derfor i særdeleshed vigtigt, når man vil sammenligne resultaterne i denne undersøgelse med resultaterne fra tidligere år, men naturligvis også når man sammenligner delpopulationerne imellem eller imellem grupper af forskellige aldre, køn eller andet, at der er foretaget statistisk test af de fundne resultater.

Der vises og kommenteres som hovedregel kun på de resultater, der er interessante – dvs. hvor forskellen er af en vis størrelse – og statistisk signifikante på et 95 % konfidensniveau. Det er gængs praksis i samfundsvidenskaben at bruge netop 95 pct. sikkerhed. At et resultat er statistisk signifikant betyder med andre ord, at vi med 95 pct. sikkerhed kan udelukke, at der er tale om en tilfældighed i data.

Statistisk signifikans i en forskel eller ændring er afhængigt af 2 forhold:

- Antallet, der har svaret på et spørgsmål i undersøgelsen
- Størrelsen på forskellen (mellem grupper eller år).

Den statistiske usikkerhed angiver, i hvilket interval vi kan være sikre på, at fx andelen af unge, der har oplevet diskrimination, ligger. I denne undersøgelse er den maksimale statistiske usikkerhed for den samlede ungegruppe på 2.450 personer mindre end +/- 2 procentpoint på et 95% sikkerhedsniveau.

Det betyder eksempelvis, at hvis vi finder, at 26% af de unge københavnere har oplevet at blive diskrimineret indenfor det seneste år, så indebærer det mere præcist, at vi kan være 95% sikre på, at den faktiske andel i 2017 ligger mellem godt 24 % og knap 28%. Det indebærer også, at en forskel mellem årene typisk skal være større end 4 procentpoint for at blive statistisk signifikant, fordi der for begge punkttestimater er et usikkerhedsinterval på ca. 2 procentpoint. Dog forholder det sig sådan, at usikkerheden er mindre i "enderne", hvor større andele har svaret det samme. Det vil sige, at hvis man ser på et procenttal som 95 %, så er den statistiske usikkerhed under 1 procentpoint, og en forskel mellem år kan derfor godt være signifikant selvom forskellen kun er 2-3 procentpoint.

Når vi ser på de enkelte oprindelsesgrupper er den statistiske usikkerhed naturligvis lidt større. Den maksimale usikkerhed for den mindste gruppe (785 personer med vestlig oprindelse) er således +/- 3,5 %. Det indebærer også, at en forskel mellem oprindelsesgrupperne typisk skal være større end 7 procentpoint, fordi der for begge

punktestimater er et usikkerhedsinterval på knap 3,5 procentpoint. Dog gælder det naturligvis også her, at hvis man ser på store procenttal, så kan også mindre forskelle i procentpoint vise sig at være statistisk signifikante.