

De generelle hørings svar

Nr.	Afsender	Holdning
1	Fritidshjemmet, fritidsklubben Spor-Et og Idrætsfritidsklubben Spor-To. 19/3-2009	<p>Vil gerne medvirke til at afhjælpe et pladsproblem i vores område, dvs. området omkring Amsterdamvej på Amager, men vil gerne med udgangspunkt i vores institution vise problemerne og to mulige løsningsmodeller.</p> <p>Problemerne er: Lang venteliste til klubberne, vi mener ikke det er en mulighed at fritidsklubbørnene kommer i fritidshjemmene, Idrætsfritidsklubben (Spor-To) mangler adgang til idrætsfaciliteter fra efteråret 2009 mm.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Løsnings-ide. Et samarbejde mellem fritidsklubber hvor børn og personalegrupper afholder fælles koncepter. 2. Der kunne bygges en mini-ungdomsklub i forbindelse med de etablerede fritidsklubber, som kunne samle nogle af de 12-14 årige og evt. have åbent om aftenen for dem (og ikke om eftermiddagen) Dermed ville der ikke skulle bygges nye klubber og grundnormeringen spares. Selvfølgelig vil det betyde lidt flere penge til personaleressourcer, men det vil afhjælpe ventelisterne, hvor der 10-11 årige bruger lokalerne ca. 11-17 og de 12 til 14 (15?) bruger dem 17-21.
2	Skolebestyrelsen på Lundehusskolen. 20/3-2009	<p>Strukturtilpasning på fritidsområdet: Vi har i bilag 5 til forslaget bemærket, forvaltningen foreslår, at Fritidshjemmene Græshoppen og Lunden kan sammenlægges og omlægges til KKFO. Det er ud fra listen ikke muligt at se konditionerne, men i forhold til de videre overvejelser, vil vi gøre opmærksom på følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lunden er fysisk placeret på skolen, mens Græshoppen er placeret et stykke fra skolen. • Skolen har ikke lokalemæssig kapacitet til at rumme det samlede antal fritidshjemspladser på skolen. • Det er ikke holdbart med en institution, der deler sig over to fysiske adresser med fælles ledelse. • Fritidstilbuddet skal stadig være omfattet af dagtilbudsloven. <p>Vi lægger vægt på muligheden for miljøskift i løbet af dagen og støtter derfor, at der skal være fritidshjem tilknyttet skolen og at der er gode forhold for at samarbejde mellem dem og skolen. Vi er derfor kede af, at dele af samtækningsmidlerne blev fjernet i sidste budgetforlig, men ønsker tværtimod samtænkningen styrket.</p>
3	Leder af Fritidshjemmet VTA. 11/3-2009	<p>I henhold til mødet vedr. ”Indstilling til omlægning” af fritidshjemmet Fengersvej/Vilhelm Thomsens Alle’, er det med stor beklagelse at jeg kunne konstatere at indstillingen ikke blev sendt i høring og at punktet ”udgik. Se vedlagte bilag som alle konkluderer at alle bygningerne er ”Uegnede til anvendelse”!</p> <p>Løsningsforslag:</p> <p>Pkt.1. Opsig lejemålet på Vilhelm Thomsens Alle’.</p> <p>Pkt.2. Riv pavillonerne på Fengersvej ned.</p> <p>Pkt.3. Riv ” Spejderhytten” ned.</p> <p>Pkt.4. Byg et nyt Fritidshjem, på grundene lige op til vores ”Pilehaver”.(Gamle skolehaver.) Se lokalplan over området.</p> <p>Pkt.5. Flyt fritidshjems afdelingen fra Hornemannsvænge, over på nyt fritidshjem.</p> <p>Pkt.6. Spar penge, se økonomiafsnit i vedlagt bilag.</p> <p>Pkt.7. Skab flere børnehave/vuggestuepladser, på Hornemannsvænge.</p> <p>Fire bilag vedlagt hørings svaret. 1. Notat udfærdiget af Ingrid Brand Distrikt Valby, BUF. 2. Tilstandsrapport Vilhelm Thomsens Alle. 3. Tilstandsrapport Fengersvej 4. Notat udfærdiget af Ole Munk, KEjD.</p>

4	LFS	LFS kommentarer vedrørende de konkrete sager fremgår af resumeerne ved de enkelte forslag. Overordnet set erklærer LFS sig enig i forvaltningens målsætninger om sammenhæng mellem plads- og kapacitetsstrukturen på hele 0-18 års området, fokus på bæredygtige institutioner og bevarelse af mangfoldigheden på institutionsområdet.
5	Skole og samfund	Skole og samfunds høringssvar forholder sig udelukkende til forholdet mellem KKFO og fritidshjem, hvilket ikke behandles i denne indstilling.