

3. Fritidstilbud på Kirkebjerg Skole (2009-37893)

Børne- og Ungdomsudvalget skal tage stilling til valg af løsningsforslag i forhold til placering af Kirkebjerg Skoles 4. børnehaveklasse i fritidshjem til august 2009.

INDSTILLING OG Beslutning

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget,

Model 1: midlertidig pavillon og senere permanent udbygning

1. at der opstilles fritidshjemspavillon på Kirkebjerg skole således at alle fritidshjemsbørn kan få en plads i et fritidshjem på skolen til august 2009 og at denne udbygning – m.h.p. dispensationsmuligheder – permanentgøres
2. at udgiften på 1,5 mio. kr. i 2009 finansieres over midlerne til afhjælpende foranstaltninger på fritidshjem. Der fremsættes desuden et budgetønske til 2010 på 5,6 mio. kr. til en permanent løsning
3. At løsning 1 og 2 medfører en øget driftsudgift udover pladsprisen på mellem 41.315 kr. og 330.495 kr. afhængigt af den valgte organisering

eller **Model 2:** Brønsparken midlertidigt og senere permanent udbygning

4. at fritidshjemsbørnene anvises midlertidigt til fritidshjemmet Brønsparken, hvor der er ledig plads, mens der fremsættes budgetønske til Budget 2010 på 5,6 mio. hvormed et fritidshjem beliggende på Kirkebjerg Skole, eller KKFO'en kan udvides, så børnene tilbydes at flytte tilbage til et fritidshjem direkte på skolens matrikel fra skoleåret 2010
5. at hvis model 1 eller 2 vedtages, besluttet det, at anlægsønsket til budget 2010 om en permanent udvidelse prioriteres, da dette er en forudsætning for gennemførelsen af begge disse modeller

Eller **Model 3:** Brønsparken

6. at fritidshjemsbørnene anvises til fritidshjemmet Brønsparken Fritidscenter, hvor der er ledig plads.

Problemstilling

Cecilia Lonning (V) og Majbritt Mamsen (C2) har til BUU-mødet fremsat medlemsforslag om pavillonløsning til fritidshjemspladser ved Kirkebjerg Skole. På BUU-mødet den 15. april 2009 drøftede udvalget medlemsforslag fra V og C2 om fritidsinstitutioner tilknyttet Kirkebjerg Skole.

På baggrund heraf fremlægges denne indstilling, hvori fremlægges tre løsningsforslag og belyser om der er andre eksempler på, at fritidshjem er placeret i omtrentlig samme afstand fra skolen, som tilfældet er med Brønsparken Fritidscenter, om det er muligt at etablere et fritidstilbud ved Kirkebjerg Skole, der ikke ligger længere væk end de andre tre skoletilknyttede fritidshjem, fra skoleårets start august 2009, samt udgifterne til løsningsforslagene.

Løsning

Kirkebjerg Skole har dannet en ekstra børnehaveklasse til skolestart i august 2009, derfor er der ikke

mulighed for at anvise alle børnehaveklasseeleverne til de tre fritidshjem/KKFO på skolen som vanligt. Fritidshjemmene på skolen er ikke store nok.

Børnene fra en hel børnehaveklasse er derfor anvist sammen til Brønsparken Fritidshjem, hvor der er ledige pladser. Brønsparken Fritidshjem ligger knapt 1300 meter fra Kirkebjerg Skole i gåafstand. Det er vanlig procedure, at når der i et distrikt er tilstrækkelig ledig kapacitet på et område, så henvises børnene hertil, før der anmodes om etablering af yderligere kapacitet. Dog er der en række hensyn at tage blandt andet i forhold til afstand mellem tilbuddene (omkring de hensyn, der lægges til grund, jf. BUU 15/4, punkt 7).

BUF har på udvalgsrådet den 28/1-09 gjort rede for behovsberegningerne på hele 0-17 års området. Heraf fremgår det, at der samlet set er en tilstrækkelig fritidshjemskapacitet i Vanløse-Brønshøj. Dog med forbehold for den opdaterede befolkningsprognose, der p.t. er under omdannelse til en behovsprognose (omkring fritidsområdet jf. punkt 3, bilag 6, BUU 28/1-09). Ydermere har BUF til BUU-mødet den 15. april vedlagt et notat herom.

Ved sidste optælling i 2008 var der 17 fritidshjem, der lå længere end 1000 meter fra den skole, hvor de var tilknyttet, mens 32 andre fritidshjem ikke har en fast skoletilknytning og derfor får børn fra flere skoler placeret rundt i byen (jf. bilag 1).

Forvaltningen har på baggrund af punkt 2 og 3 analyseret følgende tre muligheder:

Model 1: Midlertidig opsætning af pavillon ved Kirkebjerg Skole til skoleåret 09/10 og senere permanent udbygning	
Vurdering af gennemførlighed	Grundforudsætningen, for at Center for Byggeri giver tilladelse til at sætte en pavillon op på skolens grund, er, at der samtidig anvises en permanent konkret løsning for udvidelse af fritidshjemmet til erstatning for den ønskede pavillon. Det vil sige, at det ikke er muligt med denne løsning, medmindre der samtidig iværksættes en permanent løsning for udbygning af kapaciteten permanent.
Anlægs-økonomi	1,5 mill. kr. til pavillon + 5,6 mill. Kr. til permanent udvidelse.
Drifts-økonomi	Mellem 1.164.578 kr. og 1.453.758 kr. (afhængigt af om pavillonen tilknyttes et andet fritidshjem/KKFO eller er selvstændigt)
Konsekvens af forslaget	Kapaciteten skal permanent udbygges; men Kirkebjerg Skole er ikke i udgangspunktet en 4-sporet skole og vil derfor ikke have skolekapacitet til på længere sigt at udnytte en øget fritidshjemskapacitet Forvaltningen har fået udarbejdet et økonomioverslag på anlægsudgifterne til en pavillon og tillige udarbejdet et økonomioverslag på udgifterne til permanent udvidelse af fritidshjem eller KKFO på skolen (hvor der skal være plads til 4 årgange af samme klasse)
Model 2: Midlertidig anvendelse af Brønsparken og permanent udbygning af kapaciteten ved Kirkebjerg Skole	

Vurdering af gennemførlighed	Der vurderes at være friareal på Kirkebjerg Skoles grund, og bebyggelsesprocenten er ikke overskredet, så det vil være muligt at gennemføre en permanent udvidelse med udbygning af eksisterende bygninger.
Anlægs-økonomi	5,6 mio. kr. til permanent udvidelse
Drifts-økonomi	Mellem 1.164.578 kr. og 1.453.758 kr. (afhængigt af om pavillonen tilknyttes et andet fritidshjem/KKFO eller er selvstændigt, det vil være normalt, pavillonen tilknyttes et eksisterende fritidshjem).
Konsekvens af forslaget	Målsætningen om at anvende eksisterende kapacitet i et distrikt, før der etableres ny kapacitet, fraviges. Dette vil som gennemgået i notatet til BUU-mødet den 15. april blandt andet betyde, at der tilbydes en varieret service over byen, eller at andre skoler skal have samme tilbud, hvilket ikke vil være økonomisk eller byggeteknisk muligt. Dog er det i tråd med, at størstedelen af de eksisterende fritidstilbud ligger tættere på skolen end tilfældet er med Brønsparkens fritidscenter.
Model 3: Anvendelse af pladserne i Brønsparkens fritidscenter	
Vurdering af gennemførlighed	Forslaget kan iværksættes øjeblikkeligt.
Anlægs-økonomi	Der er ingen anlægsøkonomi, da pladserne eksisterer i et allerede etableret fritidshjem.
Drifts-økonomi	1.123.263 (inklusive følgeordning)
Konsekvens af forslaget	Målsætningen om at anvende eksisterende kapacitet i et distrikt, før der etableres ny kapacitet, fastholdes. Der skal etableres en følgeordning til Brønsparkens Fritidscenter, børnene går ikke i fritidstilbud lige ved siden af deres parallelklasser, men kan dog forblive samlet i en hel klasse. Forslaget er i modstrid med forældregruppens ønsker.

Økonomi

Forslagene varierer i drifts-, og anlægsudgifter. Jf. model 1, 2 og 3 (se også bilag 1).

Videre proces

Børnene anvises til fritidshjem i overensstemmelse med Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning. Hvis model 1 eller 2 besluttes, så indarbejdes budgetønsket på 5,6 mio. kr. på ønskelisten, der fremsendes til ØU efter 2. behandling af budgettet (29/4-09).

Else Sommer

/Henriette Bjørn Nielsen

bilag

[1. Notat om afstand mellem skoler og fritidsinstitutioner og økonomiske konsekvenser](#)

