



Bilag 1

08-09-2009

Til Teknik- og Miljøudvalget

Sagsnr.
2009-115445

Notat om lovgivning i forhold til Tivoli

Dokumentnr.
2009-521741

Sagsbehandler
Hanne Reiff

I modsætning til alle andre musikspillesteder i København er Tivolis Fredagsrockkoncerter m.m. omfattet af miljøbeskyttelseslovens kapitel 5 om forurenende virksomhed. Tivoli som forlystelsespark er omfattet af listen over virksomheder, der er særligt forurenende. Disse virksomheder skal have en miljøgodkendelse med vilkår for virksomhedens etablering og drift.

Det betyder bl.a. at forvaltningen stiller krav til støjniveauet fra Tivoli som vi også gør til alle andre virksomheder, der er på listen over særligt forurenende virksomheder.

Da Tivoli skulle miljøgodkendes første gang skulle virksomheden i princippet overholde krav i forhold til Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser¹ i forhold til boliger i området på 50/45/40 dB i dag, aften

¹ Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 ”Ekstern støj fra virksomheder”.

**Center for Miljø
Virksomhedsområdet**

Kalvebod Brygge 45
Postboks 259
1502 København V

Telefon
3366 5800

Telefax
3366 7133

E-mail
miljoe@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009595959

www.kk.dk

og natperioden.

Tivoli havde ikke teknisk eller økonomisk mulighed for at overholde disse krav. Da det var en eksisterende virksomhed, som skulle godkendes, åbnede Miljøstyrelsen vejledning om godkendelse af listevirksomheder² for, at hvis der lå boliger i nærheden af sådan en virksomhed, kunne forvaltningen efter en konkret vurdering give et tillæg til de vejledende grænseværdier.

Med en begrundelse om et generelt højt baggrundsstøjniveau i området omkring Tivoli pga. trafikstøj, lempede forvaltningen grænseværdierne til 60 dB i forhold til boligerne i Stoltenbergsgade og 70 dB i forhold til kontorer i området. Samtidig fik Tivoli krav om mindst hvert 4. år at komme med en vurdering af mulighederne for at reducere virksomhedens støjbelastning. Forvaltningen kan på baggrund af disse kræve reducerende foranstaltninger gennemført for at begrænse støjen.

Lempelsen af Tivolis støjkrav var sket i overensstemmelse i Miljøstyrelsens generelle principper for lempelse af støjkrav til bestående virksomheder. Ifølge Miljøstyrelsen bør der ved fastsættelsen af støjvilkår ”...tages udgangspunkt i de vejledende grænseværdier, med mindre virksomheden foretager eller har foretaget betydelige investeringer i støjdæmpende foranstaltninger. Det er hensigten at omboende skal opleve en mærkbar reduktion af virksomhedens støjbelastning”.

Som følge af ovennævnte generelle principper er det forvaltningens praksis i løsning af konkrete sager at arbejde på at skabe en balance mellem virksomhedernes tekniske og økonomiske muligheder for at reducere støjniveauet og de omboendes oplevede støjniveau.

Virksomheder, der er kommet i klemme, har efter denne praksis skullet arbejde på at reducere støjniveauet, således at de kommer så tæt som muligt på Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser. Dette gælder for såvel det aktuelle støjniveau på godkendelsestidspunktet som for fremtidige ændringer og udvidelser med øget støjbelastning til følge.

I 2006 kom der en vejledning fra Miljøstyrelsen om støj fra forlystelsesparker³. Den åbner mulighed for, at de vejledende støjgrænseværdier yderligere kan lempes for visse forlystelsesparker. Det er tale om forlystelsesparker med ”*støjmæssigt problematisk beliggenhed*”, når disse vil udvide eller ændre aktiviteterne, ”uden at det er teknisk eller økonomisk realistisk at bringe støjbelastningen ned på de vejledende støjgrænser og samtidig opretholde en rimelig aktivitet.”. En lempelse kan komme på tale her, idet myndigheden skal lægge vægt på en række forhold ud over de vejledende grænseværdier, herunder afvejning mellem naboernes ønske om fred og parkens

² Miljøstyrelsens vejledning nr. 3/1993 om godkendelse af listevirksomheder

³ Miljøstyrelsens vejledning nr. 7/2006 ”Støj fra forlystelsesparker”

funktion som fritidsaktivitet.

Det er forvaltningens vurdering, at Miljøstyrelsens vejledninger samlet set ikke giver tilpas præcise retningslinjer for beslutning om en evt. yderligere lempelse af Tivolis støjvilkår.

Ifølge Miljøstyrelsens generelle principper vejledningerne af 1984 og 1996 er lempelse af støjkrav betinget ved virksomhedens forpligtigelse til at foretage en mærkbar reduktion af virksomhedens støjbelastning, der dog stadigvæk overskrider de vejledende støjgrænse.

Forvaltningen kan ikke forene dette generelle princip med muligheden i vejledningen fra 2006 om forlystelser for yderligere lempelser. Som det fremgår af denne vejledning, er muligheden for yderligere lempelser ikke betinget af, at parken skulle have reduceret støjbelastningen mærkbart. Hvis parken ikke har formået at reducere støjniveauet overhovedet og alligevel kan få støjkravene yderligere lempet i forhold til de vejledende støjgrænseværdier, betyder det, at de omkringboende vil opleve en støjbelastning, der ikke kun er højere end de vejledende grænseværdier, men også højere end parkens aktuelle støjniveau, der i forvejen overskrider de vejledende grænseværdier.

På den baggrund finder forvaltningen at reguleringsgrundlaget for lempelser af støjkrav ikke er klart nok, særligt ikke i en situation, hvor der tale om en evt. yderligere lempelse af støjniveauet.

Forvaltningen vil derfor omgående bede Miljøstyrelsen om en udtalelse om, hvordan lempelse af støjkrav for virksomheder i almindelighed og forlystelsesparker i særdeleshed skal behandles i lyset af styrelsens vejledende materiale på området.

I sidste ende er afgørelsen i disse sager et kommunalt skøn. Henvendelsen til Miljøstyrelsen har til formål at sikre et så klart grundlag som muligt til at kvalificere dette skøn.

Miljøstyrelsen er efter kommunalreformen ikke længere klageinstans i sådanne sager. Klageinstansen er nu overført til Miljøklagenævnet. Det betyder, at Miljøstyrelsen i højere grad end tidlige vil kunne udføre vejledningspligt over for kommunerne, da der ikke længere kan opstå habilitetsmæssige problemer i forbindelse med, at styrelsen samtidig er klageinstans.

Et centralt spørgsmål er at få belyst, om der er begrænsninger i muligheden for successive lempelser.