



### BILAG 3 – Høringssvar fra HovedMED

Et udkast til indstillingen har været sendt i høring i HovedMED. Der er indkommet høringssvar fra LFS.

LFS er positive over for at styrke kvaliteten på botilbud for voksne med særlige behov. LFS mener imidlertid, at der i den nuværende økonomiske situation hverken bør afsættes midler til pilottest af en kvalitets- og akkrediteringsmodel eller implementering af en kvalitets- og akkrediteringsmodel.

LFS peger derudover på en række konkrete forhold, som har ført til en række ændringer i indstillingen:

- LFS peger på, at oplæg til pilotprojektet bør drøftes i botilbuddene. Det er på den baggrund præciseret i indstillingen, at ledere og medarbejdere skal inddrages i igangsætningen og gennemførelsen af pilotprojektet.
- LFS er kritiske over for, at kvalitets- og akkrediteringsmodellen skal udformes med henblik på at understøtte eksisterende styrings- og kvalitetsudviklingsredskaber. Socialforvaltningen lægger vægt på, at indførelsen af en kvalitets- og akkrediteringsmodel ikke skal medføre, at ledere og medarbejdere pålægges nye dokumentationskrav. På den baggrund foreslår Socialforvaltningen, at en kvalitets- og akkrediteringsmodel tager udgangspunkt i allerede eksisterende krav. Socialforvaltningen har imidlertid præciseret, at udviklingen af en kvalitets- og akkrediteringsmodel skal ske med inddragelse af ledere og medarbejdere, så en kvalitets- og akkrediteringsmodel samtidig afspejler arbejdet med kvalitetsudvikling på de enkelte botilbud.
- LFS foreslår, at erfaringerne fra KIA-projektet på børneområdet (Kvalitet og Mål i Anbringelsen) inddrages. Socialforvaltningen er meget positive over for at inddrage erfaringerne fra tidligere projekter, herunder KIA-projektet. Det er præciseret i indstillingen. Socialforvaltningen gør dog opmærksom på, at akkreditering omfatter en kvalitetssikringsproces med en ekstern akkreditor, hvilket forudsætter en fælles og ekstern ramme for vurderingen af kvaliteten på det enkelte botilbud.
- LFS er kritiske over for den anslåede økonomiske ramme ved akkreditering af centrene på handicap- og psykiatri-området. Socialforvaltningen har præciseret, at akkrediteringen som udgangspunkt vil omfatte besøg på alle botilbud/afdelinger under det enkelte center. Der er i den anslåede økonomiske ramme taget højde herfor. Det er endvidere præciseret, at dagtilbud under de akkrediterede centre ikke skal indgå i akkrediteringen.
- LFS mener, at pilottestens varighed er for kort. Socialforvaltningen fastholder i indstillingen pilottestens varighed, for at der kan foreligge et afprøvet koncept med henblik på Socialudvalgets stillingtagen til en eventuel udrulning til alle botilbud for voksne med særlige behov forud for budgetforhandlingerne i 2011.

- LFS mener, at medarbejderne skal inddrages i en styregruppe og ikke i en følgegruppe. Socialforvaltningen har ændret indstillingen, så ledere og medarbejdere inddrages i en styregruppe i forbindelse med projektet.

LFS's høringssvar fremgår på den følgende side.

### Høringssvar vedr. Indstilling om pilottest af en kvalitets- og akkrediteringsmodel for botilbud for voksne med særlige behov.

Overordnet er vi - som faglige organisation - positive overfor at styrke kvaliteten af det arbejde, der udføres i forvaltningens regi - også på botilbud for voksne med særlige behov.

Vi må imidlertid konstatere, at området i disse år er under et voldsomt økonomisk pres, der indebærer, at man mange steder nu opererer med minimums normeringer, der kun dækker den mest nødvendige omsorg og pleje.

I den situation, kan vi ikke tilslutte os, at der afsættes økonomi til at gennemføre udvikling og pilottest af en kvalitets- og akkrediteringsmodel (indstillingens pkt. 2).

Det er også vor opfattelse, at det eksisterende tilsyn, i tilstrækkeligt omfang, giver sikkerhed for, at forvaltningens tilbud giver den kvalitative ydelse til borgerne, som

Socialudvalget har besluttet. Når økonomien er så knap som tilfældet er, finder vi det tilstrækkeligt, at forvaltningen anvender de 2,5 mio. kr. årligt til tilsyn som der anvendes i dag, og ikke - over år - bygger en kvalitets- og akkrediteringsmodel op som mindst vil koste 14,6 mio. årligt. Millioner der skal tages fra drift af de forskellige tilbud.

Vi er således indstillet på, at behandle et forslag til udvikling af en kvalitets- og akkrediteringsmodel, hvis og når den økonomiske situation, er forbedret på en sådan måde, at der er mulighed for at udvikle kvaliteten.

I forhold til den fremlagte plan for udvikling og pilottest af en kvalitets- og akkrediteringsmodel for botilbud for voksne med særlige behov (indstillingens pkt. 1), har vi følgende bemærkninger:

- skal der etableres en kvalitets- og akkrediteringsmodel, er det vor opfattelse, at et oplæg hertil, skal sendes til drøftelse i Botilbuddene, således at de lokale ledelser og medarbejdere, bliver inddraget i formulering af projektet, således at de efterfølgende kan anvende modellen aktivt, til forbedring af kvaliteten af deres tilbud.
- vi kan således ikke tilslutte os den beskrevne tilgang til udvikling af kvalitets - og akkrediteringsmodellen, at den "... skal udformes med henblik på at understøtte arbejdet med eksisterende styrings- og kvalitetsudviklingsredskaber" for at "undgå unødigt bureaukrati for ledere og medarbejdere".
- skal der - på et tidspunkt - etableres en kvalitets- og akkrediteringsmodel, skal vi henvise til erfaringerne fra KIA projektet, der succesfuldt blev gennemført på Børne- Ungeområdet, og netop var karakteriseret af stor inddragelse af ledere og medarbejdere, der selv formulerede det grundlag de efterfølgende vil måles på (selvfølgelig i overensstemmelse med de overordnede politiske beslutninger, lovgivning m.v.)
- vi tror ikke på, at det opstillede budget holder i virkeligheden. Såfremt der skal være mening med modellen, kan den ikke udformes således, at det på et område (de udsatte) er de enkelte botilbud der skal akkrediteres (fordi de er selvejende), medens det på handicap- og psykiatriområdet kun er nødvendigt at akkreditere centrene. Centrene består jo af dag- og botilbud - og kan ikke akkrediteres uden at disse indgår.
- Pilotperioden er af for kort varighed.
- skal medarbejderne inddrages ordentligt, og få ejerskab til processen og modellen, skal de indgå i en styregruppe, i stedet for en følgegruppe.

Vi kan på den baggrund heller ikke tilslutte os indstillingens pkt. 1.

Vi kan således ikke tilslutte os det fremlagte forslag.

Med venlig hilsen

Helle Haslund /LFS