



## **Model for vurdering og aktivering af events**

### Baggrund

Der er i de senere år kommet større fokus på betydningen af forskellige typer events for byer og bymiljøer. Dette fokus gør sig også gældende for Københavns Kommune.

Det er intentionen, at København skal danne rammen om unikke og spektakulære idræts- og kulturbegivenheder, der trækker gæster og investorer til hovedstaden. Begivenhederne skal samtidig give københavnere oplevelsen af at bo i en levende by, hvor der er grobund for gode og anderledes oplevelser.

Med dette udgangspunkt skal en eventvurderingsmodel vejlede vurderingen af indkomne eventansøgninger. Vurderingen skal sikre, at Københavns Kommune foretager en kvalificeret udvælgelse af events. Derudover skal eventene udfoldes, så byen og dens borgere får mest muligt ud af dem.

### Eventvurdering

Eventvurderingen er et redskab til en *skønsmæssig* vurdering af events. En event defineres her som en begivenhed med en samlet omsætning på minimum 1 mio. kr.

26-08-2008

Sagsnr.  
2008-103992

Dokumentnr.  
2008-456304

Sagsbehandler  
Rasmus Møller

**Fritid & Idræt**

E-mail  
rasmus@kff.kk.dk

www.kk.dk

Eventvurderingen indeholder følgende led:

1. Ansøgningsskema, der vejleder ansøgere i forhold til kommunens prioriteringer på eventområdet
2. Vurdering af eventen, udarbejdet af forvaltningen på baggrund af ansøgningsskemaet, herunder:
  - a. En skriftlig vurdering af eventen
  - b. Placering af eventen i en visuel vurderingsmodel
3. Evaluering, udarbejdet af ansøgeren

Ud af disse led lægges der særlig vægt på tre elementer. Disse elementer udgør samtidig strukturen for dette notat.

#### *Vurderingsmodel*

Vurderingsmodellen er det redskab, som eventvurderingen hviler på. Eventen analyseres i forhold til en række parametre, hvilket udmunder i en visualiseringsmodel, der bidrager til at skabe overblik.

#### *Aktivering af events*

Den platform, en event tilbyder, skal udnyttes til at støtte op om kommunens idræts- og kulturpolitiske værdier og andre politikområder.

#### *Opfølgning/evaluering af indsatsen*

Opfølgningen skal evaluere eventen og aktiveringen i forhold til de opstillede mål. Den skal dermed sikre kvalitet, samt sikre en videns- og erfaringsopsamling/forankring i Københavns Kommune.

### Vurderingsmodel

Vurderingsmodellen hviler på 8 parametre og visualiseres efterfølgende i en spindelvævsmodel. Modellen skal tydeliggøre potentialer og begrænsninger ved en event i forhold til eksisterende infrastruktur, idræts- og kulturfaciliteter, eksponering mm.

#### Parametre for eventudvælgelse

1. *Økonomisk 'bæredygtighed'*  
Er eventens budget realistisk? Hvilke erfaringer har eventansøgeren med eventarbejde?
2. *Faciliteter*  
Råder København over de faciliteter, der er nødvendige for eventens gennemførelse?
3. *Relevans for idræts- eller kulturlivet i København.*  
Er eventen relevant for idræts- og/eller kulturlivet i

København?

4. *Relevans for borgerne*  
Inddrager eventen Københavns borgere?
5. *Aktiveringspotentiale*  
Knytter eventen an til eksisterende programmer eller politikker i Københavns kommune?
6. *Branding*  
Kan eventen brande København i overensstemmelse med byens værdier?
7. *Medieinteresse*  
Hvilken interesse vil der være for eventen i medierne?
8. *Tilskuerinteresse*  
Hvilket potentiale vil eventen have for at tiltrække tilskuere?

De første to parametre indkredser logistikken og økonomien ved eventen. De resterende seks parametre tager afsæt i Københavns Kommunes vision om at være By for københavnernes, Hovedstad og International by.

<i>By for københavnernes</i>	<i>Hovedstad</i>	<i>International by</i>
<input type="checkbox"/> Relevans for idræts- og kulturlivet	<input type="checkbox"/> Branding	<input type="checkbox"/> Branding
<input type="checkbox"/> Relevans for borgerne	<input type="checkbox"/> Tilskuerinteresse	<input type="checkbox"/> Tilskuerinteresse
<input type="checkbox"/> Aktiveringspotentiale	<input type="checkbox"/> Medieinteresse	<input type="checkbox"/> Medieinteresse

#### *Parametre og indikatorer*

De otte parametre er enslydende for både idræts- og kulturliv. Dermed kan modellen være udgangspunkt for en sammenligning af kultur- og idrætsevents. De forskelle, der måtte være mellem intentionerne for henholdsvis idræts- og kulturlivet, kommer til udtryk i de indikatorer, som de forskellige parametre bygger på<sup>1</sup>. På den måde vil vurderingsmodellen samtidig være lydhør overfor forskellene mellem de to eventtyper.

Vurderingsparametrene og -indikatorerne bør ses som en fortsat arbejdsproces. På sigt kan indholdet af de forskellige parametre dermed ændre sig, og indikatorerne udbygges.

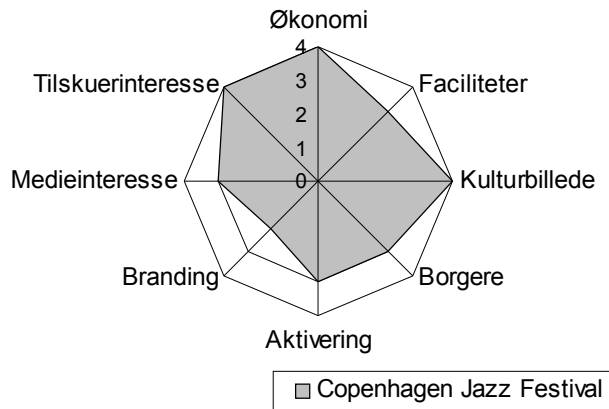
### Vurderingsmodel

Som et værktøj til at kvalificere prioriteringen blandt kommende events for Københavns Kommune forslås en 'spindelvævsmodel'. Ved visuelt at fremstille de otte parametre i én model, gøres det lettere at overskue

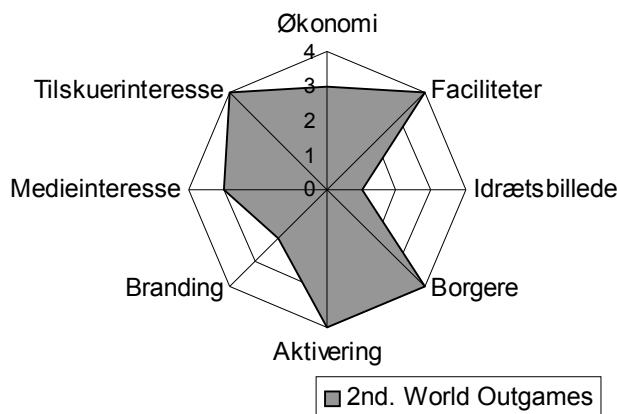
---

<sup>1</sup> Under parameteret 'Relevans for kultur- og idrætslivet i København' vil en idrætseven eksempelvis blive bedømt på bl.a. antallet af medlemmer i den pågældende sportsgren. En kulturevent vil under samme parameter blive bedømt bl.a. på dens potentiale for at inddrage nye kulturforbrugere inden for genren.

mulighederne og begrænsningerne ved en event. Her eksemplificeret ved Copenhagen Jazzfestival og World Outgames.



*Samlet pointsum: 26*



*Samlet pointsum: 25*

Udvælgelsesmodellen har tre overordnede anvendelsesområder.

- Vurdering og prioritering
- Opmærksomhed hos ansøgere
- Aktivering

### *Vurdering og prioritering*

På baggrund af eventansøgningen vurderes eventen i forhold til hver af de otte parametre. Ud fra den skriftlige vurdering tildeles eventen et tal mellem nul og fire ud for hvert parameter, alt efter i hvor høj grad eventen skønnes at opfylde indholdet<sup>2</sup>.

Modellen fremhæver samtidig eventenes forskellige potentialer igennem de profiler, de aftegner i modellen. Disse profiler giver dermed mulighed for at prioritere events, der har en anden profil end de tidligere afholdte. Eksempelvis kan man lade store tilskuerevents efterfølge af mere breddeorienterede events. De otte parametre bliver dermed både et redskab til at vurdere den enkelte event og til at

<sup>2</sup> Beskrivelsen af de fem vurderingsniveauer er: 0 = utilstrækkeligt, 1 = ringe, 2 = middel, 3 = god og 4= rigtig god.

medtænke forholdet mellem kommende og tidligere events.

### *Opmærksomhed hos ansøgere*

Målet med eventmodellen er også at sende et klart signal om Københavns Kommunes fokusområder i eventarbejdet. Ved at visualisere intentionerne i en overskuelig model, vil København sende et klart signal om kommunens profil i eventarbejdet. Dermed ansporer modellen ansøgere til at medtænke de forskellige parametre og indikatorer allerede i deres ansøgninger til kommunen.

### *Aktivering*

Eventmodellen har også en funktion i forhold til aktiveringen af events. Eventens profil i modellen kan bruges til at gøre opmærksom på hvilke elementer af eventen, der kan styrkes igennem aktiveringen. Dermed vil udvælgelsesmodellen ikke blot have en effekt på vurderingen af events, men også på hvordan eventene efterfølgende aktiveres.

### Aktivering af events

Formålet med at aktivere events er at udfolde de dimensioner af eventen, der kan støtte op om kommunens vision om et København for københavnere. Det er en målsætning, at aktiveringen indgår som et integreret element i kommunens eventarbejde. Dermed bør det i forbindelse med aktiveringen overvejes:

1. Hvordan eventen kan integreres i København, herunder hvordan eventen kan åbnes op for flere/ andre målgrupper.
2. Hvordan den energi og det fokus, eventen bibringer, kan udnyttes til at støtte og igangsætte projekter og programmer, der rækker ud over eventen selv.

### *Fokuspunkter for aktivering i Københavns Kommune*

Aktiveringen af en event bør tage udgangspunkt i Københavns kommunes fokusområder for aktivering:

- Øget idrætsdeltagelse i København/ Udbredelse af Københavns kulturliv
- Øget forståelse for andre kulturer
- Øget udnyttelse af byens rum.

Ud over de tre fokuspunkter bør der i forbindelse med aktiveringen tages udgangspunkt i, hvilke målgrupper, eventen har fat i, og hvilke målgrupper aktiveringen kan åbne eventen op for. F.eks. nye kulturbrugere, børn, etniske minoriteter mm. Samtidig bør aktiveringen bestå i et program, der passer til den platform, eventen tilbyder, i forhold til størrelse, udbredelse og tidsperspektiv.

### **Eventens platform:**

*Størrelse:* Hvor stor er eventen i et internationalt perspektiv

*Interesse:* Hvor stor er opmærksomheden på eventen i København?

*Udbredelse:* Hvor meget fylder eventen i København.

*Tidsperspektiv:* Hvilken tidsramme optræder eventen under?

### *Ansvar*

Som en del af ansøgningskriterierne ligger ansvaret for aktiveringen hos ansøgeren. Ansøgeren skal således i ansøgningen gøre rede for, hvordan eventen kan aktiveres i forhold til kommunens fokuspunkter. Overvejelserne om aktiveringen af en event bør indeholde:

- i. Hvilke af de tre fokuspunkter, der skal aktiveres.
- ii. Hvilke målgrupper, aktiveringen skal henvende sig til.
- iii. Klare opstillede mål for hvilke konkrete resultater, der ønskes med aktiveringen.
- iv. Opstille delmål, der kan hjælpe til at holde aktiveringsprocessen på sporet.

Inden for kulturområdet er aktivering ofte allerede en integreret del af en event. F.eks. optræder der under Copenhagen Jazzfestival en række mindre begivenheder i byens forskellige rum. Inden for idrætsområdet er dette fokus på aktivering derimod mindre udtalt. I de tilfælde, hvor ansøgeren ikke er i stand til at aktivere eventen fyldestgørende, må kommunen rådgive. F.eks. ved at fremhæve relevante igangværende programmer, der kunne inddrages i aktiveringen.

### *Økonomi*

Aktiveringen bør indgå som et selvstændigt punkt i det budget, der forelægges Københavns Kommune som en del af ansøgningen. Derved sikres det, at eventen aktiveres bedst muligt, samt at aktiveringen ikke vil lide under mindre stabile økonomiske forhold for selve eventen.

### Opfølgning

Opfølgning sker med henblik på selve eventen og på aktiveringen.

Med aktiveringen er det bl.a.

- Evaluering af aktiveringens resultater i forhold til målformuleringerne.
- Løbende evaluering og monitorering af aktiveringen i forhold til de opstillede drivere.

### *Ansvar*

Ansvaret for opfølgningen på eventen varetages af ansøgeren og tager afsæt i de forventede udgifter og effekter, der er præsenteret i ansøgningen til Københavns Kommune.

### *Ressourcer*

I forhold til evaluering og monitorering skal der skabes overensstemmelse mellem de forventede effekter og de ressourcer, der afsættes til evaluering. Især bør udgifterne til den løbende erfaringsopsamling indregnes i budgettet.

Dermed bør eventbudgettet både indeholde et budget til aktivering af eventen *samt* et budget til den løbende erfaringsopsamling og den endelige evaluering af aktiveringen.