

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

FORSLAG TIL LOKALPLAN BIRKEDOMMERVEJ ØST

Høringssvar

Indkommet på anden vis nr. 14 - 13
Indkommet via Bliv Hørt nr. 12 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 6. juli til den 27. september 2021.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
14	tor. 15. juli 2021 kl. 01.08	Lærke Schroll	Birkedommervej/Frederiksborgvej	2400
13	ons. 7. juli 2021 kl. 23.49	Tina Lundt Beeck	Birkedommervej 14	2400
12	man. 27. sep. kl. 10.19	Bispebjerg Lokaludvalg / Alex Heick	Rentemestervej 76, 2, sal	2400
11	man. 27. sep. kl. 08.57	Københavns Museum / Stefanie Høy Brink	Stormgade 20	1555
10	søn. 26. sep. kl. 12.38	Line Kjær	Birkedommervej 3, st. th	2400
9	fre. 24. sep. kl. 14.46	DAHL Advokatpartnerselskab / Trine Trærup Roungkvist	Mariane Thomsens Gade 4B, 7.-9. sal	8000
8	tor. 23. sep. kl. 19.54	Beboerrepræsentationen for Tomsgården / Adjoa	Birkedommervej 1, 4. th	2400
7	tor. 09. sep. kl. 09.00	Rie Vøge- Jensen	Birkedommervej 7, 4. tv	2400
6	tor. 09. sep. kl. 09.00	Rie Vøge- Jensen	Birkedommervej 7, 4. tv	2400
5	man. 06. sep. kl. 12.55	Rie Vøge- Jensen	Birkedommervej 7, 4. tv	2400
4	man. 06. sep. kl. 12.42	Rie Vøge- Jensen	Birkedommervej 7, 4. tv	2400
3	søn. 18. jul. kl. 07.32	Britta Hamburg	Statholdervej 1	2400
2	fre. 16. jul. kl. 14.55	Anna Larsen	Bogtrykkervej	2400
1	tir. 06. jul. kl. 11.22	Erik Frisholt Ernskov	Perlestikkervej 13, 4. mf	2400

Fra: TMFKP PARC <parc@kk.dk>

Sendt: 15. juli 2021 08:45

Til: TMFKP PARC Byplankontorerne <TMFKPPARCByplankontorerne@tmf.kk.dk>

Emne: VS: Bemærkning ang .Område 2 Birkedommervej

Fra: Lærke Schroll

Sendt: 15. juli 2021 01:08

Til: TMFKP PARC <parc@kk.dk>

Emne: Bemærkning ang .Område 2 Birkedommervej

Jeg ønsker at angive en bemærkning angående høringsforslaget om : område 2 langs Birkedommvej, hvor der ønskes mulighed for at etablere taglejligheder .

Jeg finder taglejligheder i vores ejendom Birkedommervej/ Frederiksborgvej , problematisk da mange af os bor i små lejligheder med op til fire personer. Vi benytter alle vores loftrum og har stort brug for disse. Det vil derfor være problematisk for os at miste disse. Hvis planen er at etablere kælderrum som erstatning , vil der medføre at der ikke længere er plads til alle vores cykler , barnevogne og cykelvogne , samt vores tørrerum til tøj . Som ellers skal op at tørre i vores små lejligheder.

Jeg finder alt i alt ikke at ejendommen har kapacitet til at indrage vores loftrum. Og at vi samtidig vil blive mange flere beboere med behov for kælderrum, cykler og vasketøj samt vaskemaskiner.

Mvh Lærke Schroll

Fra: TMFKP PARC <parc@kk.dk>

Sendt: 8. juli 2021 10:16

Til: TMFKP PARC Byplankontorerne <TMFKPPARCByplankontorerne@tmf.kk.dk>

Emne: VS: Indsigelse mod høringsforslag

Fra: Tina Lundt Beeck <>

Sendt: 7. juli 2021 23:49

Til: TMFKP PARC <parc@kk.dk>

Emne: Indsigelse mod høringsforslag

Som beboer i NV , Birkedommervej 14 gør jeg indsigelse mod at gøre midlertidig flygtninge boligere på Frederiksborgvej 77 om til permanente flygtninge boligere, kvarteret har brug for tilflytter dog af en art som bidrager til kvarter løft .

Jeg sender mail da jeg har navne beskyttelse.

Venlig hilsen

Tina Lundt Beeck

Svar til: Høring 54611 af: Alex Heick

APPLICATION DATE

27. september 2021

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Alex Heick

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bispebjerg Lokaludvalg

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 76, 2, sal

HØRINGSSVAR

se vedhæftede hørings svar

MATERIALE:

hoerings svar birkedommervej oest faerdig.pdf

Bispebjerg Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Høringsvar vedrørende Lokalplan for Birkedommervej Øst

15. september 2021

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at kommentere på denne høring. Sagen har tidligere været i intern høring, hvor lokaludvalget også afgav høringssvar.

Lokalplanen rummer to vidt forskellige sager: taglejligheder og permanentliggørelse af flygtningeboliger. Der har været holdt borgermøde d. 15. september, hvor cirka 11 borgere deltog. Herudover har Lokaludvalget været i kontakt med et par borgere yderligere fra en af de berørte ejendomme.

Tagboliger

På Birkedommervej ønsker grundejeren at etablere tagboliger ovenpå den eksisterende bebyggelse. Bygningen bliver forhøjet cirka 50 cm, og der etableres kviste til begge sider. Rent skyggemæssigt og i forhold til indbliksgener vurderes det ikke at give nogen særlig belastning til naboerne.

De nuværende beboere får flyttet deres loftsrum til kælderrum i stedet. Der er ikke tale om deciderede ungdomsboliger, men boliger af varieret størrelse, alle formentlig som privat udlejning som resten af ejendommen.

I forhold til selve lokalplanen og de konkrete byggeønsker har lokaludvalget ingen kommentarer.

Dog vil vi foreslå, at lokalplanen bør muliggøre bygningsintegrerede solceller. Der påregnes lagt nyt tag ved den påtænkte ombygning. Solceller kan fås i farve og form, så det visuelt ligner et rødt tegltag. Den nærliggende kæmpestore ejendom Storgården har fået sådanne solceller med samme farve som rød teglsten på hele deres tag. Noget tilsvarende bør muliggøres ved andre større byggerier, hvor der skal lægges nyt tag,- eksempelvis her.

Sekretariatet for Bispebjerg
Lokaludvalg
Rentemestervej 76
2400 København NV

EAN-nummer
5798009800275

Lokaludvalget bemærker endvidere, at der er en række beboere, som intet har kendt til udlejeren/bygherres ønsker, før de modtog en indkaldelse til borgermøde i eboks. Det er selvfølgelig et forhold, som ligger udover selve høringen af lokalplanen, men udlejeren/bygherre bør gøres opmærksom på ansvaret overfor beboerne. Beboerne er selvfølgelig bekymrede for byggeprojektet med støjgener for de, som bor på øverste etage, stillads som hindrer solen i at komme ind i lejlighederne under byggeriet osv.

Dortheagården

Placeringen af de midlertidige flygtningeboliger har været en sag, som har fyldt meget i lokalområdet for et par år siden.


I Bispebjerg har vi højt til loftet, men samtidig er vi også bekymrede for flygtninge til et område, som ikke er udsat boligområde, men dog et område med utryghed, skyderier og i værste fald et sted hvor flygtningebørn og unge kan blive hvervet til kriminelle miljøer. Disse bekymringer har lokaludvalget nævnt før, og blev på borgermødet nævnt igen af beboere.

I forhold til nærværende lokalplanssag, hvor det alene handler om permanentliggørelse af de midlertidige boliger, har lokaludvalget kun få kommentarer. Det glæder os at vide, at bygningen egner sig til formålet, og at faciliteterne bliver en forbedring i forhold til den tidligere ejendom, således at flygtningene får gode boforhold.

Ideen om Welcome House med frivilligaktiviteter i stueetagen såsom yoga, skak, lektiehjælp og syværksted er sympatisk og en gevinst for lokalområdet.

Flygtningecentret vil være noget, som giver anledning til en vis bekymring hos nogle beboere. Derfor er det lokaludvalgets opfordring, at forvaltningen gør sit til at byde lokalområdet indenfor i lokalerne, samt gøre sit bedste for løbende at informere om stedet, beboerne og aktiviteterne. Lokaludvalget stiller sig gerne til rådighed til at hjælpe ved kommende informationsmøder samt gratis informationsdeling via lokaludvalgets Bydelsavis, som husstandsomdeles.

Venlig hilsen



Alex Heick
Lokaludvalgsformand

Svar til: Høring 54611 af: Stefanie Høy Brink

APPLICATION DATE

27. september 2021

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar.

MATERIALE:

hoeringssvar fra kbh musuem ang. forslag til lokalplan birkedommervej oest.pdf

27.09.2021

Vedr. forslag til lokalplan "Birkedommervej Øst"

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har gennemgået sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Museet har ingen kommentarer til ændringen af anvendelse for Frederiksborgvej 77.

Bebyggelsen Tomsgaard på hjørnet af Birkedommervej og Frederiksborgvej er opført i 1933 og tegnet af Albinus Risom. Loftet var indrettet til tørreloft og med opdelt pulterrum. Da det ikke var en etage beregnet til beboelse er tagfladen ubrudt med enkelte små vinduesåbninger, hvilket bliver et sjældnere og sjældnere syn. Ejendommen er vurderet til at have en bevaringsværdi på 4 og således af middel bevaringsværdi. I lokalplanforslaget muliggøres kviste mod både gård- og gadesiden, hvorved den ensformige rytme med taget som en lang gennemført rolig afslutning brydes. Ejendommen er en repræsentant for den nationale funktionalisme, som var et fremherskende arkitektonisk stilideal på dette tidspunkt. Ejendommen er således særdeles tidstypisk og kviste vil forringe såvel den arkitektoniske værdi som den kulturhistoriske betydning. Indretning af tagboliger kan derfor ikke anbefales, men fastholdes muligheden for indretning af tagboliger, så bør der kun være kviste mod gården, således at den ubrudte tagflade mod Birkedommervej og Frederiksborgvej bevares.

Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levninger, skal Københavns Museum kontaktes omgående. På baggrund af fundene vil museet vurdere, om levningerne er af en sådan karakter, at de skal registreres inden bortgravningen. I fald fundene vurderes af væsentlig karakter vil jordarbejdet blive standset midlertidigt (jf. museumslovens § 26).

Københavns Museum står altid gerne til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på forud for anlægsarbejdets iværksættelse at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse på projektarealet. En afklaring af de aktuelle arkæologiske interesser vil som regel kunne forhindre en midlertidig standsning af igangværende arbejde.

Med venlig hilsen

Stefanie Høy Brink
Museumsinspektør, etnolog
Københavns Museum
+45 2947 9903
P95R@kk.dk

Lena Diana Tranekjer
Sagsansvarlig, arkæolog
Københavns Museum
+45 2967 1472
P03N@kk.dk



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Svar til: Høring 54611 af: Line Kjær

APPLICATION DATE

26. september 2021

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Line Kjær

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Birkedommervej 3, st. th

HØRINGSSVAR

Vdr. evt. 5. sal på Birkedommervej - jeg er ung tilflytter i ejendommen og forstår behovet for flere boliger i København, men dette er ikke måden at løse det problem på. Vi er allerede enormt mange mennesker som deles om loftsrum, vaskekælder, cykelkælder, parkeringspladser, og fælles areal, og jeg kan simpelthen ikke se, hvordan vi skal kunne rumme endnu flere mennesker, der er i forvejen overfyldt over det hele. Det kniber med at få vasketider, cykelkælderen er propfyldt, parkeringspladserne er få, legepladsen er fyldt og vores luftsrums vil med dette projekt også blive taget fra os. Bygningen trænger i forvejen til en kærlig hånd, både i form af gammel rørlægningen, som trænger til at blive lavet om, da det både larmer og er utilregneligt og vedligeholdelse af vaskekælder og opgange. Jeg mener man bør tilgodese de beboere som allerede lever i bygningen før man begynder at tilføje nye lejligheder og endnu flere mennesker.

Svar til: Høring 54611 af: Trine Trærup Røungkvist

APPLICATION DATE

24. september 2021

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Trine Trærup Røungkvist

VIRKSOMHED / ORGANISATION

DAHL Advokatpartnerselskab

BY

Aarhus C

POSTNR.

8000

ADRESSE

Mariane Thomsens Gade 4B, 7.-9. sal

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede filer.

MATERIALE:

hoeringsbrev af 24. september 2021 20378026 1.pdf

bilag 1 - koebenhavns kommunes politik for udsatte boligomraader.pdf

bilag 2 - liste over udsatte boligomraader i koebenhavns kommune 2020 20356547 1.pdf

Københavns Kommune
Teknik og miljøforvaltningen
Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-reduktion
Postboks 348
1503 København V

Indsendt via Københavns Kommunes høringsportal

HØRING VEDRØRENDE FORSLAG TIL LOKALPLAN FOR BIRKEDOMMERVEJ ØST, 1503 KØBENHAVN V

Som advokat for ejerforeningen E/F Birkedommervej 9-23/Landefogedvej 1-3, CVR-nr. 76048614, skal jeg hermed fremsende bemærkninger til Københavns Kommunes forslag til lokalplan for Birkedommervej Øst ("Lokalplanforslaget"). Lokalplanområdet er afgrænset af Frederiksborgvej mod øst og Birkedommervej mod nord. Området er en del af et større boligområde, der er præget af byggeri i 4-6 etager.

Lokalplanforslaget indeholder bestemmelser, der har til formål at ændre anvendelsen for delområde I, således at den nuværende, tidsbegrænsede ordning med midlertidig indkvartering af flygtninge indtil anskaffelse eller anvisning af permanent bolig muliggøres permanent, mens der for delområde II skabes mulighed for etablering af tagboliger i den eksisterende randbebyggelse fra 1933.

Min klients medlemmer er som beboere i området og naboer til flygtningeboligerne nogle af dem, som bliver mest berørt af Lokalplanforslaget. Det er min klients synspunkt, at forslagens bestemmelser om varige flygtningeboliger til midlertidig indkvartering af flygtninge på det foreliggende grundlag ikke kan anses som nødvendige. Derudover stiller min klient sig generelt uforstående overfor, at der ikke arbejdes hen mod ét samlet plangrundlag for hele området, der er omfattet af den oprindelige lokalplan fra 1996 (Lokalplan nr. 261 - Provstevej). Min klients synspunkter vil blive nærmere begrundet nedenfor.

1 PERMANENTE FLYGTNINGE BOLIGER ER PT. IKKE NØDVENDIGE

1.1 Mulighed for at forlænge den nuværende dispensation, jf. planlovens § 5u, stk. 7, 2. pkt.

Københavns Kommune har i sommeren 2020 med hjemmel i planlovens § 5u, stk. 1 meddelt dispensation fra anvendelsesbestemmelsen i Lokalplan nr. 261 til indretning af midlertidige opholdssteder til flygtninge, jf. herved notat af 25. juni 2020 i kommunens sagsnr. 2020-0038709. Dispensation er meddelt for en periode på 5 år, jf. planlovens § 5u, stk. 7, 1. pkt.

Indkvarteringen af flygtninge var efter det for mig oplyste planlagt påbegyndt i marts 2021. Der er imidlertid ikke per d.d. indkvarteret flygtninge i bygningen. Den tidsbegrænsede ordning er således slet ikke taget i brug endnu. Med Lokalplanforslaget vil Københavns Kommune allerede nu gøre den nuværende, tidsbegrænsede ordning permanent, selvom den tidsbegrænsede ordning end ikke er taget i brug endnu, og selvom dispensation gælder indtil 2025.

Københavns Kommunes opmærksomhed henledes på planlovens § 5u, stk. 7, 2. pkt., hvorefter kommunen har mulighed for at forlænge varigheden af en dispensation med op til 2 år. Såfremt denne mulighed

anvendes, kan den allerede meddelte dispensation gælde i helt op til 7 år. Da dispensationen er meddelt den 25. juni 2020, kan dispensationen således være gældende indtil sommeren 2027.

Det er min klients synspunkt, at det forekommer uhensigtsmæssigt og en smule forhastet, at Københavns Kommune allerede nu - *uden nogen form for erfaring med indkvarteringsprojektet* - gør ordningen med midlertidig indkvartering af flygtninge permanent. Det må anses for mere proportionalt at anvende muligheden for at forlænge dispensationen, førend permanente og varige midler tages i brug. Dette synspunkt er et udtryk for en almindelig, logisk tankegang om, at tidsbegrænsede ordninger naturligvis kun skal gøres permanente/varige, hvis den respektive, tidsbegrænsede ordning kan leve op til ordningens formål og dermed betragtes en succes.

Det kan naturligvis ikke afvises, at den tidsbegrænsede ordning med midlertidige indkvartering af flygtninge i flygtningeboliger kan ende med at blive en succes. Såfremt dette er tilfældet, stiller min klient sig naturligvis positivt indstilling overfor Lokalplanforslaget. For at drage denne konklusion kræver det imidlertid, at *effekten* af den tidsbegrænsede ordning er analyseret til bunds, hvilket ikke synes at være tilfældet, når ordningen end ikke er taget i brug endnu. Min klient savner således data, der viser, at den tidsbegrænsede ordning er så vellykket, at ordningen skal gøres permanent/varig, herunder ved at ændre anvendelsesbestemmelsen for delområde I. Denne data er i sagens natur ikke mulig at indsamle, før ordningen er taget i brug.

På denne baggrund opfordres Københavns Kommune til at benytte sig af muligheden for at forlænge den nuværende dispensation til at indkvartere flygtninge midlertidigt i flygtningeboliger. Kun hvis ordningen viser sig at være en succes ved dispensationens udløb, bør ordningen gøres permanent. Der henstilles derfor til, at Lokalplanforslaget forkastes, alternativt ændres, således at anvendelsesbestemmelsen i Lokalplan nr. 261 opretholdes.

1.2 Baggrunden for den nuværende dispensation

Det fremgår af Københavns Kommunes notat af 25. juni 2020, jf. kommunens sagsnr. 2020-0038709, at Teknik- og Miljøforvaltningen ved dispensationen til at indkvartere flygtninge midlertidigt i flygtningeboliger bl.a. har lagt vægt på, at der er tale om en *midlertidig* anvendelse, og at dispensationen vil afhjælpe *et akut behov*.

Det er min klients synspunkt, at det ikke harmonerer med begrundelsen for dispensationen at gøre ordningen permanent, således som det foreslås i Lokalplanforslaget. Ordningens karakter som *midlertidig/tidsbegrænset* skal således opretholdes som forudsat i den meddelte dispensation, indtil det nødvendige grundlag for at gøre ordningen permanent/varig er tilvejebragt.

Det anerkendes, at formålet med at meddele en dispensation efter planlovens § 5u, stk. 1, naturligvis kan være at afhjælpe et akut behov, som ikke kan afvente en længere varende planproces. I mange situationer vil den naturlige følge af en dispensation således være, at der efterfølgende foretages en revision af plangrundlaget. Det er imidlertid ikke hensigtsmæssigt at vedtage et nyt plangrundlag på nuværende tidspunkt, når dispensationen er meddelt for en periode på hele 5 år, og når ordningen end ikke er taget i brug. Såfremt Københavns Kommune havde tidsbegrænset dispensationen til f.eks. 2 år, hvilket der er hjemmel til i planlovens § 5u, stk. 7, ville det have været aktuelt at vedtage Lokalplanforslaget. Dette er dog ikke tilfældet, hvorfor Lokalplanforslaget bør afvente for nuværende.

Københavns Kommune opfordres derfor endnu engang til at opretholde ordningen som *midlertidig/tidsbegrænset* som forudsat i dispensationen, inden der vedtages en lokalplan, der gør anvendelsen permanent.

Dette skal særligt ses i lyset af, at Københavns Kommune ikke har uddybet f.eks. i Lokalplanforslagets redegørelsesdel, hvori det akutte behov for en permanent/varig ordning konkret består; det være sig mangel på flygtningeboliger som følge af store mængder flygtninge i fremtiden eller andet. Min klient efterspørger således en begrundelse for Lokalplanforslaget. Det vil sige data og erfaringer, der belyser behovet for midlertidige flygtningeboliger efter sommeren 2027, hvor muligheden for at dispensere fra anvendelsesbestemmelsen i Lokalplan nr. 261 ikke længere er til stede.

1.3 Lokalplanområdet er et udsat boligområde

Det er min klients opfattelse, at behovet for at udnytte dispensationsmuligheden efter planlovens § 5u også skal ses i lyset af, at lokalplanområdet skal betragtes som et udsat boligområde. Som tidligere omtalt er det derfor væsentligt, at effekten af den tidsbegrænsede ordning er analyseret, inden den gøres permanent, hvilket - henset til den manglende ibrugtagning - ikke er muligt at gøre for nuværende.

I Københavns Kommunes redegørelse "*Politik for udsatte boligområder*", der er gældende for perioden 2017-2025, betegnes lokalplanområdet som et "*udsat byområde*". Det antages naturligvis, at redegørelsens indhold er retvisende for området i dag. Redegørelsen vedlægges som **bilag 1**.

Det fremgår bl.a. af redegørelsens side 6, at de udsatte byområder, herunder lokalplanområdet, har en betydelig højere andel af beboere uden for arbejdsmarkedet, uden uddannelse, af ikke-vestlig herkomst og med lave indkomster i forhold til resten af København. Det må med al respekt antages, at flygtninge indkvarteret midlertidigt i flygtningeboliger generelt matcher flere af de oplyste kriterier.

Hertil kommer, at lokalplanområdet ligeledes karakteriseres ved at have et lavt boligareal pr. beboer, jf. redegørelsens side 6. En koncentration af boliger med lidt plads til hver beboer kan ifølge Københavns Kommune betyde lavere boligstandard og stille større krav til byområdets faciliteter og offentlige og private tilbud som alternativ til den plads, der er i boligen. Dette antages at gøre sig gældende for flygtningeboliger, hvor flygtninge midlertidigt indkvarteres, ligesom det må antages, at byområdets faciliteter samt offentlige og private alternativer til boligen i forvejen må være under pres.

Ligeledes bemærkes det, at flere gader i nærområdet til lokalplanområdet optræder på Københavns Kommunes liste over udsatte boligområder i 2020, herunder Frederiksborggade, Sigynsgade, Jakob Lindbergs Vej og Bispeparken. Dette understreger tillige, at der er tale om et i forvejen socialt belastet område. Listen over udsatte boligområder i 2020 vedlægges som **Bilag 2**.

Det fremgår af Københavns Kommunes brev af 5. marts 2020 om naboorientering, sagsnr. 2020-0054753, at den tidsbegrænsede ordning med flygtningeboliger skaber mulighed for at indkvartere cirka 100 flygtninge i lokalplanområdet. Såfremt kommunen gør ordningen permanent, lægges der et betydeligt socialt pres på et i forvejen udsat by- og boligområde. Medmindre Københavns Kommune kan redegøre for og sandsynliggøre, at området som helhed har de fornødne ressourcer til at rumme et så stort antal flygtninge (også på sigt), bør Lokalplanforslaget ikke vedtages.

Københavns Kommune bedes oplyse, hvordan kommunen sikrer sig, at der skabes tilstrækkelige rammer og initiativer for de beboere, der midlertidigt skal indlogeres i flygtningeboligerne. I tilknytning til dette henledes kommunens opmærksomhed på forarbejder til planlovens § 5u, hvor lovgiver understreger, at ordningen skal tage hensyn til flygtningenes muligheder for en succesfuld integration:

"Ved vurderingen skal også tages højde for det integrationsmæssige sigte med de særlige boligplaceringsregler for flygtninge, således at det anviste midlertidige opholdssted i videst muligt

omfang understøtter en tidlig igangsættelse af flygtningens integrationsproces.” (Bemærkninger til LFF 2015-12-04 nr. 75 s. 3)

Set i lyset af områdets karakter som et socialt belastet område vurderes det ikke, at flygtningeboliger i lokalområdet ”i videst muligt omfang understøtter en tidlig igangsættelse af flygtningens integrationsproces” som forudsat af lovgiver. Tværtimod frygter min klient, at en permanent ordning med midlertidig indkvartering af flygtninge i lokalplanområdet ikke vil bidrage til en vellykket integration. Min klient efterlyser at få oplyst, hvilke sociale indsatser der følger med, hvis Lokalplanforslagets vedtages. Det må således være en forudsætning, hvis Lokalplanforslaget skal vedtages, at der skabes de tilstrækkelige rammer for en vellykket integration.

På denne baggrund opfordres Københavns Kommune endnu engang til at benytte sig af muligheden for at forlænge den nuværende, tidsbegrænsede dispensation. Kun hvis ordningen viser sig at være en succes - også integrationsmæssigt - ved dispensationens udløb, bør ordningen med midlertidig indkvartering af flygtninge gøres permanent. Lokalplanforslaget bør derfor forkastes, alternativt ændres, således at anvendelsesbestemmelsen ændres til den nuværende anvendelsesbestemmelse for delområdet.

2 BEHOVET FOR EN SAMLET PLANLÆGNING FOR OMRÅDET

Det er min klients synspunkt, at Københavns Kommune i langt højere grad skal arbejde hen mod ét samlet plangrundlag for hele det område, der er omfattet af den oprindelige lokalplan fra 1996 (Lokalplan nr. 261 - Provstevej). Der bør derimod ikke udarbejdes lokalplaner såsom Lokalplanforslaget, der kun dækker mindre delområder, da mulighederne for at skabe en ensartet, sammenhængende og harmonisk bydel derved mindskes.

Såfremt Lokalplanforslaget vedtages, skabes der mulighed for, at der i delområde II kan etableres tagboliger i den eksisterende randbebyggelse fra 1933, der ifølge Lokalplanforslaget har en middel-høj SAVE-værdi på 4. Lokalplanforslaget tillader med andre ord for, at der foretages en væsentlig ombygning af en bygning, der i kraft af dens arkitektur, kulturhistoriske og håndværksmæssige udførelse er et fremtrædende eksempel inden for dens slags.

Uanset hvor mange bebyggelsesregulerende bestemmelser, der indgår i plangrundlaget, og uanset detaljeringsgraden heraf, kan det være udfordrende at skabe et bymiljø, der fremstår harmonisk, når ældre ejendomme ombygges. Dette gælder særligt, når plangrundlaget udarbejdes løbende for små områder ad gangen. Det er derfor væsentligt, at Københavns Kommune ser hele området omfattet af Lokalplan nr. 261 under ét, således at udviklingen af bydelen foretages med afsæt i *en samlet plan*, der kan sikre områdets arkitektoniske og kulturhistoriske værdi.

Under borger-/orienteringsmødet den 15. september 2021 omtalte Københavns Kommune lokalplanlægningen af den tidligere Peugeot-bygning på hjørnet af Bispevej og Frederiksborgvej, som ligger blot 300-400 meter fra lokalplanområdet. Kommunen oplyste blandt andet, at området blev taget ud af Lokalplanforslaget, da Københavns Kommune vurderede, at det var bedre at inkludere området i en ny, samlet lokalplan for hele området. Dette blev under mødet bekræftet af kommunens projektleder, Jonas Tesch Hallberg.

Københavns Kommune oplyste videre under mødet den 15. september 2021, at der allerede var bevilget penge til at lave en ny samlet lokalplan for hele området, og at lokalplanprocessen skulle være færdig i 2022. Dette understreger, at Københavns Kommune bør afvente at gøre den nuværende, midlertidige ordning permanent, og i stedet arbejde hen mod, at lokalplanområdet medtages i en kommende lokalplan for hele området.

På denne baggrund opfordres Københavns Kommune til at forkaste Lokalplanforslaget og i stedet arbejde hen mod en samlet plan, hvor hele området behandles under ét, således at der kan skabes en langsigtet plan for området. Dette vil styrke sammenhængskraften i området, bane vejen for sociale tiltag og skabe flere friarealer, således at området på sigt kan bevæge sig væk fra at være et udsat boligområde.

3 LOKALPLANFORSLAGETS ENKELTE BESTEMMELSER

3.1 Omfanget af friarealer

Lokalplanområdet er omfattet af delområde IV i henhold til Lokalplan nr. 261. Kravet til friareal er i denne lokalplan fastsat til 60 % af boligetagearealet samt 15 % af erhvervsetagearealet.

Med Lokalplanforslagets § 8, stk. 1 ændres kravet til friarealer, således kravet for matrikler inden for delområde I fastsættes til 50 % af bruttoetagearealet for boliger, 15 % af bruttoetagearealet for erhverv og 30 % af bruttoetagearealet for kollegie- og ungdomsboliger. For delområde II fastsættes kravet til 40 % af bruttoetagearealet for boliger og 10 % af bruttoetagearealet for erhverv.

Det er uklart, om kravet til friarealer mindskes med Lokalplanforslaget, når anvendelsesmulighederne i delområde I ændrer sig. Københavns Kommune bedes forholde sig til dette f.eks. i Lokalplanforslagets redegørelsesdel, da det planlægningsmæssigt er relevant og væsentligt, at der er de tilstrækkelige friarealer til stede. Såfremt kravet mindskes, henstilles der til, at Lokalplanforslaget ændres, således det som minimum sikres, at andelen af friareal opretholdes i lokalplanområdet.

3.2 Parkering af biler og cykler

Bilparkeringsnormen er i Lokalplan nr. 261 fastsat til 1 parkeringsplads pr. 100 m² etageareal, jf. § 9, stk. 2. Med Lokalplanforslagets § 5, stk. 1 fastsættes bilparkeringsnormen for delområde I til 1 parkeringsplads pr. 214 m² boliger, 1 parkeringsplads pr. 857 m² kollegie- og ungdomsboliger, 1 parkeringsplads pr. 714 m² plejecentre og plejeboliger og 1 parkeringsplads pr. 143 m² erhverv. For delområde II fastsættes bilparkeringsnormen til 0 på grund af afstanden til den kollektive transport, projektets mindre omfang og muligheden for at bevare eksisterende friareal.

Umiddelbart indeholder Lokalplanforslaget således en mere lempelig bilparkeringsnorm end tidligere. Det er uklart, hvilken betydning dette har for lokalplanområdet, herunder om det har konsekvenser for biltrafikken og parkeringsmulighederne i området. Det vil således være meget u hensigtsmæssigt, hvis lokalplanområdet ikke længere vil kunne rumme det antal biler, der tidligere har parkeret i området. Københavns Kommune bedes forholde sig til dette f.eks. i Lokalplanforslagets redegørelsesdel, da det planlægningsmæssigt er relevant og væsentligt, at normen er tilpasset beboersammensætningen.

I Lokalplanforslagets § 5, stk. 2 fastsættes der desuden en cykelparkeringsnorm afhængig af den konkrete anvendelse. Det er uklart, hvordan normen opfyldes, når anvendelsen indenfor delområde I ændrer sig. Herunder om normen kan få betydning for de eksisterende friarealer i lokalplanområdet. Det vil således være meget u hensigtsmæssigt for området, hvis friarealer erstattes af cykelparkeringspladser.

4 KONKLUSION

Samlet set er det min klients vurdering, at Lokalplanforslagets bestemmelser om varige, permanente flygtningeboliger på det foreliggende grundlag ikke kan anses som nødvendige. Der mangler - særligt henset til den manglende ibrugtagning af boligerne - således data og erfaringer, der belyser behovet for flygtningeboliger efter sommeren 2027, hvor muligheden for at dispensere fra anvendelsesbestemmelsen i



Lokalplan nr. 261 ikke længere er til stede. Derudover efterlyser min klient oplysning om, hvilke sociale indsatser der følger med, hvis Lokalplanforslagets vedtages, herunder om indsatserne er finansieret på nuværende tidspunkt.

Københavns Kommune bør i stedet arbejde hen mod ét samlet plangrundlag for hele området, der er omfattet af den oprindelige lokalplan fra 1996 (Lokalplan nr. 261 - Provstevej), jf. også oplysningerne vedrørende den gamle Peugeot-bygning på Frederiksborgvej 59. Dette vil kunne sikre områdets arkitektoniske og kulturhistoriske værdi, styrke sammenhængskraften i området, bane vejen for sociale tiltag, således at området på sigt kan bevæge sig væk fra at være et udsat boligområde.

BILAG

- Bilag 1: Københavns Kommunes politik for udsatte byområder
Bilag 2: Liste over udsatte boligområder i Københavns Kommunes 2020

Venlig hilsen

Trine Trærup Røungkvist
Advokat
tol@dahlaw.dk
Dir. tlf. +45 88919349

POLITIK FOR UDSATTE BYOMRÅDER



Politik for Udsatte Byområder 2017

Vedtaget af Borgerrepræsentationen juni 2017

Denne politik erstatter Politik for Udsatte Byområder fra 2011

Udgivet af Københavns Kommune

Projektledelse

Teknik- og Miljøforvaltningen,
Byens Udvikling, Almene Boliger

Design:

TMF-Grafisk Design

Foto:

Københavns Kommune
Thomas Vilhelm
Ursula Bach
Madman Factory
Ditte Haarløv Johnsen
VINTOR og CAOZ

Indhold

side	4	FORORD
side	6	DE UDSATTE BYOMRÅDER
side	10	VISION FOR ET KØBENHAVN UDEN UDSATTE BYOMRÅDER
side	12	UNDERSTØTTENDE TILGANG
side	16	LOKALT ORGANISERENDE TILGANG
side	20	STRUKTUREL TILGANG
side	24	POLITIKKEN I PRAKSIS – FRA ORD TIL HANDLING
side	28	SÅDAN MÅLER VI

Forord

Et København uden udsatte byområder

København er en mangfoldig by med kvarterer med vidt forskellige kvaliteter og særkender. I dag har mangfoldigheden dog en bagside. København er en by i vækst men også en by, der deler sig op. Områder i byen har flere sociale udsatte og byder på færre muligheder end resten af byen. De sakker bagud, og de københavnere, der selv kan vælge, vender den del af København ryggen. Her begrænses livsmulighederne, fællesskabet sættes under pres, og byens potentialer forringes. Det har konsekvenser – for den enkelte, for byområdet og for København.

I 2011 satte vi med Politik for Udsatte Byområder for første gang rammen for et tæt samspil mellem alle syv forvaltninger. Vi gjorde det tydeligt, at bl.a. socialpolitik, sundhedspolitik, skolepolitik, kulturpolitik, beskæftigelsesindsats, planlægnings- og boligpolitik samlet set udgør grundstenene i arbejdet med at skabe en sammenhængende by. Mange steder er der også et stærkt lokalt engagement og gode kræfter, som samarbejder på at løfte kvartererne. Til trods for det har virkemidlerne ikke altid været tilstrækkelige. En del af de udsatte byområder oplever ikke samme positive udvikling som den øvrige by, og afstanden bliver større. Hvis København skal være en by, hvor det ikke er adressen, der har betydning for børnenes karaktergennemsnit, de voksnes tilknytning til arbejdsmarkedet og levealderen, så skal vi løfte i flok og skabe de bedste betingelser for en god og virkefuld hverdag i alle bydele.

Som et løfte til københavnernes viderefører vi ambitionen: Vi vil have et København uden udsatte byområder. Vi skal fortsat have fokus på den stærke kernerdrift og den ekstraordinære indsats i de udsatte byområder. Men vi vil også tage hånd om årsagerne til den sociale ubalance. Vi vil understøtte de dele af byen, hvor ressourcerne er færre end udfordringerne, og vi vil styrke den lokale beskæftigelsesindsats og samspillet med den almene boligsektor, private kræfter og andre samarbejdspartner, som kan gøre en forskel.

Vi har evidens for, at en fokuseret indsats virker, når vi bystrategisk arbejder med det rette mix af sociale og fysiske indsatser. Med den nye politik får vi et skærpet fokus på, hvor de udsatte områder er, så vi kan målrette indsatserne mod de dele af byen, der har mest brug for en omstilling. Det betyder, at vi kommer til at have et øget fokus på de udsatte byområder i udkanten af byen.

Det er en ambitiøs vision at gøre op med den opdeltede by. Og med den nye politik erkender vi, at det vil tage tid, før visionen er nået. Vi kommer til at følge op løbende, og vi vil sætte en milepæl i 2025, hvor de udsatte byområder skal være halvt så udsatte som i dag.

Fra alle vore syv forvaltninger har vi i den nye politik indarbejdet mål, der er centrale for arbejdet med at løfte de udsatte byområder. I alt udgør de et hele, som vil gøre op med årsagerne til den opdeltede by;



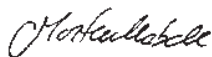
Frank Jensen

Overborgmester



Carl Christian Ebbesen

Kultur- og Fritidsborgmester



Morten Kabell

Teknik- og Miljøborgmester



Jesper Christensen

Socialborgmester



Anna Mee Allerslev

Beskæftigelses- og Integrationsborgmester



Ninna Thomsen

Sundheds- og Omsorgsborgmester



Pia Allerslev

Børne- og Ungdomsborgmester

understøtte de områder, der har det svært og skabe medborgerskab og lokal bæredygtighed. Ikke en indsats eller et politikområde kan klare opgaven alene. Kun i et stærkt samspil løfter vi byen.

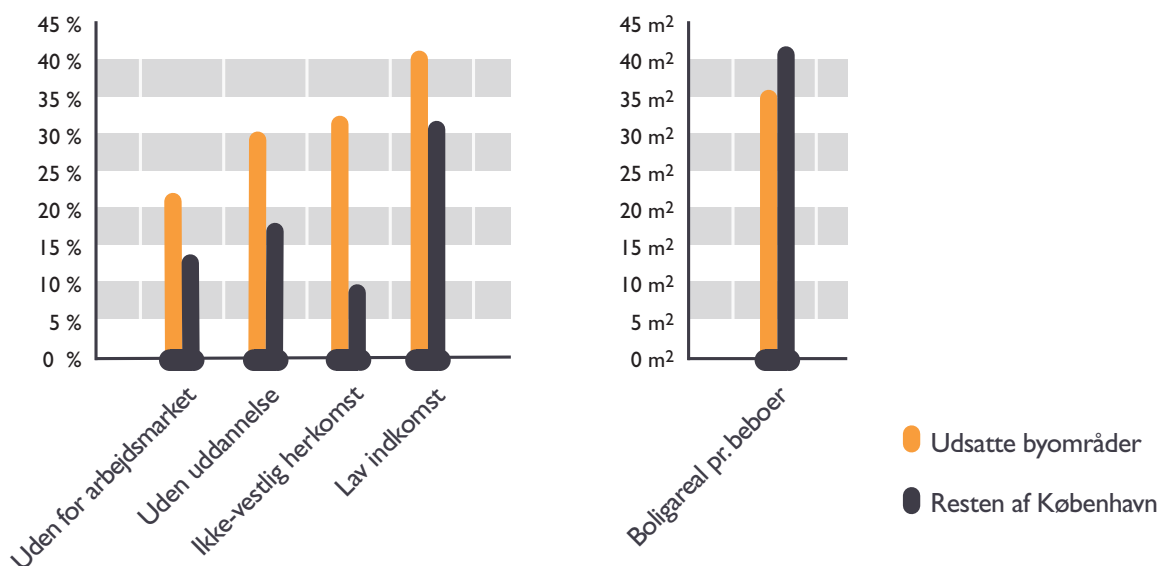
Det vigtigste redskab, når vi skal styrke de udsatte byområder, er den gode stærke kernedrift. De udsatte byområder skal være velfungerende, vedligeholdte, trygge og grønne, og der skal være gode folkeskoler, institutioner, kulturhuse og fritidstilbud. Beboerne i de udsatte byområder skal i job og uddannelse og skal opleve sig som anerkendte og ligeværdige dele af fællesskabet gennem et styrket medborgerskab. Det kræver nogle gange, at vi gør en ekstra indsats i de udsatte byområder – at vi stiller byen lige ved at dosere indsatserne forskelligt.

Men det er ikke nok. Hvis vi for alvor skal gøre op med en opdelt by og ændre de udsatte byområders skæbne, skal vi samtidigt igangsætte og styrke forskellige indsatser i et helhedsorienteret blik på de udsatte byområder. Vi skal turde skabe varige forandringer med større greb. Det kan kræve, at vi ændrer på infrastrukturen, gentænker vores byrum eller måske vælter en boligblok. Det er ikke alle steder, det er nødvendigt. Men der, hvor det er, tager vi ansvaret på os. Nogle gange kan en del af løsningen på et udsat byområdes problemer nemlig godt ligge i udkanten af eller lige uden for selve området – fx i form af et kulturhus eller en profilskole.

Vores København skal være en sammenhængende by med plads til og brug for alle. Men vi kan ikke gøre det alene og inviterer med denne politik alle københavnere, grundejere, den almene boligsektor, erhvervsdrivende og lokale aktører med i arbejdet!

Vi håber, at I vil tage godt imod vores Politik for Udsatte Byområder.

De udsatte byområder



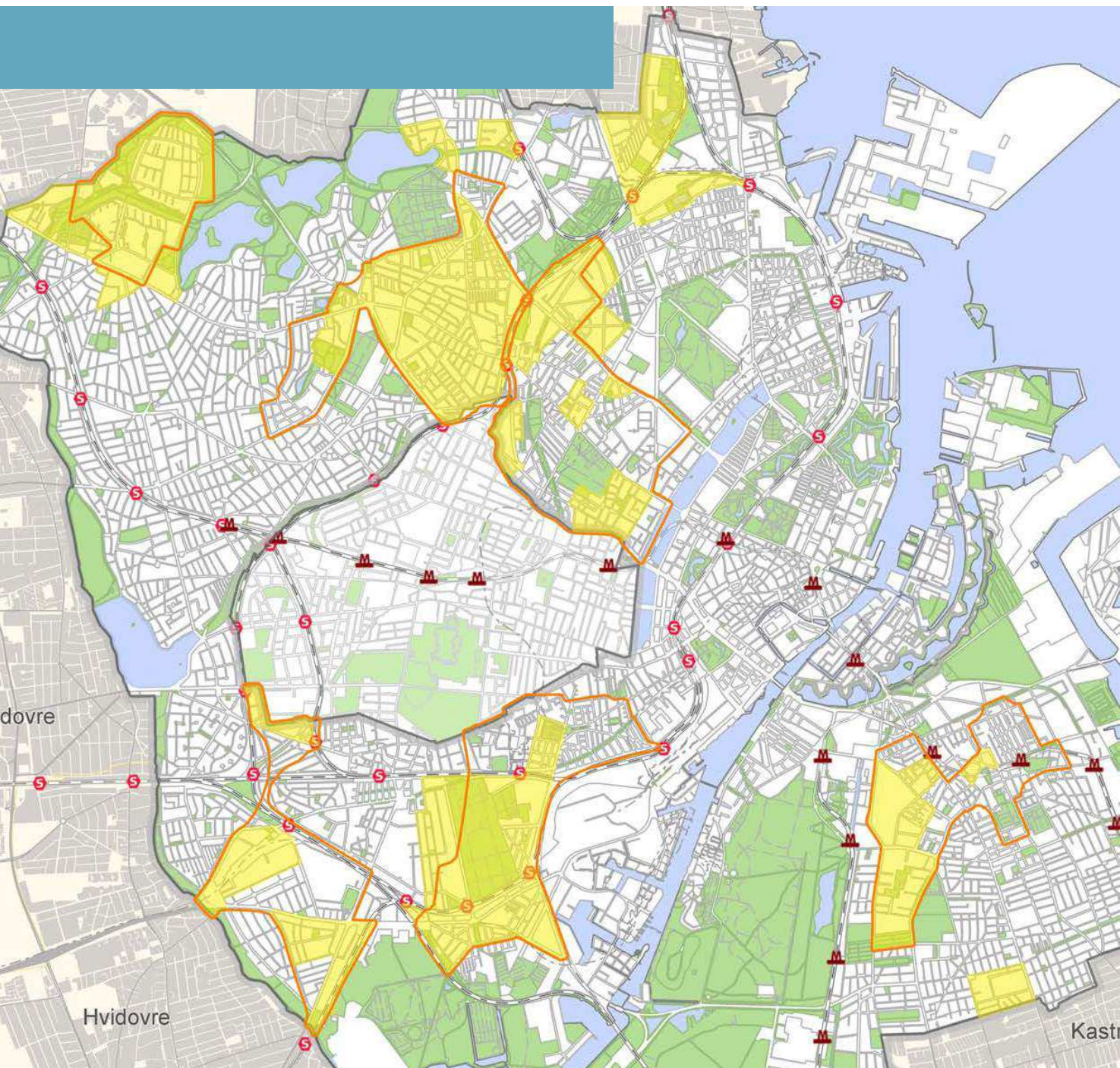
Udpegningskriterier

De udsatte byområder i København er udpeget på baggrund af en databaseret screening af hele byen på fem objektive udpegningskriterier, der i kombination med hinanden repræsenterer fysisk og social udsathed:

- beboere uden for arbejdsmarkedet
- beboere uden uddannelse
- beboere med lav indkomst
- beboere med ikke-vestlig herkomst
- boligareal pr. beboer*

Det er ikke det enkelte kriterium, der gør et område udsat, men flerheden af sociale og fysiske problematikker. Derfor er de udpegede områder dem, der er hårdest ramt på flest kriterier. Udpegningen er med denne politik blevet endnu mere fokuseret og markerer de steder i byen, hvor udsathed er størst.

* At vi bor tæt er godt for klimaet og hjælper med at finde plads til det fortsat stigende antal københavnere. Men en koncentration af boliger med lidt plads til hver beboer kan betyde lavere boligstandard og stille større krav til byområdets faciliteter og offentlige og private tilbud som alternativ til den plads, der ikke er i boligen.



De udsatte byområder varierer meget i størrelse – fra næsten hele bydele til mindre byområder med ned til tusind borgere. De udsatte byområder udgør omkring en syvendedel af Københavns areal.



Områder i Politik for Udsatte Byområder fra 2011



Udsatte byområder 2017

Sammenlignet med resten af København har de udsatte byområder en overrepræsentation af borgere med sociale udfordringer og en række problematikker, der knytter sig til området. Nedslidte byrum, boliger af dårligere kvalitet, utryghed, ringere sundhed, negativ social arv, lavere fritidsdeltagelse, normbrydende gadeadfærd, sproglige vanskeligheder i daginstitutionerne mv.

EJERFORMER

En borger, der bor i et udsat byområde, har **5 gange** så høj sandsynlighed for at bo i **en almen bolig** som en borger, der bor i en anden del af byen.



UDSÆTTELSE

Der er **dobbelt så mange varslinger om udsættelse** i udsatte byområder som i København generelt.

BOLIGKVALITET

I det udsatte byområde Nordvest er der **dobbelt så mange** boliger, der **mangler** enten **toilet, bad** eller **fjernvarme**, som i et gennemsnitligt københavnsk kvarter.



MIDDELLEVETID

En beboer i det udsatte byområde Amager/Sundby **lever 7 år kortere** end en gennemsnitlig københavner.



UNGDOMS UDDANNELSE

1 ud af 4 unge i de udsatte byområder har ikke påbegyndt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afsluttet 9. klasse. I København generelt er det 1 ud af 6.



KARAKTERGENNEMSNIT

Elever, der bor i udsatte byområder, får i gennemsnit **1,2 karakterer lavere** end den almindelige københavnske elev til **afgangsprøven i folkeskolens 9. klasse.** (5,6 i de udsatte byområder mod 6,8 i København).

SPROG

Dobbelt så mange børn fra de udsatte byområder har **sproglige vanskeligheder**, når de starter i børnehaveklassen, end københavnske børn generelt.

A B C

BARRIERER

Tingbjerg-Husum er omkranset af 5 km barrierer i form af Vestvolden, motorvej og Utterslev Mose, der mærmest afskærer det udsatte byområde fra resten af byen.

Vision for et København uden udsatte byområder

København skal være en mangfoldig, sammenhængende og tryk by, hvor der er plads til og brug for alle byens borgere. Derfor skal grøn, sund og kreativ vækst samt livskvalitet styrkes i de udsatte byområder, så byen hænger sammen – både fysisk og socialt.

De udsatte byområder er præget af en flerhed af udfordringer. Derfor kræver løsningerne også, at der sættes ind på flere fronter samtidigt. Det er den samlede sum af mål og indsatser, der sikrer et København uden udsatte byområder.

Med Politik for Udsatte Byområder sætter vi tre overordnede tilgange i spil i løftet de udsatte byområder – den understøttende, den lokalt organiserende og den strukturelle tilgang. Tilgangene supplerer hinanden og er hver især nødvendige for at skabe varig helhedsorienteret udvikling og sammenhængende og socialt robuste byområder.



Understøttende tilgang

Kommunens kerneindsats understøtter områdets børn, voksne og familier og kompenserer for manglende lokale ressourcer. Herigennem understøttes beboernes sociale mobilitet, og der sikres balance mellem kvarterets udfordringer og ressourcer.

1

Højere fagligt niveau blandt eleverne

2

Færre udsættelser

Øget lighed i sundhed

3

4

Færre børn med sproglige vanskeligheder

Færre unge kriminelle

5

6

Flere i job og uddannelse

Flere børn i dagtilbud

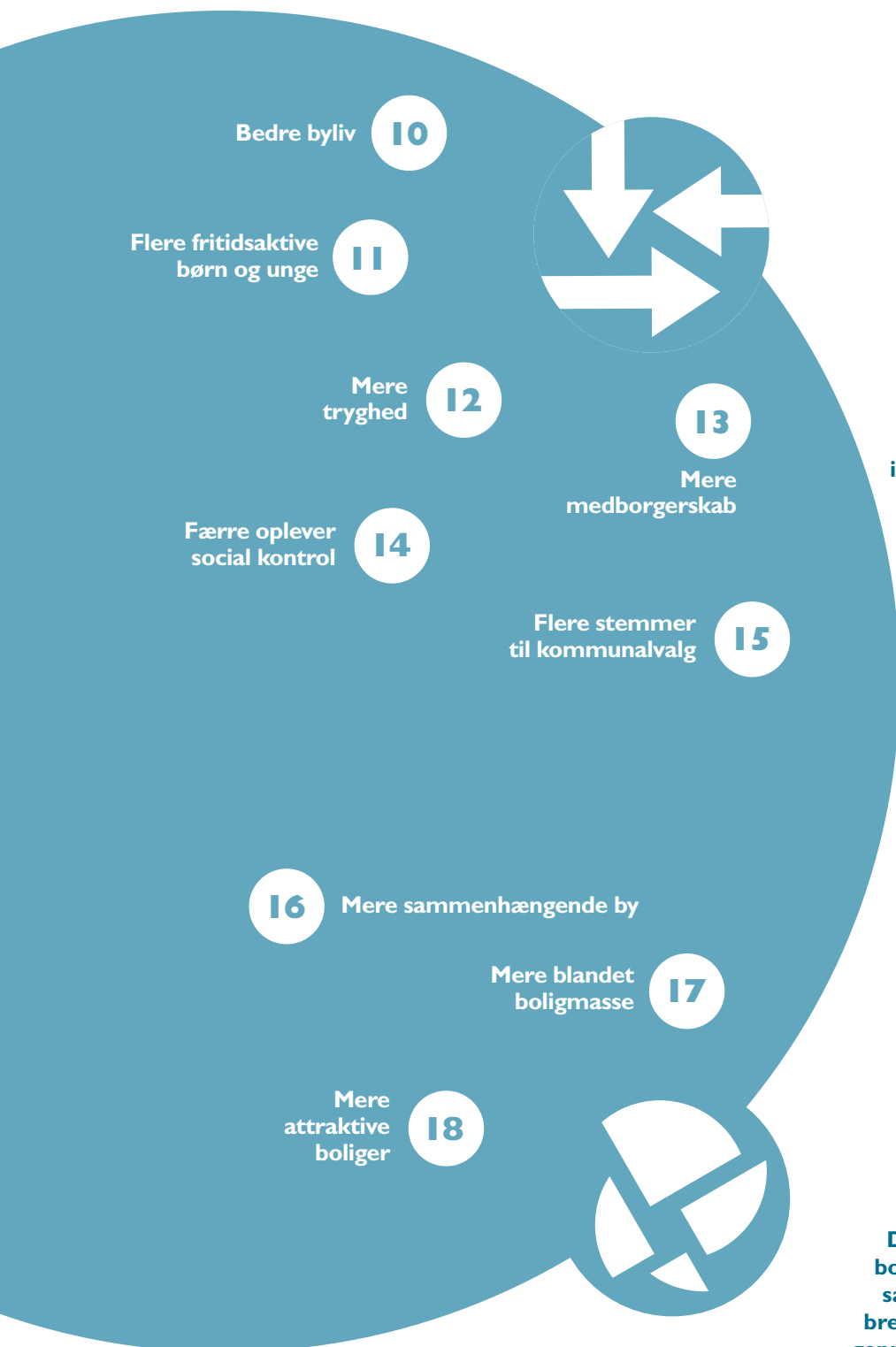
7

8

Færre oplever diskrimination

9

Flere unge får en uddannelse



Lokalt organiserende tilgang

Områdets sociale bæredygtighed øges gennem styrkede netværk, stærke organisationer, institutioner og virksomheder og godt naboskab.



Strukturel tilgang

De strukturelle betingelser for bosætning ændres og forbedres, så området er attraktivt for en bred kreds af københavnere. Bl.a gennem ændringer i infrastruktur, bygninger eller byrums funktioner. Tilgangen rykker ved beboernes og besøgendes adfærd og oplevelse af området.

Understøttende tilgang



De udsatte byområder er karakteriseret af en koncentration af sociale og fysiske problemer, der betyder, at områdets børn, voksne og familier har adgang til færre lokale ressourcer end andre steder i byen. Forskningen viser, at konsekvensen kan være, at især børn og unges sociale mobilitet bliver begrænset, så deres chancer i livet begrænses.

Hvis alle københavnere skal have lige muligheder for et godt, arbejdsomt og langt liv, uanset hvor i byen de bor, kræver det, at de kommunale tilbud indimellem er endnu stærkere og endnu mere attraktive i udsatte byområder end i resten af byen. Med den understøttende tilgang fortsætter vi derfor princippet om at yde positiv særbehandling og investere målrettet i de udsatte byområder. Formålet med indsatsen er ikke at give enkeltpersoner eller grupper af enkeltpersoner positiv særbehandling. Formålet er at styrke kernerdriften, så de ordinære kommunale indsatser i områderne er i stand til at sikre en positiv udvikling og bringe de udsatte byområder på niveau med byens øvrige områder.

Med Politik for Udsatte Byområder skal den kommunale kernerdrift styrkes. Det betyder, at en positiv udvikling i de udsatte byområder først og fremmest skal igangsættes ved eksempelvis at styrke den lokale folkeskole, biblioteket, den bemandede legeplads eller kvarterets sundhedstilbud – de steder, hvor københavnere møder kommunen i deres hverdag. De udsatte byområder skal også være lige så velfungerende, rene og vedligeholdte som resten af byen. Med kommunens drift som fundament skal politikken således sikre en tæt og koordineret sammenhæng mellem indsatser over for det enkelte individ eller den enkelte familie og de områdebaserede indsatser.

Med beskæftigelsesindsatser, borgerinvolvering og uformelle driftssamarbejder med almene boligorganisationer om renhold og pleje af fx grønne arealer, fortove og parkeringspladser, skaber Green Teams tryghed, trivsel og ejerskab i byens udsatte byområder.

Derfor sætter vi os disse mål

1

Højere fagligt niveau blandt folkeskolens elever i de udsatte byområder

Alle børn skal have muligheden for at blive så dygtige, som de kan – også i de udsatte byområder. Derfor skal karaktergennemsnittet i de bundne prøvfag ved folkeskolens 9. klasseprøve for eleverne fra de udsatte byområder nærme sig københavnerniveauet.

2

Færre udsættelser i de udsatte byområder

Færre beboere i de udsatte byområder skal komme i en så usikker boligsituation, at de får en udsættelsesvarsling.

3

Øget lighed i sundhed i de udsatte byområder

Ligheden i sundhed skal øges, så beboerne i de udsatte byområder får en længere middellevetid og flere gode restleveår uden sygdom og funktionsnedsættelse.

4

Færre børn med sproglige vanskeligheder i de udsatte byområder

Alle børn og unge skal opleve at være en del af et socialt fællesskab og have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog. For at sikre den bedste start i uddannelsessystemet og i samfundet skal færre børn fra de udsatte byområder derfor score under 15 point i sprogscreeningen i 0. klasse.



5

Færre unge kriminelle i udsatte byområder

Færre mindreårige i de udsatte byområder skal være involveret i alvorlig kriminalitet.

6

Flere borgere over 30 år i udsatte byområder kommer i job og uddannelse

Der er flere ledige borgere i de udsatte byområder end i resten af København. Der skal være lige så gode muligheder for at få job og uddannelse for ledige borgere i udsatte byområder som i resten af København.

7

Flere børn i de udsatte byområder går i dagtilbud

Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag og opleve at være en del af et socialt fællesskab, hvor de mødes af et trygt og omsorgsfuldt miljø med respekt og anerkendelse. Forskning viser, at børn har rigtig god gavn af at starte i en daginstitution, hvor de kan blive stimuleret sprogligt og socialt. Derfor skal flere børn i de udsatte byområder gå i dagtilbud.

8

Færre unge i de udsatte byområder oplever diskrimination

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens medborgerskabsundersøgelse (2016) viser, at udsatte grupper oftere udsættes for diskrimination.

9

Flere unge i de udsatte byområder får en uddannelse

Alle børn og unge skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Derfor skal flere unge i de udsatte byområder være i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter afsluttet 9. klasse fra en københavnsk folkeskole. Der er færre unge i de udsatte byområder, der får en uddannelse end i resten af København. Der skal være lige så gode muligheder for de unge i udsatte byområder for at få en uddannelse som i resten af København. Derfor skal der være færre unge i de udsatte byområder, der modtager uddannelseshjælp.

Boligsociale helhedsplaner løfter udsatte unge

De 14 boligsociale helhedsplaner i København er en vigtig nøgle til at løfte de udsatte byområder i et samarbejde mellem kernerdriften i kommunen og det lokale, beboernære arbejde i boligorganisationerne. Helhedsplanernes formål er at skabe tryghed og bryde den negative sociale arv.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, Børne- og Ungeforvaltningens UU-afdeling og de boligsociale helhedsplaner samarbejder om at styrke og understøtte de unges forudsætninger for at begynde på en uddannelse eller komme i job.

Udlejningsaftalen og Hovedaftalen med den almene sektor – to effektive værktøjer

Den boligsociale anvisning til byens almene boliger betyder at beboersammensætningen i nogle almene boligområder sættes under pres, og der vil naturligt ske en koncentration af ressourcetsvage beboere i de områder, der har de billigste boliger. Med udlejningsaftalen mellem Københavns Kommune og de almene boligorganisationer forebygger vi en del af koncentrationen ved

en målrettet og balanceret boligsocial anvisning, hvor der ikke anvises udsatte borgere til de mest udsatte boligafdelinger. Samtidig har Københavns Kommune i Kommuneplan 2015 og Hovedaftalen med de almene boligorganisationer sat et mål om, at der skal bygges billige almene boliger spredt over hele byen.



Kommunens tilbud til de yngste børn og deres familier har en særlig vigtig rolle i at sikre, at alle københavnske børn og unge bliver livsduelige og i stand til at skabe sig en tilværelse på egen hånd. Gennem dagtilbuddene skal alle børn have en positiv voksenkontakt hver dag, udvikle sproget og opleve at blive en del af et socialt fællesskab for at få de bedste udviklingsmuligheder fremover.

Lokalt organiserende tilgang



De udsatte byområder er samlingspunkter for forskellige befolkningsgrupper, aktiviteter, boformer og funktioner. Det skaber mangfoldige kvarterer, hvor forskelligartede behov, drømme og krav lever dør om dør. Den forskellighed kan være kilde til kreativitet, innovation og øget solidaritet i mødet mellem forskellige mennesker og normer. Men forskelligheden kan også rumme kimen til konflikt, og det kræver en målrettet indsats at sikre, at mangfoldigheden i de udsatte byområder bliver en positiv drivkraft og ikke årsag til konflikter, sammenstød og utryghed.

Derfor er en vigtig tilgang i arbejdet med de udsatte byområder at sikre stærke organisationer, institutioner, klubber og virksomheder og at styrke de lokale netværk og beboeres handlekraft og ejerskab til området. Det handler om at styrke byens sociale sammenhængskraft – den gensidige tillid og de sociale bånd mellem beboere og grupper i et byområde – så områderne i højere grad bliver selvberende og trygge.

Et vigtigt greb i den lokalt organiserende tilgang er at sikre, at der er lokale platforme, som giver mulighed for møder mellem forskellige mennesker. Det kan være fysiske rammer som en legeplads, et byrum eller et kulturhus, der danner gode, trygge og levende rammer at møde hinanden i. Lokale platforme kan også være netværk, klubber og foreninger, som fx den lokale karateklub eller et folkekøkken, der sikrer et rigt naboskab og kultur- og idrætsliv. Derfor skal de lokale fysiske rammer og tilbud være så attraktive, at de tiltrækker områdets beboere og københavnere fra andre dele af byen på tværs af sociale og kulturelle skel. På den måde sikres det også, at indsatserne er robuste på den længere bane.

I samarbejde med en række lokale aktører afholder Kultur- og Fritidsforvaltningen FerieCamp i syv udsatte byområder i København. FerieCamp afvikles i de fem store skoleferier og skaber en platform, hvor børn og unge i alderen 6-17 år får mulighed for at møde lokale foreninger, kulturhuse, biblioteker og andre fritidstilbud i bydelen.

Her vender en forening Hulgårds Legeplads i Bispebjerg på hovedet.

For at sikre den sociale sammenhængskraft i byområderne skal udviklingen af de udsatte byområder være lokalt forankret. Afsættet skal være det enkelte områdes udfordringer og de beboere, der bor her. De udsatte byområders komplekse udfordringer og store mangfoldighed betyder, at løsningerne skal være socialt rummelige og understøtte det enkelte kvarters mangeartede behov.

Derfor sætter vi os disse mål

10

Bedre byliv i de udsatte byområder

Beboerne i de udsatte byområder skal opleve, at deres lokalområder har et levende og varieret byliv. Det betyder, at de udsatte byområder skal have gode og socialt robuste byrum med bynatur, der fungerer som en ramme om netop det hverdagsliv, der passer til det enkelte lokalområde.

11

Flere børn og unge i udsatte byområder skal være aktive i kultur- og fritidslivet

Andelen af beboere i de udsatte byområder, hvis børn er aktive i kultur- og fritidslivet, skal nærme sig niveauet for København. Dette skal bl.a. opnås ved, at flere børn og unge fra de udsatte byområder skal deltage i FerieCamps, guides af Fritidsguiderne KBH og blive medlemmer af de foreninger, der modtager midler fra indsatsen "Sociale Partnerskaber".



12

Færre utrygge i de udsatte byområder

De udsatte byområder skal være trygge områder at bo, leve og færdes i, så mødet mellem mennesker kan baseres på tillid. Tryghed er grundlaget for at leve et godt og frit liv i en sund og attraktiv by. Derfor skal andelen af utrygge beboere i de udsatte byområder kontinuerligt nærme sig københavnniveauet og i 2025 være på niveau med resten af København.

13

Mere medborgerskab i de udsatte byområder

Beboerne i de udsatte byområder skal opleve, at de har god mulighed for at involvere sig lokalt. Det betyder, at vi tager et særligt ansvar for at involvere beboere, brugere og lokale aktører i udvikling af de udsatte byområder.

14

Færre unge i de udsatte byområder oplever social kontrol

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens medborgerskabsundersøgelse (2016) viser, at udsatte grupper oftere udsættes for social kontrol.

15

Flere borgere i udsatte byområder stemmer til kommunalvalg

Borgere i udsatte byområder har en lavere valgdeltagelse sammenlignet med byen som helhed. Der skal være lige så gode muligheder for at stemme for borgere i udsatte byområder som i resten af København.

Et særligt vigtigt samspil med omverden

Vi kan ikke løfte de udsatte byområder alene. Derfor skal udviklingen ske i samspil og partnerskab med københavnere, de frivillige organisationer, de almene boligorganisationer og alle, der bruger, besøger eller driver virksomhed i de udsatte byområder.

En stor del af københavnere er gode til at deltage i debatten om byens udvikling, men i de udsatte byområder har vi et særligt ansvar for at sikre, at de grupper, der ikke råber højest, også bliver hørt. Dette er også afgørende for at opbygge beboernes handlekraft, så områderne på sigt bliver selv bærende.



Lys i Stengade
En del af områdefornyelsen på Nørrebro



Områdefornyelse er et effektivt redskab til at løfte udsatte byområder

Københavns Kommune igangsætter hvert år to områdefornyelser i udsatte byområder. Områdefornyelserne er en 5-årig helhedsorienteret indsats i et geografisk afgrænset område. Indsatsen består af en række fysiske, kulturelle og sociale projekter. Hvilke projekter, der skal gennemføres i et område, afhænger af de lokale behov. Områdefornyelsens projekter besluttet og

realiseres i et forpligtende samarbejde med borgere, erhvervsdrivende og andre aktører i området. Det gensidige kendskab og samarbejde mellem lokalområdet og kommunen betyder, at løsningerne bliver forankret både lokalt og i den kommunale drift, så de fortsat har effekt, når områdefornyelsen stopper.

Strukturel tilgang



København skal være en dynamisk og forskelligartet by. Men kontrasterne må ikke blive så store, at København bliver en for opdelt by. Sammenhængen mellem byens områder skal styrkes, og det skal være let, trygt og inspirerende at bevæge sig på tværs af byen. Derfor skal de udsatte byområder være grundlæggende attraktive og hænge godt sammen med resten af byen – fysisk, socialt og mentalt.

I samarbejde med private aktører og den almene sektor har kommunen gennem en årrække gennemført sociale og understøttende indsatser i de udsatte byområder for at skabe mere socialt bæredygtige byområder. Det har haft en positiv effekt og hjulpet mange beboere til en bedre kurs i livet. Men i de mest udsatte byområder tyder meget på, at der skal en særlig indsats til for at ændre områdernes skæbne. Det skyldes bl.a., at en stor del beboere vælger at flytte fra områderne, når de får flere muligheder i livet, og i stedet flytter nye beboere med sociale udfordringer ind. Dette omtales ofte som elevatoreffekten. Områderne og de indsatser, der finder sted i områderne, fungerer som en elevator, der løfter den enkelte beboer til en bedre social og økonomisk situation, men ændrer ikke områdernes status på grund af fraflytning. Med udlejningsaftalen afbøder Københavns Kommune og de almene boligorganisationer den effekt ved målrettet at anvise udsatte borgere til boligafdelinger med flere ressourcestærke beboere. Men det løser selvfølgelig ikke hele udfordringen.

For at vende udviklingen for de mest udsatte områder skal en områdebaseret tilgang sikre, at de sociale indsatser kombineres med varige, fysiske forandringer, der tilsammen bidrager til, at byområderne bliver mindre udsatte og mere attraktive. Det handler om at sætte koordineret, fokuseret og mere massivt ind. Det handler om at ændre de strukturer, der fastholder et område i udsathed. Det kan fx være ved at binde området sammen med den omkringliggende by

med infrastruktur og offentlig transport. Det kan også være ved at skabe destinationer, byrum og grønne arealer af høj kvalitet, der øger områdets attraktivitet. Samtidig skal boligerne have en tidssvarende kvalitet og tilbyde forskellige bo- og ejerformer.

Derfor sætter vi os disse mål

16

Mere sammenhængende by

De udsatte byområder skal hænge bedre sammen med resten af byen, så ingen byområder er isolerede og afskåret fra at være en del af København. Områderne skal invitere byen indenfor, og der skal være flere overgange i barrierer såsom regionale veje, volde og jernbaner, der adskiller de udsatte byområder fra resten af byen.

17

Mere blandet boligmasse i de udsatte byområder

I de udsatte byområder er ca. 50 % af boligerne almene boliger. For at løfte de udsatte byområder arbejdes strategisk på at ændre de grundlæggende fysiske strukturer og fremme blandede ejerformer. En øget andel af private boliger i de udsatte byområder vil bidrage til en bedre social balance og udviske negative forskelle mellem byens kvarterer, således at københavnere i højere grad vil færdes og bosætte sig på tværs af byen.

18

Mere attraktive boliger af tidssvarende kvalitet i de udsatte byområder

Boligerne i de udsatte byområder skal være grundlæggende attraktive og have en kvalitet, der svarer til resten af byen. Det betyder, at antallet af boliger med installationsmangler (manglende toilet/bad/fjernvarme), støjbelastning og et højt energiforbrug skal reduceres. Samtidig skal beboerne have adgang til attraktive og tidssvarende grønne friarealer.

Evidensbaseret tilgang til arbejdet med udsatte byområder

Københavns Kommunes og Arkitektforeningens forskningsprojekt *Evidens for sociale effekter af fysiske indsatser i udsatte byområder* fastslår på baggrund af en sammenligning af 27 forskellige studier evidensen for, at udsatte byområder kan løftes gennem at kombinere sociale indsatser med fysiske indsatser af strukturelt forandrende art.

De strukturelt forandrende indsatser skal ændre på de forhold, der gør, at ressourcerne beboere vælger at flytte fra områderne eller ikke ønsker at flytte ind i områderne. Studiet viser, at det ofte vil være forhold som utryghed, dårligt omdømme og mangel på attraktive boliger, forskellige ejerformer, funktioner eller udearealer.

Et samlet løft af Sydhavnen

I Sydhavnen er der de seneste år igangsat en lang række større enkeltstående projekter og investeringer, herunder metrobyggeriet. I 2014 blev en områdefornyelse igangsat for at binde projekterne sammen og sikre en samlet og helhedsorienteret udvikling af kvarteret.

Urbanplanen – et samlet blik skaber forandringen

Urbanplanen er et eksempel på en koordineret udviklingsplan. Her vil nedrivningen af en institution muliggøre opførelsen af et nyt boligbyggeri og ny detailhandel, der gør området mere attraktivt og tiltrækker en ny beboergruppe til

lokalområdet. Institutionen genopføres til gengæld på en ny mere attraktiv placering, hvor den skaber bedre rammer om børnene, skaber mere byliv og øger trygheden.

Byudvikling i Tingbjerg-Husum

Tingbjerg-Husum rummer med bevaringsværdige bygninger og store skønne naturområder et stort potentiale for at blive et virkelig attraktivt byområde. Med en ny byudviklingsstrategi for Tingbjerg-Husum tegnes hovedstrukturen for en byomdannelse, der trin for trin skal gøre området mere attraktivt, trygt og grønt. Et byområde, hvor beboere er stolte over at bo, og hvor

endnu flere vil få lyst til at bosætte sig. Byomdannelsen, der skal løftes af både offentlige og private investeringer og i tæt samarbejde med de almene boligorganisationer, skal skabe et mere varieret boligudbud, et styrket byliv med plads til og grundlag for butikker, fritidsaktiviteter og andre byfunktioner samt bedre trafikforbindelser til de omkringliggende bydele.



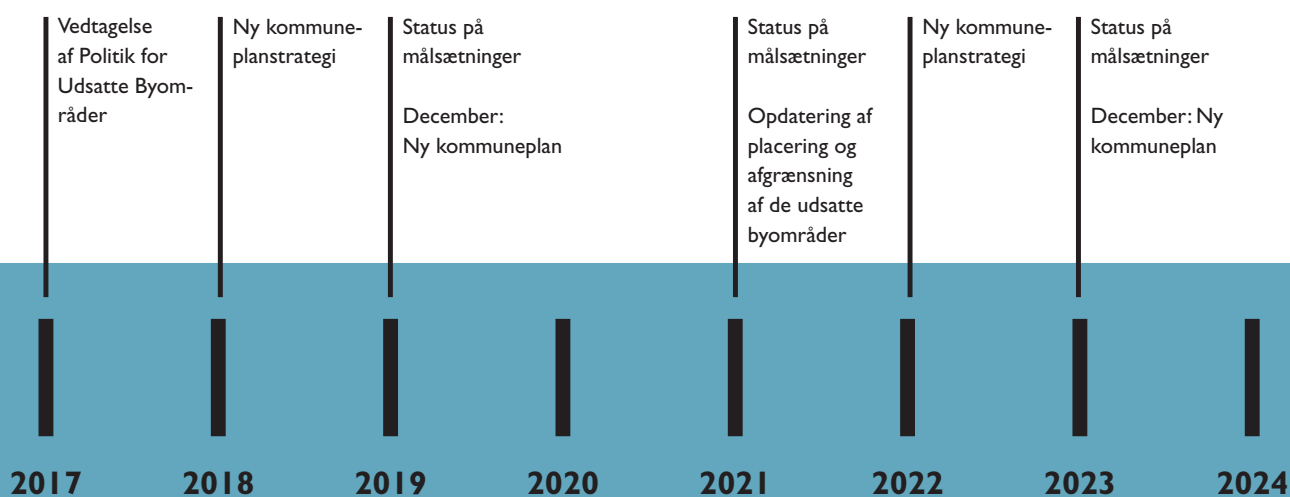
Superkilen er et eksempel på, hvordan fysiske forandringer kan ændre et områdes funktion og attraktivitet. Områdefornyelsen Mimersgadekvarteret igangsatte omdannelsen af området fra en nedslidt og utryk cykelrute til et byrum med plads til ophold og aktiviteter. I dag skaber Superkilen en attraktion i området og en positiv sammenhæng mellem det udsatte boligområde Mjølnerparken og resten af Nørrebro.

Politikken i praksis

Fra ord til handling

Med Politik for Udsatte Byområder har Københavns Kommune formuleret en overordnet vision for områderne og en række konkrete målsætninger, der søges opnået i 2025 og derefter. Forvaltningerne forpligter sig til at arbejde for at opnå og følge op på disse målsætninger.

Vi følger op på ambitionerne for de udsatte byområder gennem en løbende monitorering af områderne og en løbende politisk stillingtagen til prioritering af de udsatte byområder. Derfor aflægger forvaltningerne hvert andet år en status på målene til Borgerrepræsentationen. For at sikre, at kommunens indsats hele tiden fokuseres i de områder, hvor behovet er størst, opdateres placeringen og afgrænsningen af de udsatte byområder hvert fjerde år. De udsatte byområder indgår tilsvarende i arbejdet med kommuneplanen.



Organisering af samarbejdet om de udsatte byområder

Samarbejde mellem forvaltningerne er afgørende for at sikre løbende koordinering og helhedsorienterede løsninger på de komplekse udfordringer i de udsatte byområder. Forvaltningernes tværgående fora om de udsatte byområder, Den Tværkommunale Styregruppe, sikrer videndeling og fælles beslutninger på tværs af forvaltninger og fagområder. Overordnet bindes samarbejdet om de udsatte byområder sammen på administrativt og politisk ledelsesniveau af Samarbejdsforum og Partnerskabsforum, hvor også den almene sektor deltager. De almene boligorganisationer spiller en særlig rolle i løsningen af

udfordringerne i de udsatte byområder, og det er afgørende, at kommunen og de almene boligorganisationer arbejder tæt sammen.

I 2017 blev iværksat en ny struktur for styring af de boligsociale indsatser i København, der styrker samarbejdet og binder kommunen og den almene sektor tættere sammen om den boligsociale indsats. Der er etableret fem nye boligsociale bydelsbestyrelser, der har ansvar for fremdrift og effekt og et styrket fokus på de fælles mål for de boligsociale helhedsplaner.

Opfølgning på Politik for Udsatte Byområder, herunder milepæl, mål og placering og afgrænsning af de udsatte byområder

2025

2026

Sådan skaber vi koordineret effekt i de udsatte byområder

Når vi med den strukturelle tilgang vil skabe en mere sammenhængende by, en mere blandet beboersammensætning og mere attraktive boliger og byrum, skal der noget særligt til. Der vil ofte være behov for at se på byområdet oppefra i et bredere perspektiv, og med ændringer i områdernes struktur eller funktioner kan der skabes varige forandringer. For at skabe den største effekt skal private og offentlige projekter og investeringer i de udsatte byområder virke sammen og skabe merværdi for områderne, beboerne og brugerne.

København er en by i vækst, der vokser med næsten 1.000 indbyggere om måneden. Derfor er der naturligt en del større anlægsprojekter på vej de kommende år. Dertil kommer alle de almindelige vedligeholdelses- og renoveringsprojekter, der løbende skal udføres som led i en ansvarlig drift af byen. Det største potentiale findes derfor i kombinationen og koordineringen af flere større projekter – som alligevel skal gennemføres. Det kan være eksisterende planer om klimatilpasning, en skolerenovering, opførelsen af en børneinstitution, etableringen af nye byrum, omfattende vejgenopretning eller gennemførelsen af en omfattende fysisk helhedsplan i en almen boligafdeling.

Styrket koordinering af de fysiske indsatser skaber synergi i investeringerne, og de enkelte projekter opnår en merværdi og sammenhæng, der fører til en større og varig effekt af den samlede udvikling af området.

Med Politik for Udsatte Byområder vil vi sætte trumf på den stærke koordinering af de fysiske projekter. Vi vil derfor fastlægge en praksis på tværs af kommunen, hvor vi i de udsatte byområder i særlig grad koordinerer de fysiske indsatser i tid, sted og udformning. Det gælder både i planlægning, ved budgetlægning og ved udførelse af projekterne.

Alle forvaltninger skal identificere planer om og behov for større anlægs-, vedligeholdelses- eller renoveringsprojekter i de udsatte byområder. På den baggrund identificeres de udsatte områder, hvor der er potentiale for at skabe en større varig effekt med en helhedsorienteret koordinering af projekterne. Derudover identificeres eventuelle supplerende projekter, der endnu ikke er finansieret, men som kan bidrage til at skabe synergi og strukturelle forandringer og på den måde skabe større effekt for det udsatte byområde.



Sådan måler vi



Understøttende tilgang

Mål, indikatorer og hovedansvarlig forvaltning

Mål	1 Højere fagligt niveau blandt eleverne i de udsatte byområder	2 Færre udsættelser i de udsatte byområder	3 Øget lighed i sundhed i de udsatte byområder	4 Færre børn med sproglige vanskeligheder i de udsatte byområder	
Indikator	Karaktergennemsnittet i bundne prøvafag ved folkeskolens 9. klasseprøve nærmer sig niveauet for København	Antallet af varslinger af fagedudsættelser i de udsatte byområder er faldet med 25 %	Middellevetiden for beboerne i de udsatte byområder nærmer sig middellevetiden i København	Beboerne i udsatte byområder lever med flere gode leveår uden langvarig sygdom og funktionsnedsættelse efter deres 30. år, så niveauet nærmer sig det for København	Andelen af børn i udsatte byområder, der scorer under 15 i sprogscreeningen inden 0. klasse, nærmer sig niveauet for København
Baseline	De udsatte byområder: 5,6 København: 6,8 (udelukkende elever med mindst fire aflagte prøver i bundne prøvafag)	De udsatte byområder: 1,4 % København: 0,6 %	De udsatte byområder: 74,7 år København: 78,6 år	Forventede leveår uden langvarig sygdom: De udsatte byområder: 27,8 år København: 32,4 år Forventede leveår uden funktionsnedsættelse: De udsatte byområder: 24,0 år København: 30,0 år	De udsatte byområder: 31,3 % København: 16,2 % (sprogscreenet 2015)
Forvaltning	Børne- og Ungdomsforvaltningen	Socialforvaltningen	Sundheds- og Omsorgsforvaltningen	Børne- og Ungdomsforvaltningen	

Mål	5 Færre unge kriminelle i udsatte byområder	6 Flere borgere over 30 år i udsatte byområder kommer i job og uddannelse	7 Flere børn i de udsatte byområder går i dagtilbud
Indikator	Antallet af mindreårige kriminelle fra udsatte byområder fremstillet i grundlovsforhør er faldet med XX pct.	Andelen af borgere på midlertidig offentlig forsørgelse i udsatte byområder mindkes i perioden 2017-2025	Andelen af 2-årige, der er indskrevet i dagtilbud stiger
Baseline	Antal i udsatte byområder: XX Antal i hele København: XX [Baseline kommer med udarbejdelsen af 2016-data]	De udsatte byområder: 14,3 pct. København: 9,1 pct.	De udsatte byområder: 88,8 % København: 93,5 % (inklusive fx privat børnepasning, dagpleje mv.)
Forvaltning	Socialforvaltningen	Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen	Børne- og Ungdomsforvaltningen

Mål	8 Færre unge i de udsatte byområder oplever diskrimination	9 Flere unge i de udsatte byområder får en uddannelse	
Indikator	Andelen af de unge i udsatte byområder, der oplever diskrimination mindkes i perioden 2017-2025	Andelen af elever fra københavnske folkeskoler, der 15 måneder efter afsluttet 9. klasse er i gang med en ungdomsuddannelse, nærmer sig niveauet for København	Andelen af unge på uddannelseshjælp i udsatte byområder mindkes i perioden 2017-2025
Baseline	Baselinemåling foretages i 2019	De udsatte byområder: 75,8 % København: 85,5 % (afgang fra 9. klasse 2015)	De udsatte byområder: 4,1 % København: 2,8 %
Forvaltning	Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen	Børne- og Ungdomsforvaltningen	Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen


Lokalt organiserende tilgang

Mål, indikatorer og hovedansvarlig forvaltning

Mål	10 Bedre byliv i de udsatte byområder		11 Flere børn og unge i de udsatte byområder skal være aktive i kultur- og fritidslivet		12 Færre utrygge i de udsatte byområder
Indikator	Andelen af beboere i de udsatte byområder, der oplever, at deres lokalområde er levende og varieret, nærmer sig niveauet for København	Andelen af beboere i de udsatte byområder, der oplever, at deres lokalområde er ren- og vedligeholdt, nærmer sig niveauet for København	En stigning i antal deltagere i FerieCamps, antal guidninger hos FritidsGuiderne KBH, og en medlemstilgang hos de foreninger, der modtager midler fra indsatsen Sociale Partnerskaber	Andelen af beboere i de udsatte byområder, hvis børn under 18 er aktive i kultur- og fritidslivet, nærmer sig niveauet for København	Andelen af utrygge beboere nærmer sig kontinuerligt niveauet for København og er på niveau med resten af København i 2025
Baseline	De udsatte byområder: X % København: X % [Baseline kommer med undersøgelse via borgerpanelet i 2017]	De udsatte byområder: X % København: X % [Baseline kommer med undersøgelse via borgerpanelet i 2017]	Antal deltagere (frem-møder) i FerieCamp (2016): 51.183 Antal guidninger FritidsGuiderne KBH (2016): 700 Medlemstal i foreninger som modtager midler fra Sociale Partnerskaber (2015): 2.786	De udsatte byområder: X % København: X % [Baseline kommer med undersøgelse via borgerpanelet i 2017]	De udsatte byområder: 16 % utrygge i nabolaget og 28 % utrygge i aften-nattetimerne København: 9 % utrygge i nabolaget og 22 % utrygge i aften-nattetimerne
Forvaltning	Teknik- og Miljøforvaltningen		Kultur- og Fritidsforvaltningen		Økonomi-forvaltningen

Mål	13 Mere medborgerskab i de udsatte byområder	14 Færre unge i de udsatte byområder oplever social kontrol	15 Flere borgere i udsatte byområder stemmer til kommunalvalg
Indikator	Andelen af beboere i de udsatte byområder, der oplever god mulighed for at involvere sig lokalt, nærmer sig niveauet for København	Andelen af de unge i udsatte byområder, der oplever social kontrol (i form af at de ikke må have en kæreste eller selv må vælge ægtefælle) mindskes i perioden 2017-2025	Valgdeltagelsen i udsatte byområder øges i perioden 2017-2025
Baseline	De udsatte byområder: X % København: X % [Baseline kommer med undersøgelse via borgerpanelet i 2017]	Baselinemåling foretages i 2019	Baselinemåling foretages i 2019
Forvaltning	Teknik- og Miljøforvaltningen	Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen	Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen


Strukturel tilgang

Mål, indikatorer og hovedansvarlig forvaltning

Mål	16 Mere sammenhængende by	17 Mere blandet boligmasse i de udsatte byområder	18 Mere attraktive boliger af tidssvarende kvalitet i de udsatte byområder	
Indikator	Antallet af overgange pr. kilometer barriere (fx regionalvej, volde eller jernbaner) i de udsatte byområder skal øges, således at de udsatte byområder hænger bedre sammen med resten af byen	Der skal etableres 2.500 private boliger i de udsatte byområder i 2025	Antallet af boliger med installationsmangler, støjbelastning og/eller et højt energiforbrug skal reduceres	Antallet af boliger med tidssvarende grønne friarealer med plads til leg og ophold i tilknytning til boligen nærmer sig niveauet for København
Baseline	De udsatte byområder: Barrirelængde: 40,2 km Antal overgange: 109 Overgange pr. km: 2,7 km	De udsatte byområder pr. 1/1-2017 - Private ejerboliger: 4920 (7,2 %) - Private udlejningsboliger: 11308 (16,5 %) - Andelsboliger: 17450 (25,5 %) - Almene boliger: 33330 (48,8 %) - Kommunalt eller statsjede boliger: 1321 (1,9 %) København pr. 1/1 2017 : - Private ejerboliger: 62919 (20,4 %) - Private udlejningsboliger: 80985 (26,3 %) - Andelsboliger: 98544 (32,0 %) - Almene boliger: 61096 (19,8 %) - Kommunalt eller statsjede boliger: 4387 (1,4 %)	2.921 boliger uden toilet og/eller bad (20.438 i København) 4.046 boliger uden fjernvarme (10.761 i København) 30.602 støjbelastede boliger (161.372 i København) 1.187 boliger med D-G i energimærke (10.960 København)	Andel af gårdhaver, der ikke er renoveret i udsatte byområder: 52 % Andel af gårdhaver, der ikke er renoveret i København: 44 %
Forvaltning	Teknik- og Miljøforvaltningen	Økonomiforvaltningen	Teknik- og Miljøforvaltningen	

Vores milepæl for 2025

De udsatte byområder
skal være halvt så udsatte
som i 2017

Måles ved

I 2025 er de udsatte byområders
efterslæb i forhold til københavner-
veuet halveret på mindst halvdelen af
de fem udpegningskriterier





Liste over udsatte boligområder i Københavns Kommune 2020

Udsat boligområde: Vejnavn	Ulige husnumre	Lige husnumre
Haraldsgade	13,15,17 A og 17 B	
Rovsingsgade	71-97	
Sigynsgade	1-79, 83	8-34, 34 A
Vermundsgade	25 A-F, 27, 31-43, 43 A, 45-47, 47 A, 49-55	
Bispebjerg Torv		2
Bispeparken	1-17, 17 A-B, 19-41	2-42
Frederiksborgvej		114, 114A, 118, 118A-F, 120, 122
Jacob Lindbergs Vej	1-5	2-12
Rønningsvej	1-9	2-12
Tagensvej	227-239, 239B, 241, 241B-D, 243-257	
Tuborgvej		252-262, 266A-G
Amagerfælledvej	73-129	
Brydes Allé		34-60, 60A, 62-108
Hillerødgade	23	
Lundtoftegade	1B, 9-19, 21A-C, 23-41, 41B, 49-81	
Mjølnerparken		2-8, 8A-B, 10, 10A-B, 12-26, 26A, 28, 28A-B, 30, 30A-B, 32-44, 44A, 46, 46 A-C, 48-52, 52 A, 54, 54 A-B, 56, 56 A-B, 68-80, 80A, 82-84, 84 A, 86, 86 A, 88-108, 108A, 110, 110 A, 112
Arkaderne		2-12, 12 A, 14-72
Bygården		2-8
Bygårdstræde	3-9, 13-19, 23-31	2-8, 12-18, 22-28
Bystævneparken	1-31	2-20, 20 A, 22-30
Fuglegavl	1-13	
Gavlhusvej	1-15, 19-51	2
Grostedet	1-13	2-16
Helleborg	1-15	
Hf. Tingbjerg Pensionisthaver	9-11, 29-37, 65-75	
Hækkevold	1-15	
Langhusvej	11-89	10-24, 24 A, 26-38, 38 A, 40
Midtfløjene	1-11	2-46
Ruten	11-29, 31 A-E, 33-71, 73 A-E, 75-91, 93 A-D, 95-109, 111A-E, 113-119, 125-267	6, 12-22

Udsat boligområde: Vejnavn	Ulige husnumre	Lige husnumre
Skolesiden	1-23	2-6
Solgavl	1-13	
Stengavl	1-13	2-10
Terrasserne	3-39	6-18, 40
Tingbjerg Ås	1-25	2 A-D, 4 A-D, 6 A-D, 8 A-D, 10 A-D, 12 A-D
Trappegavl	1-13	
Tårnhusstræde	3-9, 13-37	6-12, 18-24
Ved Bygården	1	
Vestgavl	1-11	
Vingegavl	1-11	2, 10
Virkefeltet	1-17	2-16
Åkandevej	41, 45-55	

Svar til: Høring 54611 af: Adjoa

APPLICATION DATE

23. september 2021

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Adjoa

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboerrepræsentationen for Tomsgården

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Birkedommervej 1, 4. th

HØRINGSSVAR

Høringsvar fra generalforsamlingen d. 21/09/21 for beboerrepræsentationen fra Ejendommen Tomsgården

Psykiske og sociale aspekter der berøres ved tilbygningen af tagboliger på ejendommen Tomsgården

- Ejendommens beboere har indenfor de sidste ca. 20 år været omringet af konstante bygge og nedrivningsgener i forbindelse med arbejde på naboejendomme og interne renoveringer af gamle lejligheder i Tomsgården.
- I Tomsgården bor der adskillige ældre, børnefamilier, kronisk syge, og folk med skiftende arbejdstider, som i høj grad vil blive påvirket både psykisk og socialt af konstant larm, støv, mørke og begrænsningen af adgang til og brug af gården (pga. stilladser på begge sider i mindst 2 år m.m.).
- Vores muligheder for at mødes og fremme fællesskab i gården begrænses også af 2 års byggerod og en hel del flere beboere til at deles om pladsen.
- Beboerne i ejendommen er i perioder udsat for larm fra ungdomsboligerne på Dortheavej. Der er en bekymring for potentielle støjgener, som kan opstå i forbindelse med det kommende flygtningecenter – hvor der skal ombygges boliger til at kunne huse 100 mennesker.
- Manglende information fra ejerne om deres nuværende og fremtidige planer med ejendommen skaber stor utryghed blandt beboerne.

Praktiske aspekter der berøres i Ejendommen Tomsgården

Vi forudser store problematikker om kapaciteten i ejendommen:

- Vi spekulerer over om ejendommen, som er fra 1933, overhovedet vil være i stand til at kunne bære en tilbygning af boliger på 5. sal?
- Vores begrænsede gårdareal, som nu akkurat lige rummer beboere, børn, en lille have, en del affaldscontainere, cykler og barnevogne vil blive yderligere belastet med tilføjelse af flere beboere.
- Kælderrummene, som også bruges til cykelparkering, vil angiveligt også blive inddraget til etablering af opbevaringsrum til erstatning for de opbevaringsrum, som vi nu (ifølge lejekontrakten) har på loftet. Der bliver dermed trængsel i kælderen.
- Vores vaskeri i kælderen, som i forvejen er for lille, vil der blive voldsomt pres på og arealer tiltænkt tørring af tøj bliver reduceret.

Det, at man ønsker at opføre et mindre antal lejligheder (færre end 16) på ejendommen, til trods for de konsekvenserne det vil have for de nuværende beboeres trivsel og dagligdag, opfatter vi som et stort indgreb. Vi mener, det skal stoppes.

Det er med stor undren, at vi oplevede at komme til en høring, hvor hverken ejere af ejendommen eller politikere var til stede. Høringen har efterladt deltagerne i dyb vildrede og frustration, fordi der på selve høringen ikke var kompetente personer, som kunne svare på vores relevante spørgsmål.

Vi forventer at blive løbende opdateret omkring det videre forløb (ang. byggetilladelser m.m.).

Skrevet af Jeanette Dyhr, Wivi Larsen og Adjoa Sarkwah på vegne af generalforsamlingen i Tomsgården d. 21.09.2021.

Svar til: Høring 54611 af: rie vøge- jensen

APPLICATION DATE

9. september 2021

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

rie vøge- jensen

BY

kbh nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

birkedommervej 7 4 tv

HØRINGSSVAR

Hej igen. jeg har et ps til mit første høringssvar. vi er flere i ejndommen nu der har mareridt om natten om at huse bryder sammen og tage der falder ned etc. det siger alt om hvordan dette føltes i vores nervesystem. i forvejen er Birkedommervej -der hvor der nu er ansøgt om at måtte blive bygget loftslejligheder totalt misligholdt. her er gammel og ulækkert og vaskeriet kan på ingen måde rumme flere mennesker. her er forfaldent og misligholdt så det vil noget. det er komplet hul i ovedet at ville bygge en etage ovenover altså en 5 sal. knald i låget simpelthen. vi er rystede og jeg er rasende. rasende over at vi ikke er blevet kanldt til møde med ejer for et halvt år siden og blevet forelagt sagen men bare blir spist af med pludselige henvendelser fra kbh kommune på eboks og det midt i sommerferien. flere i min ejndom kan ingengang komme på eboks. shit shit og mere shit altså. rie vøge-jensen.

Svar til: Høring 54611 af: rie vøge- jensen

APPLICATION DATE

9. september 2021

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

rie vøge- jensen

BY

kbh nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

birkedommervej 7 4 tv

HØRINGSSVAR

Hej igen. jeg har et ps til mit første høringssvar. vi er flere i ejndommen nu der har mareridt om natten om at huse bryder sammen og tage der falder ned etc. det siger alt om hvordan dette føltes i vores nervesystem. i forvejen er Birkedommervej -der hvor der nu er ansøgt om at måtte blive bygget loftslejligheder totalt misligholdt. her er gammel og ulækkert og vaskeriet kan på ingen måde rumme flere mennesker. her er forfaldent og misligholdt så det vil noget. det er komplet hul i ovedet at ville bygge en etage ovenover altså en 5 sal. knald i låget simpelthen. vi er rystede og jeg er rasende. rasende over at vi ikke er blevet kanldt til møde med ejer for et halvt år siden og blevet forelagt sagen men bare blir spist af med pludselige henvendelser fra kbh kommune på eboks og det midt i sommerferien. flere i min ejndom kan ingengang komme på eboks. shit shit og mere shit altså. rie vøge-jensen.

Svar til: Høring 54611 af: rie vøge-jensen

APPLICATION DATE

6. september 2021

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

rie vøge-jensen

BY

kbh nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

Birkedommervej 7 4 tv

HØRINGSSVAR

hej med jer:) jeg er dybt rystet og fortvivlet over at høre at ejer forestiller sig at evt skulle bygge tag-lejligheder oppe ovenover min lejlighed på loftet. Jeg er netop flyttet ind øverst oppe for kun at have en umderbo og ikke en overbo også. Jeg kan på ingen måde "klare" tanken om at skulle bo i total bygge-larm/ rod og stillads for vinduet i mange mange måneder og ny trappe skal der også bygges. Det er simpelthen slet ikke til at holde ud at tæmke på og jeg syntes at det er virkelig dis-respektfuldt overfor os der bor her.

Jeg har brug for ro omkring min hverdag ellers må jeg flytte, men hvorhen?? Er holdt op med at sove igennem efter dette er dukket op i eboks pludseligt for 2 måneder siden. det er et mareridt og det skal stoppes nu. Er skrækslagen for at det blir en realitet. Det må ikke blive virkelighed. Iøvrigt oplever jeg det som ufatteligt grænseoverskridende at vores udlejer ikke har indkaldt os der bor her til et møde først /men at man bare midt på sommeren får en eboks hilsen med at det nu er til overvejelse at bygge loftslejligheder. Det er bare så forkert som noget kan være. jeg håber virkelig at det undlader at blive til noget. kærlig hilsen Rie vøge_jensen:) -snøft!

Svar til: Høring 54611 af: rie vøge-jensen

APPLICATION DATE

6. september 2021

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

rie vøge-jensen

BY

kbh nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

Birkedommervej 7 4 tv

HØRINGSSVAR

jeg har haft problemer med at sende til jer...får i denne?

Svar til: Høring 54611 af: Britta Hamburg

APPLICATION DATE

18. juli 2021

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Britta Hamburg

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Statholdervej 1

HØRINGSSVAR

Denne bydel der i forvejen er bebyrdet med med så mange nationaliteter, det være sig dem der ankommer via EU lovligt eller og er i landet ulovligt.....

hvor tryghed for dem der lever ibydelen ikke længere føler den tryghedhvor politiet ikke engang formår at fjerne den ulovlige tilstrømning der i dagligdagen befinder sig ved højbanen. Hvor handel fra de butikker der er samlingspunkt for indvandre der driver lovlig handelog har boder der umuliggør gående færsel for diverse henstillede varer, der fra tidligere grønthandler blev straffet med bøder, men hvor der er natteåben handel og en yndet sted fra rotter der er en evig plage for området.

Alt for mange nyankomne aner ikke hvordan skik og opførsel er, hvor der tales om at flytte beboer ud for at mindske gettoer i området vil man nu belaste området yderligere.

Som beboer i området der tillige skal affinde sig med at se udefra kommende generer de skatteborger der oveni at blive generet også har måtte betale for af huse dem.

Jeg håber derfor inderligt at man vil tænke sig grundig om før man exikverr den plan. Man kunne jo for at dele byrden bruge dele af der er beliggende i nærheden af dem der har fostret denne ide selv har bolig.

Svar til: Høring 54611 af: Anna Larsen

APPLICATION DATE

16. juli 2021

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Anna Larsen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bogtrykkervej

HØRINGSSVAR

Høringssvar.

Jeg er enig i det fremsendte høringssvar fra Erik Frisholt Ernskov.

Der er voldsom islamisering i hele området. Det må stoppes, for der er tale om et parallelsamfund med mange ghettoer.

Vi har brug for danske familier i området, og det er ikke en god idé at gøre de midlertidige flygtningeboliger permanente. De bliver ikke integreret ved at bo i et parallelsamfund hvor der ikke tales dansk. Mange butikker er på arabisk og skriver og taler på arabisk. Gå selv en tur i området.

Det er ikke længere "København" eller "Danmark" fordi der i overvejende grad tales og skrives på arabisk i butiksvinduer, moskeer mm.

Venlig hilsen

Anna Larsen, København NV

Svar til: Høring 54611 af: Erik Frisholt Ernskov

APPLICATION DATE

6. juli 2021

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Erik Frisholt Ernskov

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Perlestikkervej 13,4mf

HØRINGSSVAR

Undertegnede

Vedr. Fredriksborgvej 77 og anmodningen om at gøre det tilladt at have permanente flygtningeboliger gør jeg som borger og politiker indsigelser imod dette.

Årsagen til min protest er at: Området vil blive endnu mere ghetto end det er i forvejen, området er beboet af mange flygtninge / indvandrere i forvejen, der ligger 2 store moskeer, Islamisk trossamfunds hovedkvarter, bebyggelsen Mjølnerparken. Det er så sjældent at høre det danske sprog og nu vil i have endnu mere islamisering, hvad foregår der på rådhuset, er der ingen der er klar over hvordan forholdene er i NV. Man vil fra politisk hold undgå ghettodannelse og her kommer med et forslag der fremmer ghettodannelse. Det er det dumme og dårligste forslag jeg har hørt.

Vh

Erik Frisholt Ernskov

Perlestikkervej 13, 4mf

2400 København NV