



<u>Indledning</u>	3
<u>Tryghedsindeks metode og resultater 2009</u>	4
<u>Tryghedsindekset - sådan har vi målt</u>	4
<u>Resultater for København overordnet</u>	6
<u>Stor lokal variation i København</u>	7
<u>Mørketal</u>	8
<u>Kort over Københavns 35 distrikter</u>	9
<u>Årshjul for Tryghedsindeks</u>	12
<u>Resultater på distrikter og bydele</u>	13
<u>Indre By</u>	13
<u><i>Distrikt 1: Det sydvestlige Indre By til Kgs. Nytorv</i></u>	14
<u><i>Distrikt 2: Det nordøstlige Indre By fra Kgs. Nytorv til Kastellet</i></u>	16
<u><i>Distrikt 3: Christianshavn og Holmen</i></u>	19
<u>Østerbro</u>	21
<u><i>Distrikt 4: Indre Østerbro og Fælledparken</i></u>	22
<u><i>Distrikt 5: Indre Østerbro og Nordhavnen</i></u>	24
<u><i>Distrikt 6: Ydre Østerbro og Lyngbyvej</i></u>	26
<u><i>Distrikt 7: Ydre Østerbro, Svanemøllen</i></u>	28
<u>Nørrebro</u>	31
<u><i>Distrikt 8: Indre Nørrebro sydøst for Jagtvej</i></u>	32
<u><i>Distrikt 9: Indre Nørrebro øst for Nørrebrogade</i></u>	35
<u><i>Distrikt 10: Ydre Nørrebro vest for Nørrebrogade</i></u>	37
<u><i>Distrikt 11: Ydre Nørrebro mellem Nørrebrogade og Tagensvej</i></u>	39
<u><i>Distrikt 12: Ydre Nørrebro nordøst for Tagensvej</i></u>	41
<u>Bispebjerg</u>	45
<u><i>Distrikt 13: Ydre Bispebjerg og Emdrup</i></u>	45

80006 - BIF Centralt

Bernstorffsgade 17, ST.
1592 København V

Telefon
3317 3431

E-mail
YX49@bif.kk.dk

www.kk.dk

<u><i>Distrikt 14: Bispebjerg syd for Bispebjerg Kirkegård</i></u>	48
<u><i>Distrikt 15: Indre Bispebjerg ved Nørrebro Station</i></u>	51
<u>Brønshøj/Husum</u>	54
<u><i>Distrikt 16: Husum syd for Utterslev Mose</i></u>	55
<u><i>Distrikt 17: Husum syd</i></u>	57
<u><i>Distrikt 18: Husum vest for Utterslev Mose</i></u>	59
<u>Vanløse</u>	63
<u><i>Distrikt 19: Vanløse øst</i></u>	64
<u><i>Distrikt 20: Vanløse nordøst for jernbanen</i></u>	66
<u><i>Distrikt 21: Vanløse sydvest for jernbanen</i></u>	69
<u>Valby</u>	72
<u><i>Distrikt 22: Valby sydvest</i></u>	73
<u><i>Distrikt 23: Valby nord</i></u>	75
<u><i>Distrikt 24: Valby midt</i></u>	78
<u>Vesterbro og Kgs. Enghave</u>	81
<u><i>Distrikt 25: Kgs. Enghave og Vestre Kirkegård</i></u>	82
<u><i>Distrikt 26: Vesterbro øst</i></u>	84
<u><i>Distrikt 27: Vesterbro omkring Hovedbanegården</i></u>	86
<u>Amager vest</u>	89
<u><i>Distrikt 28: Islands Brygge og Ørestad Nord</i></u>	90
<u><i>Distrikt 29: Ørestaden og Havebyerne</i></u>	92
<u><i>Distrikt 30: Sundbyvester</i></u>	95
<u><i>Distrikt 31: Sundholmen</i></u>	97
<u>Amager øst</u>	100
<u><i>Distrikt 32: Amagerbro</i></u>	101
<u><i>Distrikt 33: Lergravsparken</i></u>	103
<u><i>Distrikt 34: Sundbyøster mod Amagerbrogade</i></u>	106
<u><i>Distrikt 35: Sundbyøster mod Amager Strandpark</i></u>	108
<u>Bilag 1 - Metode</u>	111
<u>1. Indsamling af data v. Danmarks Statistik</u>	111
<u>2. Inddeling af København i Distrikter</u>	111
<u>3. Politiets tal</u>	111
<u>Vold og trusler om vold</u>	112
<u>Indbrud</u>	113
<u>Tyveri</u>	115
<u>Narkotika</u>	117
<u>Hærværk</u>	117
<u>Chikane, gener og tilråb</u>	117
<u>Anmeldelser fordelt på distrikter og tryghedselementer</u>	119
<u>4. Metode for indeksberegning</u>	120
<u>Bilag 2 – Spørgeskema</u>	128

Indledning

Den 11. juni 2008 besluttede Borgerrepræsentationen (BR 317/08) at etablere et Tryghedsindeks for København efter inspiration fra Rotterdam. Indekset skal forelægges Borgerrepræsentationen én gang om året.

Formålet med Københavns Kommunes tryghedsindeks er at skabe grundlag for vurdering, prioritering og målretning af den tryghedsskabende indsats og derved bidrage til at gøre København til en tryggere by. Tryghedsindekset kan, som noget nyt i kommunen, måle den effekt kriminalitet har på borgernes hverdag. Tryghedsindekset kan sammenligne bydele og distrikter, og derved kan kommunen i højere grad målrette indsatser til de rigtige steder.

Denne rapport fremlægger den første måling fra Tryghedsindekset. Efter en kort beskrivelse af indeksets opbygning følger en rapportering af resultaterne for Tryghedsindekset for hele København. Herefter følger en rapportering af resultaterne for de 35 distrikter i de 10 bydele. Særligt interesserede kan se bilaget vedrørende beskrivelse af dataindsamling og beregningsmetoder for indekset.

Tryghedsindekset er blevet til i tæt samarbejde med Københavns Politi. Herudover har følgende personer og institutioner bidraget til udvikling af Tryghedsindekset: Mads Meier Jæger, Professor Center for Grundskoleforskning, Danmarks Pædagogiske Universitetsskole, Anders Holm, Professor på Sociologisk Institut, Københavns Universitet og Danmarks Statistik har ydet bistand til beregningsmetode. Herudover har Justitsministeriet, Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet og Det Kriminalpræventive Råd ydet sparring vedrørende kriminalpræventiv forskning. SSP København og Valby Socialcenter med flere har givet deres input undervejs.

Jeg vil gerne give en stor tak til alle, der har hjulpet med at udvikle Tryghedsindekset!

God læselyst

Jakob Hougaard
Beskæftigelses- og Integrationsborgmester

Tryghedsindeks metode og resultater 2009

København - en tryk og sikker by

København er generelt en tryk storby, og der pågår et stort arbejde med at gøre byen endnu mere tryk på tværs af alle kommunens forvaltninger i samarbejde med mange andre aktører i byen.

Et redskab til handling

Det nye ved redskabet er, at Tryghedsindekset måler, hvilken effekt kriminalitetsaktiviteter har på beboerne og deres hverdag i et givet område. Tryghedsindekset måler, om borgerne har været udsat for kriminalitet, og om de vurderer, at deres nabolag er trykt sammenholdt med politiets anmeldelsesopgørelser. Tryghedsindekset skaber derfor et evidensbaseret udgangspunkt for politisk prioritering for kommunens tryghedsindsats. Det muliggør endnu tættere partnerskab mellem politi, kommune og lokale aktører med henblik på at øge trygheden.

For at kunne målrette indsatsen til de relevante lokalområder, måler Tryghedsindekset for København, om borgerne er udsat for kriminalitet og borgernes vurdering af, hvorvidt deres nabolag er præget af utryk, sammenholdt med politiets opgørelser over anmeldelser. Behovet for en tryksskabende indsats vurderes for 35 distrikter fordelt på byens 10 bydele.

Tryghedsindekset - sådan har vi målt

Tryghedsindekset er sammensat af to datakilder, hhv. politiets opgørelser over anmeldelser, samt en spørgeskemaundersøgelse blandt borgerne i København, om borgernes udsathed for kriminalitet og oplevelse af tryk i nabolaget. Baggrunden for at kombinere spørgeskema og registerbaserede indikatorer er at optimere måleredskabets præcision og forøge den interne validitet. Da mange forbrydelser ikke anmeldes fanger politiets registre ikke altid borgernes vurdering af det faktiske omfang af kriminalitet. De forbrydelser, som borgerne udsættes for men ikke anmelder betegnes som mørketal. Et indeks, som også er baseret på survey blandt borgere, giver derfor et bedre billede af borgernes vurdering af kriminalitetsomfanget.

7021 borgere deltog i spørgeskemaundersøgelsen, som blev indsamlet af Danmarks Statistik. Deltagerne blev udvalgt på baggrund af CPR-registeret. Herefter har Danmarks Statistik vægtet stikprøven, så besvarelsene repræsenterer de lokale beboersammensætninger.

Tryghedsindekset måler tre indikatorer. De to første indikatorer måles af Spørgeskemaundersøgelsen, den sidste måles af politiets registre:

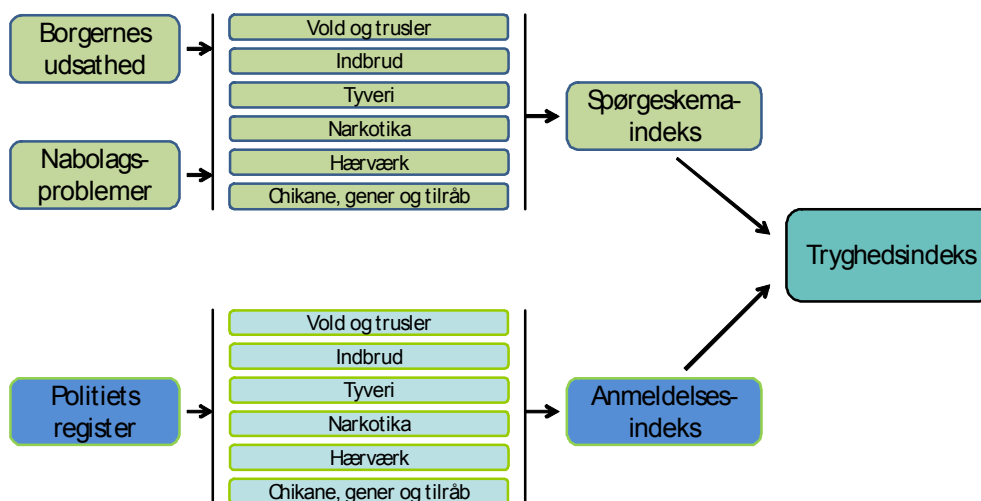
- *Udsathed* måler, om borgerne har været udsat for kriminalitet
- *Nabolagsproblemer* måler borgernes vurdering af, hvor stort et problem en given type af kriminalitet er i deres nabolag.
- *Anmeldelser* måler antallet af anmeldelser i distriktet opgjort pr. 1000 indbyggere.

Spørgsmålene vedrørende udsathed er taget fra Justitsministeriets offerundersøgelser¹ og spørgsmålene vedrørende nabolagsproblemer er baseret på rapporten 'Politireformen år ét' fra Københavns Universitet².

Politiets opgørelser af anmeldelser er ligeledes anvendt for de seks tryghedsselementer. Anmeldelserne indeholder både anmeldelser indgivet af borgere til politiet og politiets egne registreringer af hændelser på patruljering eller opklaringsarbejde. De tre indikatorer måler seks typer af kriminalitet: *Vold og trusler, indbrud, tyveri, narkotika, hærværk og chikane*.

I nedenstående figur illustreres opbygningen af Tryghedsindekset:

Figur over opbygning af Tryghedsindekset



Tryghedsindekset beregnes hvert år og placerer de respektive distrikter på en skala fra 0 til 100. 2009 er det første år, hvor målingen foretages, hvorfor 2009 vil være baseline år.

Resultaterne for Tryghedsindekset for København præsenteres som

¹ Udført af Flemming Balvig og Britta Kyvsgård (2006) i et samarbejde mellem Københavns Universitet, Justitsministeriet, Det Kriminalpræventive Råd og Rigspolitietschefen.

² Udført af Flemming Balvig og Lars Holmberg (2008) i et samarbejde mellem Københavns Universitet og Rigspolitiet.

fem handlingsanvisende tryghedskategorier. Det vil sige, at en given værdi på Tryghedsindekset tildeles en kategori, der viser, hvor stort et behov der er for indsats i et givet område. Denne inddeling lægger op til, at indsatserne på tryghedsområdet prioriteres efter de dele af byen, der har størst behov.

Tryghedsindekset vil i de kommende rapporteringer fokusere på udviklingen i tryghed. Derfor anvendes fremover den samme inddeling, som er foretaget i 2009.

Her følger en beskrivelse af de fem handlingskategorier:

1) Markant indsats

Hvis et område er i tryghedskategorien 'Markant' betyder det, at der i området er et markant behov for en tryghedsskabende indsats udover normalindsatsen. Dette interval går mellem indeksværdierne 19,03 - 100.

2) Intensiveret indsats

Tryghedskategorien 'Intensiveret' betyder på samme måde, at det pågældende område har et intensiveret behov for en tryghedsskabende indsats udover normalindsatsen. Dette interval går mellem indeksværdierne 15,60 - 19,03.

3) Ordinær indsats

Tryghedskategorien 'Ordinær' betyder, at området ikke har behov for tryghedsskabende indsatser udover den normale indsats. Dette interval går mellem indeksværdierne 14,04 - 15,60.

4) Reduceret indsats

Tryghedskategorien 'Reduceret' betyder, at området ikke har behov for en indsats udover normalindsatsen. Der er dog stadig brug for en indsats, selvom dette behov er reduceret på visse områder. Dette interval går mellem indeksværdierne 11,82 - 14,04.

5) Minimal indsats

Tryghedskategorien 'Minimalt' betyder, at behovet for en tryghedsskabende indsats er minimalt i det pågældende område. Dette interval går mellem indeksværdierne 0 - 11,82.

Resultater for København overordnet

København er en tryk by at bo i. Generelt udsættes byens borgere for meget lidt kriminalitet og de vurderer, at de kan færdes trygt i deres nabolag. København er dog præget af visse områder med meget høje antal anmeldelser. Dette gælder særligt de områder af København, der tiltrækker mange gæster og beboere fra andre dele af hovedstaden.

Gennemsnit for København	Behov for indsats		
	Spørgeskemaindeks	Anmeldelsesindeks	Tryghedsindeks
Vold og trusler	Ordinær	Intensiveret	Ordinær
Indbrud	Ordinær	Intensiveret	Ordinær
Tyveri	Ordinær	Markant	Ordinær
Narkotika	Intensiveret	Intensiveret	Ordinær
Hærværk	Ordinær	Ordinær	Ordinær
Chikane m.v.	Ordinær	Intensiveret	Ordinær

Her viser resultaterne at værdier på Tryghedsindekset for København placeres i intervallet inden for et ordinært behov for indsats. Behovet for indsats i København er påvirket af de høje tal for anmeldelser pr. 1000 indbyggere, særligt for tyveri. Dog ligger anmeldelsesopgørelserne for vold og trusler, indbrud, narkotika og chikane også indenfor et intensiveret behov for indsats.

Tabellen viser desuden, at borgernes udsathed og vurdering af nabolagsproblemer for alle tryghedselementer bortset fra narkotika begrænses til et ordinært behov for indsats – dvs. at Tryghedsindeksets resultater peger på, at disse typer kriminalitet kan håndteres indenfor normalindsatsen. Borgerne vurderer samlet set, at der er et intensiveret behov for indsats i forhold til narkotika i København.

Stor lokal variation i København

Anmeldelser

Gennemsnittet for København dækker over store lokale forskelle fra distrikt til distrikt.

- Distrikt 1 *det sydvestlige Indre By fra Hovedbanen til Kgs. Nytorv* har det højeste antal anmeldelse pr. 1000 indbyggere for alle tryghedselementer bortset fra narkotika.
- Det højeste antal anmeldelser for narkotika pr. 1000 indbyggere findes i Distrikt 3 *Christianshavn og Holmen*.
- Det laveste antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere er Distrikt 6 *Ydre Østerbro og Lyngbyvej* for alle tryghedselementer bortset fra indbrud og tyveri.
- Det laveste antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere for indbrud og tyveri findes i henholdsvis Distrikt 4 *Indre Østerbro og Fælledparken* og Distrikt 34 *Sundbyøster mod Amagerbrogade*.

Spørgeskemaundersøgelsen

I spørgeskemaundersøgelsen blev borgerne spurgt, om de har været udsat for kriminalitet og til deres vurdering af tryghedselementernes indflydelse på tryghed i deres nabolag. Her tegnes et mere komplekst billede end for anmeldelser.

- Distrikt 8 *Indre Nørrebro vest for Nørrebrogade* ligger højest

for vold og trusler, mens Distrikt 7 *Ydre Østerbro, Svanemøllen* ligger lavest.

- Hvad angår tyveri og indbrud, ligger hhv. Distrikt 17 *Husum syd* og Distrikt 18 *Husum vest for Utterslev Mose* højest, mens Distrikt 34 *Sundbyøster mod Amagerbrogade* ligger lavest.
- Distrikt 8 *Indre Nørrebro vest for Nørrebrogade* ligger højest på indeks for hærværk og chikane, mens henholdsvis Distrikt 20 *Vanløse nordøst for jernbanen* og Distrikt 35 *Sundbyøster mod Amager Strandpark* ligger lavest.

Mørketal

Resultaterne af Tryghedsindekset viser, at der er en høj forekomst af oplevet kriminalitet, som ikke bliver anmeldt.

Nedenstående tabel viser, hvor mange procent af de personer, der har svaret, at de er blevet udsat for en forbrydelse, som siger, at de ikke har anmeldt episoden.

MØRKETAL	Vold	Trusler	Indbrud	Tyveri	Narkotika	Hærværk	Chikane
Hele København	69,8 %	86,2 %	39,9 %	46,7 %	96,9 %	90,03 %	95,1 %

Af tabellen ses, at en stor del, af den kriminalitet som borgerne i København bliver udsat for, ikke bliver anmeldt. Det er særligt karakteristisk for narkotika, chikane, hærværk og trusler. Det bør i partnerskabet mellem politi, lokale aktører og kommune sættes særligt ind for at nedbringe disse mørketal og dermed at få borgerne til at anmelde den kriminalitet, de bliver udsat for.

Utrygge steder og tider

Borgerne blev spurgt om de føler sig utrygge, når de færdes i deres nabolag om dagen og i aften- og nattetimerne. Her føler 92 % af borgerne sig trygge om dagen. Dog føler hver tredje borger sig utryg ved at færdes i deres nabolag i aften- og nattetimerne. De borgere, der svarede, at de føler sig utrygge, blev spurgt, hvilke steder de føler sig utrygge. Resultaterne peger på, at københavnere generelt føler sig mest utrygge på gaden 26,0 %, efterfulgt af på stationer og stoppesteder 17,7 %, stier 15,0 %, og grønne områder 12,6 %.

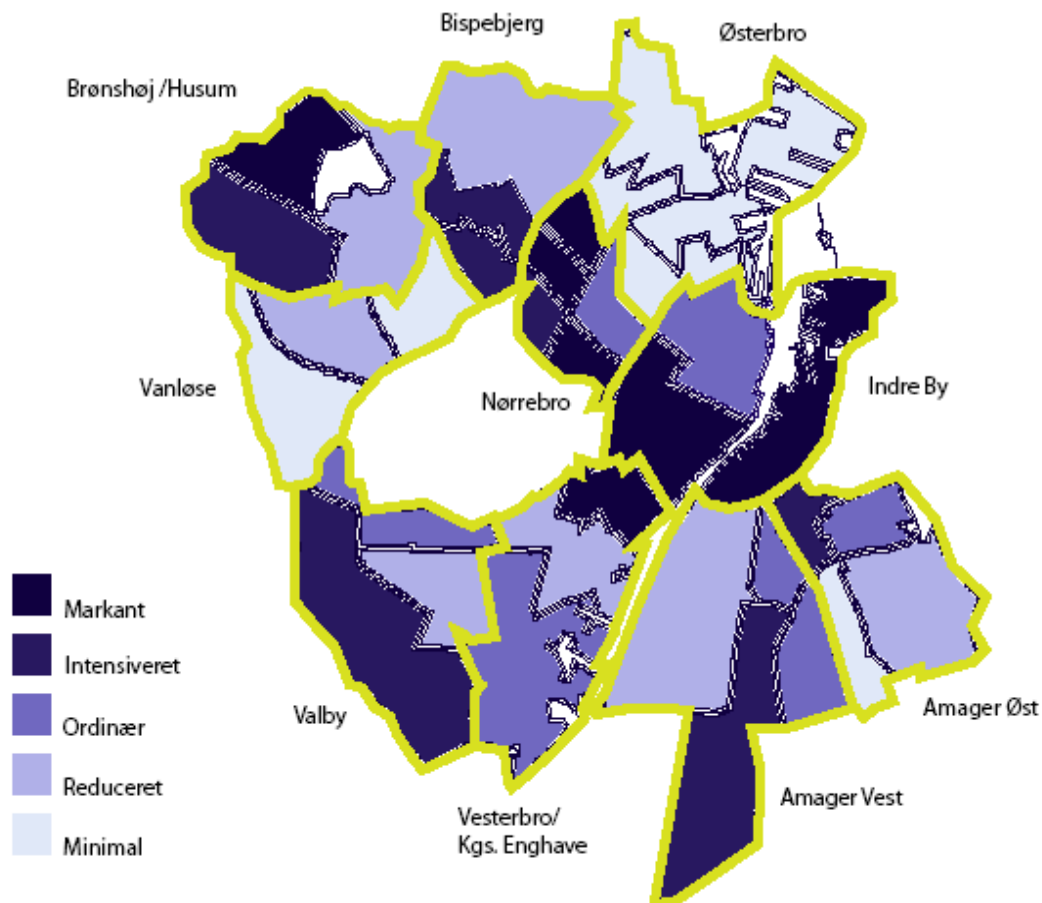
Distrikter, hvor der er flest borgere, der føler sig utrygge på gaden, er:

- Distrikt 32 *Amagerbro*
- Distrikt 8 *Indre Nørrebro vest for Nørrebrogade*
- Distrikt 3 *Christianshavn og Holmen*

Utryghed ved at færdes på gaden kan være forbundet med skudepisoderne i København 2008/2009.

Kort over Københavns 35 distrikter

Resultaterne for Tryghedsindekset i 2009 illustreres på kortet og viser, hvilke behov for indsats de forskellige områder af byen har.



Der er syv distrikter i kategorien markant. De tre distrikter, der har det højeste indekstal er Indre By, Indre Vesterbro, og Christianshavn. I disse områder, er der tale om transitbaserede udfordringer, som er kendetegnet ved, at der er en høj forekomst af anmeldelser i området, uden at beboerne i området nødvendigvis oplever i høj grad at være udsat for kriminalitet eller vurderer, at nabolaget er præget af en høj grad af utryghed. Politiets anmeldelsestal indeholder både anmeldelser fra borgere til politiet og politiets egne registreringer af hændelser på patruljering eller opklaringsarbejde. Det tyder altså på, at det høje anmeldelsestal kan skyldes, at en stor del af den kriminalitet, der begås i distriktet, ikke går ud over personer, der bor i transitområderne. Tryghedsindekset viser, at især kriminalitet i forbindelse med narkotika er særligt udbredt i disse områder.

Af de sidste fire distrikter med markant behov for indsats, ligger tre på Nørrebro og et enkelt i Brønshøj/Husum. Der er tale om Indre Nørrebro sydøst for Jagtvej, Ydre Nørrebro mellem Nørrebrogade og Tagensvej samt Ydre Nørrebro nordøst for Tagensvej. Disse områder er kendetegnet ved at have høje værdier på både anmeldelser og spørgeskemaundersøgelsen, hvor beboere har været udsat for alle typer

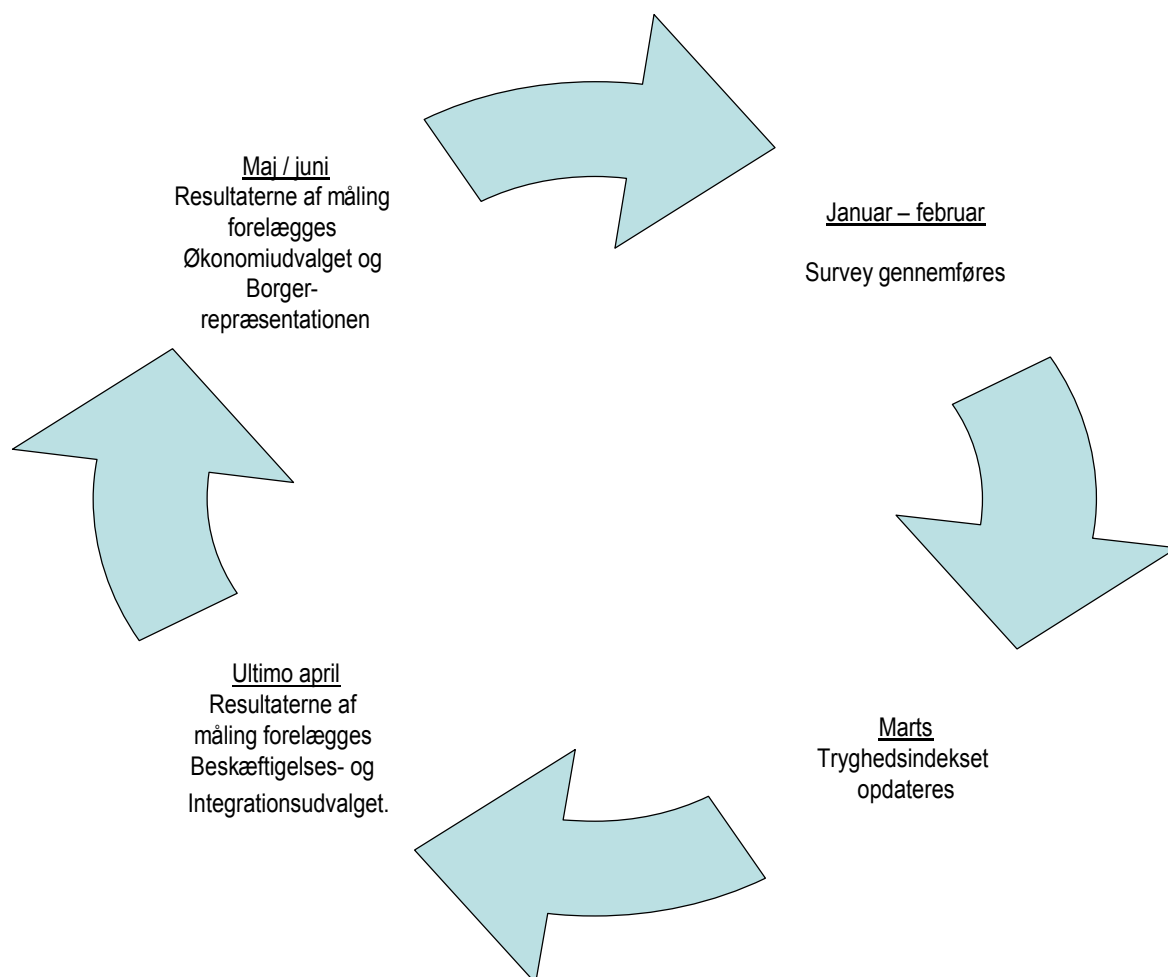
af kriminalitet.

Efter de områder, der har markant indsats følger 7 områder med et intensiveret behov for indsats. Disse områder er præget af, at de er meget utrygge på de fleste af kriminalitetstyperne. Der er dog ikke tale om et så entydigt billede, som tilfældet er for de distrikter, der er placeret i markant området. For de tre nederste kategorier kan der forekomme utryghed, der er relateret til enkelte kriminalitetstyper. Dog er der for kategorien minimal et meget entydigt billede af distrikter, som generelt er meget trygge på alle kriminalitetstyper.

Nr.	Distrikt navn	Indekstal	Indsats
1	Det sydvestlige Indre By til Kgs. Nytorv	59,0	<i>markant</i>
27	Vesterbro omkring Hovedbanegården	43,3	<i>markant</i>
3	Christianshavn og Holmen	33,4	<i>markant</i>
8	Indre Nørrebro sydøst for Jagtvej	31,0	<i>markant</i>
18	Husum vest for Utterslev Mose	24,4	<i>markant</i>
12	Ydre Nørrebro nordøst for Tagensvej	19,6	<i>markant</i>
11	Ydre Nørrebro mellem Nørrebrogade og Tagensvej	19,2	<i>markant</i>
22	Valby sydvest	19,0	<i>intensivere t</i>
17	Husum syd	18,1	<i>intensivere t</i>
29	Ørestaden og Havebyerne	17,8	<i>intensivere t</i>
15	Indre Bispebjerg ved Nørrebro Station	17,8	<i>intensivere t</i>
32	Amagerbro	17,6	<i>intensivere t</i>
10	Ydre Nørrebro vest for Nørrebrogade	17,0	<i>intensivere t</i>
14	Bispebjerg syd for Bispebjerg Kirkegård	16,8	<i>intensivere t</i>
23	Valby nord	15,6	<i>ordinær</i>
9	Indre Nørrebro øst for Nørrebrogade	15,0	<i>ordinær</i>
25	Kgs. Enghave og Vestre Kirkegård	15,0	<i>ordinær</i>
31	Sundholmen	14,4	<i>ordinær</i>
33	Lergravsparken	14,3	<i>ordinær</i>
30	Sundbyvester	14,3	<i>ordinær</i>
2	Det nordøstlige Indre By fra Kgs. Nytorv til Kastellet	14,0	<i>ordinær</i>
13	Ydre Bispebjerg og Emdrup	13,6	<i>reduceret</i>
24	Valby midt	13,5	<i>reduceret</i>
16	Husum syd for Utterslev Mose	13,5	<i>reduceret</i>
20	Vanløse nordøst for jernbanen	13,3	<i>reduceret</i>
28	Islands Brygge og Ørestad Nord	13,0	<i>reduceret</i>
26	Vesterbro øst	12,9	<i>reduceret</i>
35	Sundbyøster mod Amager Strandpark	12,2	<i>reduceret</i>
21	Vanløse sydvest for jernbanen	11,8	<i>minimal</i>
19	Vanløse øst	11,3	<i>minimal</i>
5	Indre Østerbro og Nordhavnen	10,3	<i>minimal</i>
4	Indre Østerbro og Fælledparken	9,7	<i>minimal</i>
34	Sundbyøster mod Amagerbrogade	9,2	<i>minimal</i>
7	Ydre Østerbro, Svanemøllen	8,9	<i>minimal</i>
6	Ydre Østerbro og Lyngbyvej	6,9	<i>minimal</i>

Årshjul for Tryghedsindeks

For at styrke koordineringen af den samlede tryghedsskabende indsats og sikre, at de årlige målinger indgår i den politiske prioritering, anvendes et årshjul.



Resultater på distrikter og bydele

Indre By

Nr	Distrikt navn	Indekstal	Indsats
1	Det sydvestlige Indre By til Kgs. Nytorv	59,0	markant
2	Det nordøstlige Indre By fra Kgs. Nytorv til Kastellet	14,0	ordinær
3	Christianshavn og Holmen	33,4	markant

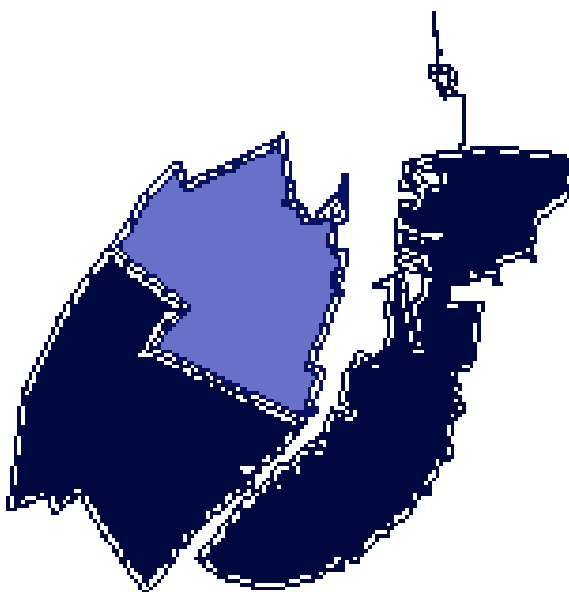
Indre By består af Distrikt 1 *Det sydvestlige Indre By til Kgs. Nytorv*, Distrikt 2 *Det nordøstlige Indre By fra Kgs. Nytorv til Kastellet* og Distrikt 3 *Christianshavn og Holmen*. Tabellen viser, at Distrikt 1 og 3 i Indre By har et markant behov for indsats. Distrikt 2 har et ordinært behov for indsats.

Den samlede vurdering på baggrund af indekstets resultater er, at Indre By, med undtagelse af Christianshavn og Holmen, er præget af mange anmeldelser men forholdsvist trygge beboere, der i lav grad er udsat for kriminalitet. Christianshavn og Holmen har både høje tal for anmeldelser og for oplevelser med utryghed. Distrikt 3 indeholder desuden Christiania.

Indre By er karakteriseret ved at være en bydel, hvor mange mennesker opholder sig jævnligt uden at være bosat. Dette er formodentligt på grund af butikker, områdets kulturtilbud og natteliv. Dermed vil antallet af anmeldelser særligt for dette område i højere grad være fra borgere, der opholder sig i bydelen uden at bo der. Dette kan være en forklaring på de høje tal for anmeldelser i forhold beboernes vurdering af den kriminalitet som de oplever at være udsat for i området.

Distrikterne i Indre By illustreres grafisk på kortet nedenfor.

Indre By

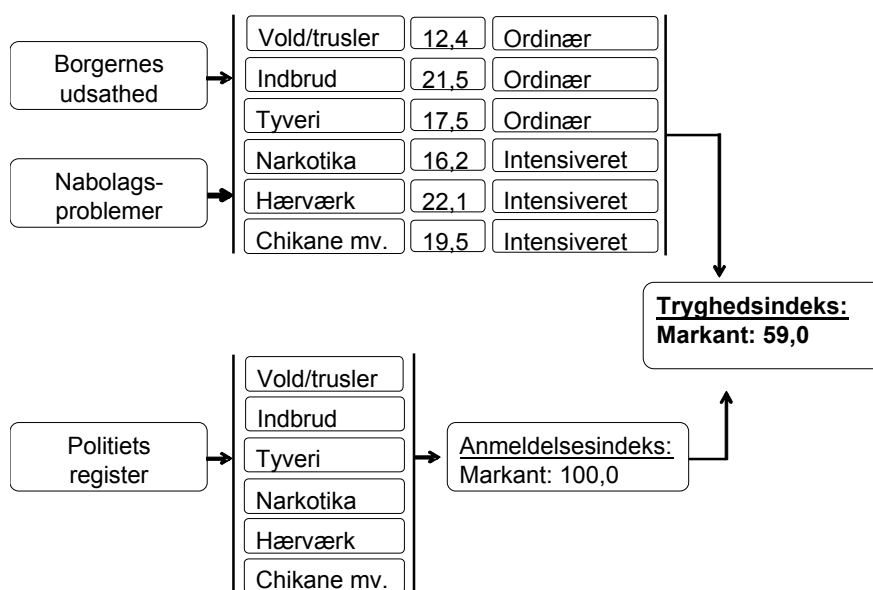


Distrikt 1: Det sydvestlige Indre By til Kgs. Nytorv

Markant behov for indsats

Distrikt 1 i Indre By har den højeste værdi på Tryghedsindekset og derfor et markant behov for en tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 1's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:



Distrikt 1's høje placering på Tryghedsindekset med et markant behov for indsats skyldes primært, at distriktet har den højeste forekomst af anmeldelser i København. Det spørgeskemabaserede underindeks viser, at beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en intensiveret indsats over for narkotika, hærværk og chikane, mens vold og trusler, indbrud og tyveri kun kræver en ordinær indsats.

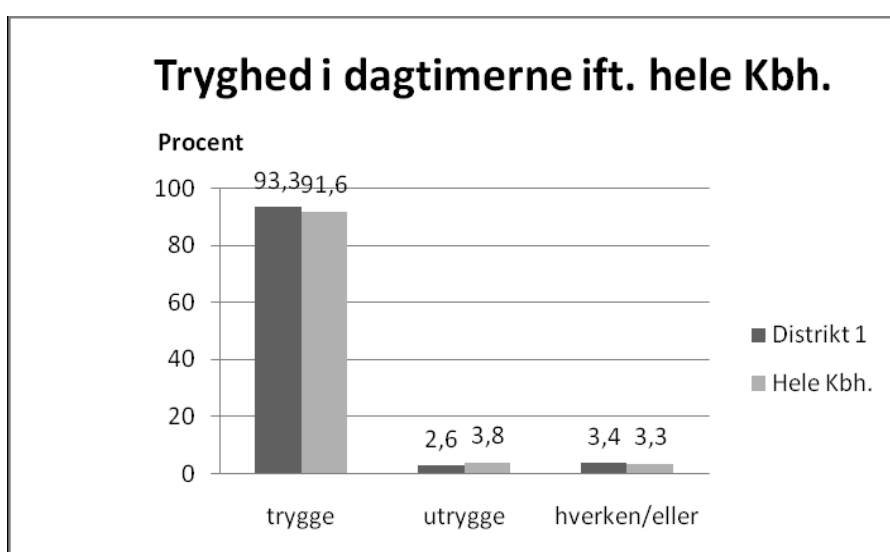
Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 1 generelt har færre episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er lavere end gennemsnittene for København.

På baggrund af det høje indekstal for anmeldelser i Distrikt 1 sammenholdes tallene for anmeldelser med gennemsnittet for København på de steder, hvor der er forskel:

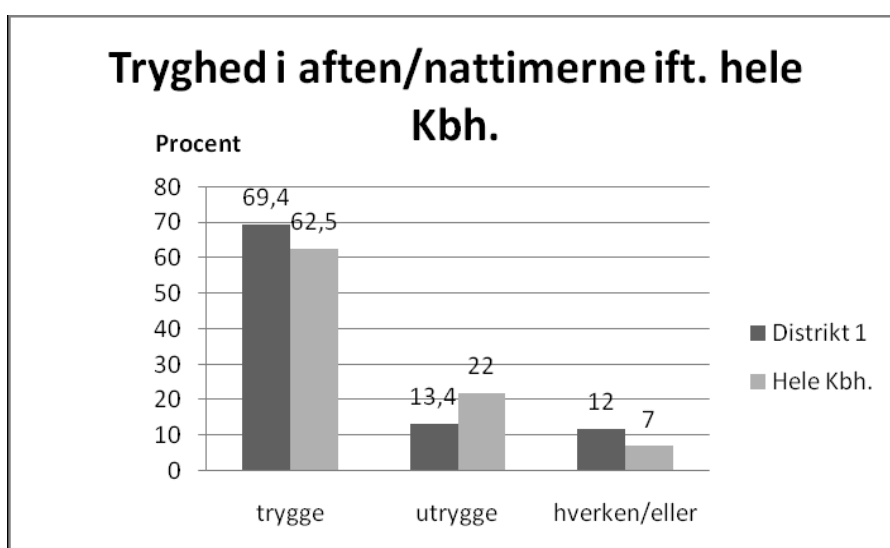
- Der er 9 gange så mange anmeldelser for tyveri, i forhold til gennemsnittet for København pr. 1000 indbyggere.
- Der er 6 gange så mange anmeldelser for chikane, i forhold til gennemsnittet for København pr. 1000 indbyggere.

- Der er 4 gange så mange anmeldelser for vold og trusler, i forhold til gennemsnittet for København pr. 1000 indbyggere.
- Der er 3 gange så mange anmeldelser for narkotika, i forhold til gennemsnittet for København pr. 1000 indbyggere.
- Der er 2 gange så mange anmeldelser for indbrud, i forhold til gennemsnittet for København pr. 1000 indbyggere.
- Der er 2 gange så mange anmeldelser for hærværk, i forhold til gennemsnittet for København pr. 1000 indbyggere.

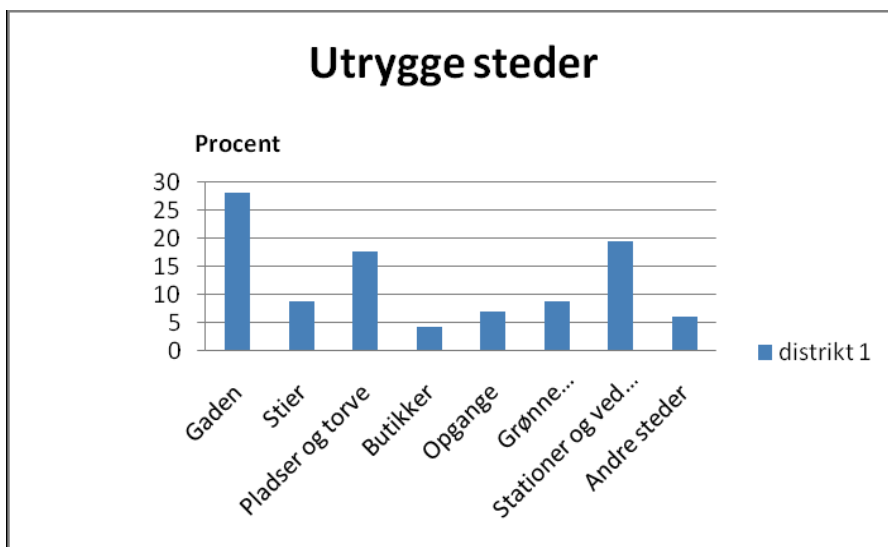
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 1 generelt er en smule mere trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 1 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften- og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden, efterfulgt af pladser og torve, og stationer og stoppesteder.

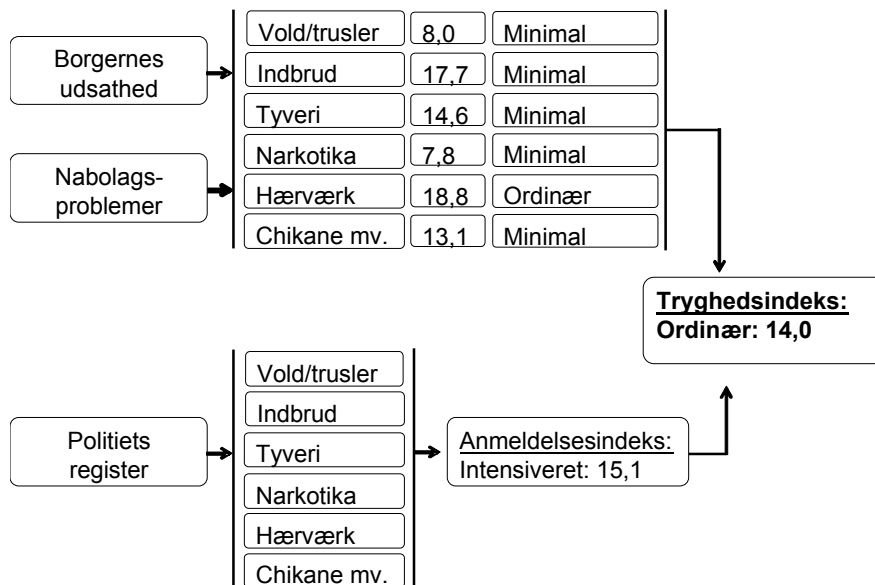
Konklusion

Som del af Indre By er Distrikt 1 et område, hvor mange personer færdes uden at bo i området og som har et markant behov for indsats. Distriktet har den højeste anmeldelsesgrad, men beboerne oplever ikke at være relativt mere udsat for kriminalitet end resten af byen, ikke desto mindre har distriktet den højeste værdi på indekset.

Distrikt 2: Det nordøstlige Indre By fra Kgs. Nytorv til Kastellet **Ordinært behov for indsats**

Distrikt 2 i Indre By har et ordinært behov for tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 2's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

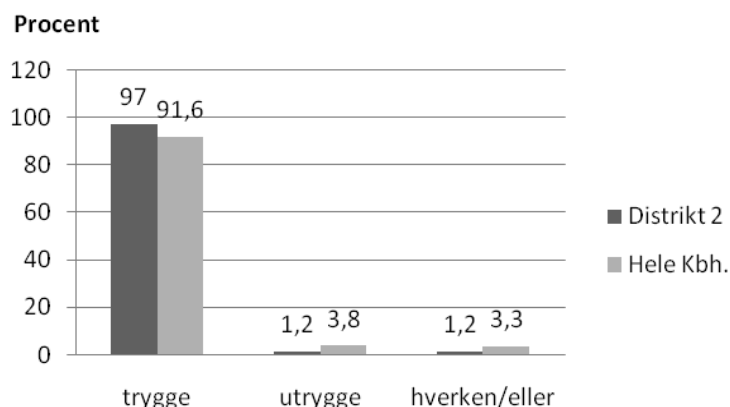


Distrikt 2's placering i kategorien ordinær indsats på Tryghedsindekset skyldes, at distriktet har lave værdier på alle spørgeskemabaserede underindeks men høje på anmeldelser, hvilket kvalificerer til en intensiveret indsats. Det spørgeskemabaserede underindeks viser, at beboerne i området har været udsat for kriminalitet eller vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en ordinær indsats over for hærværk og et minimalt behov for de resterende tryghedsselementer.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 2 generelt har flere episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er højere end gennemsnittene for København. Dette gælder dog ikke for chikane, hvor mørketallet er lavere end gennemsnittet.

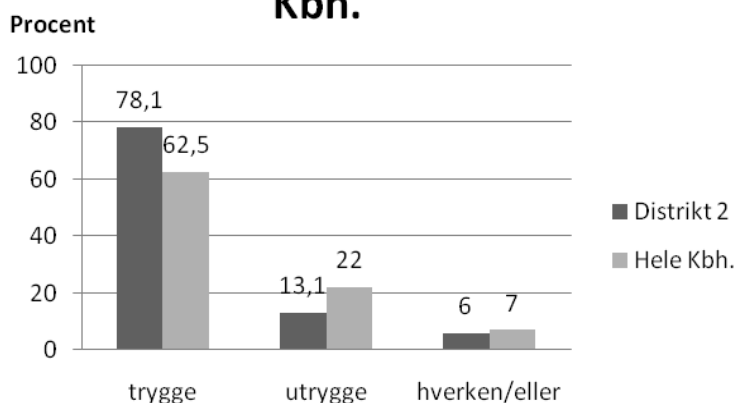
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

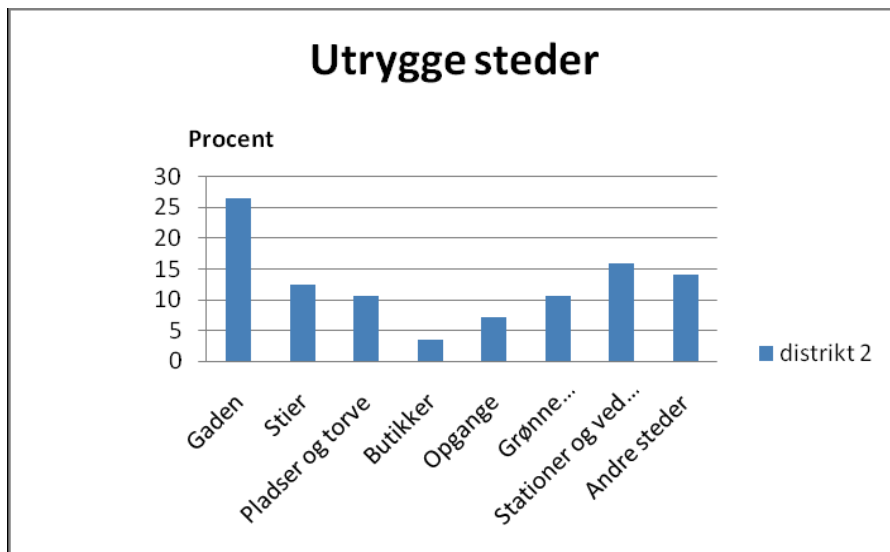


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 2 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag om dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 2 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften- og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden.

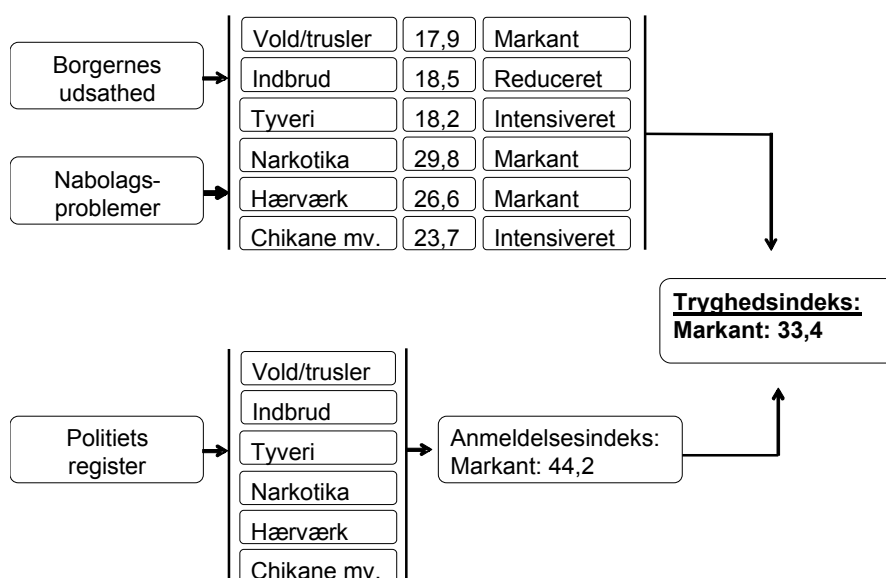
Konklusion

Som en del af Indre By er Distrikt 2 et område, hvor mange personer færdes uden at bo og distriktet har et ordinært behov for indsats. Derved kan mange borgere have oplevelser, som de har anmeldt her, selvom de ikke bor der. Dette kan forklare det høje tal for anmeldelser på den ene side og den høje grad af oplevet tryghed og en lavere grad af udsathed for kriminalitet blandt områdets beboere på den anden side. Resultaterne fra Tryghedsindekset angiver et ordinært behov for indsats i Distrikt 2.

Distrikt 3: Christianshavn og Holmen **Markant behov for indsats**

Distrikt 3 i Indre By har den tredje højeste placering på Tryghedsindekset. Distriktet har et markant behov for tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 3's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:



Distrikt 3's høje placering på Tryghedsindekset skyldes, at distriktet har en høj forekomst af anmeldelser, der kvalificerer til en markant indsats. Det spørgeskemabaserede underindeks viser, at beboerne i området har været udsat for kriminalitet eller vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en markant indsats overfor vold og trusler, narkotika og hærværk. Tyveri og chikane har et intensiveret behov, mens indbrud har et reduceret behov for indsats.

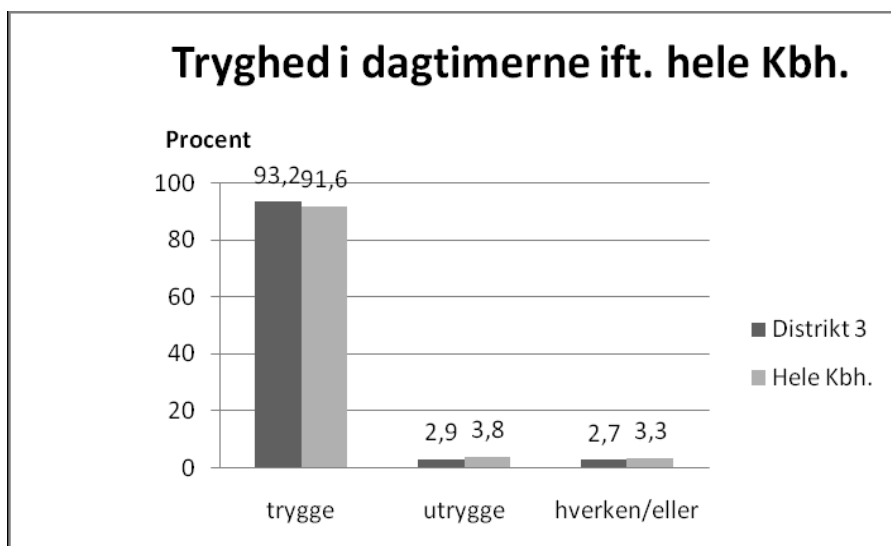
På baggrund af det høje indekstal for anmeldelser i Distrikt 3 sammenholdes tallene for anmeldelser med gennemsnittet for København på de steder, hvor der er forskel:

- Der er 12 gange så mange anmeldelser for narkotika, som gennemsnittet for København pr. 1000 indbyggere.
- Der er 3 gange så mange anmeldelser for vold og trusler, som gennemsnittet for København pr. 1000 indbyggere.

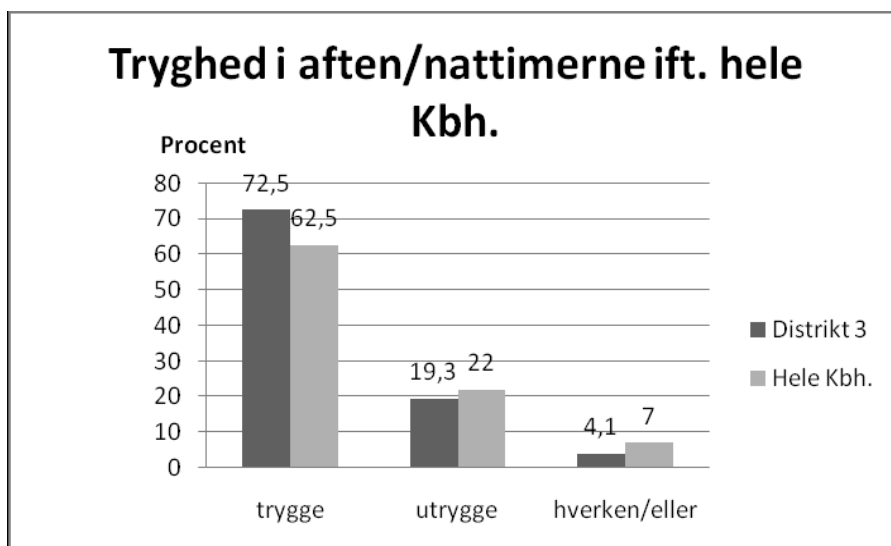
Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 3 generelt har flere episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er højere end gennemsnittene for København. Dette gælder dog ikke for tyveri, hvor mørketallet er lavere end gennemsnittet for

København.

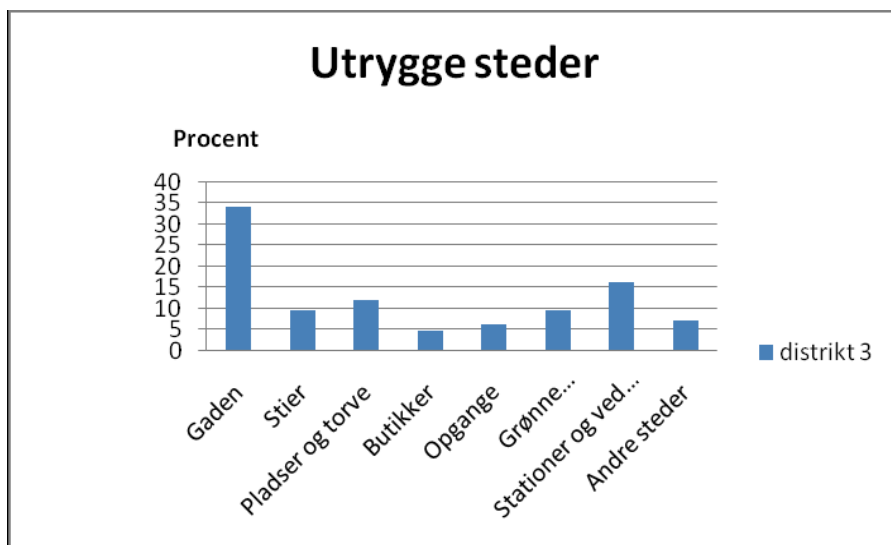
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 3 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 3 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften- og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, er gaden det sted, flest føler sig utrygge.

Konklusion

Som del af Indre By er Distrikt 3 et område, hvor mange personer færdes uden at bo og distriktet har et markant behov for indsats. Der er en høj anmeldelsesgrad og beboerne vurderer, at de er udsat i markant grad, når det drejer sig om hærværk, narkotika og vold og trusler. Det er værd at bemærke, at beboerne ikke føler sig specielt utrygge, når de færdes i nabolaget i aften- og nattetimerne.

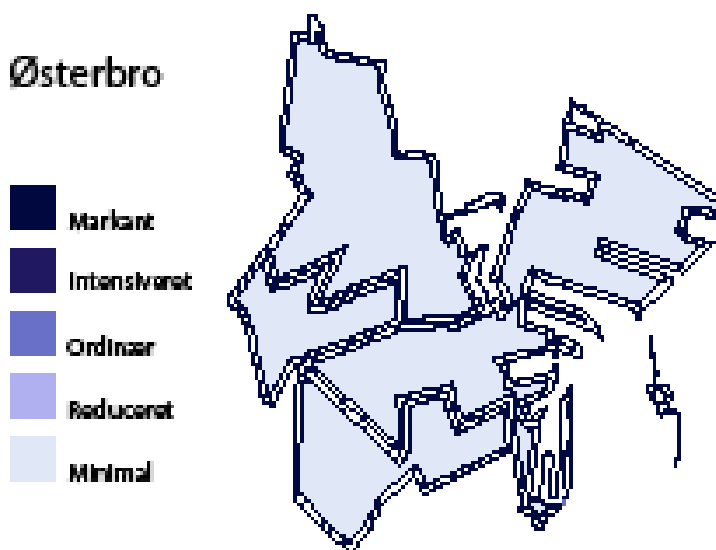
Østerbro

Nr	Distrikt navn	Indeksta l	Indsats
4	Indre Østerbro og Fælledparken	9,7	<i>minimal</i>
5	Indre Østerbro og Nordhavnen	10,3	<i>minimal</i>
6	Ydre Østerbro og Lyngbyvej	6,9	<i>minimal</i>
7	Ydre Østerbro, Svanemøllen	8,9	<i>minimal</i>

Østerbro består af Distrikt 4 *Indre Østerbro og Fælledparken*, Distrikt 5 *Indre Østerbro og Nordhavnen*, Distrikt 6 *Ydre Østerbro og Lyngbyvej* og Distrikt 7 *Ydre Østerbro, Svanemøllen*. Tabellen viser at bydelens fire distrikter alle har et minimalt behov for en tryghedsskabende indsats.

Den samlede vurdering på baggrund af indekstets resultater er, at alle distrikter i bydelen er præget af beboere, der både vurderer deres nabolag som trygt og som ikke eller i lav grad har været udsat for kriminalitet. Bydelens høje grad af tryghed skyldes desuden, at der er en lav forekomst af anmeldelser i alle distrikter.

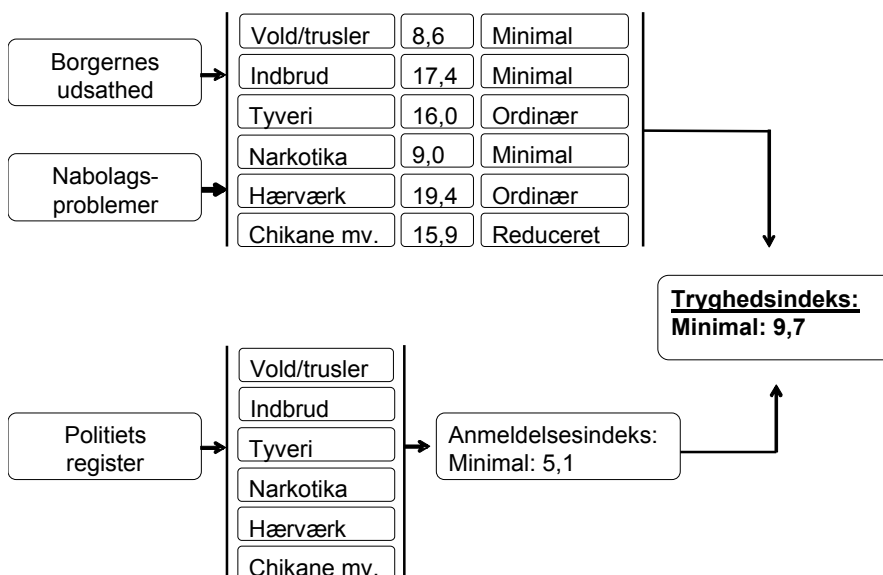
Distrikterne på Østerbro illustreres grafisk på kortet nedenfor.



Distrikt 4: Indre Østerbro og Fælledparken
Minimal behov for indsats

Distrikt 4 på Østerbro har behov for en minimal tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 4's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

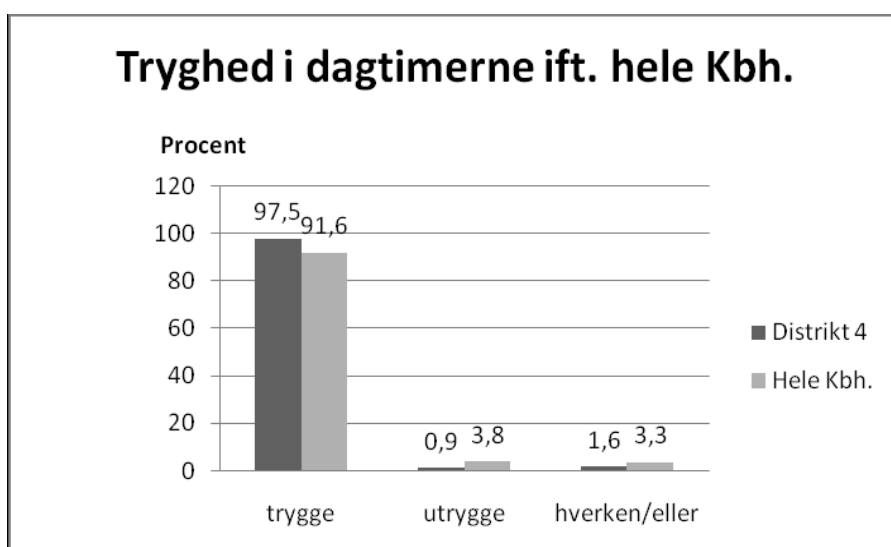


Distrikt 4's lave placering på Tryghedsindekset viser et minimalt behov for indsats. Dette skyldes bl.a., at distriktet har en meget lav forekomst af anmeldelser, der ligeledes kvalificerer til en minimal indsats. Det spørgeskemabaserede underindeks viser, at beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en ordinær indsats overfor tyveri og

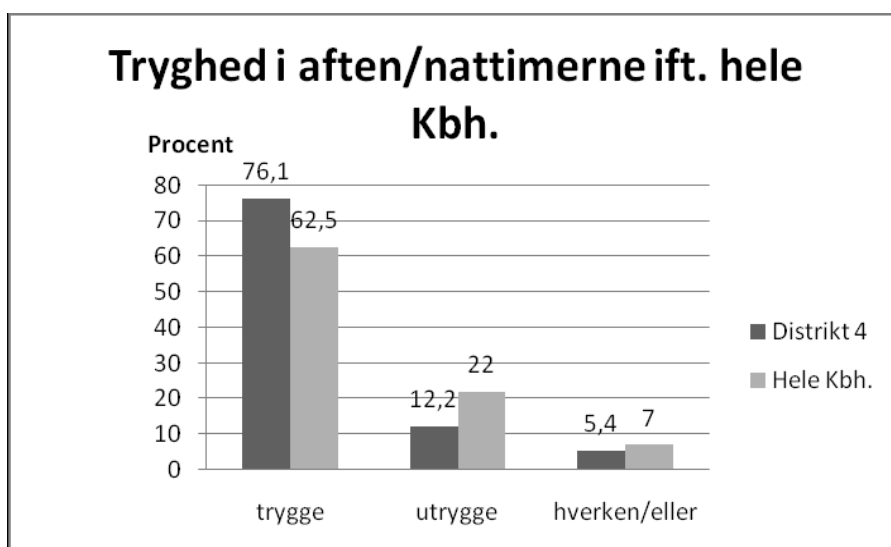
hærværk. Chikane har et reduceret behov for indsats, mens de resterende tryghedselementer har et minimalt behov for indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 4 henholdsvis har lidt færre episoder med tyveri og narkotika og lidt flere episoder med trusler, indbrud og chikane, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det vil sige, at mørketallet for trusler, indbrud og chikane er større end gennemsnittet for København og, at mørketallet for tyveri og narkotika er mindre end gennemsnittet.

Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

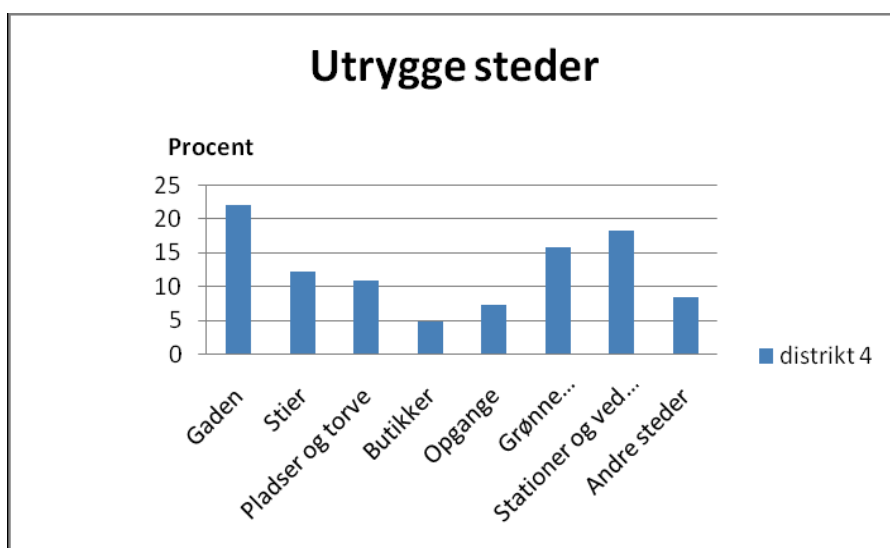


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 4 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 4 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften- og nattetimerne

sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, er der flest, der føler sig utrygge på gaden, efterfulgt af stationer og stoppesteder samt grønne områder.

Konklusion

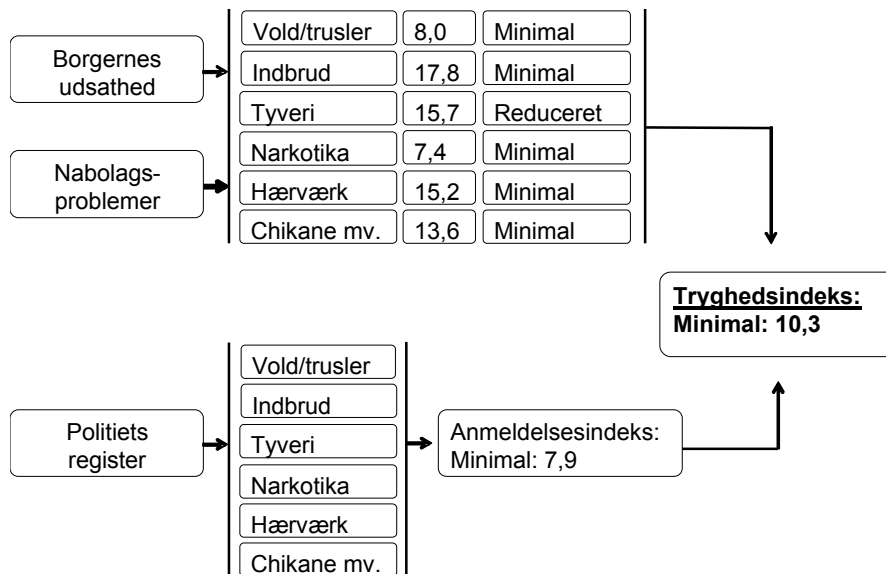
Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er et minimalt behov for tryghedsskabende indsats i Distrikt 4.

Distrikt 5: Indre Østerbro og Nordhavnen

Minimalt behov for indsats

Distrikt 5 på Østerbro har minimalt behov for en tryghedsskabende indsats.

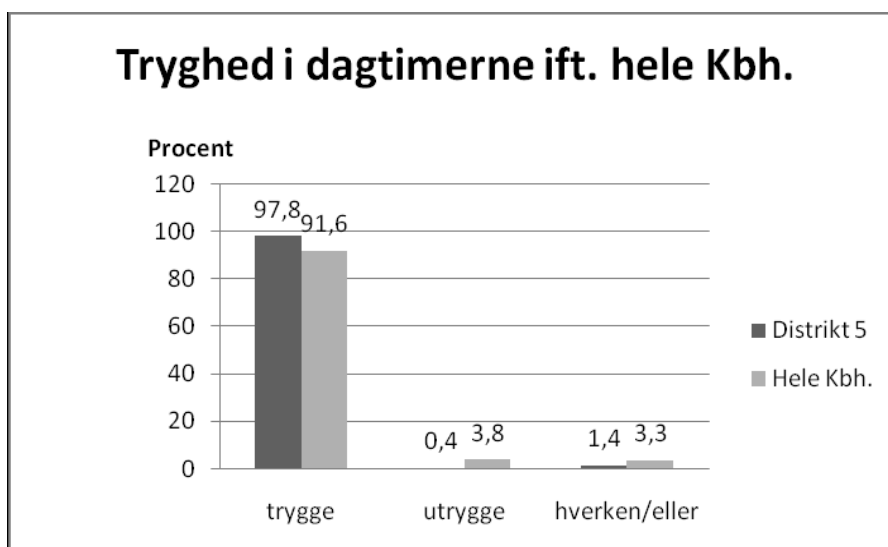
Nedenstående figur viser Distrikt 5's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:



Distrikt 5's lave placering på Tryghedsindekset skyldes, at distriktet har en lav forekomst af anmeldelser. Endvidere viser de spørgeskemabaserede underindeks, at beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer omfanget af nabolagets problemer lavt.

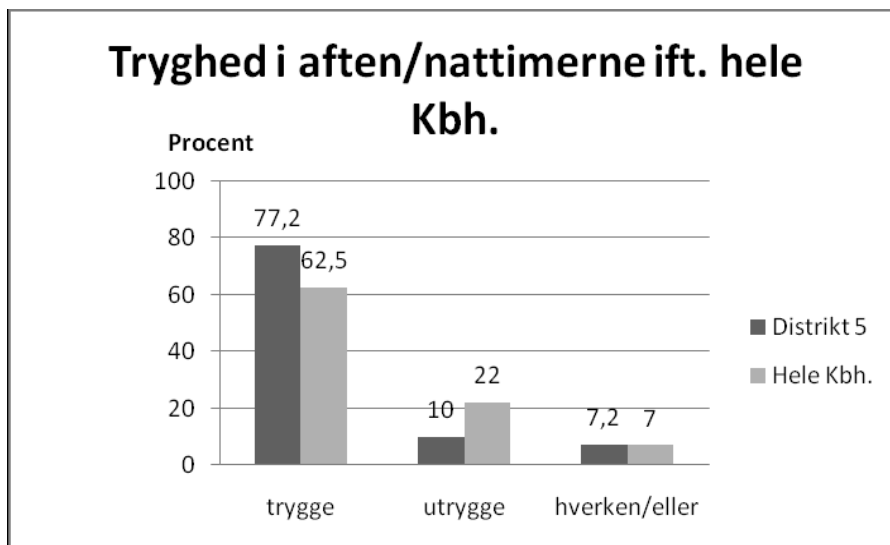
Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 5 generelt har flere episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til gennemsnittet for hele København. Det betyder, at mørketallene for distriktet er højere end København generelt. Dette gælder dog ikke for tyveri, hvor mørketallet er lavere end gennemsnittet for København.

Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

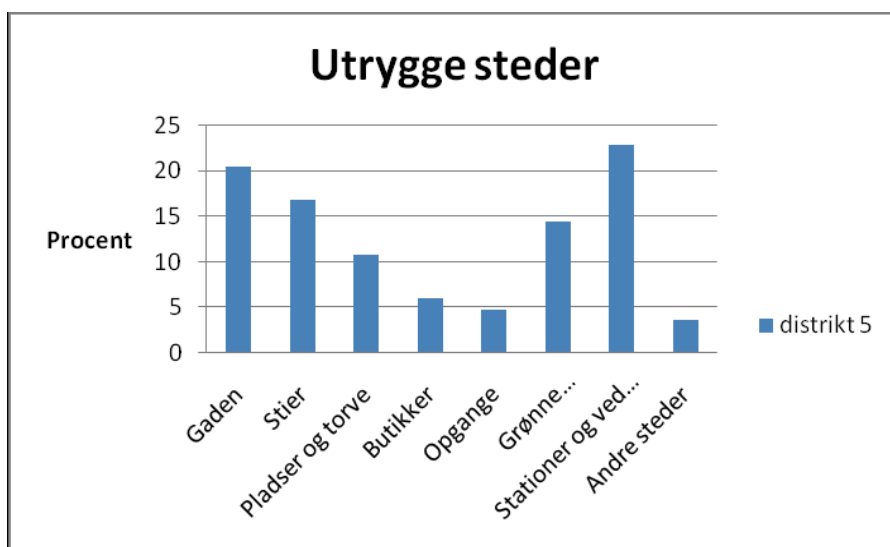


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 5 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag om dagtimerne sammenlignet

med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 5 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften- og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på stationer og stoppesteder efterfulgt gaden.

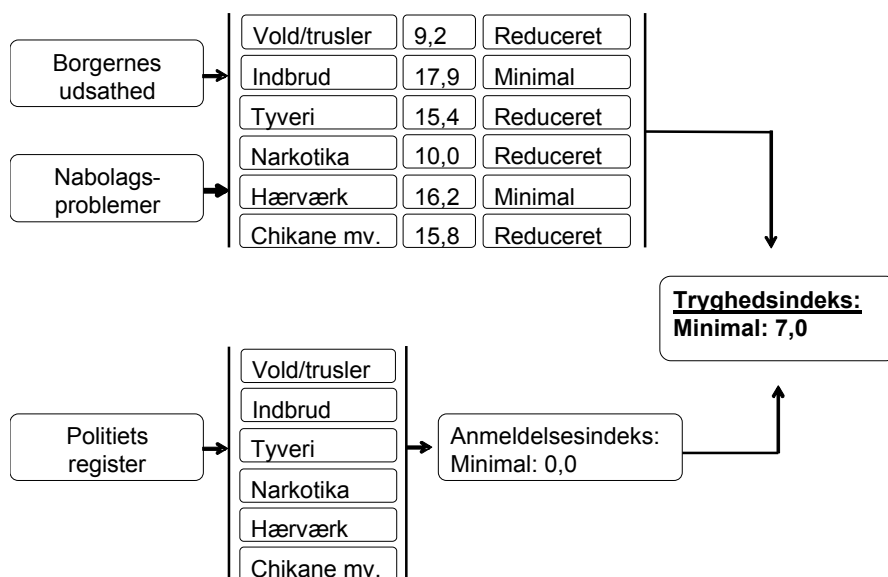
Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er behov for en minimal indsats i Distrikt 5.

Distrikt 6: Ydre Østerbro og Lyngbyvej **Minimalt behov for indsats**

Distrikt 6 på Østerbro har behov for en minimal tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 6's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

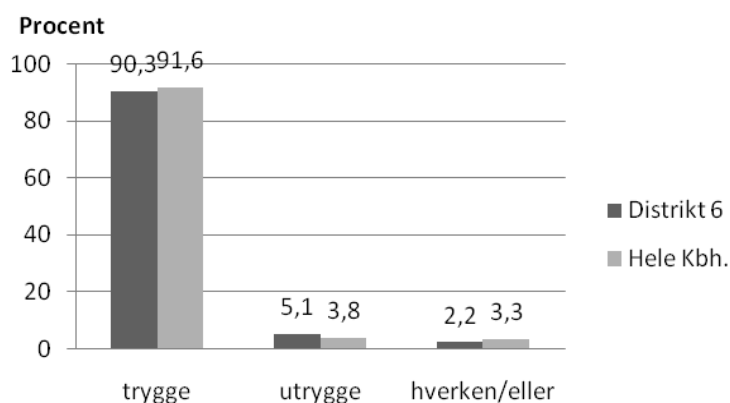


Distrikt 6's lave placering på Tryghedsindekset skyldes, at distriktet har en lav forekomst af anmeldelser. Endvidere viser de spørgeskemabaserede underindeks, at beboerne i området i meget lav grad har været udsat for kriminalitet og vurderer omfanget af nabolagets problemer lavt.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 6 generelt har flere episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er højere end gennemsnittene for København. Dette gælder dog ikke for trusler, hvor mørketallet er lavere end gennemsnittet.

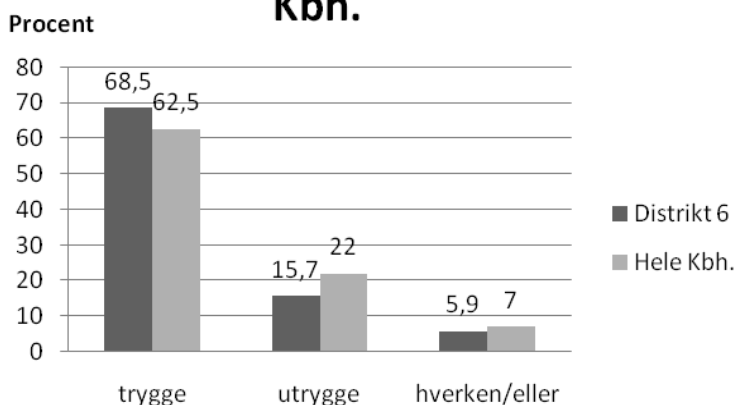
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

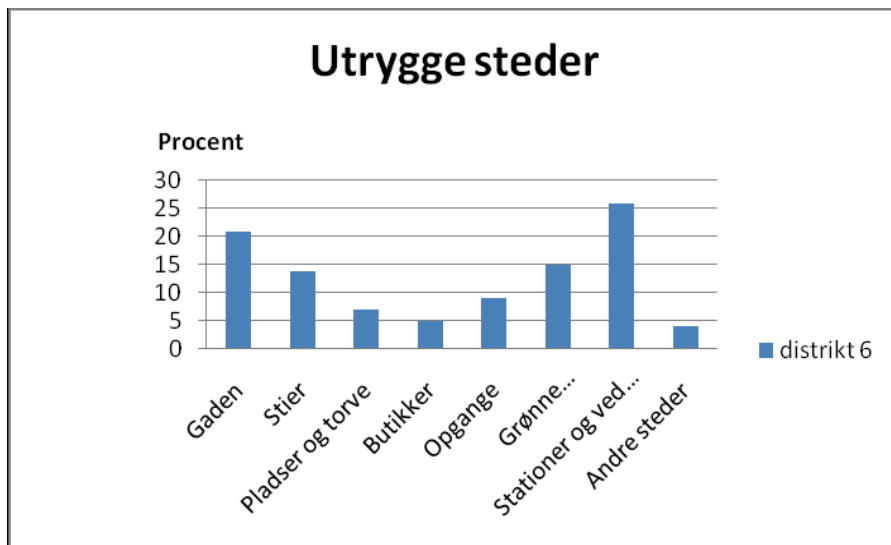


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 6 generelt er mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 6 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på stationer og stoppesteder efterfulgt af gaden.

Konklusion

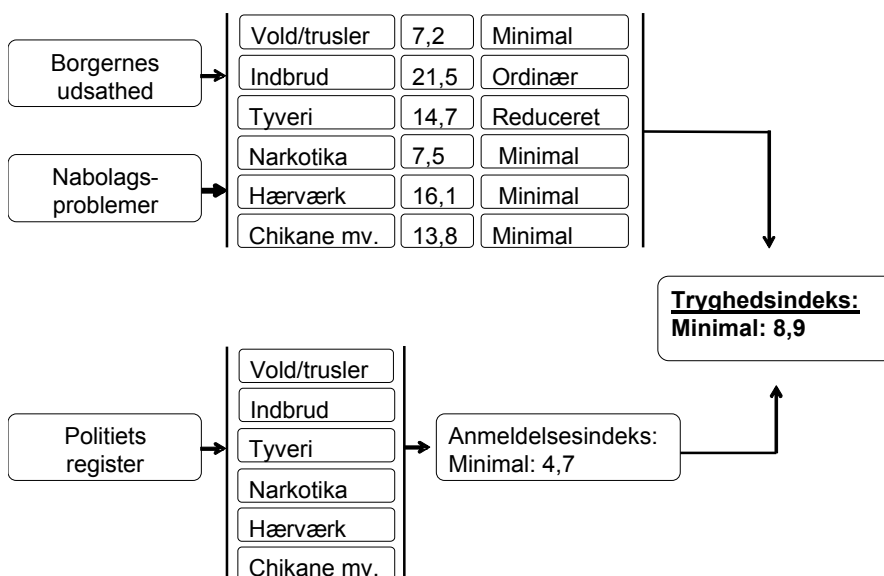
Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der behov for en minimal tryghedsskabende indsats i Distrikt 6.

Distrikt 7: Ydre Østerbro, Svanemøllen

Minimalt behov for indsats

Distrikt 7 på Østerbro har et minimalt behov for en tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 7's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

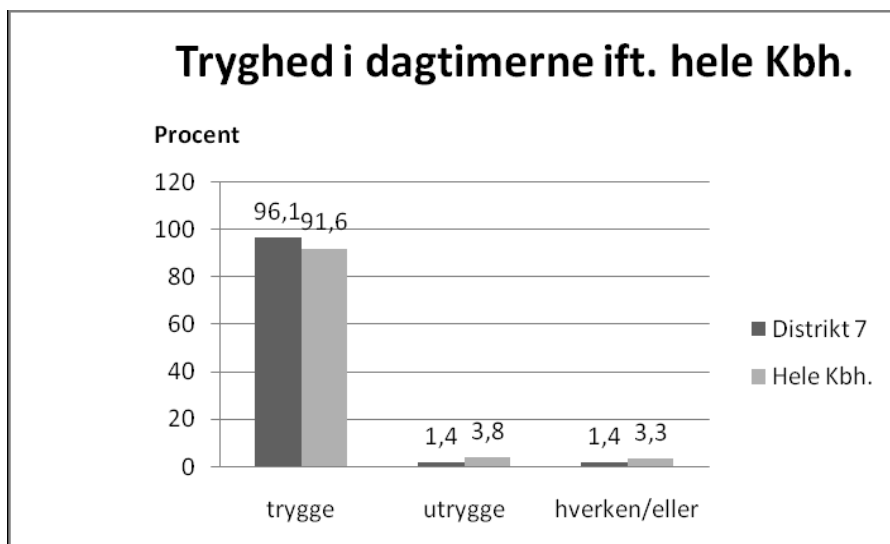


Distrikt 7's lave placering på Tryghedsindekset skyldes, at distriktet

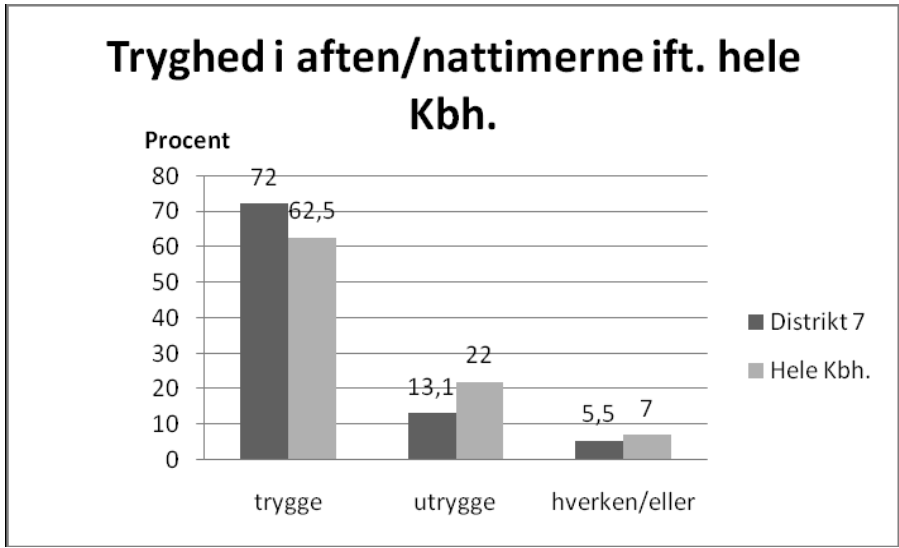
har en lav forekomst af anmeldelser. Endvidere viser de spørgeskemabaserede underindeks, at beboerne i området i meget lav grad har været udsat for kriminalitet og vurderer omfanget af nabolagets problemer lavt. Dog har beboerne været udsat for indbrud og vurderer indbrud til at være et så alvorligt problem i nabolaget, at indbrud placeres i kategorien ordinær indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 7 henholdsvis har lidt færre episoder med tyveri og lidt flere episoder med vold og indbrud, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det vil sige, at mørketallet for vold og indbrud er større end gennemsnittet for København, og at mørketallet for tyveri er mindre end gennemsnittet.

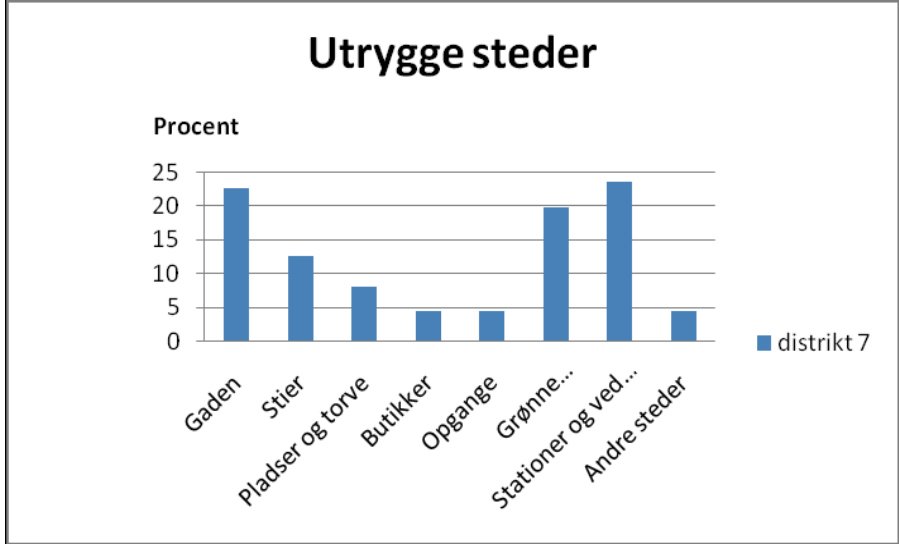
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 7 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 7 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften- og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der oplever sig utrygge, føler flest sig utrygge på stationer og stoppesteder efterfulgt af gaden og i grønne områder.

Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der behov for en minimal tryghedsskabende indsats i Distrikt 7.

Nørrebro

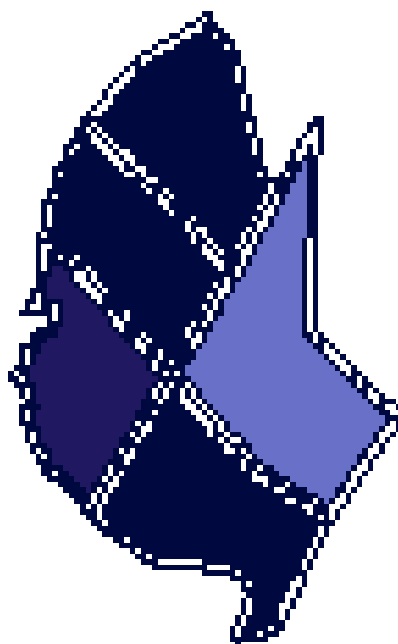
Nr	Distrikt navn	Indekstal	Indsats
8	Indre Nørrebro sydøst for Jagtvej	31,0	<i>markant</i>
9	Indre Nørrebro øst for Nørrebrogade	15,0	<i>ordinær</i>
10	Ydre Nørrebro vest for Nørrebrogade	17,0	<i>intensiveret</i>
11	Ydre Nørrebro mellem Nørrebrogade og Tagensvej	19,2	<i>markant</i>
12	Ydre Nørrebro nordøst for Tagensvej	19,6	<i>markant</i>

Nørrebro består af Distrikt 8 *Indre Nørrebro sydøst for Jagtvej*, Distrikt 9 *Indre Nørrebro øst for Nørrebrogade*, Distrikt 10 *Ydre Nørrebro, vest for Nørrebrogade*, Distrikt 11 *Ydre Nørrebro mellem Nørrebrogade og Tagensvej* og Distrikt 12 *Ydre Nørrebro nordøst for Tagensvej*. Tabellen viser, at Distrikt 8, 11 og 12 har et markant behov for en tryghedsskabende indsats. Distrikt 9 har et ordinært behov og Distrikt 10 et intensiveret behov for en tryghedsskabende indsats.

Den samlede vurdering på baggrund af indekstets resultater er, at Distrikt 8, 11 og 12 har brug for en markant indsats på grund af meget høje tal for anmeldelser såvel som for flere af de enkelte kriminalitetstyper, hvad angår borgernes udsathed og vurdering af nabolagsproblemer. Der er behov for en bredspektret indsats på Nørrebro, blandt andet er der på Nørrebro i modsætning til eksempelvis Indre By stor utryghed blandt beboerne i aften- og nattetimerne og Nørrebro har høje tal for både udsathed, vurdering af nabolagets problemer og politianmeldelser.

Distrikterne på Nørrebro illustreres grafisk på kortet nedenfor.

Nørrebro

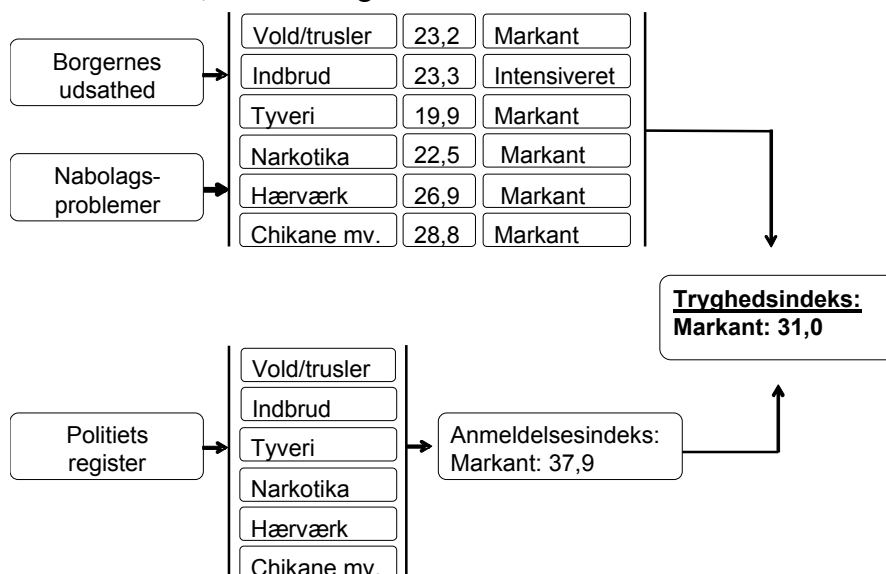


Distrikt 8: Indre Nørrebro sydøst for Jagtvej

Markant behov for indsats

Distrikt 8 på Nørrebro har behov for en markant tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 8's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:



Distrikt 8's høje placering på Tryghedsindekset skyldes, at distriktet har en høj forekomst af anmeldelser. Det spørgeskemabaserede

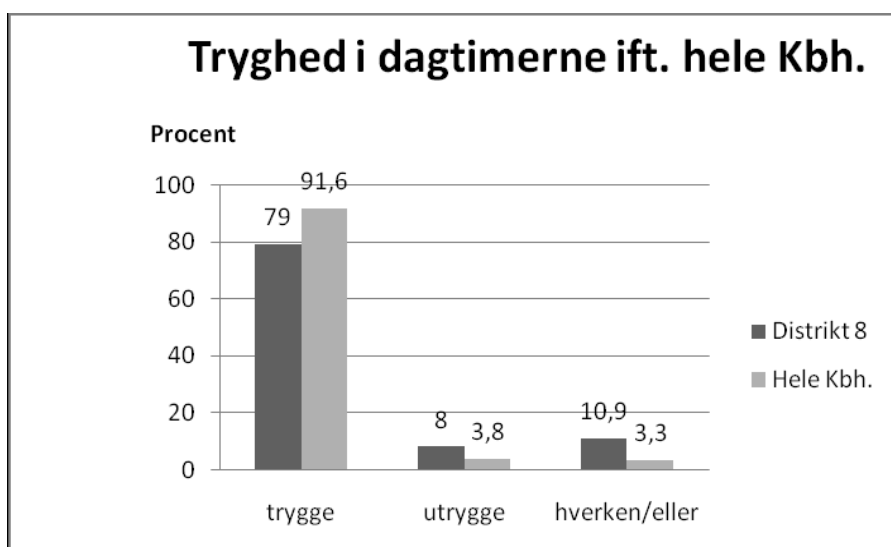
underindeks viser, at beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagsproblemer i et omfang, der giver anledning til en markant indsats. Kun for indbrud ses et behov for en intensiveret indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 8 henholdsvis har lidt færre episoder med trusler og lidt flere episoder med vold og indbrud, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det vil sige, at mørketallet for vold og indbrud er større end gennemsnittet for København, og at mørketallet for trusler er mindre end gennemsnittet.

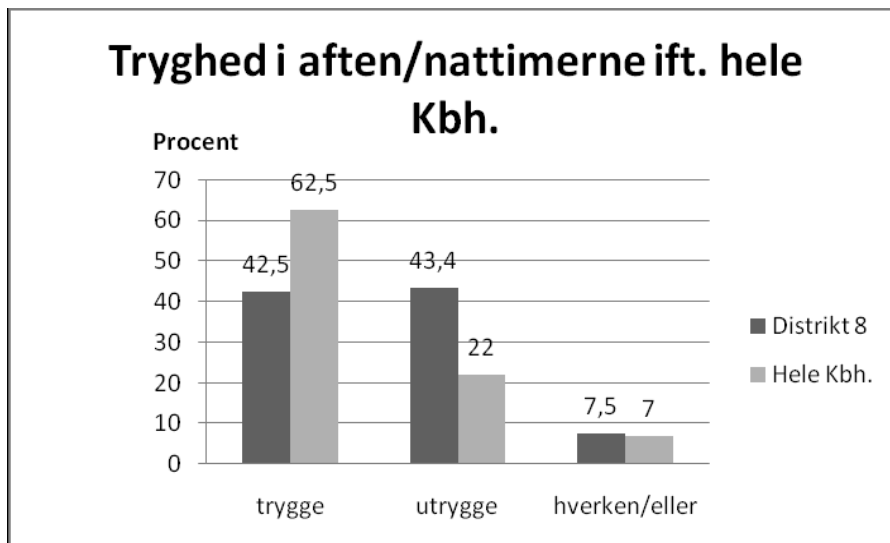
På baggrund af det høje indekstal for anmeldelser i Distrikt 8 sammenholdes tallene for anmeldelser med gennemsnittet for København, på de steder, hvor der er forskel:

- Der er væsentligt flere anmeldelser af vold og trusler end gennemsnitligt for København pr. 1000 indbyggere.
- Der er næsten 2 gange så mange anmeldelser af indbrud end gennemsnitligt for København pr. 1000 indbyggere.
- Der er væsentligt flere anmeldelser af tyveri end gennemsnitligt for København pr. 1000 indbyggere.
- Der er 2 gange så mange anmeldelser af hærværk end gennemsnitligt for København pr. 1000 indbyggere.
- Der er næsten 2 gange så mange anmeldelser af chikane end gennemsnitligt for København pr. 1000 indbyggere.

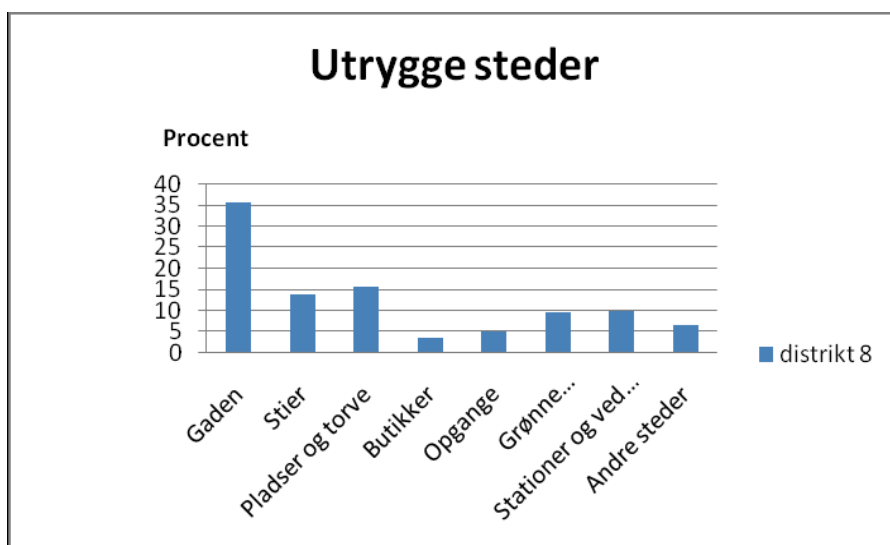
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 8 generelt er langt mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 8 generelt er langt mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden. Dette ligger i forlængelse af skudepisoderne i København 2008/2009, hvor flere har udspillet sig i Distrikt 8.

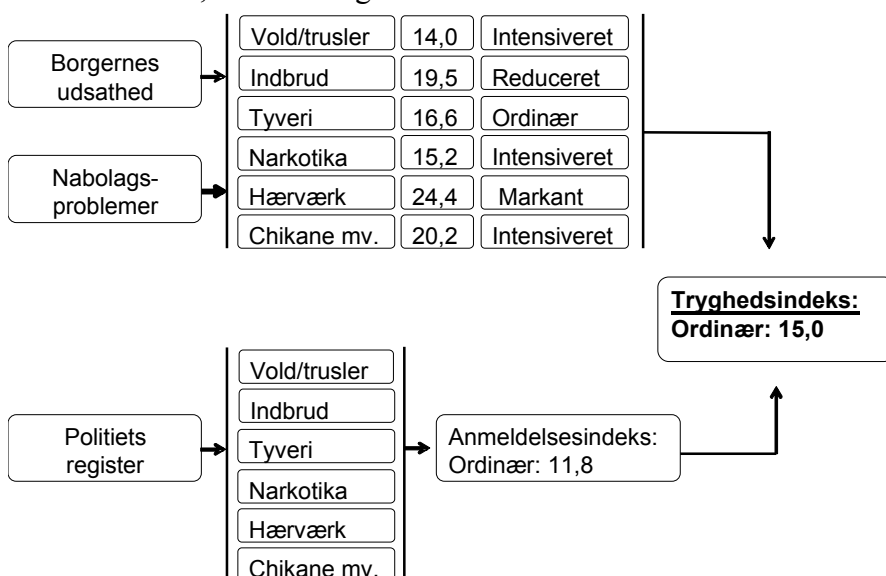
Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er behov for en markant indsats i Distrikt 8 på basis af både høj anmeldelsesgrad og beboernes høje vurdering af udsathed og nabolagets problemer. Der vil i dette distrikt være behov for en bredspektret indsats, der retter sig mod alle tryghedselementer.

Distrikt 9: Indre Nørrebro øst for Nørrebrogade **Ordinært behov for indsats**

Distrikt 9 Nørrebro har behov for en ordinær tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 9's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

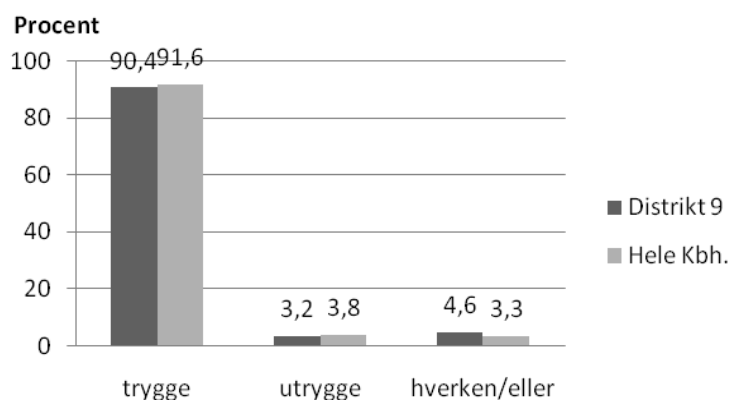


Distrikt 9 placeres i kategorien ordinær. Det skyldes blandt andet, at distriktet har en forekomst af anmeldelser, der placerer distriktet til et ordinært behov for indsats. Det spørgeskemabaserede underindeks viser desuden, at beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en intensiveret indsats overfor vold og trusler, narkotika og chikane. Hærværk giver anledning til et markant behov, og tyveri giver anledning til et ordinært behov for indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 9 generelt har flere episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er højere end gennemsnittene for København.

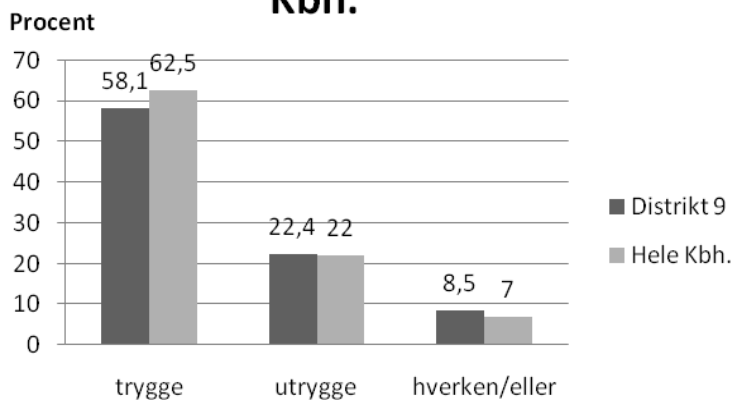
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

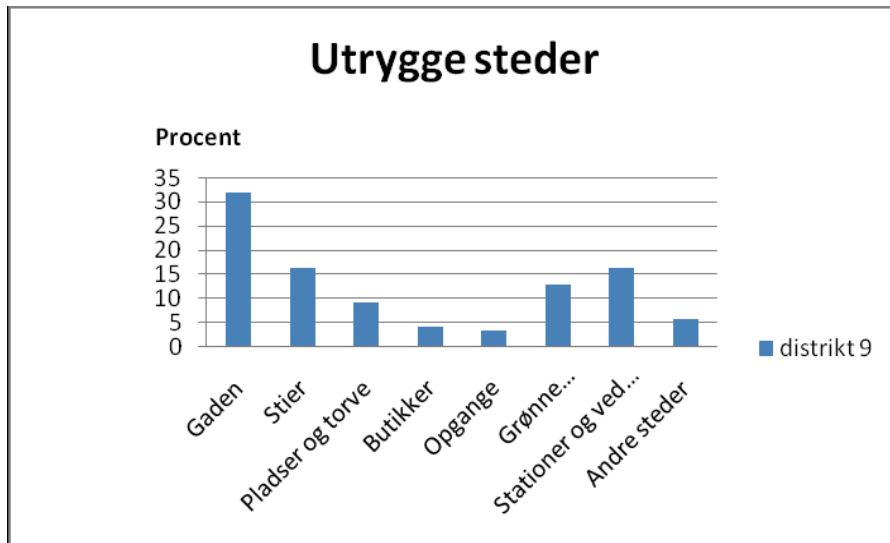


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 9 generelt er en smule mindre trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 9 generelt er mindre trygge, når de færdes i deres nabolag i aften- og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden.

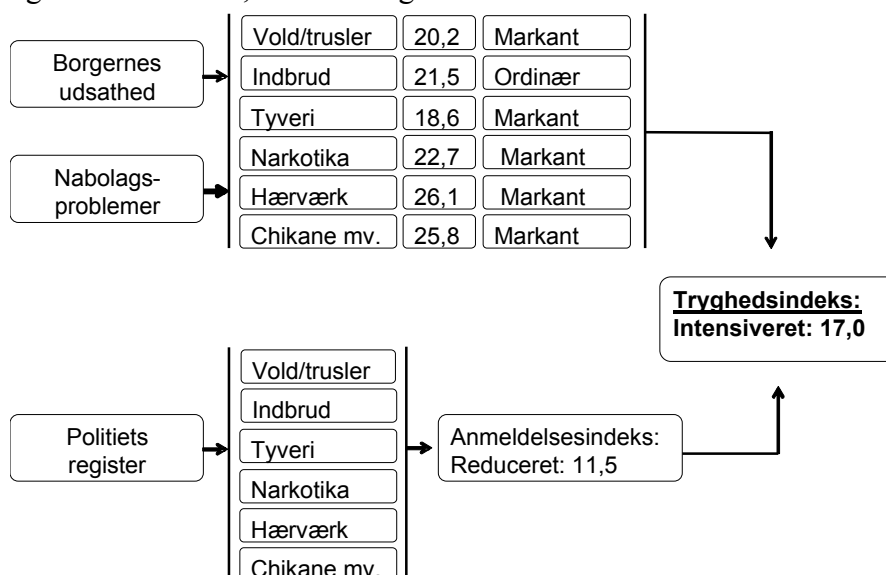
Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er behov for en ordinær indsats i Distrikt 9.

Distrikt 10: Ydre Nørrebro vest for Nørrebrogade **Intensiveret behov for indsats**

Distrikt 10 på Nørrebro har behov for en intensiveret tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 10's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

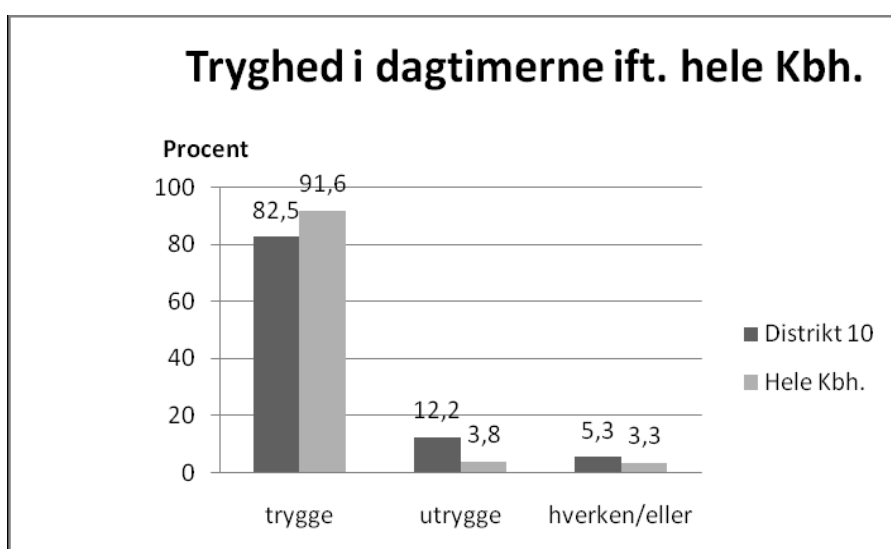


Distrikt 10 har en forholdsvis høj placering på Tryghedsindekset på trods af, at der i distriktet er en lav forekomst af anmeldelser. Det

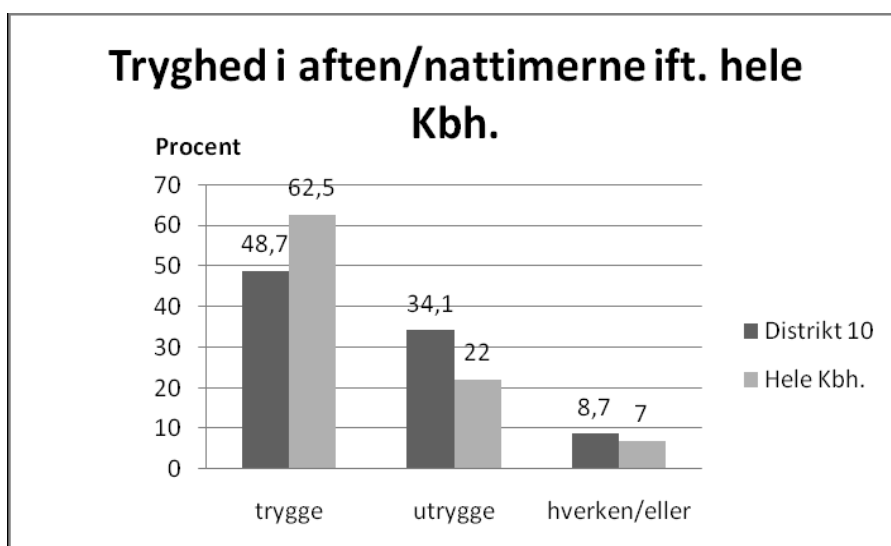
spørgeskemabaserede underindeks viser, at beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en markant indsats for alle tryghedsselementer bortset fra indbrud.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 10 generelt har flere episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er højere end gennemsnittene for København. Dette gælder dog ikke for narkotika, hvor mørketallet er lavere end gennemsnittet for København.

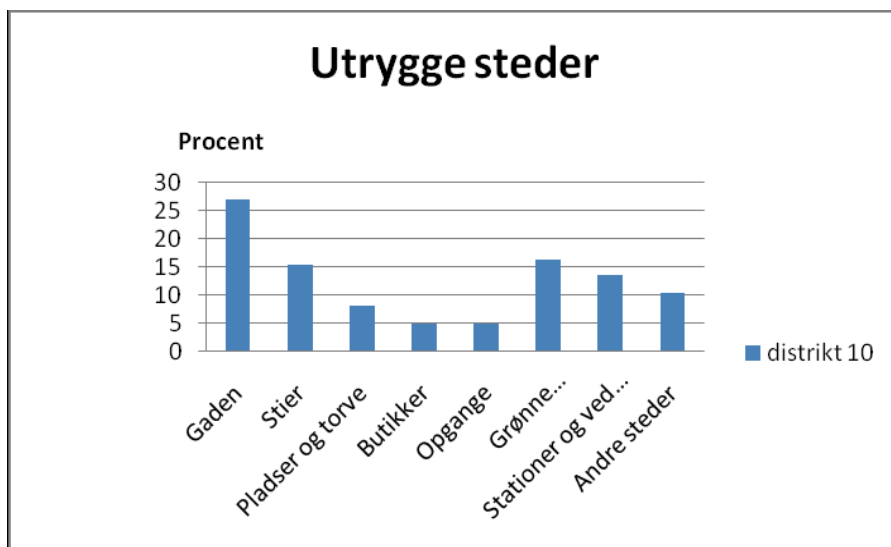
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 10 generelt er langt mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 10 generelt er langt mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden.

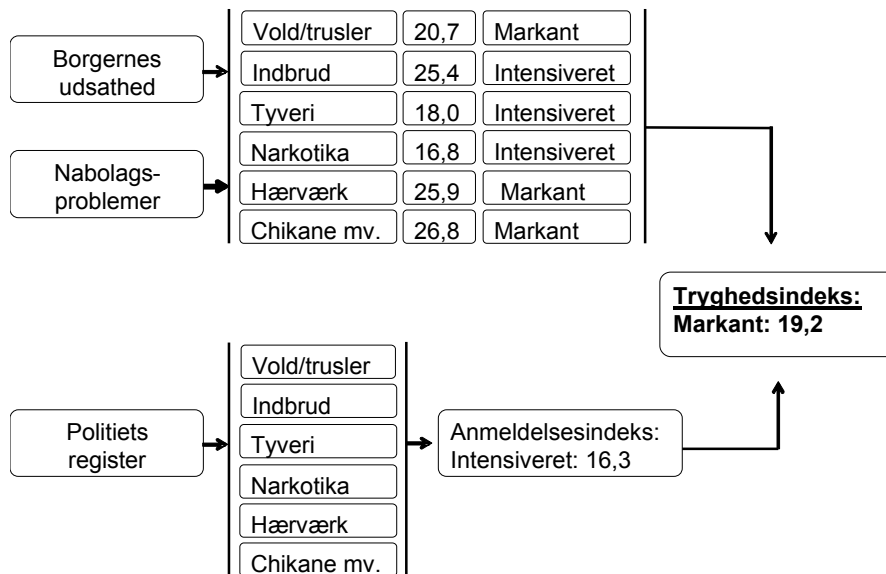
Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er behov for en intensiveret indsats i Distrikt 10. Dette behov for indsats skyldes primært borgernes vurdering af deres udsathed og nabolagets problemer. En stor del af utrygheden i dette distrikt kan desuden hænge sammen med den kriminalitet, der begås i de omkringliggende distrikter. Det ses eksempelvis, at anmeldelserne i Distrikt 8 er langt højere end i Distrikt 10, som har en lav forekomst af anmeldelser.

Distrikt 11: Ydre Nørrebro mellem Nørrebrogade og Tagensvej **Markant behov for indsats**

Distrikt 11 på Nørrebro har behov for en markant tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 11's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:



Distrikt 11's høje placering på Tryghedsindekset skyldes dels at distriktet har en høj forekomst af anmeldelser. Det spørgeskemabaserede underindeks viser, at beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagsproblemer i et omfang, der giver anledning til en markant eller intensiveret indsats for alle tryghedselementer.

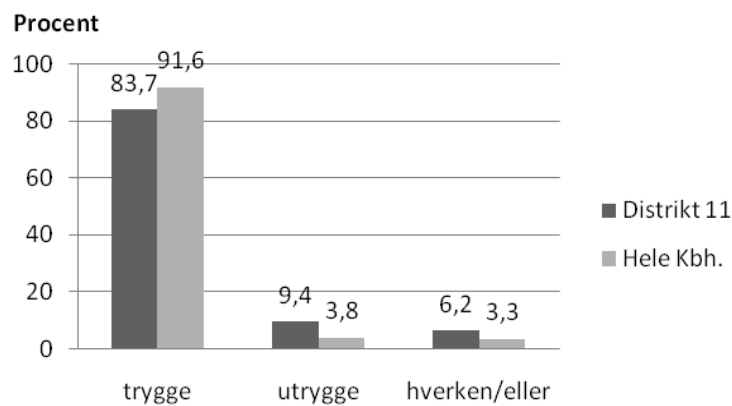
Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 11 generelt har flere episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er højere end gennemsnittene for København.

På baggrund af det høje indekstal for anmeldelser i Distrikt 11 sammenholdes tallene for anmeldelser med gennemsnittet for København på de steder, hvor der er forskel:

- Relativt flere anmeldelser af tyveri i forhold til størstedelen af andre distrikter
- Relativt flere anmeldelser af hærværk i forhold til størstedelen af andre distrikter
- Relativt flere anmeldelser af chikane i forhold til størstedelen af andre distrikter

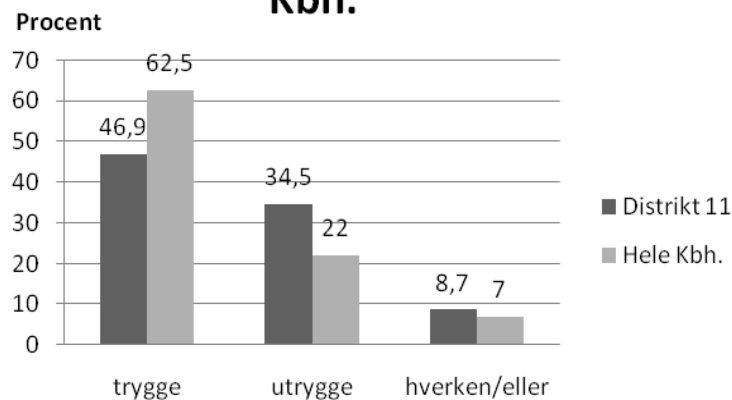
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

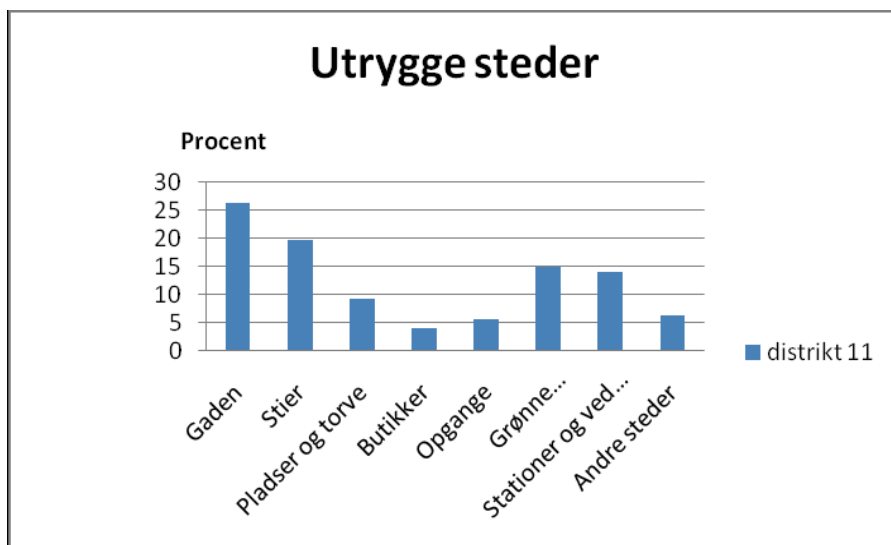


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 11 generelt er langt mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 11 generelt er langt mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden.

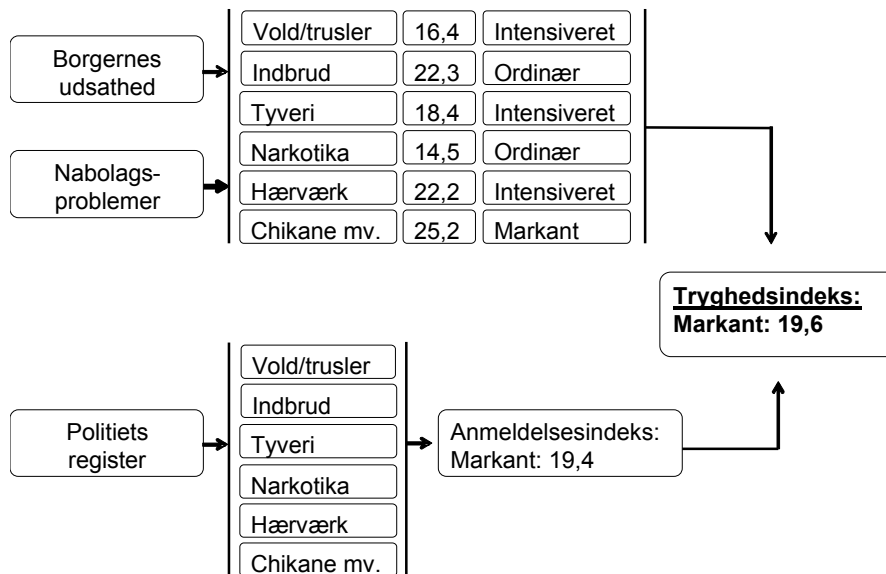
Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er behov for en markant indsats i Distrikt 11. Distriktet har både høje tal for anmeldelser og for borgernes vurdering af deres udsathed og nabolagets problemer. Der vil i dette distrikt være behov for en bredspektret indsats der retter sig mod alle tryghedselementer.

Distrikt 12: Ydre Nørrebro nordøst for Tagensvej **Markant behov for indsats**

Distrikt 12 på Nørrebro har behov for en markant tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 12's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:



Distrikt 12's høje placering på Tryghedsindekset skyldes både, at distriktet har en høj forekomst af anmeldelser, og at det spørgeskemabaserede underindeks viser, at beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en intensiveret eller markant indsats. Dette gælder for alle tryghedselementer, bortset fra indbrud og narkotika, der giver anledning til en ordinær indsats.

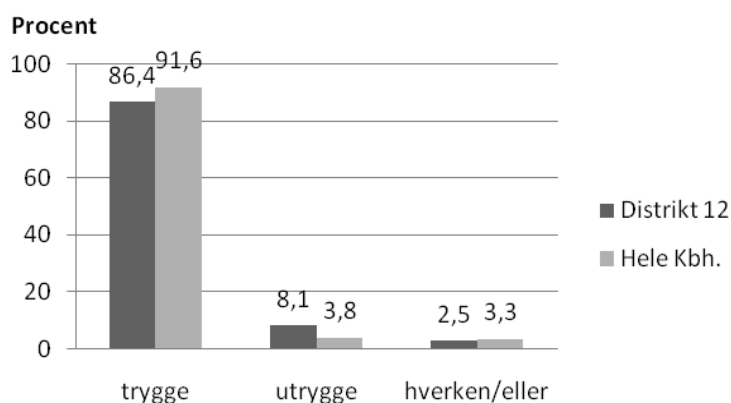
Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 12 henholdsvis har lidt færre episoder med vold og trusler og lidt flere episoder med indbrud og tyveri, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det vil sige, at mørketallet for indbrud og tyveri er større end gennemsnittet for København, og at mørketallet for vold og trusler er mindre end gennemsnittet.

På baggrund af det høje indekstal for anmeldelser i Distrikt 12 sammenholdes tallene for anmeldelser med gennemsnittet for København, på de steder, hvor der er forskel:

- Relativt flere anmeldelser af vold og trusler i forhold til gennemsnittet for København pr. 1000 anmeldelser
- Relativt flere anmeldelser af indbrud i forhold til gennemsnittet for København pr. 1000 anmeldelser
- Relativt flere anmeldelser af hærværk i forhold til gennemsnittet for København pr. 1000 anmeldelser
- Relativt flere anmeldelser af chikane i forhold til gennemsnittet for København pr. 1000 anmeldelser

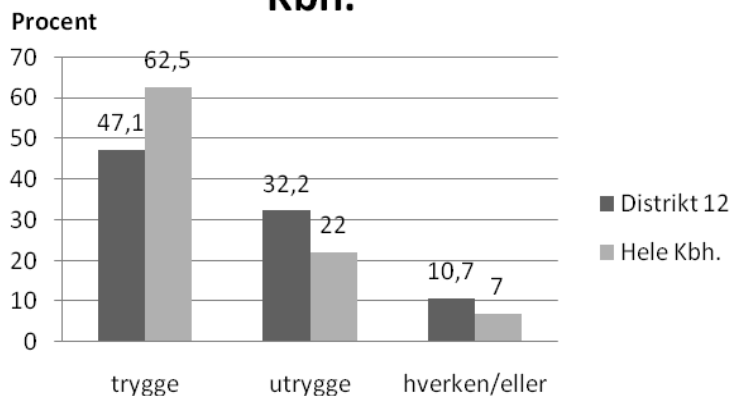
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

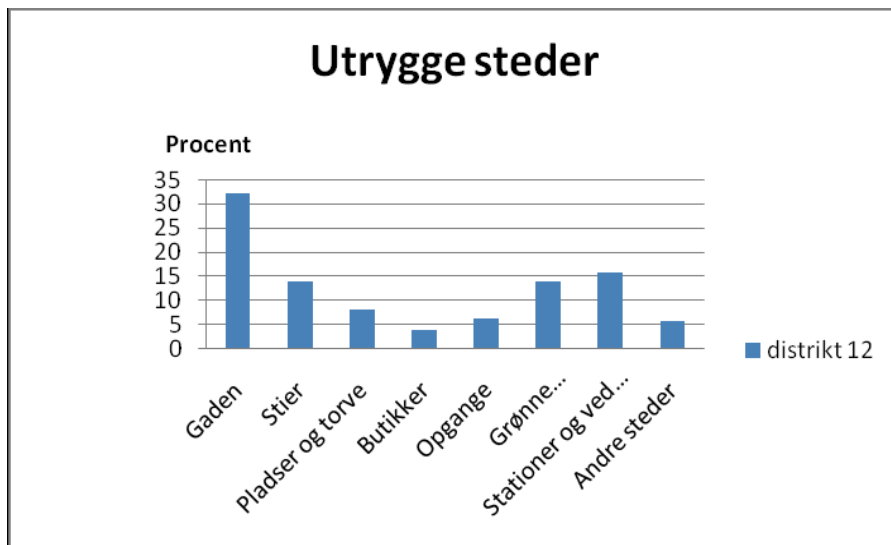


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 12 generelt er mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 12 generelt er mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden.

Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er behov for en markant indsats i Distrikt 12. Det er særligt borgernes vurdering af udsathed og nabolagets problemer i forhold til chikane og den høje anmeldelsesgrad, der ligger til grund for behovet for indsats. Der er behov for en bredspektret indsats, der retter sig mod alle tryghedselementer.

Bispebjerg

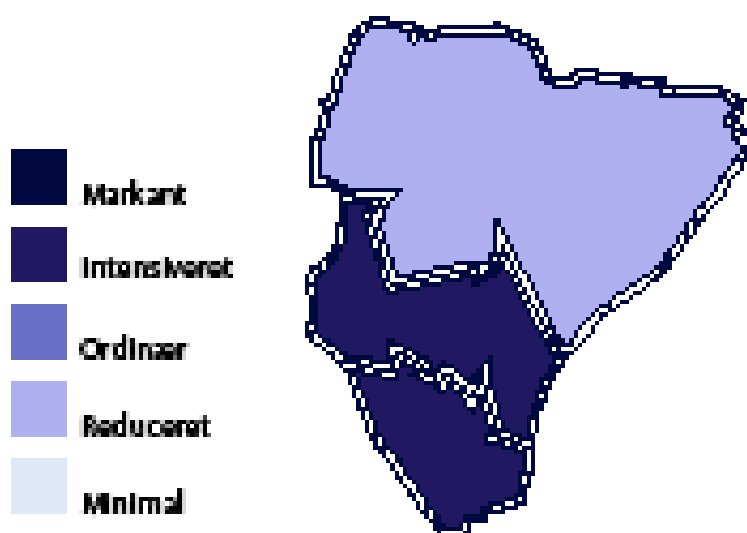
Nr	Distrikt navn	Indeksstal	Indsats
13	Ydre Bispebjerg og Emdrup	13,6	reduceret
14	Bispebjerg syd for Bispebjerg Kirkegård	16,8	intensiveret
15	Indre Bispebjerg ved Nørrebro Station	17,8	intensiveret

Bispebjerg består af Distrikt 13 *Ydre Bispebjerg og Emdrup*, Distrikt 14 *Bispebjerg syd for Bispebjerg Kirkegård* og Distrikt 15 *Indre Bispebjerg ved Nørrebro Station*. Tabellen viser, at distrikterne 14 og 15 har et intensiveret behov for indsats, mens Distrikt 13 har et reduceret behov.

Den samlede vurdering på baggrund af indekstets resultater er, at det intensiverede behov for indsats i Distrikt 14 *Bispebjerg syd for Bispebjerg Kirkegård* og Distrikt 15 *Indre Bispebjerg ved Nørrebro Station* skyldes borgernes udsathed. I Distrikt 14 er borgernes vurdering af tryghed desuden høj, og antallet af anmeldelser i Distrikt 15 giver udslag på Tryghedsindekset.

Distrikterne i Bispebjerg illustreres grafisk på kortet nedenfor.

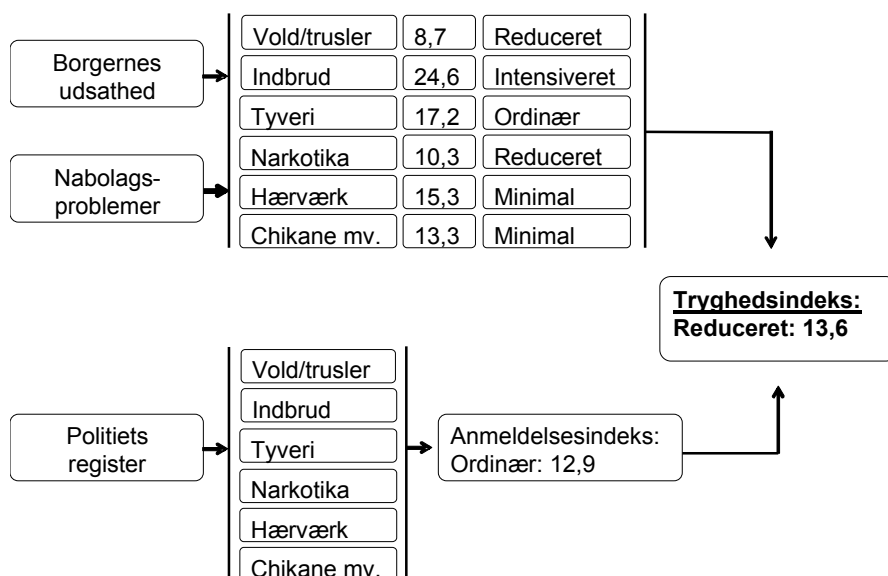
Bispebjerg



Distrikt 13: Ydre Bispebjerg og Emdrup **Reduceret behov for indsats**

Distrikt 13 i Bispebjerg har behov for en reduceret tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 13's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

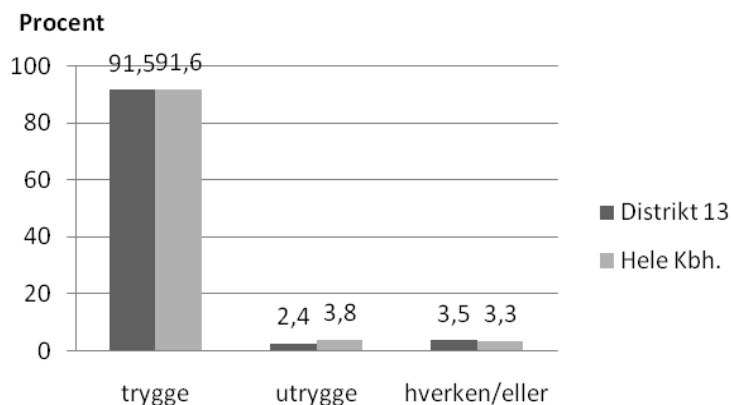


Distrikt 13 placeres i middel på Tryghedsindekset, og giver derfor anledning til en ordinær indsats. Anmeldelser i distriktet har en forekomst, der kvalificerer til en ordinær indsats. De øvrige underindeks viser, at beboerne i området i meget lav grad har været udsat for kriminalitet og vurderer omfanget af nabolagets problemer lavt. Kun i forhold til indbrud viser det spørgeskemabaserede underindeks, at beboerne i området har været udsat for indbrud og vurderer det som et nabolagsproblem i et omfang, der giver anledning til en ordinær eller intensiveret indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 13 henholdsvis har lidt færre episoder med vold og chikane og lidt flere episoder med indbrud og tyveri, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det vil sige, at mørketallet for indbrud og tyveri er større end gennemsnittet for København, og at mørketallet for vold og chikane er mindre end gennemsnittet.

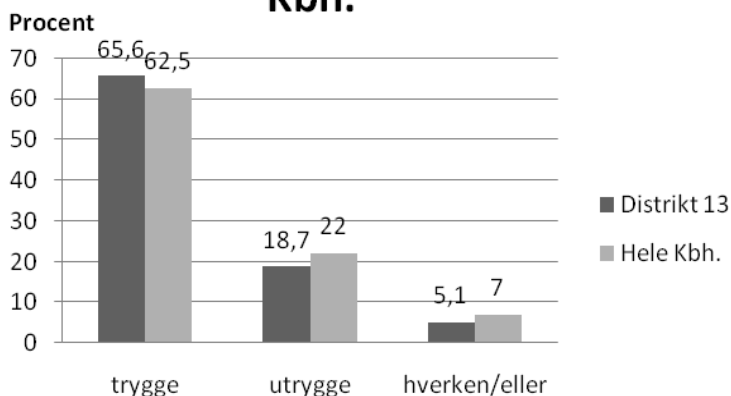
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

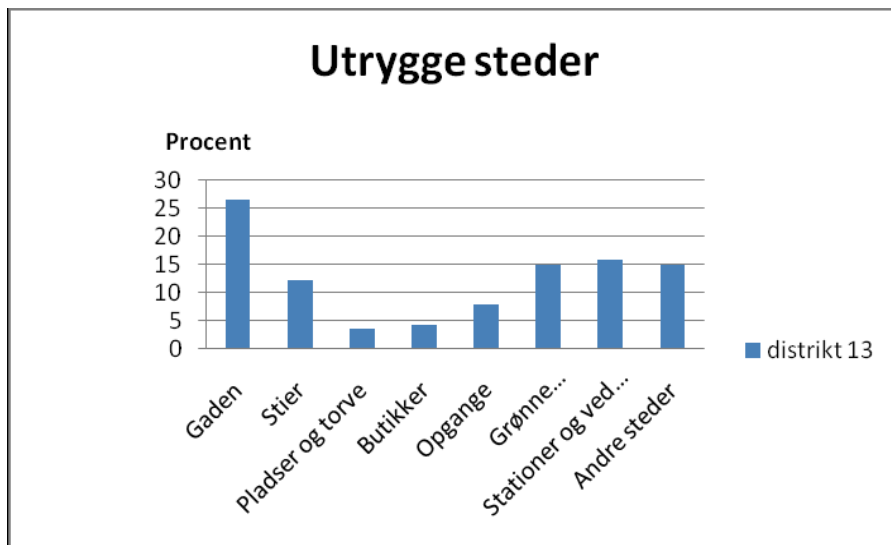


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 13 generelt er lige så trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne i forhold til gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 13 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden.

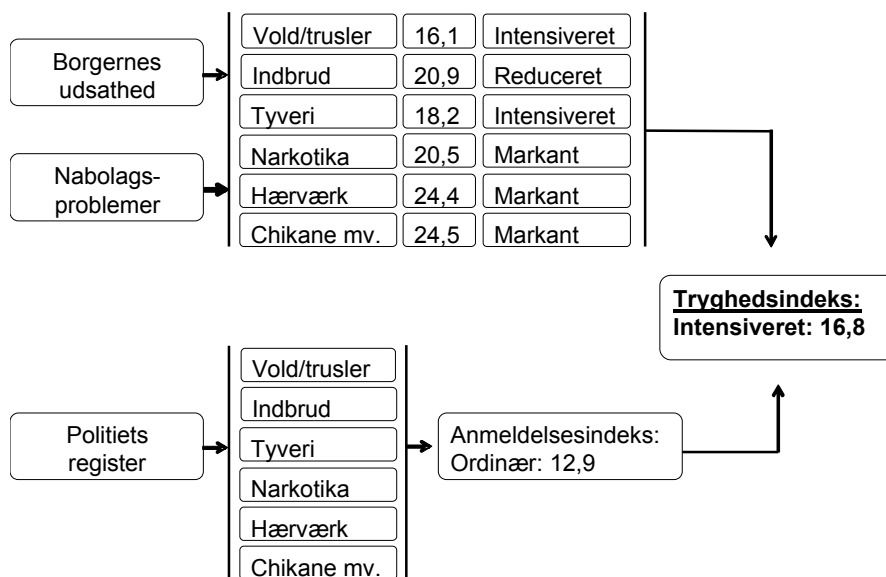
Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er et reduceret behov for indsats i Distrikt 13.

Distrikt 14: Bispebjerg syd for Bispebjerg Kirkegård **Intensiveret behov for indsats**

Distrikt 14 i Bispebjerg har et intensiveret behov for en tryghedsskabende indsats.

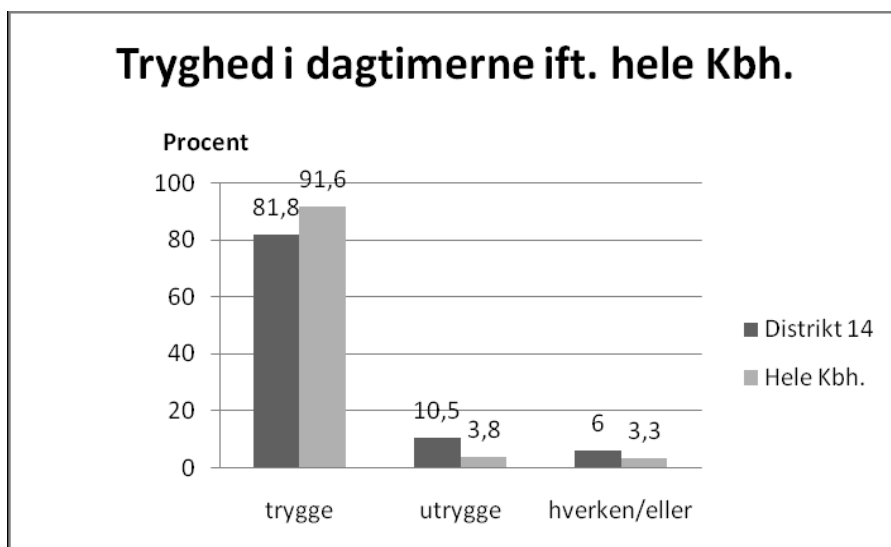
Nedenstående figur viser Distrikt 14's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:



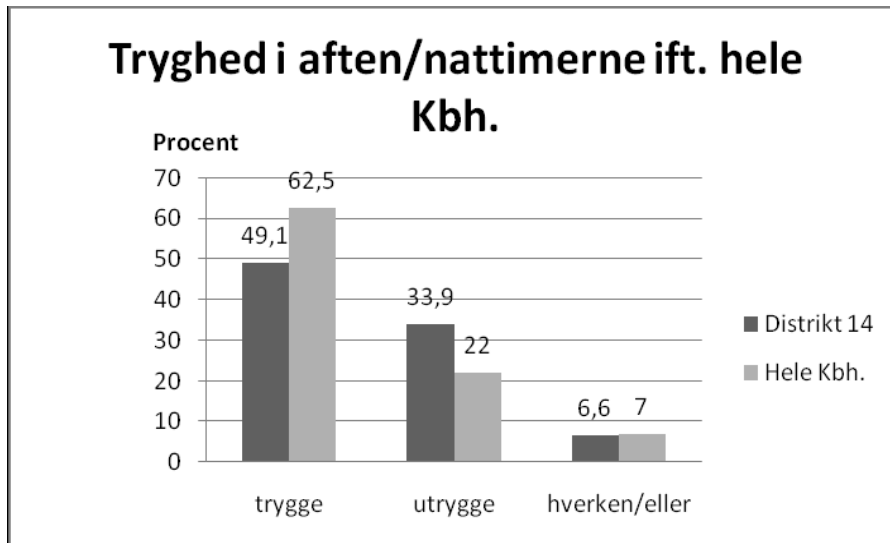
Distrikt 14's høje placering midt på Tryghedsindekset giver derfor anledning til en intensiveret indsats. Anmeldelser i distriktet har en forekomst, der kvalificerer til en ordinær indsats. Hvad angår tryghedsselementerne narkotika, hærværk og chikane viser det spørgeskemabaserede underindeks, at beboerne i området har været udsat for indbrud og vurderer det som et nabolagsproblem i et omfang, der giver anledning til en markant indsats. De øvrige underindeks viser, at beboerne i området i lav grad er udsat for kriminalitet eller vurderer, at der er tale om alvorlige problemer i deres nabolag.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 14 henholdsvis har lidt færre episoder med vold og hærværk og lidt flere episoder med indbrud, der ikke bliver anmeldt i forhold til gennemsnittet for hele København. Det vil sige, at mørketallet for indbrud er større end for København generelt, og at mørketallet for vold og hærværk er mindre end gennemsnittet.

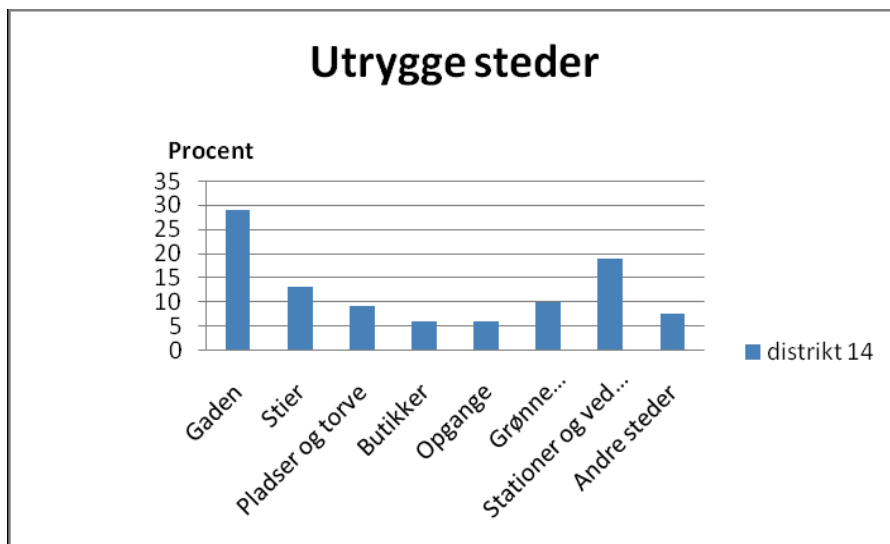
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 14 generelt er væsentligt mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 14 generelt er væsentligt mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden, derefter på stationer og stoppesteder.

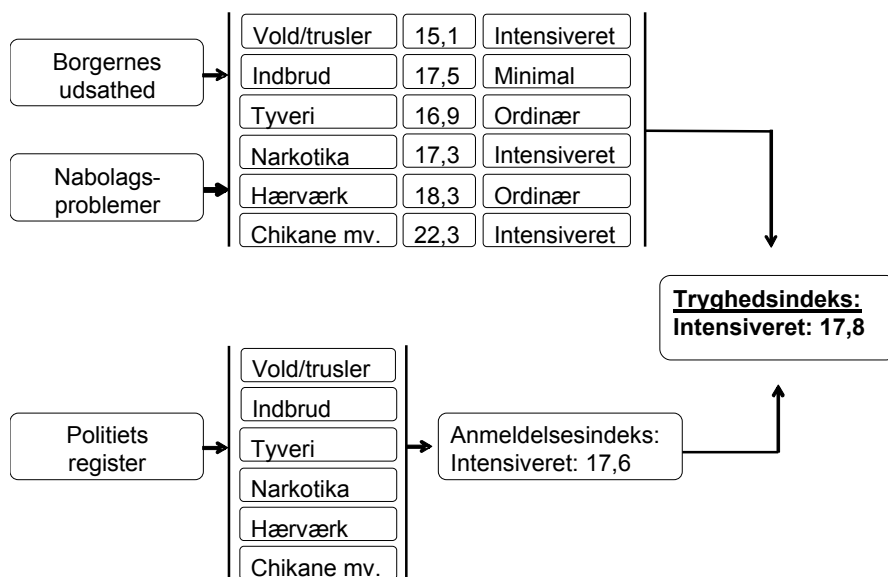
Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er et intensiveret behov for indsats i Distrikt 14. Indsatsen bør rettes mod narkotika og hærværk og i mindre grad mod indbrud. Det er særligt borgenes vurdering af deres egen udsathed og nabolagets problemer på disse områder, der ligger bag behovet for indsats.

Distrikt 15: Indre Bispebjerg ved Nørrebro Station **Intensiveret behov for indsats**

Distrikt 15 i Bispebjerg har behov for en intensiveret tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 15's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

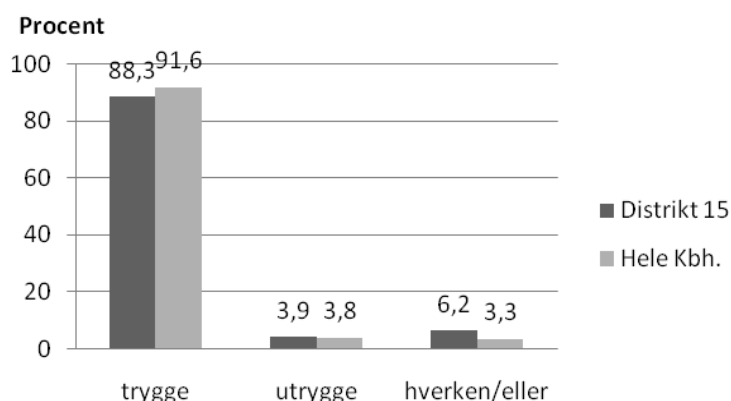


Distrikt 15 placeres relativt højt på Tryghedsindekset, og giver derfor anledning til en intensiveret indsats. Anmeldelser i distriktet har en høj forekomst, der kvalificerer til en intensiveret indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problem i et omfang, der giver anledning til en intensiveret indsats over for vold og trusler, narkotika og chikane. Tyveri og hærværk har behov for en ordinær indsats, mens indbrud har behov for en minimal indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 15 henholdsvis har lidt færre episoder med tyveri og narkotika og lidt flere episoder med vold, trusler og indbrud, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det vil sige, at mørketallet for vold, trusler og indbrud er større end gennemsnittet for København, og at mørketallet for tyveri og narkotika er mindre end gennemsnittet.

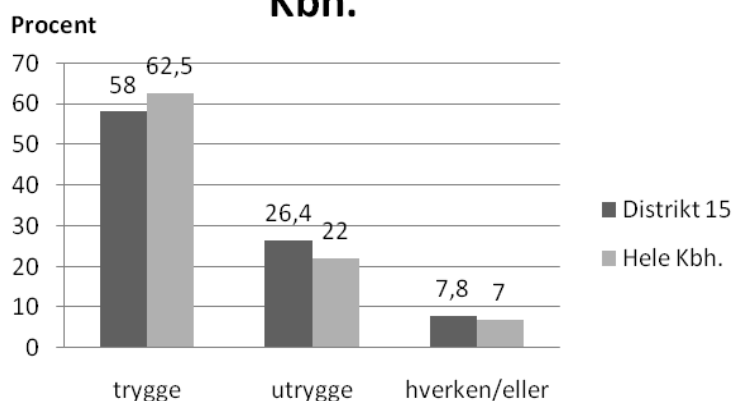
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

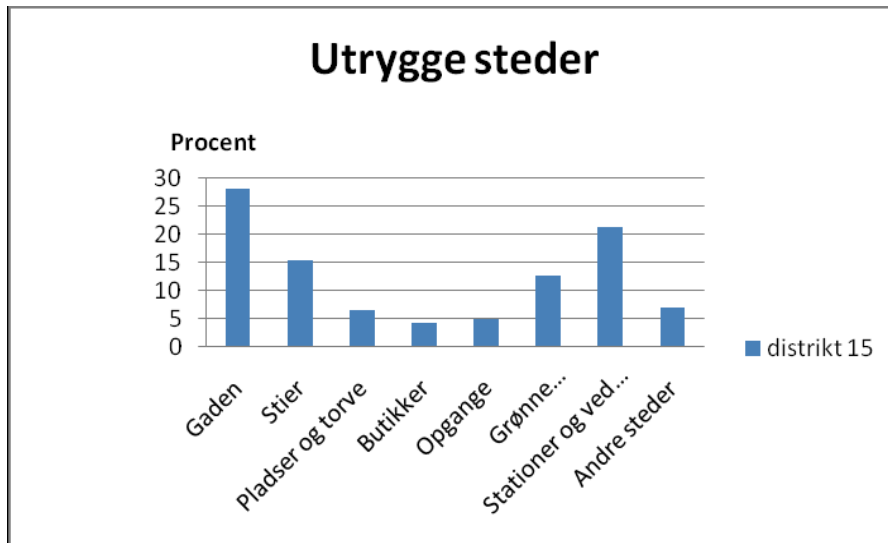


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 15 generelt er mindre trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 15 generelt er mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden, efterfulgt af stationer og stoppesteder.

Konklusion

Distrikt 15 har et intensiveret behov for tryghedsskabende indsats. Dette behov skyldes primært høje tal for anmeldelser og for borgernes vurdering af deres egen udsathed på områder, som vold og trusler, narkotika og chikane.

Brønshøj/Husum

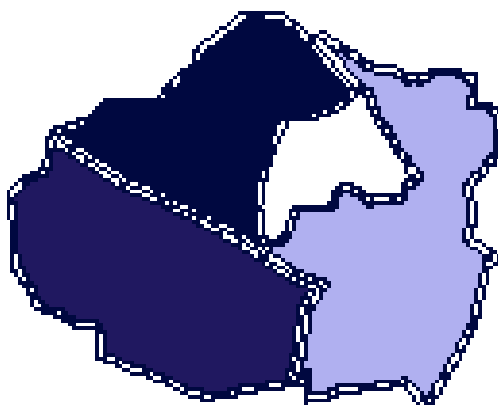
Nr	Distrikt navn	Indekstal	Indsats
16	Husum syd for Utterslev Mose	13,5	reduceret
17	Husum syd	18,1	intensiveret
18	Husum vest for Utterslev Mose	24,4	markant

Brønshøj/Husum består af Distrikt 16 *Husum syd for Utterslev Mose*, Distrikt 17 *Husum syd* og Distrikt 18 *Husum vest for Utterslev Mose*. Tabellen viser, at Distrikt 18 har et markant behov for en tryghedsskabende indsats, mens Distrikt 17 har et intensiveret og Distrikt 16 et reduceret behov.

Den samlede vurdering på baggrund af indekstets resultater er, at området syd for Utterslev Mose har et reduceret behov for indsats, hvor der dog kan sættes ind over for indbrud. Distrikt 17 *Husum syd* har et intensiveret behov for indsats, der med fordel kan rettes mod indbrud og tyveri. Distrikt 18 *Husum vest for Utterslev Mose*, hvor bl.a. Tingbjerg er, har markant behov for en bredspektret indsats.

Distrikterne i Brønshøj/Husum illustreres grafisk på kortet nedenfor.

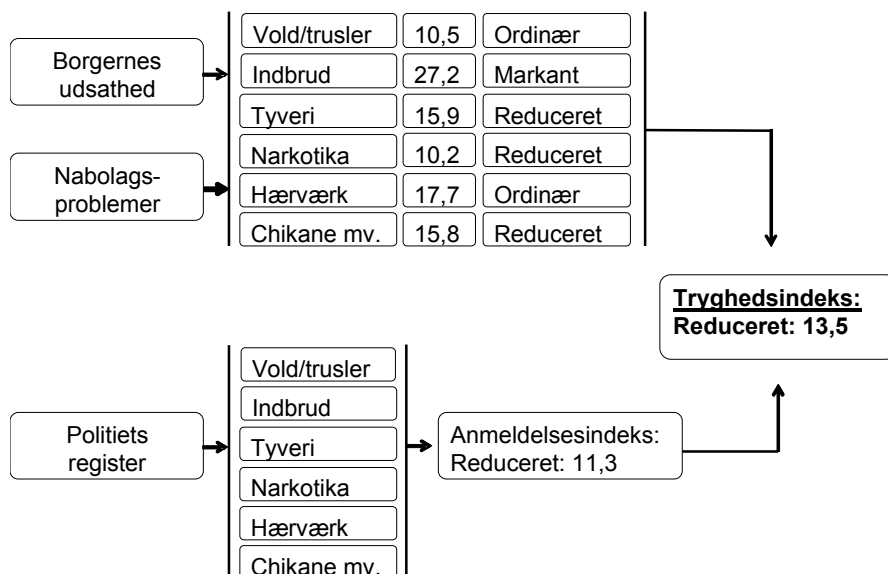
Brønshøj /Husum



Distrikt 16: Husum syd for Utterslev Mose **Reduceret behov for indsats**

Distrikt 16 i Brønshøj/Husum har et reduceret behov for tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 16's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

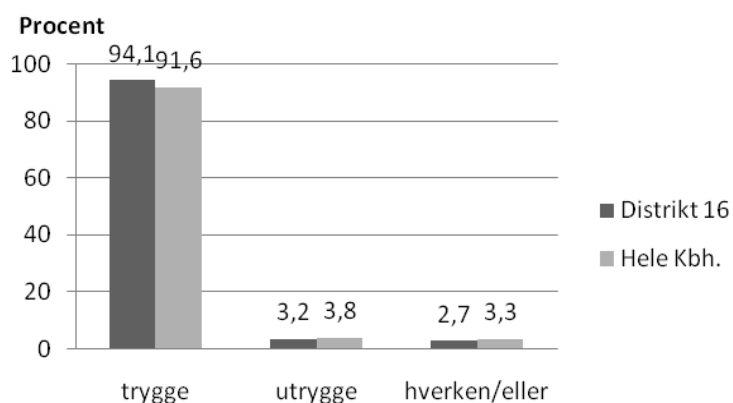


Distrikt 16 placeres relativt lavt på Tryghedsindekset og giver derfor anledning til en reduceret indsats. Distriktet har en lav forekomst af anmeldelser der giver anledning til et reduceret behov for indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en markant indsats over for indbrud, mens vold og trusler, samt hærværk har behov for en ordinær indsats. Tyveri, narkotika og chikane har behov for en reduceret indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 16 generelt har færre episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er lavere end gennemsnittene for København.

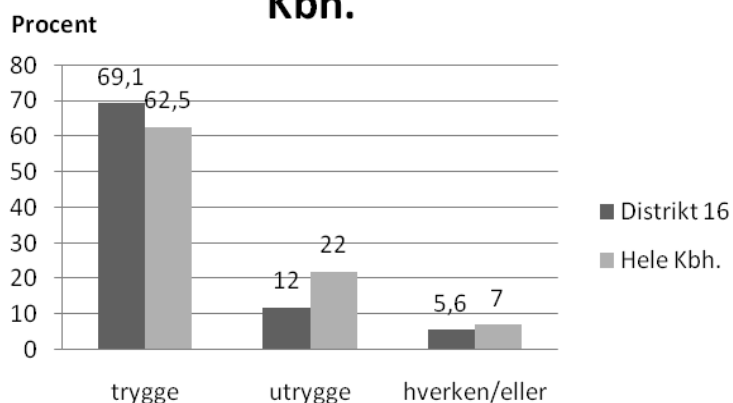
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

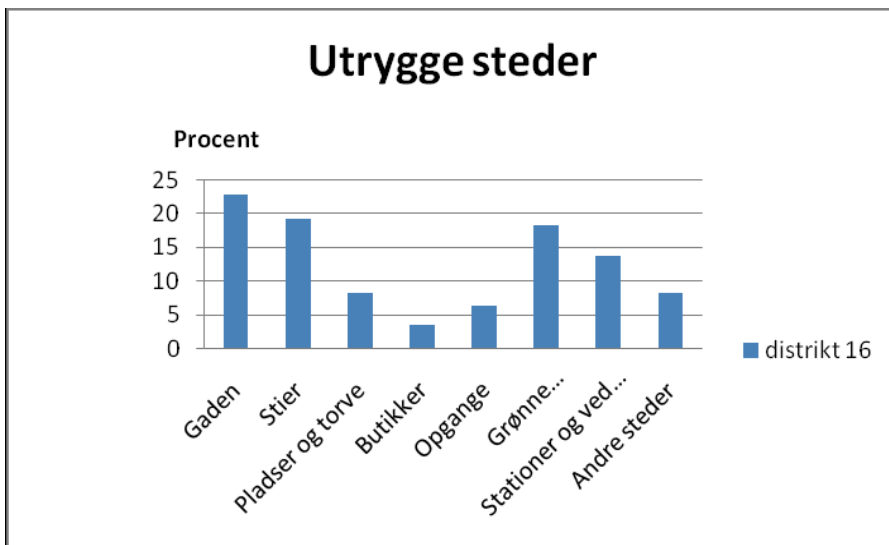


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 16 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 16 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften- og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden, og derefter på stier, og stationer og stoppesteder.

Konklusion

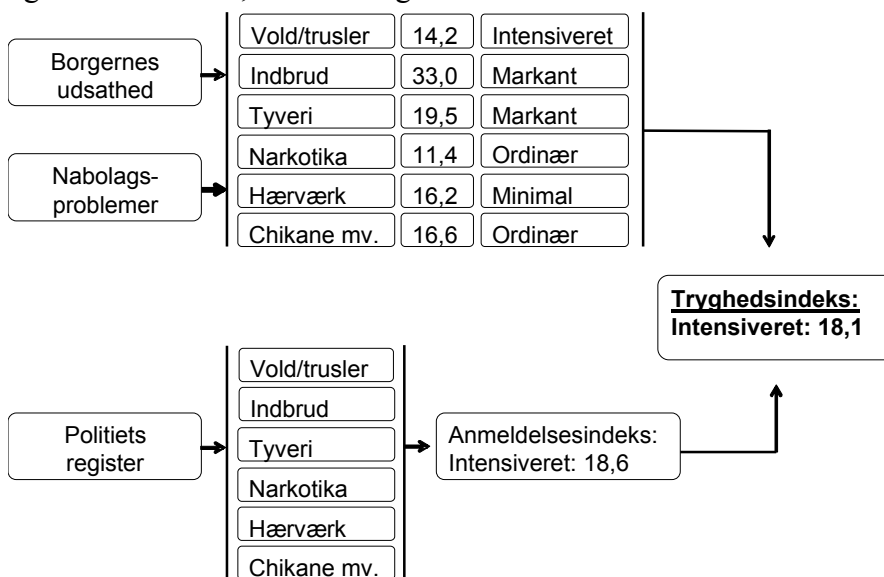
Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er et reduceret behov for indsats i distrikt 16. En indsats kan med fordel rettes mod indbrud.

Distrikt 17: Husum syd

Intensiveret behov for indsats

Distrikt 17 i Brønshøj/Husum har et intensiveret behov for en tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 17's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

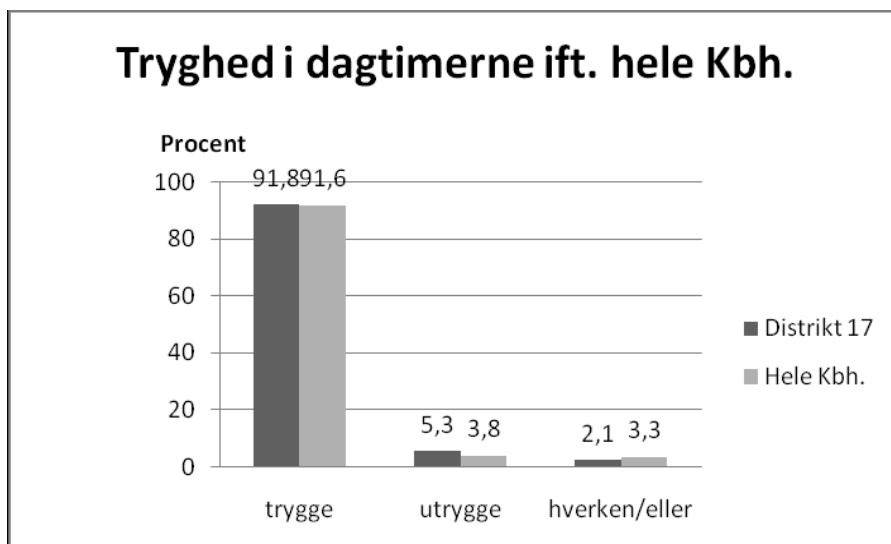


Distrikt 17 placeres relativt højt på Tryghedsindekset, og giver derfor

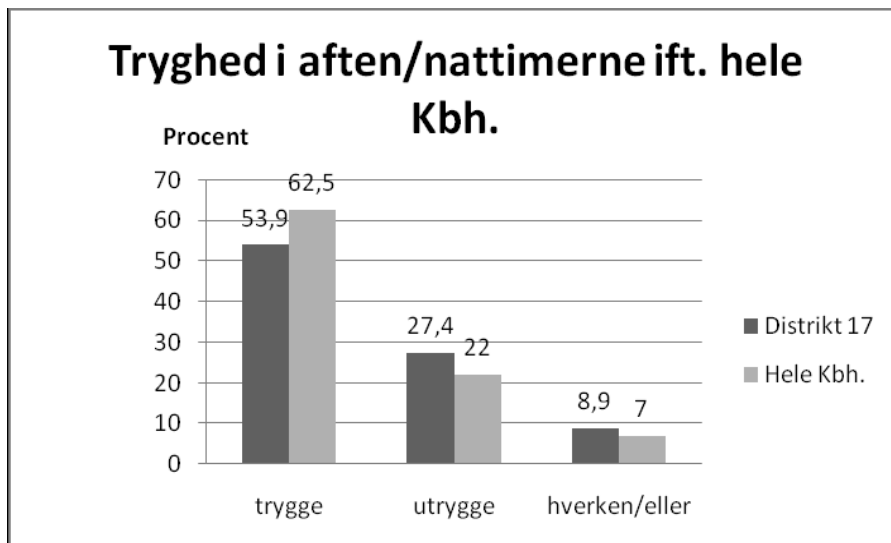
anledning til en intensiveret indsats. Anmeldelser i distriktet har en høj forekomst, der kvalificerer til en intensiveret indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en markant indsats over for indbrud og tyveri. Der er behov for en markant indsats over for indbrud og tyveri, mens der er behov for en intensiveret indsats over for vold og trusler. Narkotika, chikane og hærværk har behov for henholdsvis en ordinær og en minimal indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 17 generelt har færre episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er lavere end gennemsnittene for København.

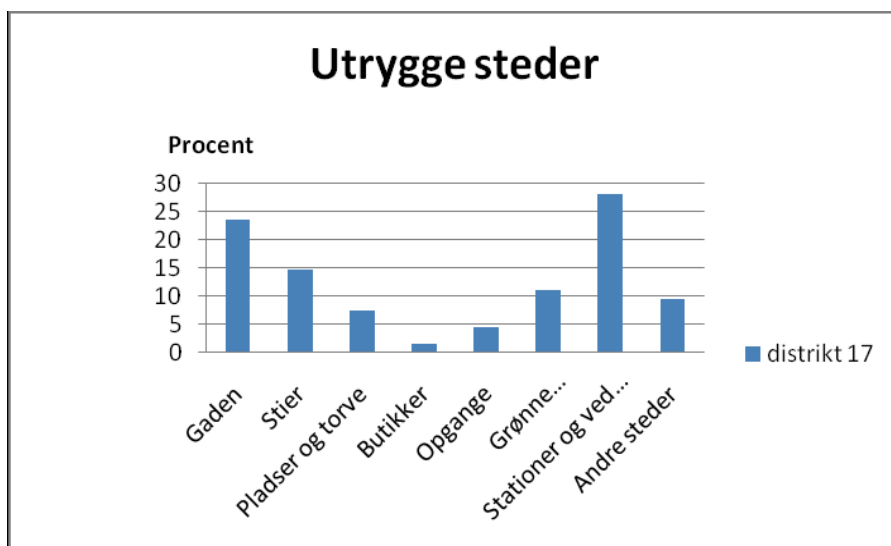
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 17 generelt er mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 17 generelt er mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på stationer og stoppesteder, og derefter på gaden.

Konklusion

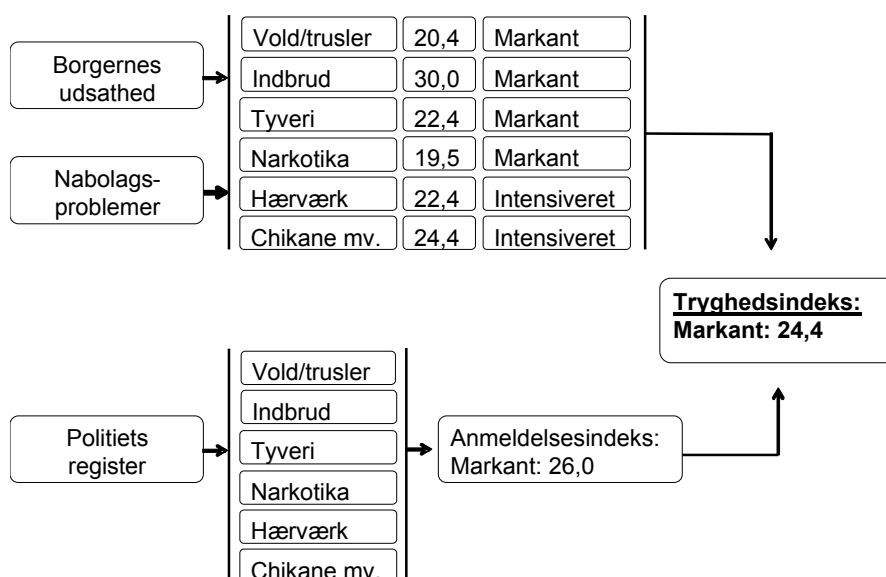
Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er et intensiveret behov for indsats i Distrikt 17, hvilket primært skyldes høje tal for anmeldelser og borgernes vurdering af deres egen udsathed og nabolagets problemer relateret til indbrud og tyveri.

Distrikt 18: Husum vest for Utterslev Mose

Markant behov for indsats

Distrikt 18 i Brønshøj har behov for en markant tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 18's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:



Distrikt 18 placeres højt på Tryghedsindekset og giver derfor anledning til en markant indsats. Distriktet har en meget høj forekomst af anmeldelser, der kvalificerer til en markant indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en markant indsats over for vold og trusler, indbrud, tyveri og narkotika. Hærværk og chikane har behov for en intensiveret indsats.

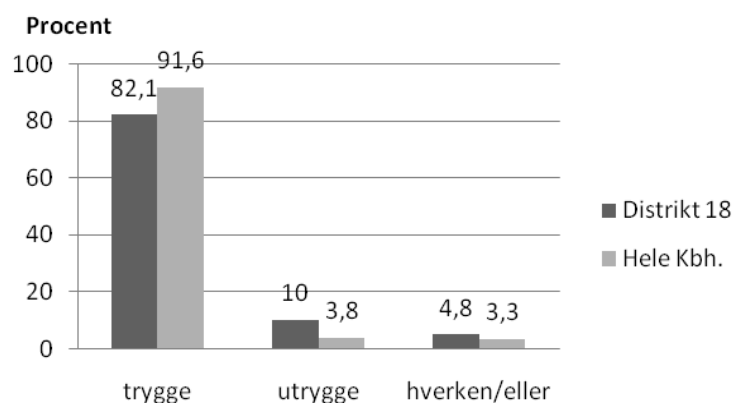
Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 18 generelt har færre episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er lavere end gennemsnittene for København.

På baggrund af det høje indekstal for anmeldelser i Distrikt 18 sammenholdes tallene for anmeldelser med gennemsnittet for København på de steder, hvor der er forskel:

- Lidt flere anmeldelser af vold og trusler end gennemsnitligt for København pr. 1000 indbyggere.
- Lidt flere anmeldelser af hærværk end gennemsnitligt for København pr. 1000 indbyggere.

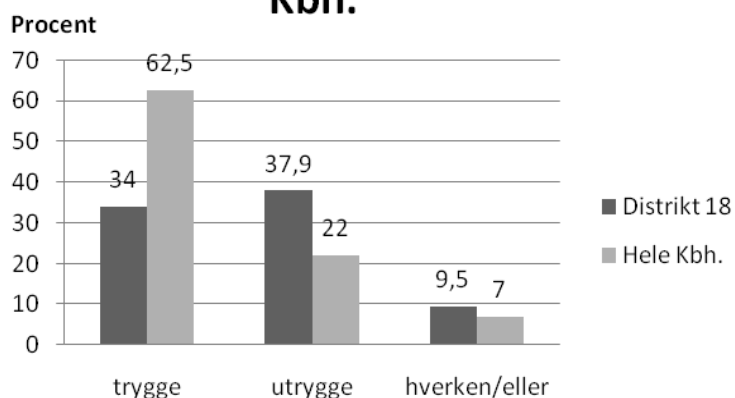
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

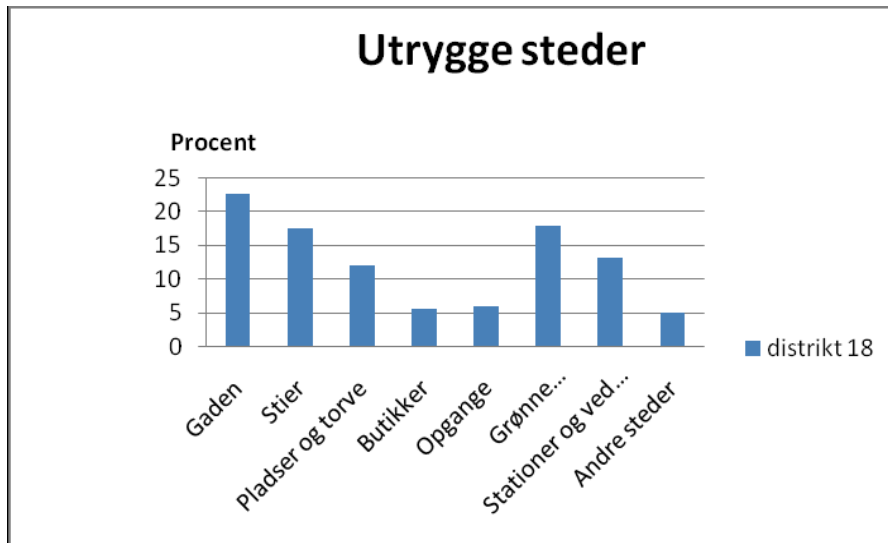


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 18 generelt er mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 18 generelt er væsentligt mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden, og derefter i grønne områder og på stier.

Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser et markant behov for indsats i Distrikt 18. Dette skyldes høje tal både for anmeldelser og for borgernes vurdering af deres egen udsathed og nabolagets problemer. Der er derfor behov for en bredspektret indsats mod vold og trusler, indbrud, tyveri og narkotika.

Vanløse

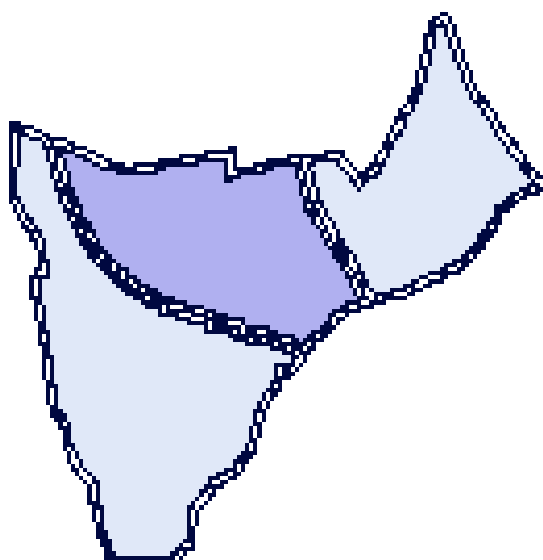
Nr	Distrikt navn	Indekstal	Indsats
19	Vanløse øst	11,3	<i>minimal</i>
20	Vanløse nordøst for jernbanen	13,3	<i>reduceret</i>
21	Vanløse sydvest for jernbanen	11,8	<i>minimal</i>

Vanløse består af Distrikt 19 *Vanløse øst*, Distrikt 20 *Vanløse nordøst for jernbanen* og Distrikt 21 *Vanløse sydvest for jernbanen*. Tabellen viser at Distrikt 20 har et reduceret behov for indsats, mens distrikterne 19 og 21 har et minimalt behov.

Den samlede vurdering på baggrund af resultaterne for indekset er, at forskellen i indsats i høj grad skyldes variation i antallet af anmeldelser for de tre distrikter. Noget tyder dog på, at der med fordel kan rettes en indsats mod stationer og stoppesteder i bydelen, og at en indsats mod indbrud og tyveri vil være hensigtsmæssig.

Distrikterne i Vanløse illustreres grafisk på kortet nedenfor.

Vanløse

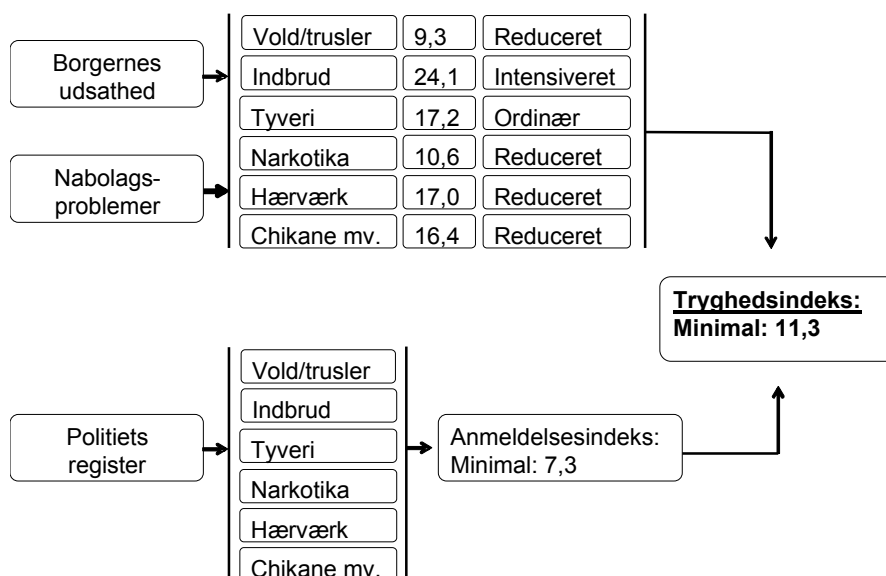


Distrikt 19: Vanløse øst

Behov for minimal indsats

Distrikt 19 i Vanløse har et minimalt behov for tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 19's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

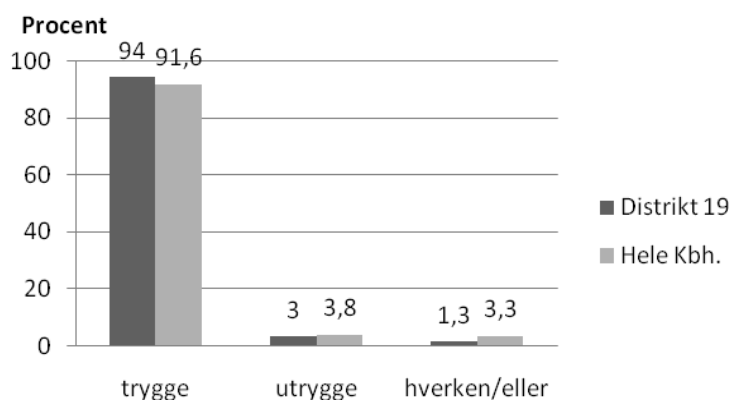


Distrikt 19 placeres lavt på Tryghedsindekset, og giver derfor anledning til en minimal indsats. Distriktet har en meget lav forekomst af anmeldelser, der kvalificerer til en minimal indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en intensiveret indsats over for indbrud. Tyveri har et ordinært behov for indsats, mens vold og trusler, narkotika, hærværk og chikane har et reduceret behov for indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 19 generelt har færre episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er lavere end gennemsnittene for København. Dette gælder dog ikke for chikane, hvor mørketallet er højere end gennemsnittet for København.

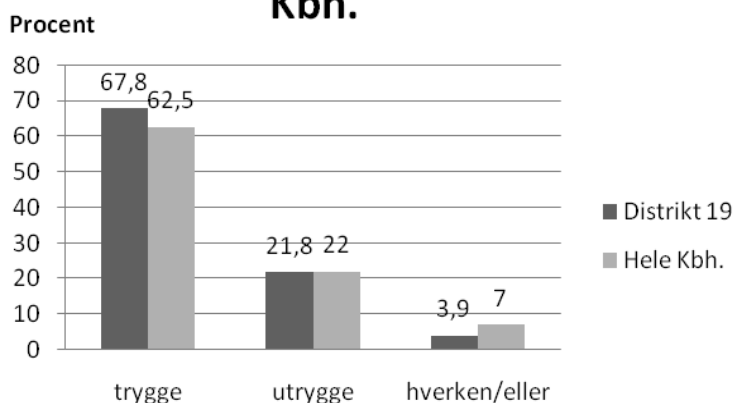
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

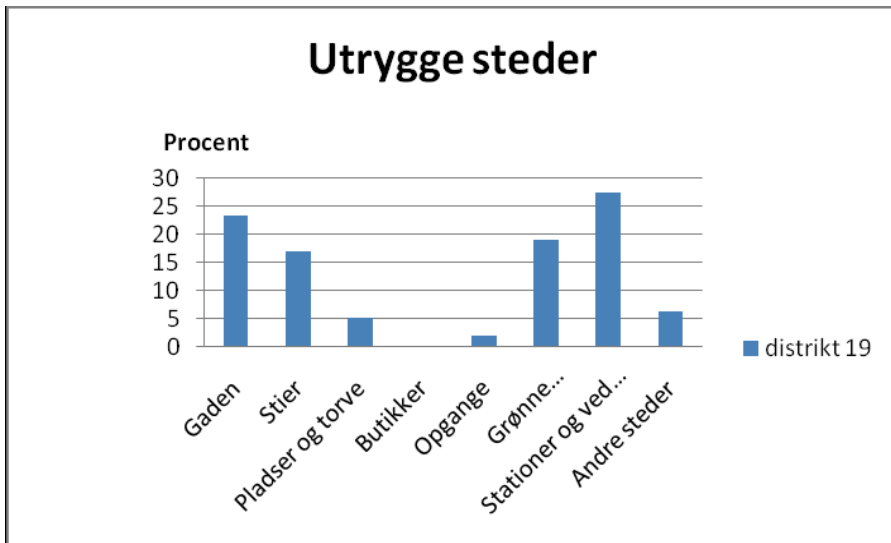


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 19 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 19 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på stationer og stoppesteder, og derefter i grønne områder og på stier.

Konklusion

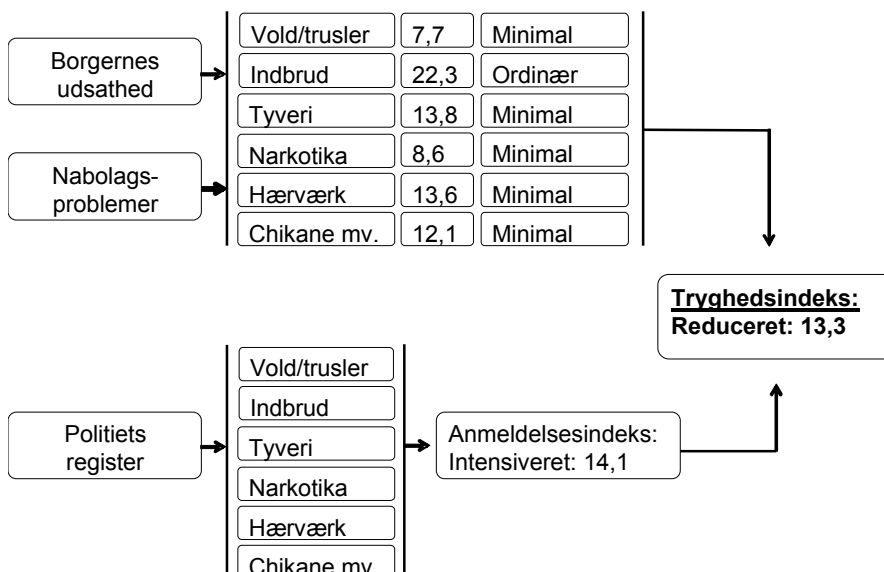
Resultaterne fra Tryghedsindekset anviser et minimalt behov for indsats i Distrikt 19.

Distrikt 20: Vanløse nordøst for jernbanen

Behov for reduceret indsats

Distrikt 20 i Vanløse har et reduceret behov for tryghedsskabende indsats.

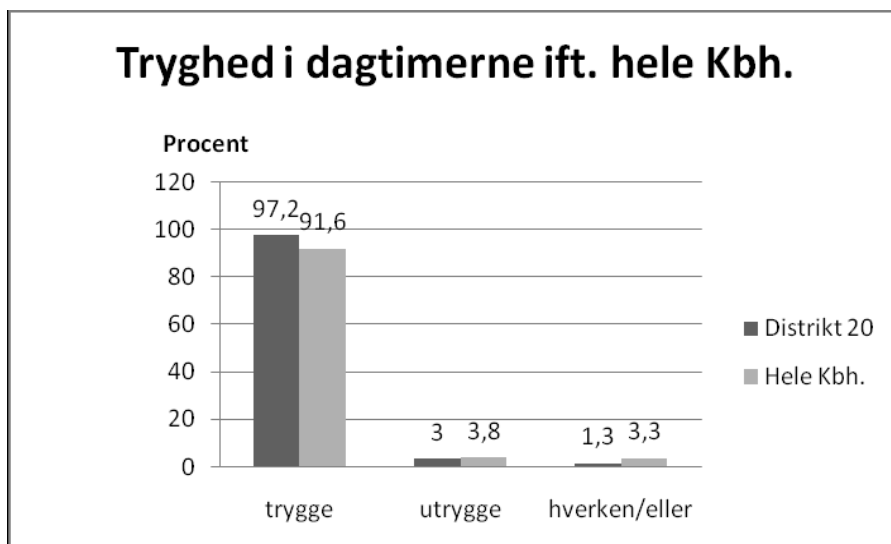
Nedenstående figur viser Distrikt 20's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:



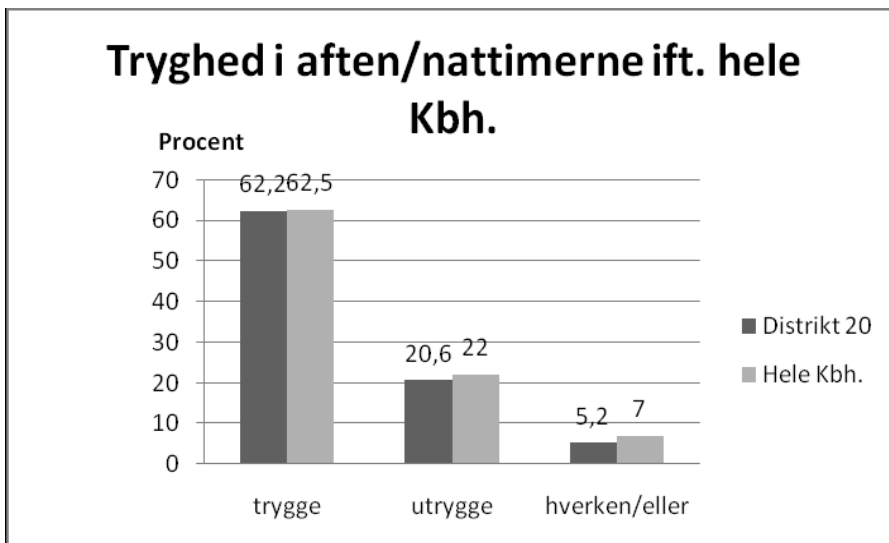
Distrikt 20 placeres relativt lavt på Tryghedsindekset og giver derfor anledning til et reduceret behov for indsats. Distriktet har en høj forekomst af anmeldelser, der kvalificerer til en intensiveret indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en ordinær indsats over for indbrud, mens de resterende trygheds-elementer har et minimalt behov for indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 20 generelt har færre episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er lavere end gennemsnittene for København.

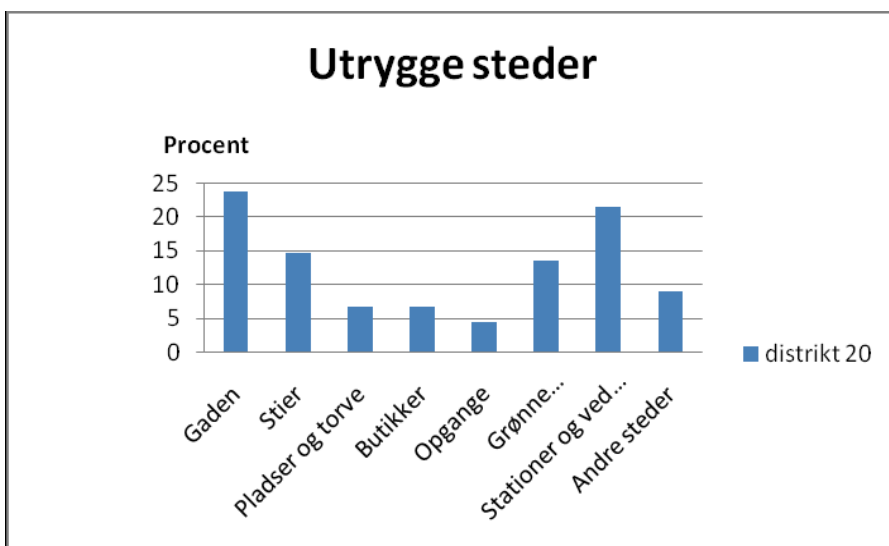
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 20 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 20 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden, og derefter på stationer og stoppesteder.

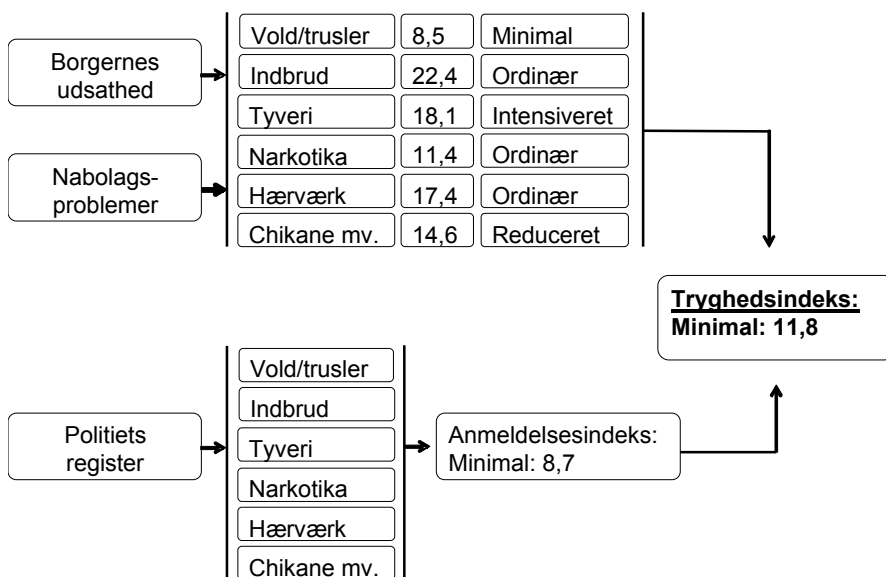
Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er et reduceret behov for indsats i Distrikt 20.

Distrikt 21: Vanløse sydvest for jernbanen
Behov for minimalt indsats

Distrikt 21 i Vanløse har et reduceret behov for tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 21's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

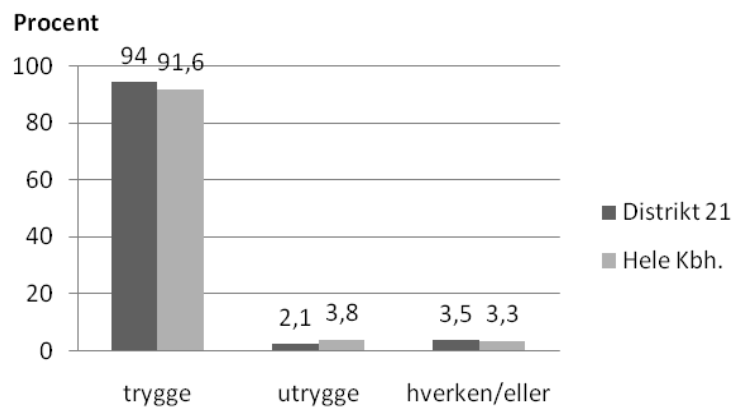


Distrikt 21 placeres lavt på Tryghedsindekset og giver derfor anledning til en minimal indsats. Distriktet har en lav forekomst af anmeldelser, der kvalificerer til en minimal indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en intensiveret indsats over for tyveri og et ordinært behov for indsats over for indbrud, narkotika og hærværk. Vold og trusler har et minimalt behov for indsats, mens behovet over for chikane er reduceret.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 21 henholdsvis har lidt færre episoder med vold og hærværk og lidt flere episoder med tyveri, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det vil sige, at mørketallet for tyveri er større end gennemsnittet for København, og at mørketallet for vold og hærværk er mindre end gennemsnittet.

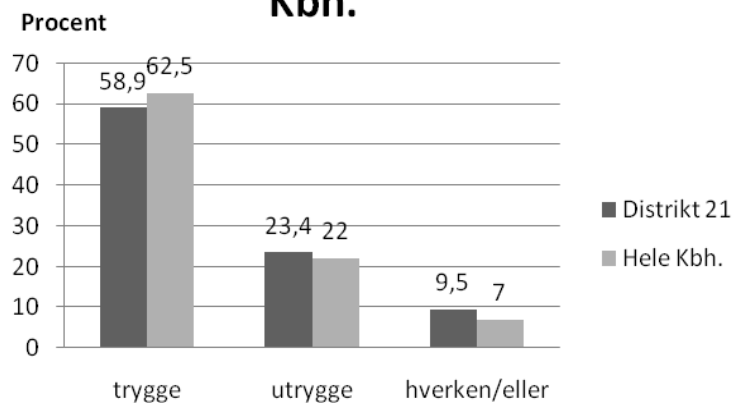
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

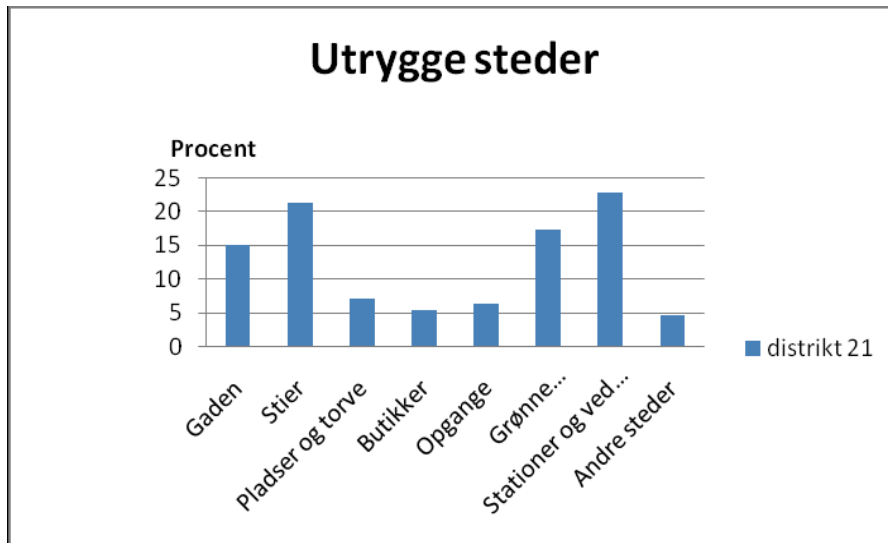


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 21 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 21 generelt er mindre trygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på stationer og stoppesteder, og derefter på stier og i grønne områder.

Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er et minimalt behov for indsats i Distrikt 21.

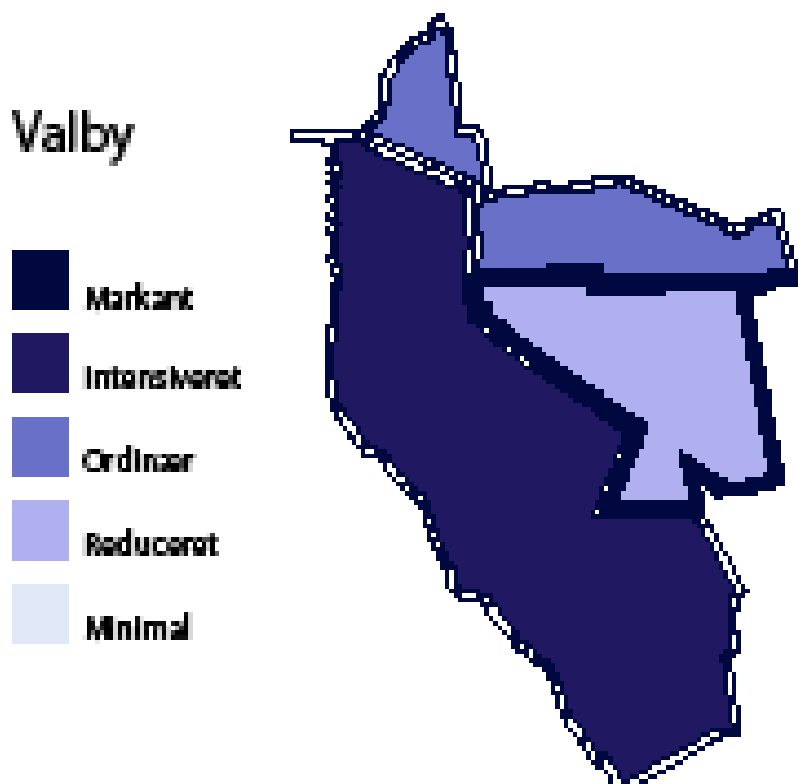
Valby

Nr	Distrikt navn	Indekstal	Indsats
2 2	Valby sydvest	19,0	<i>intensiveret</i>
2 3	Valby nord	15,6	<i>ordinær</i>
2 4	Valby midt	13,5	<i>reduceret</i>

Valby består af Distrikt 22 *Valby sydvest*, Distrikt 23 *Valby nord* og Distrikt 24 *Valby midt*. Tabellen viser, at Distrikt 22 har et intensiveret behov for indsats, Distrikt 23 har et ordinært, og Distrikt 24 har et reduceret behov for en tryghedsskabende indsats.

Den samlede vurdering på baggrund af indekstets resultater er, at de tre distrikter viser store forskelle. Distrikt 22 *Valby sydvest* har behov for en intensiveret indsats, særligt rettet mod indbrud. Distrikt 23 *Valby nord* har behov for en ordinær indsats, primært mod hærværk og Distrikt 24 *Valby midt* har behov for en reduceret indsats.

Distrikterne i Valby illustreres grafisk på kortet nedenfor.

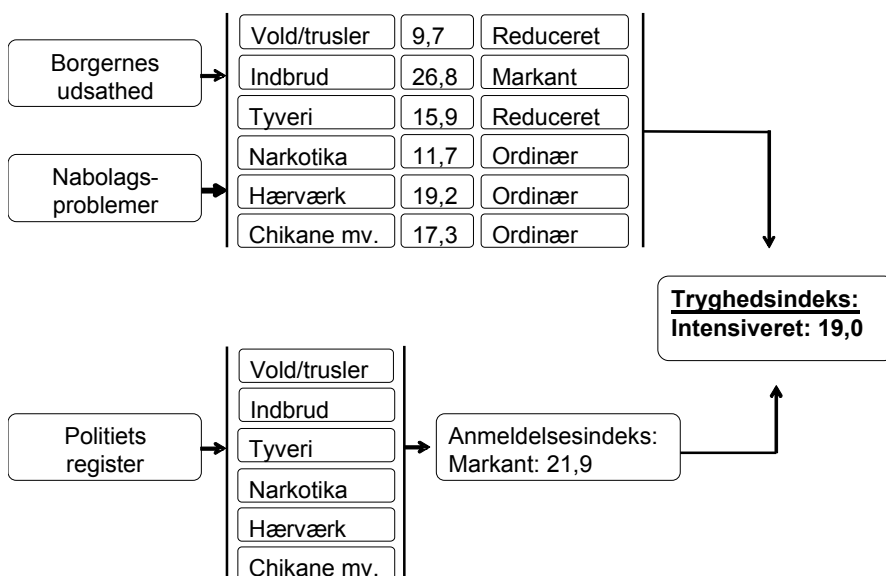


Distrikt 22: Valby sydvest

Intensiveret behov for indsats

Distrikt 22 i Valby har et intensiveret behov for tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 22's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:



Distrikt 22 placeres relativt højt på Tryghedsindekset, og giver derfor anledning til en intensiveret indsats. Distriktet har en meget høj forekomst af anmeldelser, der kvalificerer til en markant indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en markant indsats over for indbrud. Narkotika, hærværk og chikane har et ordinært behov for indsats, mens vold og trusler, samt tyveri har et reduceret behov for indsats.

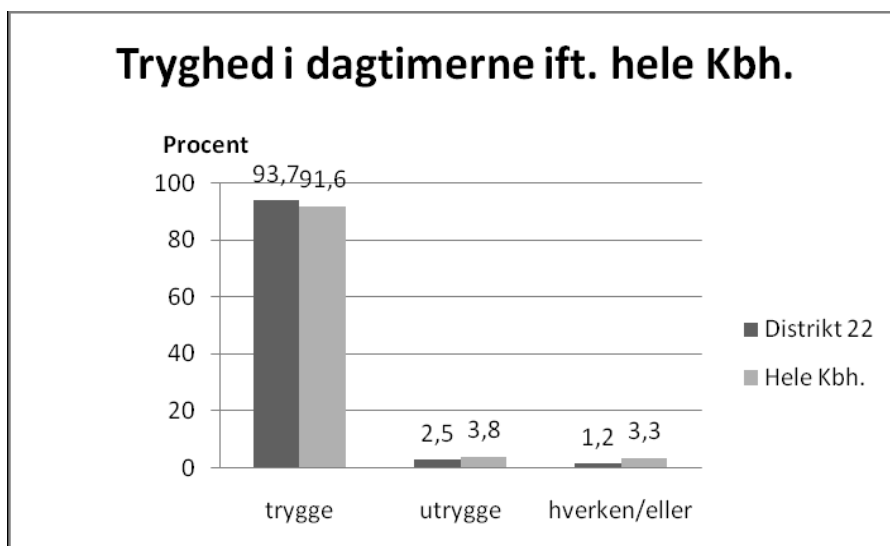
Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 22 henholdsvis har lidt færre episoder med trusler, indbrud og chikane og lidt flere episoder med vold, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det vil sige, at mørketallet for vold er større end gennemsnittet for København, og at mørketallet for trusler, indbrud og chikane er mindre end gennemsnittet.

På baggrund af det høje indekstal for anmeldelser i Distrikt 22 sammenholdes tallene for anmeldelser med gennemsnittet for København på de steder, hvor der er forskel:

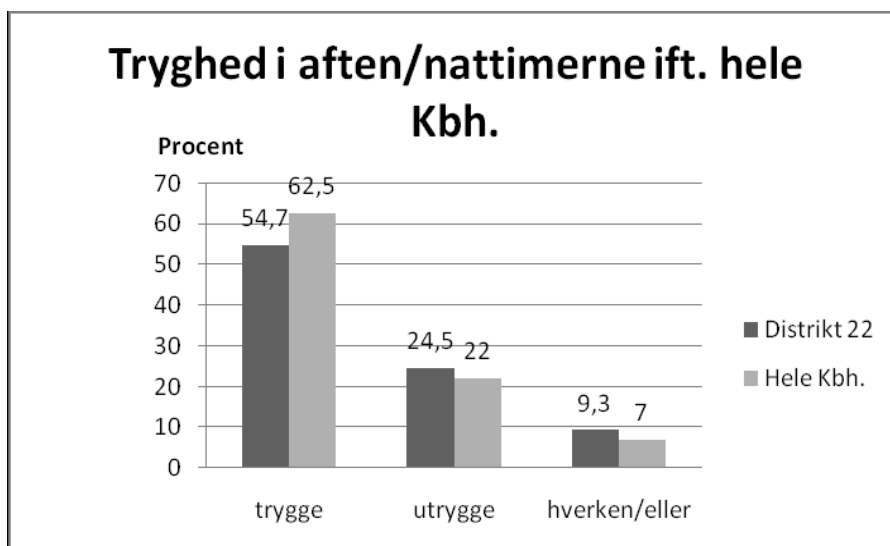
- Der er flere anmeldelser af indbrud end gennemsnitligt for København pr. 1000 indbyggere.

- Der er flere anmeldelser af hærværk end gennemsnitligt for København pr. 1000 indbyggere.

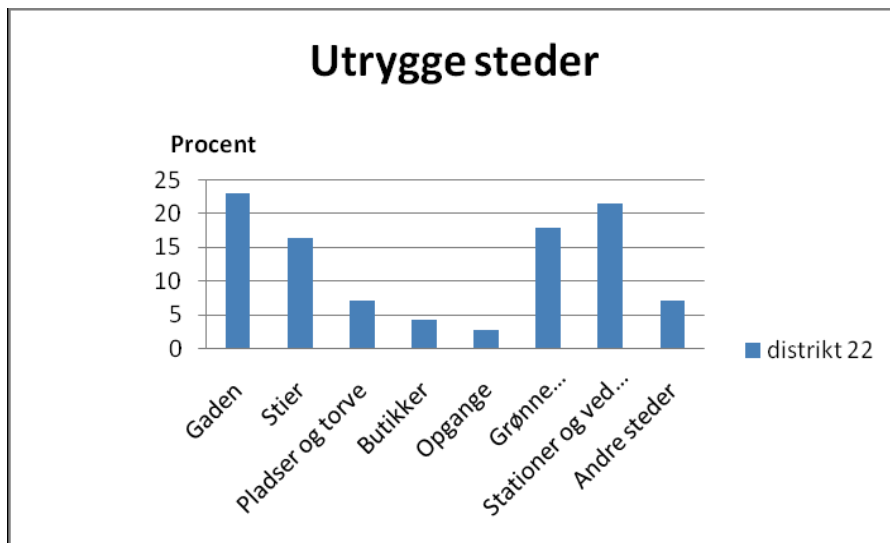
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 22 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 22 generelt er mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden, og derefter på pladser og torve, stationer og stoppesteder, i grønne områder og på stier.

Konklusion

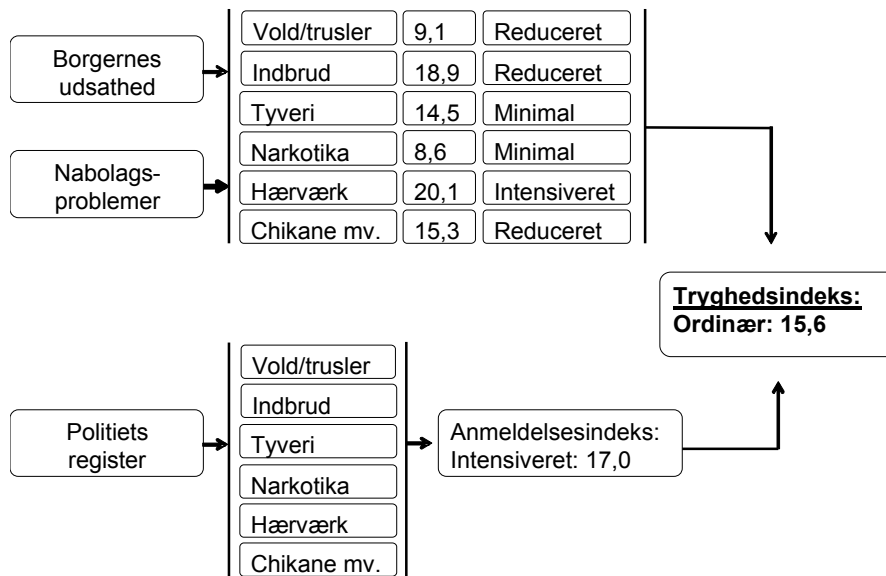
Resultaterne fra Tryghedsindekset viser et intensiveret behov for indsats i Distrikt 22. Der er en høj forekomst af anmeldelser og dog er borgernes vurdering af deres udsathed og nabolagets problemer er ikke væsentlig udslagsgivende. En indsats bør dog rettes mod antallet af indbrud, som særligt vurderes højt af borgerne i området.

Distrikt 23: Valby nord

Behov for ordinær indsats

Distrikt 23 i Valby har et ordinært behov for tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 23's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

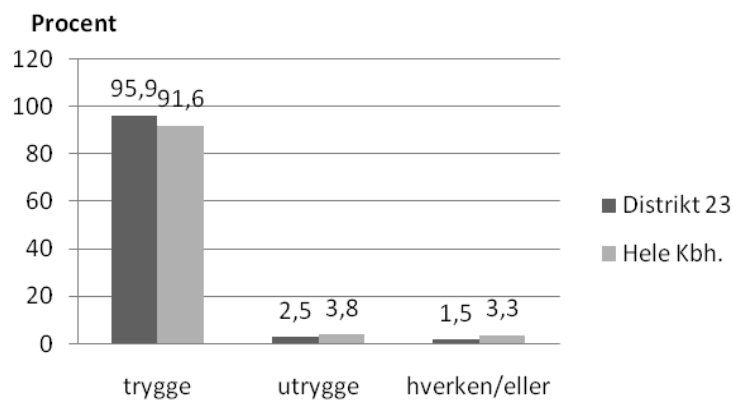


Distrikt 23 placeres i midten af Tryghedsindekset og giver derfor anledning til en ordinær indsats. Distriktet har en høj forekomst af anmeldelser, der kvalificerer til en intensiveret indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en intensiveret indsats over for hærværk. Vold og trusler, indbrud og chikane har et reduceret behov for indsats, mens tyveri og narkotika har et minimalt behov for indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 23 henholdsvis har lidt færre episoder med indbrud, tyveri og chikane og lidt flere episoder med vold og trusler, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det vil sige, at mørketallet for vold og trusler er større end gennemsnittet for København, og at mørketallet for indbrud, tyveri og chikane er mindre end gennemsnittet.

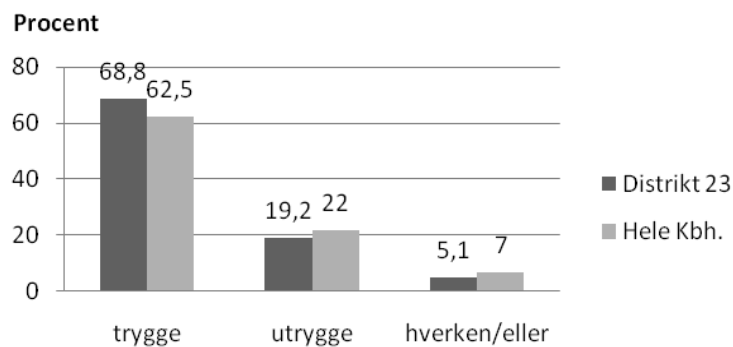
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

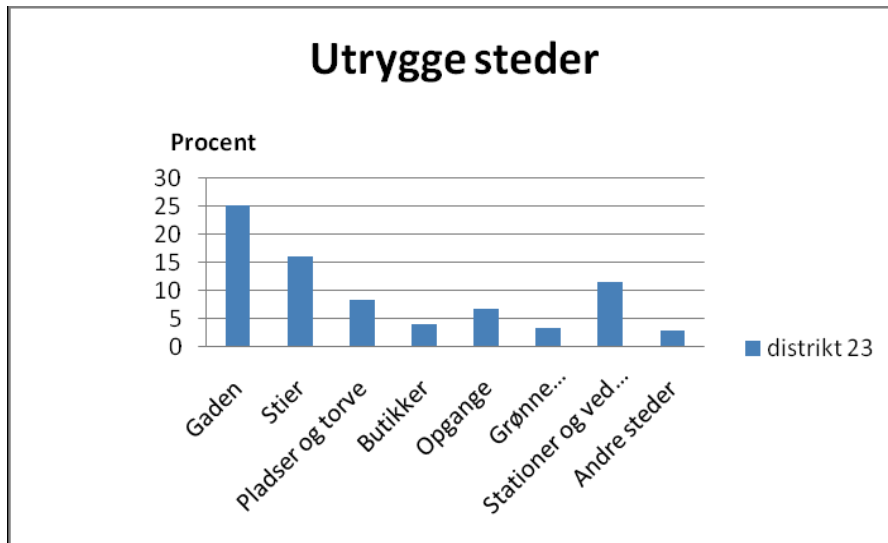


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 23 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 23 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden.

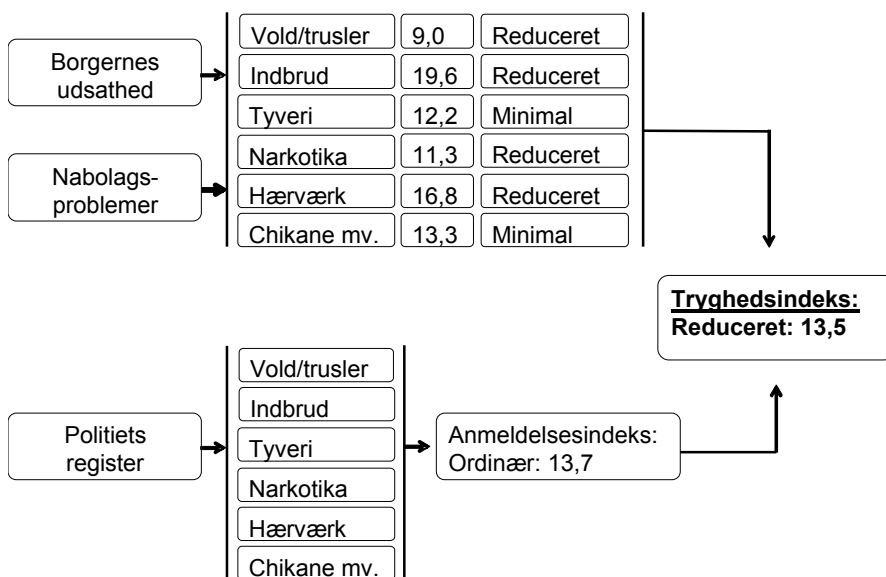
Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset anviser et ordinært behov for indsats i Distrikt 23. Der kan dog foretages en intensiveret indsats rettet mod hærværk. Det skal i den forbindelse nævnes, at der foregår en særlig indsats i boligområdet Akacieparken med HOTSPOT projektet.

Distrikt 24: Valby midt **Behov for reduceret indsats**

Distrikt 24 i Valby har et reduceret behov for tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 24's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

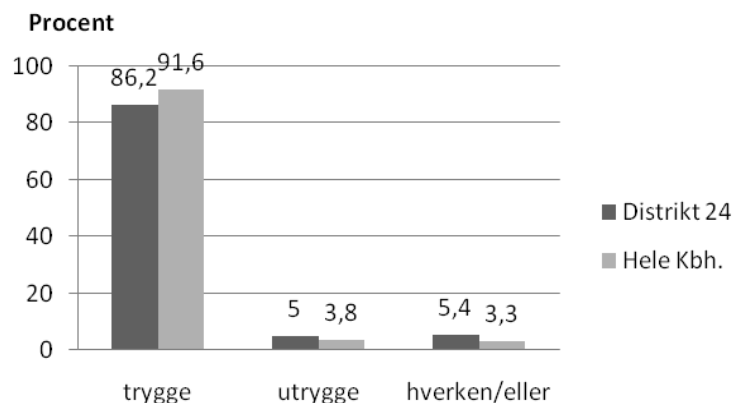


Distrikt 24 placeres lavt på Tryghedsindekset og giver derfor anledning til en reduceret indsats. Distriktet har en forekomst af anmeldelser, der kvalificerer til en ordinær indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en reduceret indsats over for vold og trusler, indbrud, narkotika og hærværk, mens tyveri og hærværk har et minimalt behov for indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 24 generelt har flere episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er højere end gennemsnittene for København. Dette gælder dog ikke for chikane, hvor mørketallet er lavere end gennemsnittet for København.

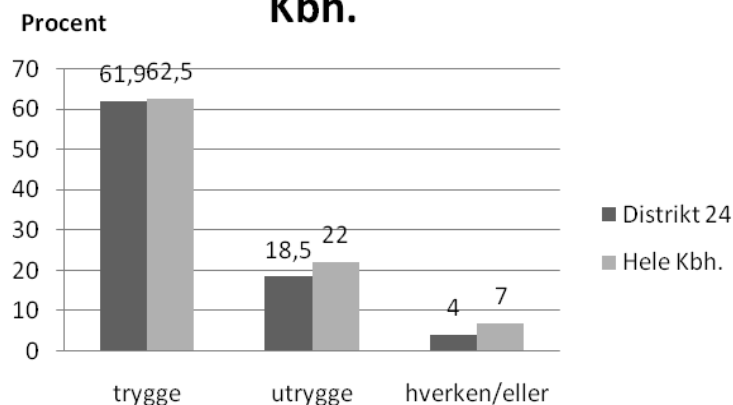
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh

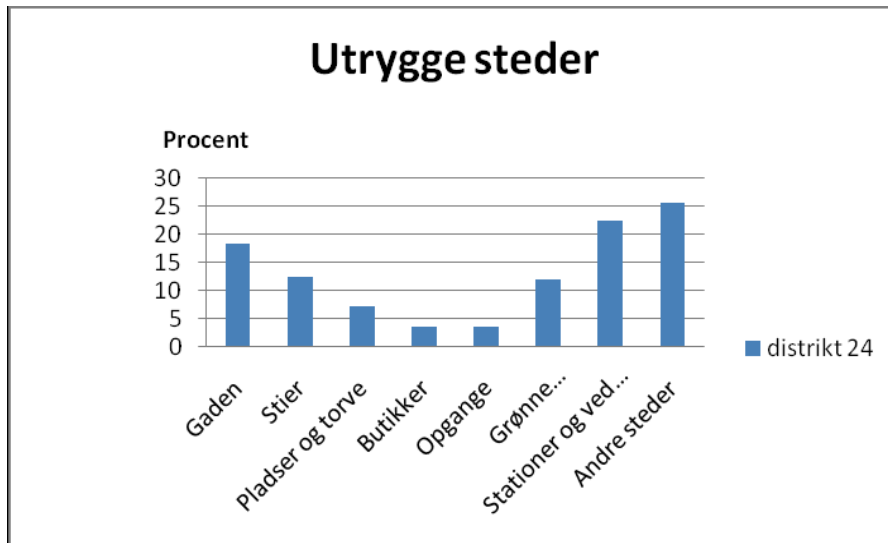


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 24 generelt er mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 24 generelt er mindre utrygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, er der flest der føler sig utrygge andre steder. I forhold til en tryghedsskabende indsats i distriktet bør det undersøges, hvad disse svar dækker over.

Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er et reduceret behov for indsats i Distrikt 24. Det skal i den forbindelse nævnes, at der foregår en særlig indsats i boligområdet ved Sjælør Boulevard med HOTSPOT projektet.

Vesterbro og Kgs. Enghave

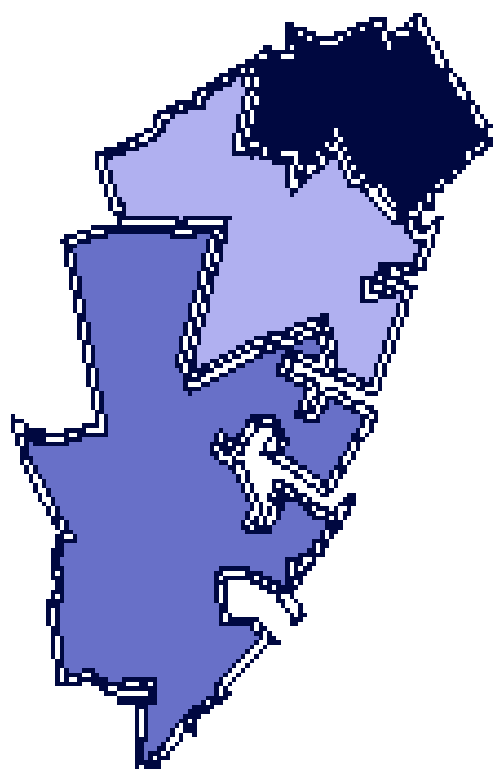
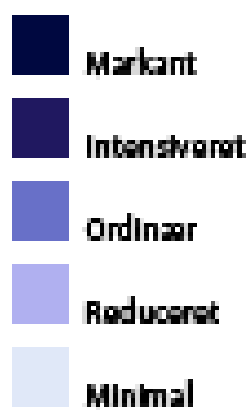
Nr	Distrikt navn	Indekstal	Indsats
25	Kgs. Enghave og Vestre Kirkegård	15,0	<i>ordinær</i>
26	Vesterbro øst	12,9	<i>reduceret</i>
27	Vesterbro omkring Hovedbanegården	43,3	<i>markant</i>

Vesterbro og Kgs. Enghave består af Distrikt 25 *Kgs. Enghave og Vestre Kirkegård*, Distrikt 26 *Vesterbro øst* og Distrikt 27 *Vesterbro omkring Hovedbanegården*. Tabellen viser, at Distrikt 27 har et markant behov for indsats, Distrikt 25 har et ordinært behov, og Distrikt 26 har et reduceret behov for en tryghedsskabende indsats.

Den samlede vurdering på baggrund af indekstets resultater er, at de tre distrikter viser store forskelle. Distrikt 25 *Kgs. Enghave og Vestre Kirkegård* har et ordinært behov for indsats og Distrikt 26 *Vesterbro øst* har et reduceret behov for indsats - begge særligt rettet mod narkotika. Distrikt 27 *Vesterbro omkring Hovedbanegården* har et markant behov for en bredspektret tryghedsskabende indsats. Dette distrikt er desuden karakteriseret ved at ligge op ad Hovedbanegården og derved være et transitområde, hvor mange borgere vil anmelde kriminalitet, selvom de ikke har adresse i området.

Distrikterne i Vesterbro og Kgs. Enghave illustreres grafisk på kortet nedenfor.

Vesterbro/ Kgs. Enghave

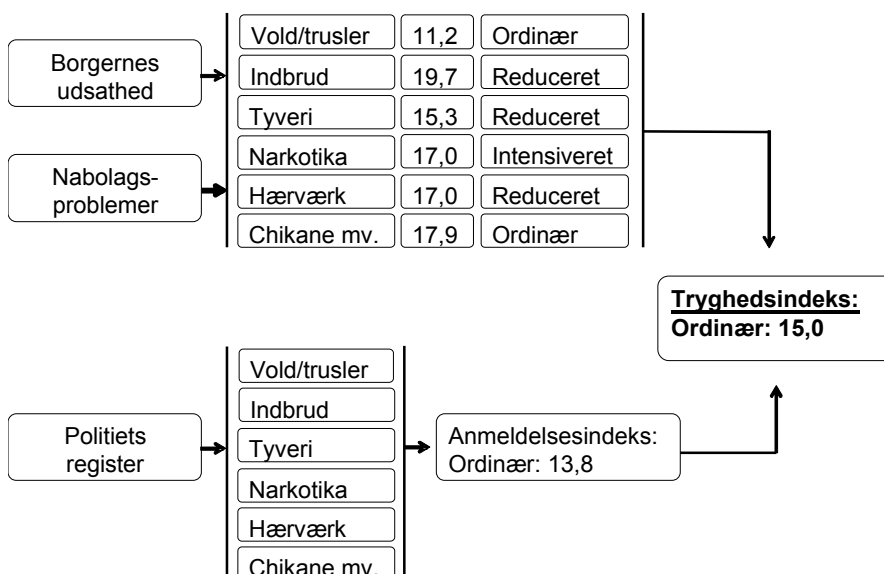


Distrikt 25: Kgs. Enghave og Vestre Kirkegård

Ordinært behov for indsats

Distrikt 25 på Vesterbro/ Kongens Enghave har et ordinært behov for tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 25's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

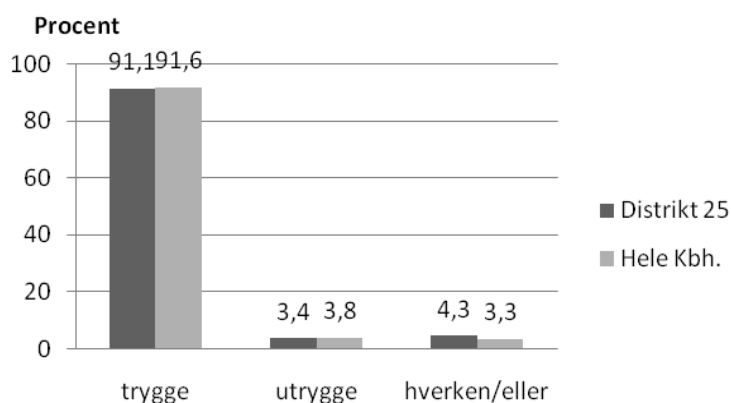


Distrikt 25 placeres i midten af Tryghedsindekset og giver derfor anledning til en ordinær indsats. Distriktet har en gennemsnitlig forekomst af anmeldelser, der kvalificerer til en ordinær indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en intensiveret indsats over for narkotika. Indbrud, tyveri og hærværk har et reduceret behov for indsats, mens vold og trusler, samt chikane har et ordinært behov for indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 25 generelt har færre episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er lavere end gennemsnittene for København. Dette gælder dog ikke for vold, hvor mørketallet er højere end gennemsnittet.

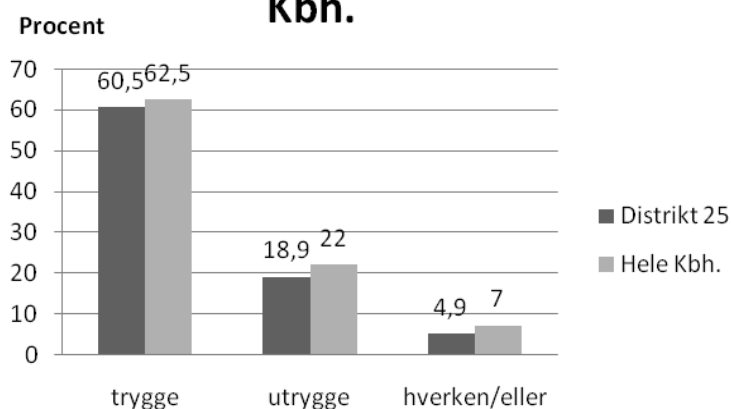
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

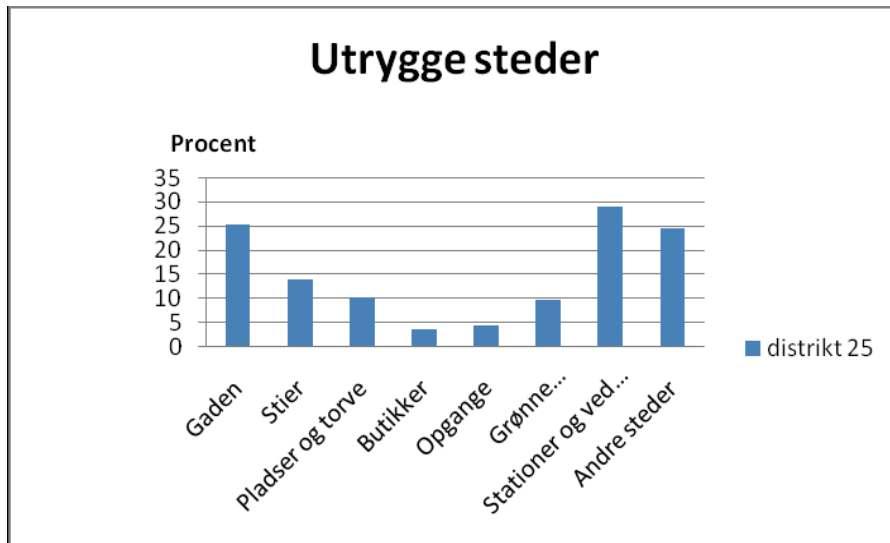


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 25 generelt er lige så trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 25 generelt er mindre trygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på stationer og stoppesteder.

Konklusion

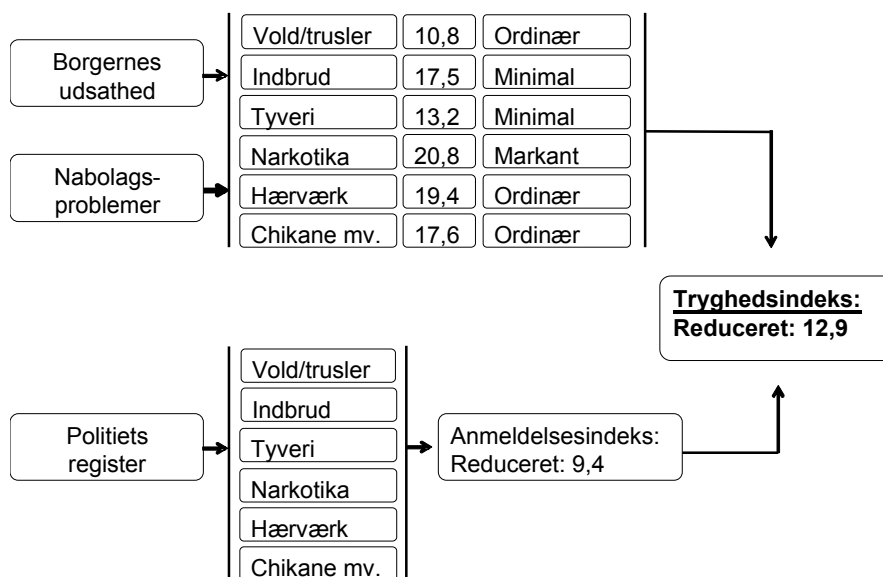
Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er behov for en ordinær indsats i Distrikt 25.

Distrikt 26: Vesterbro øst

Reduceret behov for indsats

Distrikt 26 på Vesterbro/Kongens Enghave har et reduceret et behov for en tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 26's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

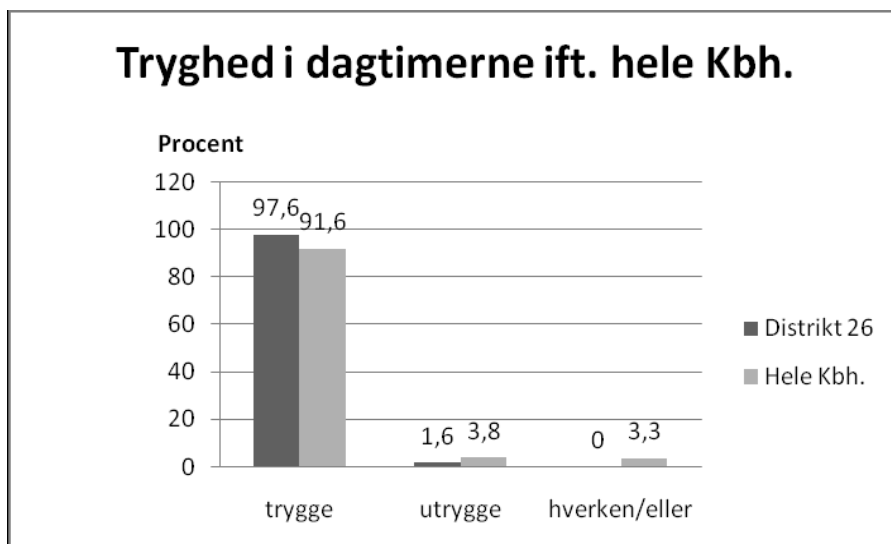


Distrikt 26 placeres relativt lavt på Tryghedsindekset, og giver derfor

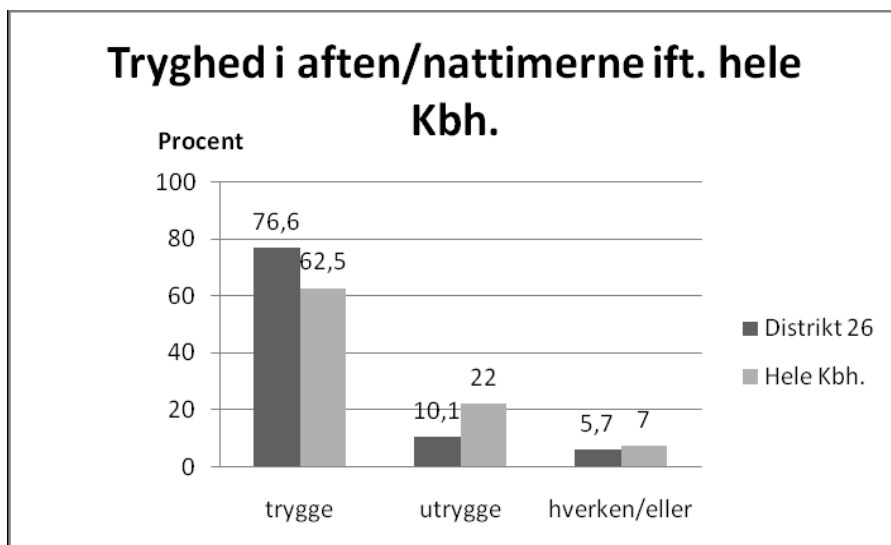
anledning til en reduceret indsats. Distriktet har en lav forekomst af anmeldelser, der kvalificerer til en reduceret indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en markant indsats over for narkotika. Vold og trusler, hærværk og chikane har et ordinært behov for indsats, mens indbrud og tyveri har et minimalt behov for indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 26 generelt har flere episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er højere end gennemsnittene for København. Dette gælder dog ikke for indbrud, hvor mørketallet er lavere end gennemsnittet.

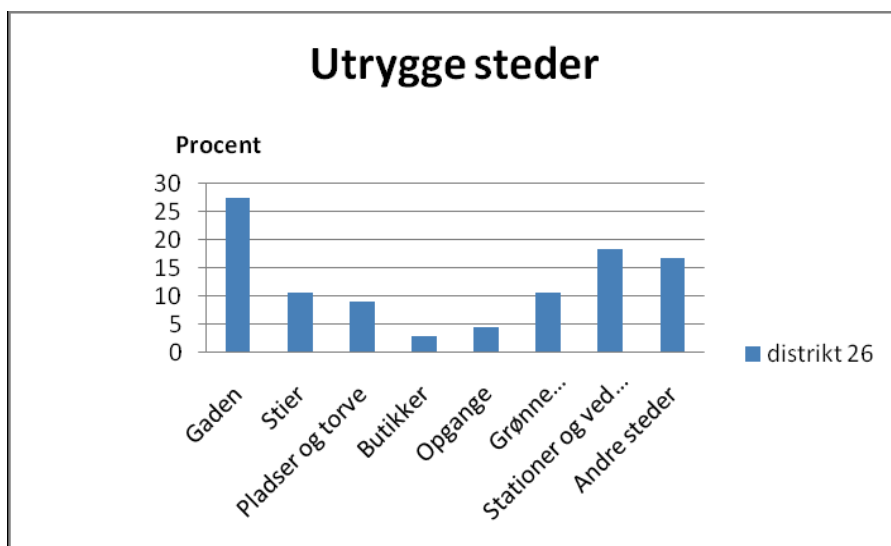
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 26 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 26 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften- og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden.

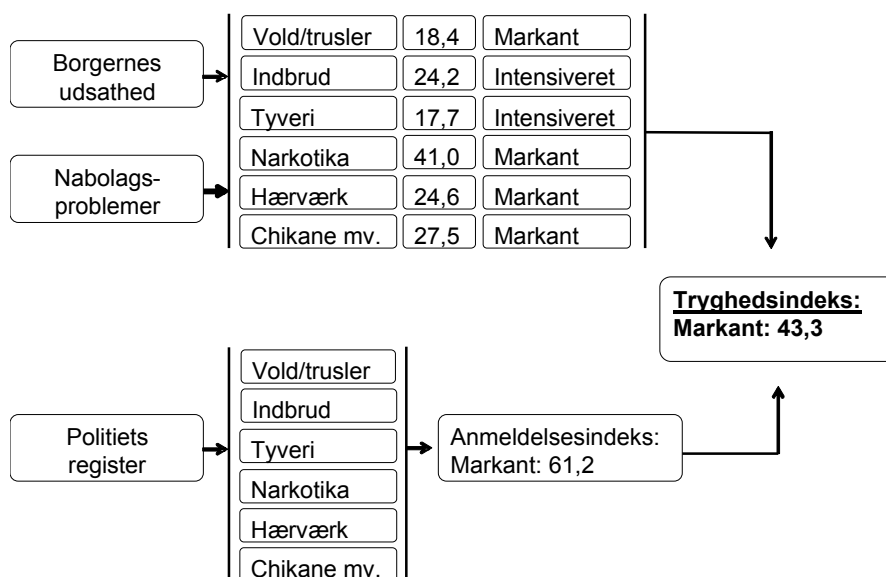
Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er et reduceret behov for tryghedsskabende indsats i Distrikt 26.

Distrikt 27: Vesterbro omkring Hovedbanegården **Markant behov for indsats**

Distrikt 27 i Vesterbro/Kongens Enghave har et markant behov for en tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 27's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:



Distrikt 27 placeres højt på Tryghedsindekset og giver derfor anledning til en markant indsats. Distriktet har en meget høj forekomst af anmeldelser, der ligeledes kvalificerer til en markant indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en markant indsats over for vold og trusler, narkotika, hærværk og chikane. Indbrud og tyveri har et intensiveret behov for indsats.

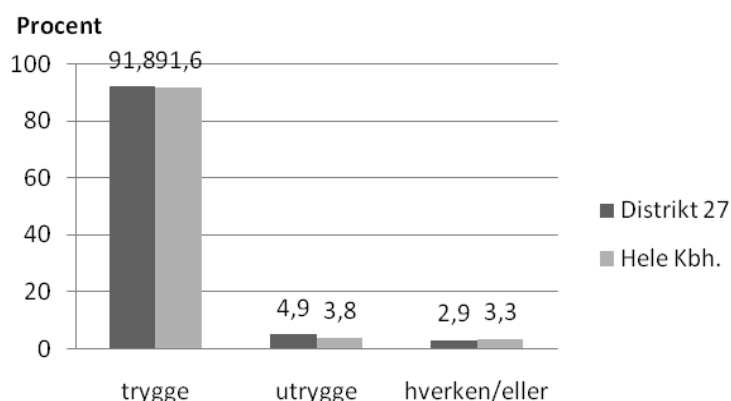
Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 27 generelt har færre episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er lavere end gennemsnittene for København.

På baggrund af det høje indekstal for anmeldelser i Distrikt 27 sammenholdes tallene for anmeldelser med gennemsnittet for København, på de steder, hvor der er forskel:

- Der er 5 gange så mange anmeldelser for narkotika, som gennemsnitligt for København pr. 1000 indbyggere.
- Der er 3 gange så mange anmeldelser for vold og trusler, som gennemsnitligt for København pr. 1000 indbyggere.
- Der er 4 gange så mange anmeldelser for tyveri, som gennemsnitligt for København pr. 1000 indbyggere.
- Der er 2 gange så mange anmeldelser hærværk, som gennemsnitligt for København pr. 1000 indbyggere.
- Der er 6 gange så mange anmeldelser chikane, som gennemsnitligt for København pr. 1000 indbyggere.

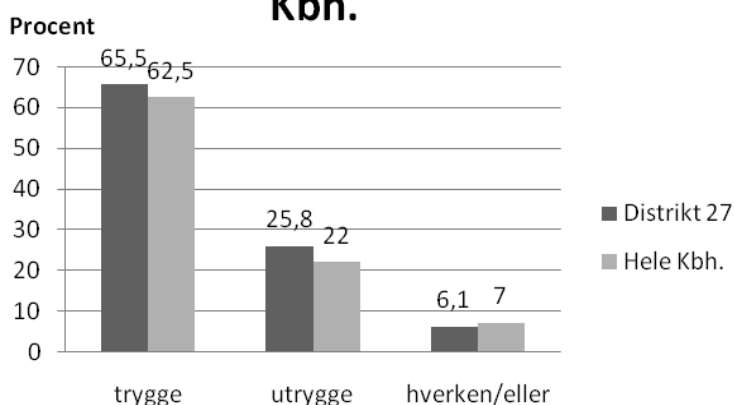
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

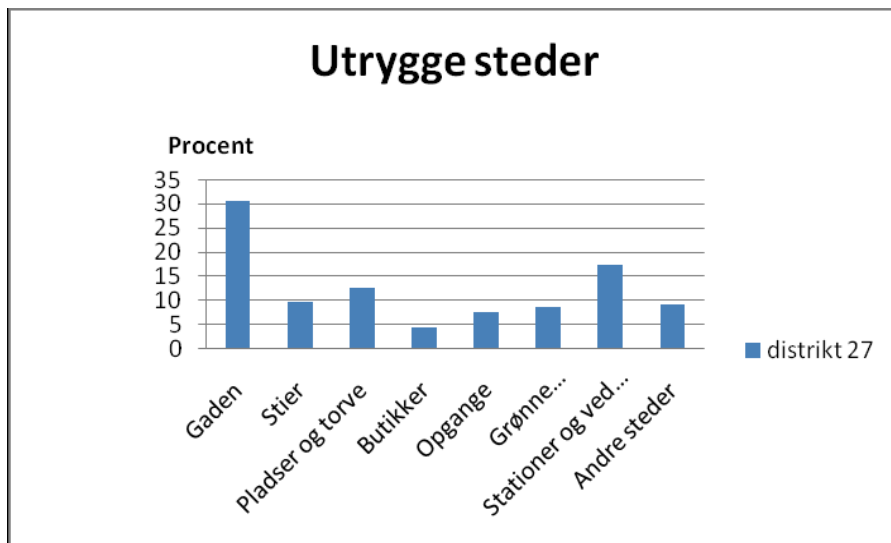


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 27 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 27 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden.

Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser at Distrikt 27 har et markant behov for en tryghedsskabende indsats. Dette skyldes høje tal for anmeldelser og for borgernes vurdering af deres egen udsathed og nabolagets problemer i forbindelse med vold og trusler, narkotika, hærværk og chikane. Da indbrud og tyveri desuden vurderes til at behøve en intensiveret indsats, bør det tryghedsskabende arbejde i Distrikt 27 være bredspektret.

Amager vest

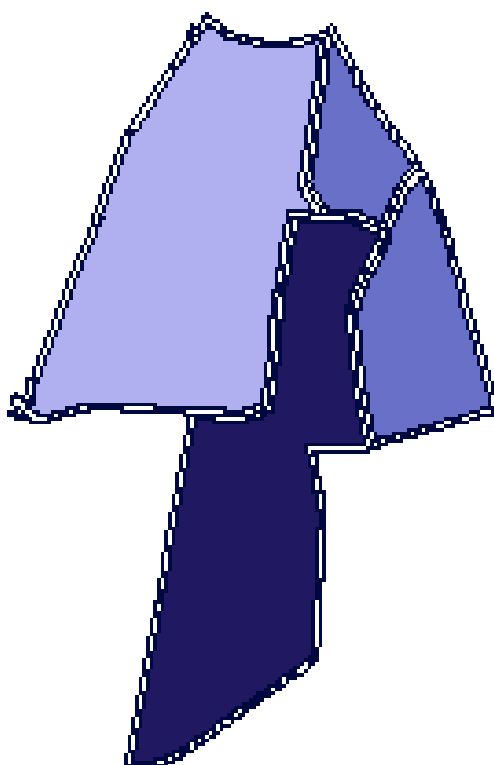
Nr	Distriktsnavn	Indekstal	Indsats
28	Islands Brygge og Ørestad Nord	13,0	reduceret
29	Ørestaden og Havebyerne	17,8	intensiveret
30	Sundbyvester	14,3	ordinær
31	Sundholmen	14,4	ordinær

Amager Vest består af Distrikt 28 *Islands Brygge og Ørestad Nord*, Distrikt 29 *Ørestaden og Havebyerne*, Distrikt 30 *Sundbyvester* og Distrikt 31 *Sundholmen*. Tabellen viser, at Distrikt 29 har et intensiveret behov for indsats. Distrikterne 30 og 31 har et ordinært behov og Distrikt 28 har et reduceret behov for en tryghedsskabende indsats.

Den samlede vurdering på baggrund af indekstets resultater er, at distrikterne 30 og 31 har høje mørketal, hvilket tyder på, at meget kriminalitet ikke anmeldes sammenlignet med hele København. For Distrikt 29 *Ørestaden og Havebyerne* vil en indsats rettet mod indbrud og tyveri være hensigtsmæssig.

Distrikterne i Amager Vest illustreres grafisk på kortet nedenfor.

Amager Vest

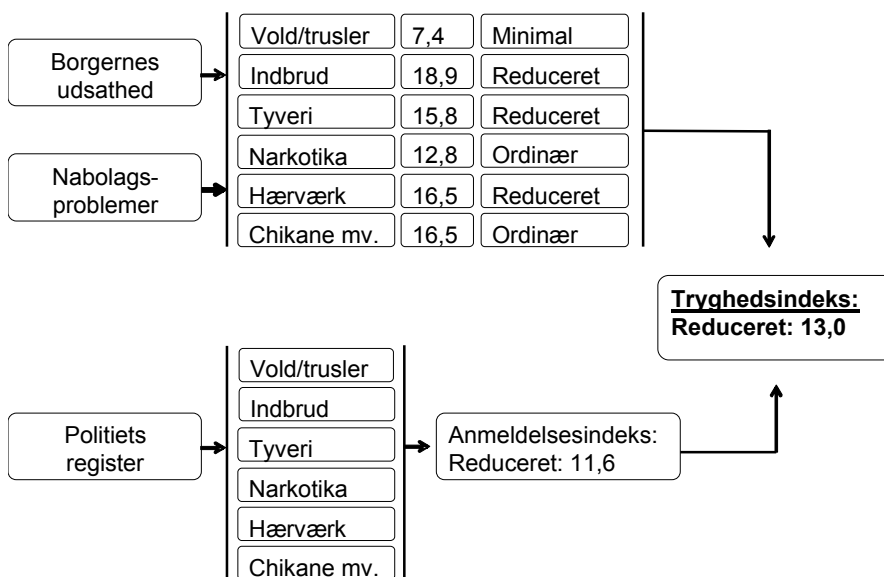


Distrikt 28: Islands Brygge og Ørestad Nord

Reduceret behov for indsats

Distrikt 28 i Vest Amager har et reduceret behov for tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 28's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

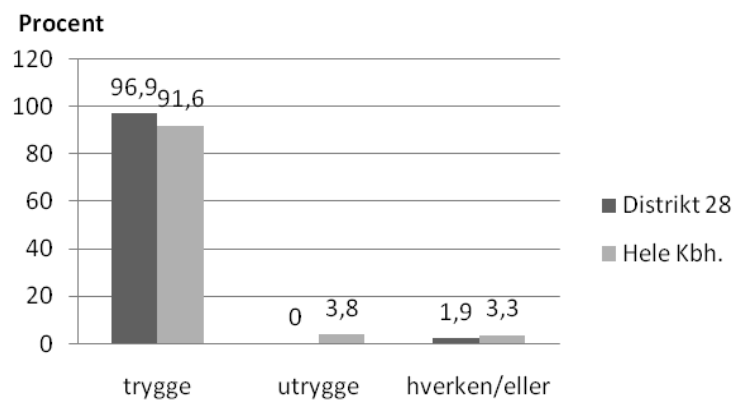


Distrikt 28 placeres relativt lavt på Tryghedsindekset og giver derfor anledning til en reduceret indsats. Distriktet har en lav forekomst af anmeldelser, der kvalificerer til en reduceret indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en ordinær indsats over for narkotika og chikane. Indbrud, tyveri og hærværk har et reduceret behov for indsats, mens vold og trusler har et minimalt behov for indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 28 generelt har færre episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er lavere end gennemsnittene for København. Dette gælder dog ikke for vold, hvor mørketallet er højere end gennemsnittet for København.

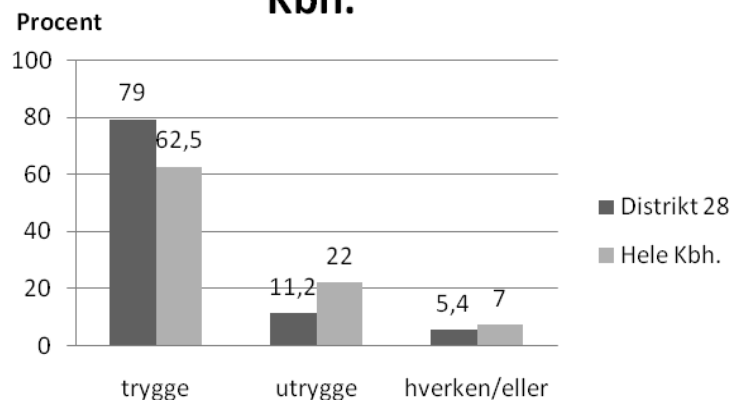
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

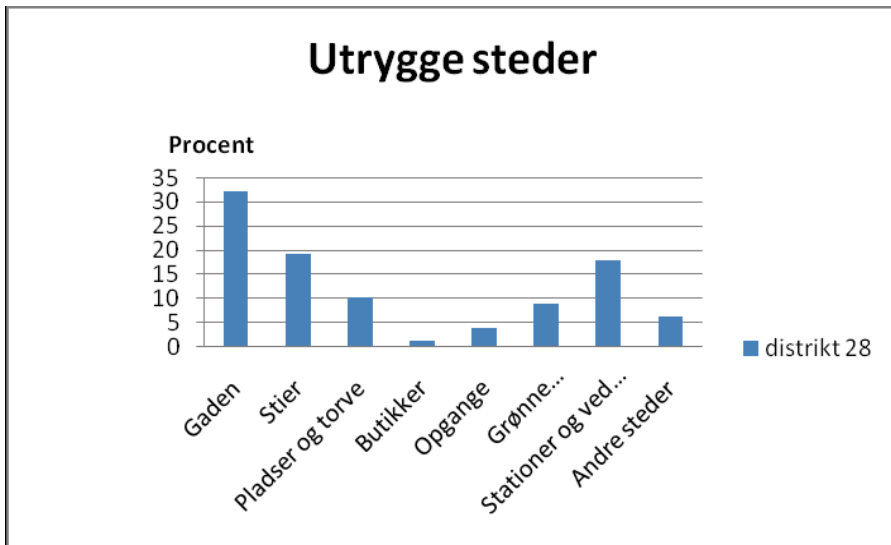


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 28 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 28 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften- og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden.

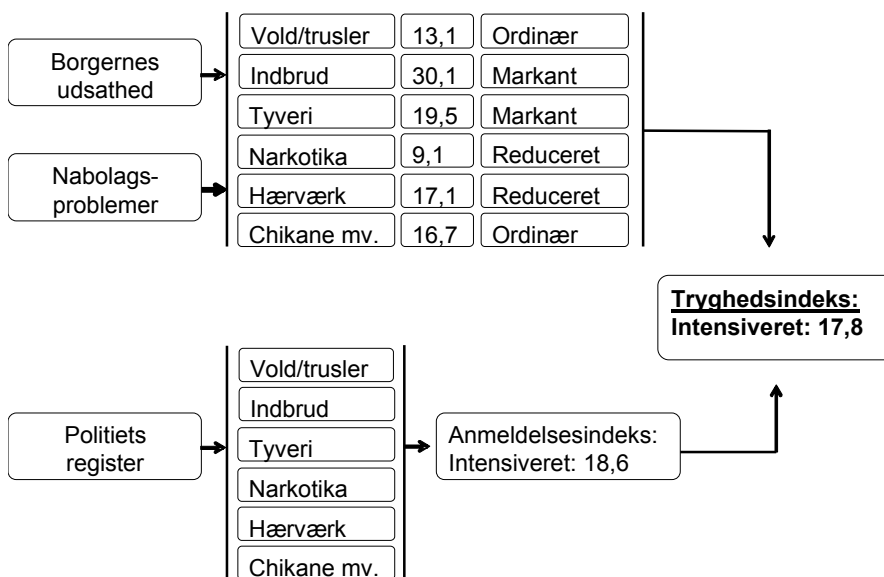
Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser at der er behov for en reduceret indsats i Distrikt 28.

Distrikt 29: Ørestaden og Havebyerne **Intensiveret behov for indsats**

Distrikt 29 i Vest Amager har et intensiveret behov for tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 29's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

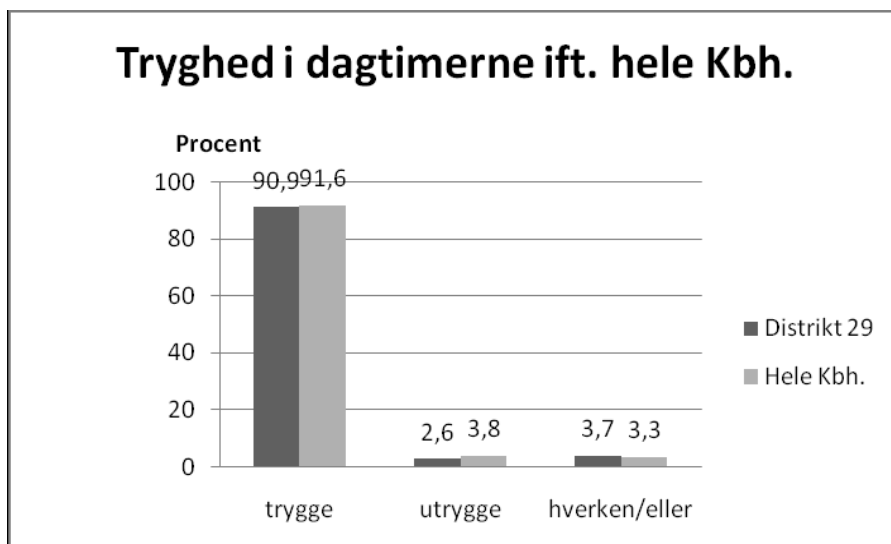


Distrikt 29 placeres relativt højt på Tryghedsindekset, og giver derfor

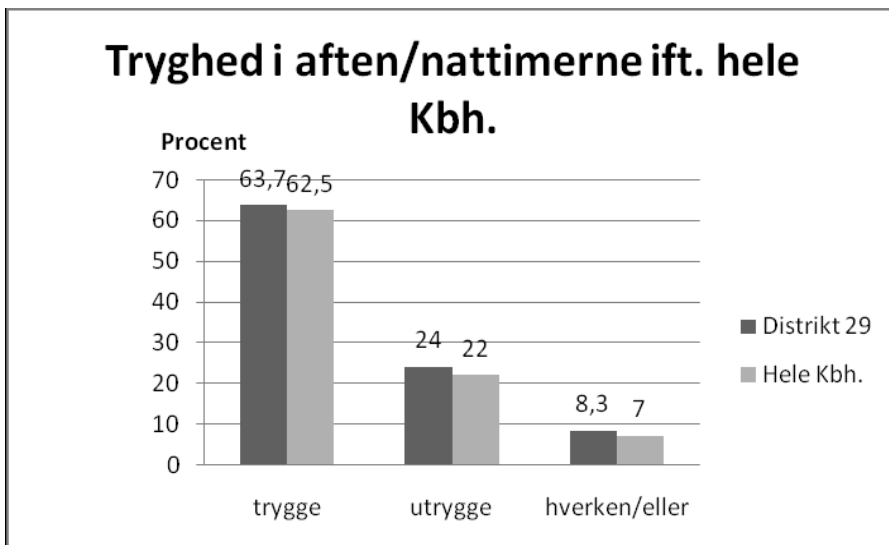
anledning til en intensiveret indsats. Distriktet har en høj forekomst af anmeldelser, der kvalificerer til en intensiveret indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en markant indsats over for indbrud og tyveri. Vold og trusler og chikane har et ordinært behov for indsats, mens narkotika og hærværk har et reduceret behov for indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 29 generelt har færre episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er lavere end København generelt. Dette gælder dog ikke for chikane, hvor mørketallet er højere end gennemsnittet.

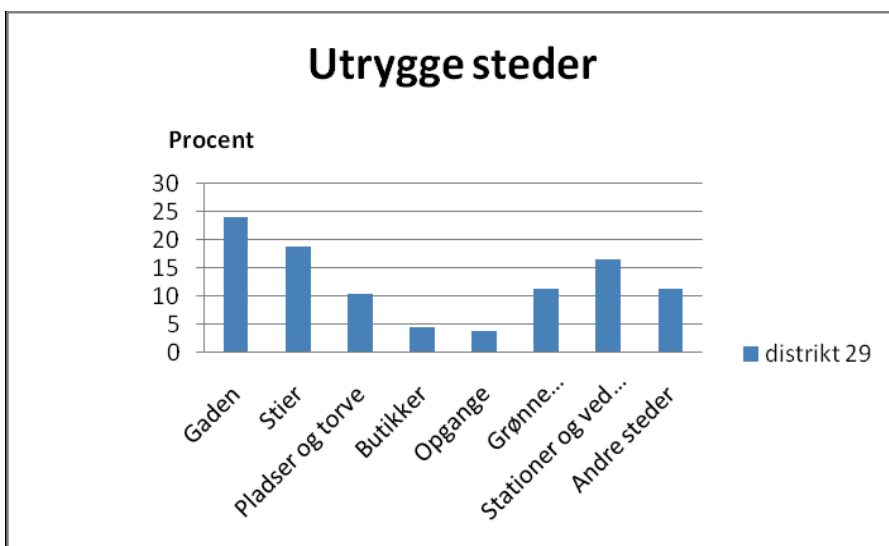
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 29 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 29 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften- og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden, efterfulgt af stier og stationer og stoppesteder.

Konklusion

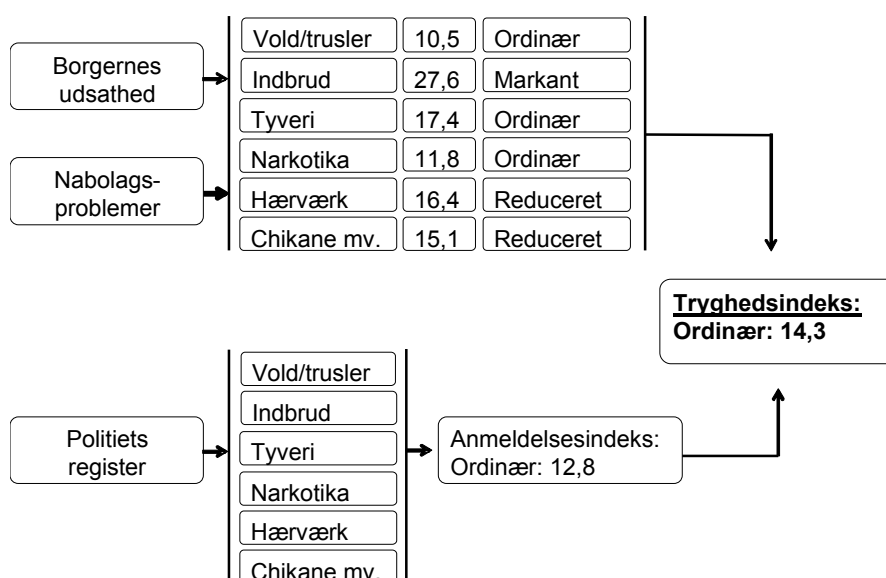
Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er et intensiveret behov for indsats i Distrikt 29. Dette skyldes primært høje tal for anmeldelser og for borgernes vurdering af deres egen udsathed og nabolagets problemer i relation til indbrud og tyveri.

Distrikt 30: Sundbyvester

Ordinært behov for indsats

Distrikt 30 i Vest Amager har et ordinært behov for tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 30's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

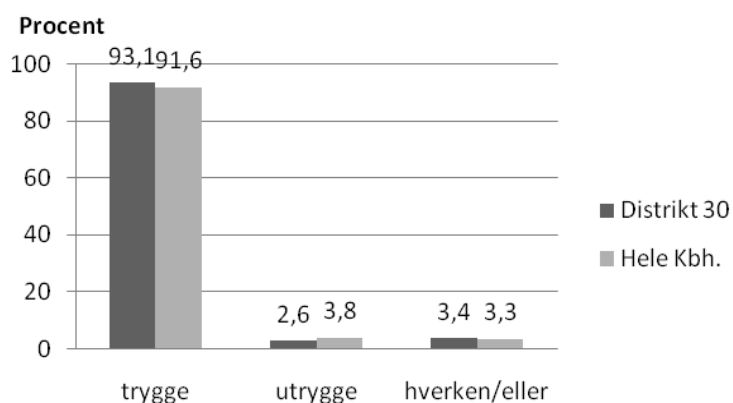


Distrikt 30 placeres i midten af Tryghedsindekset og giver derfor anledning til en ordinær indsats. Distriktet har en forekomst af anmeldelser, der kvalificerer til en ordinær indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en markant indsats over for indbrud. Vold og trusler, tyveri og narkotika har et ordinært behov for indsats, mens hærværk og chikane har et reduceret behov for indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 30 henholdsvis har lidt færre episoder med indbrud og tyveri og lidt flere episoder med vold, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det vil sige, at mørketallet for vold er større end gennemsnittet for København, og at mørketallet for indbrud og tyveri er mindre end gennemsnittet.

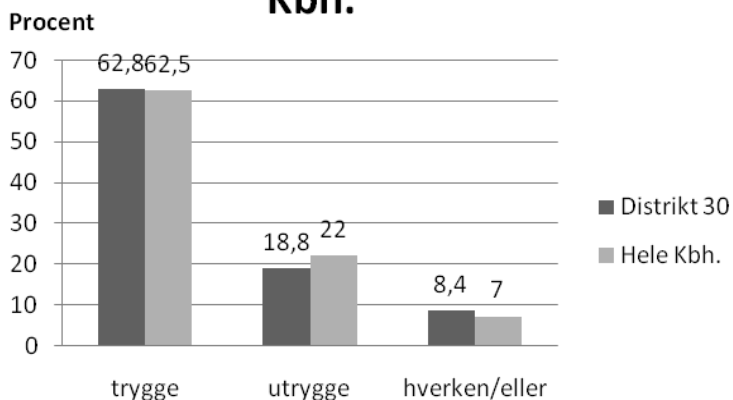
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

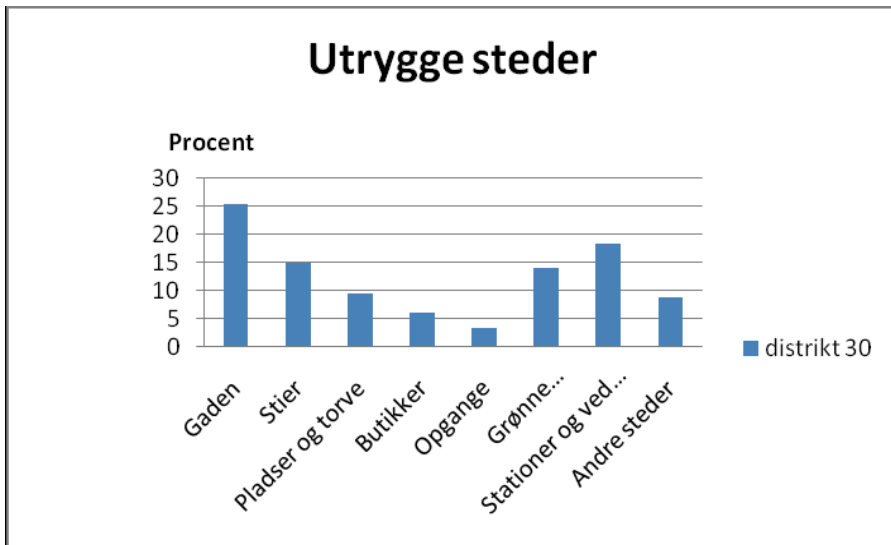


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 30 generelt er mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 30 generelt er mindre utrygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden.

Konklusion

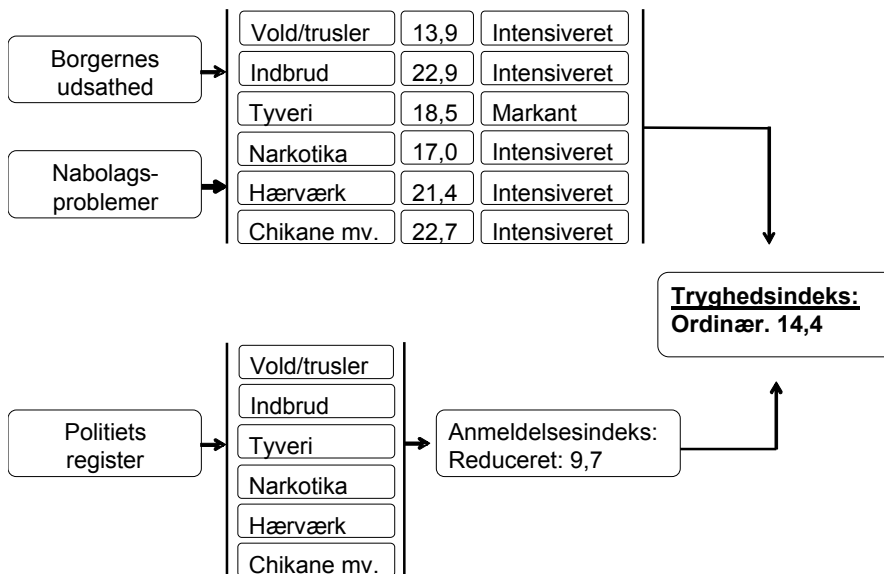
Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at Distrikt 30 har et ordinært behov for en tryghedsskabende indsats primært rettet mod indbrud.

Distrikt 31: Sundholmen

Ordinært behov for indsats

Distrikt 31 i Vest Amager har et ordinært behov for tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 31's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

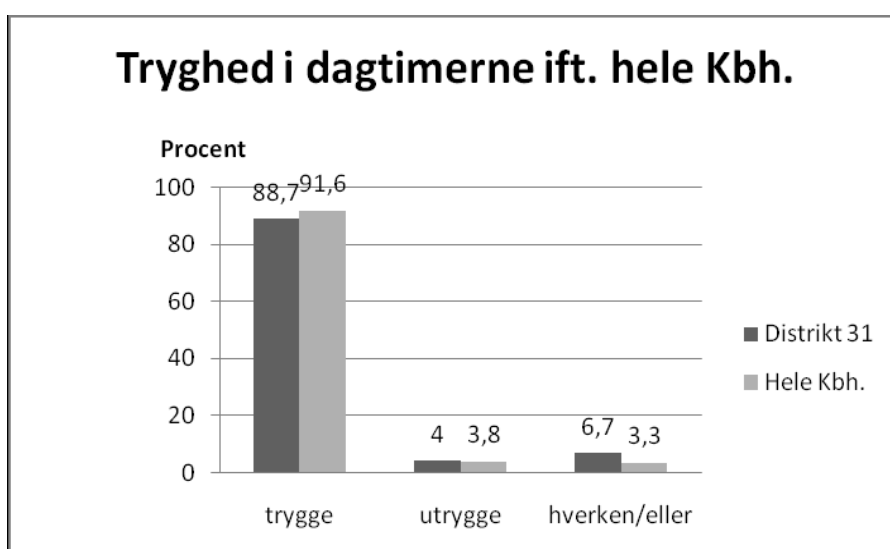


Distrikt 31 placeres i midten af Tryghedsindekset og giver derfor

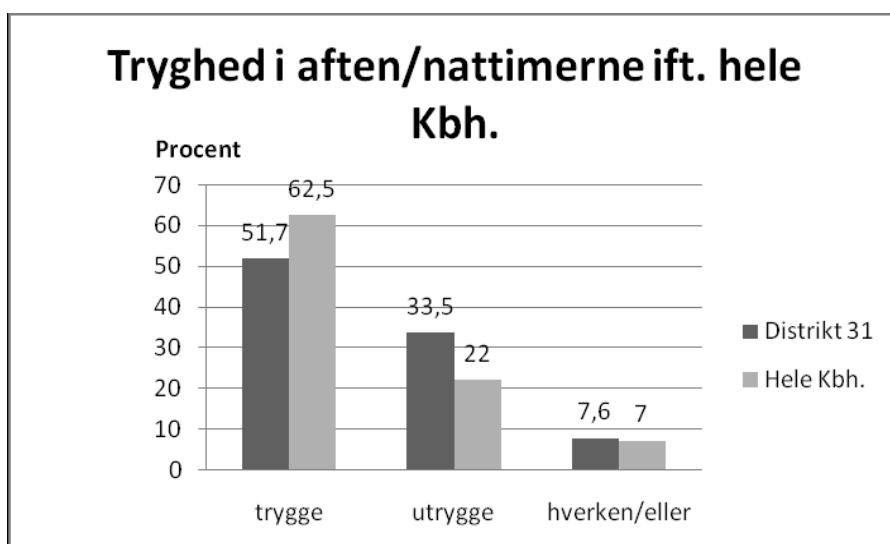
anledning til en ordinær indsats. Distriktet har en lav forekomst af anmeldelser, der kvalificerer til en reduceret indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en markant indsats over for tyveri, mens vold og trusler, indbrud, narkotika, hærværk og chikane har et intensiveret behov for indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 31 generelt har flere episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er højere end gennemsnittene for København.

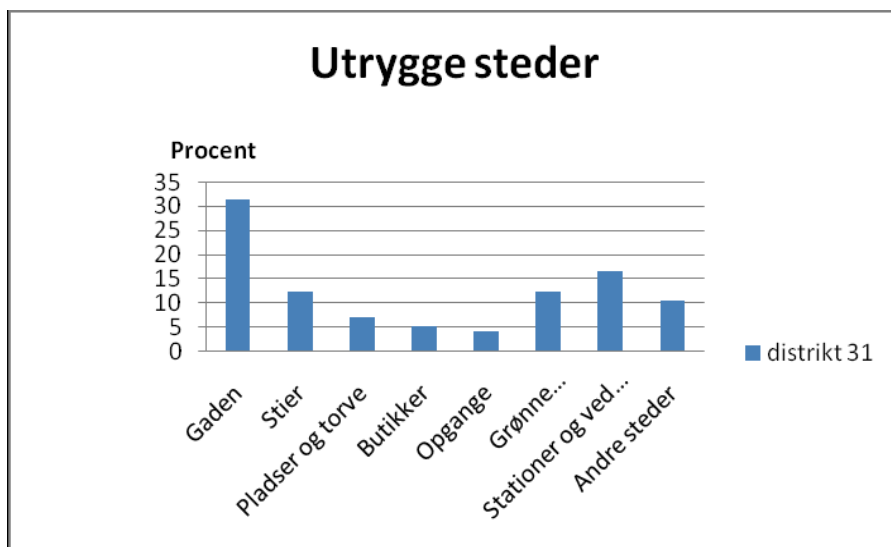
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 31 generelt er mindre trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 31 generelt er mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i aften- og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden.

Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at Distrikt 31 har et ordinært behov for en indsats.

Amager øst

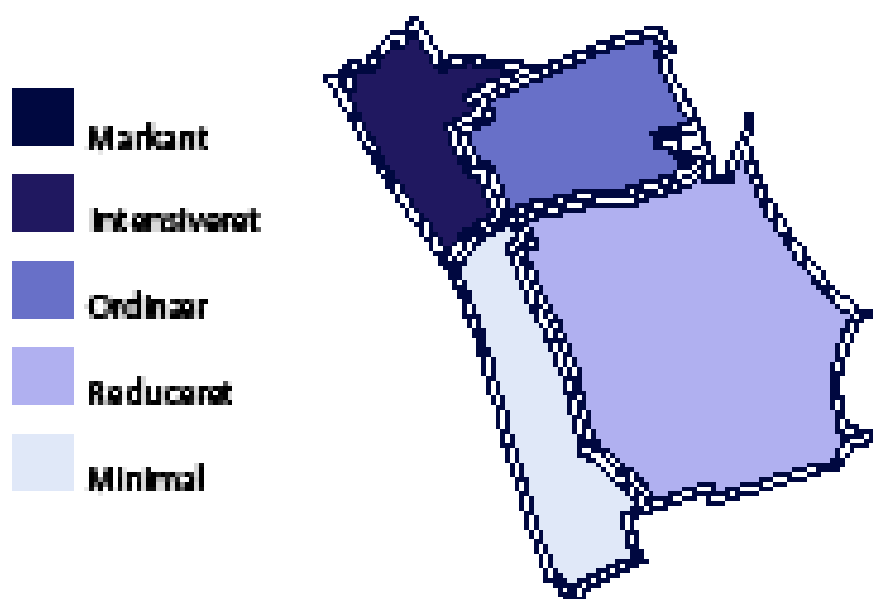
Nr	Distriktsnavn	Indekstal	Indsats
3 2	Amagerbro	17,6	<i>intensiveret</i>
3 3	Lergravsparken	14,3	<i>ordinær</i>
3 4	Sundbyøster mod Amagerbrogade	9,2	<i>minimal</i>
3 5	Sundbyøster mod Amager Strandpark	12,2	<i>reduceret</i>

Amager Øst består af Distrikt 32 *Amagerbro*, Distrikt 33 *Lergravsparken*, Distrikt 34 *Sundbyøster mod Amagerbrogade* og Distrikt 35 *Sundbyøster mod Amager Strandpark*. Tabellen viser at Distrikt 32 har et intensiveret behov for indsats, Distrikt 33 har et ordinært behov, mens Distrikt 35 har et reduceret og Distrikt 34 har et minimalt behov for en tryghedsskabende indsats.

Den samlede vurdering på baggrund af indekstets resultater er, at Distrikt 32 *Amagerbro* har brug for en bredspektret indsats mod alle kriminalitetstyperne, da de hver især ligger på et intensiveret eller markant behov. For Distrikt 35 *Sundbyøster mod Amager Strandpark* vil en indsats mod indbrud være hensigtsmæssig, mens det ordinære behov for indsats i Distrikt 34 *Sundbyøster mod Amagerbrogade* bør være bredspektret. Generelt lader det til, at mange af de borgere som føler sig utrygge i Amager Øst, er utrygge, når de færdes på gaden.

Distrikterne i Amager Øst er illustreret grafisk på kortet herunder.

Amager Øst

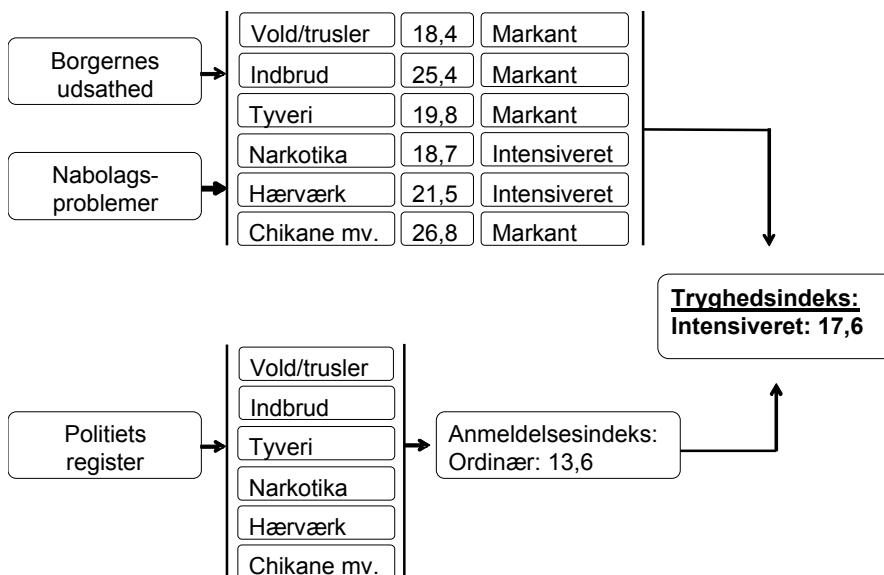


Distrikt 32: Amagerbro

Intensiveret behov for indsats

Distrikt 32 på Amager Øst har et intensiveret behov for en tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 32's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

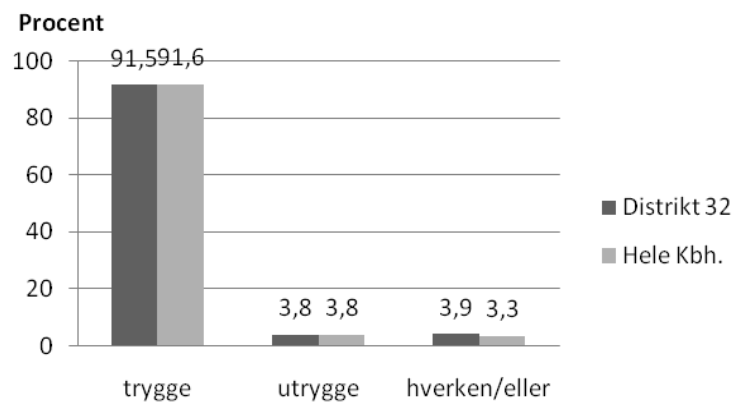


Distrikt 32 placeres relativt højt på Tryghedsindekset og giver derfor anledning til en intensiveret indsats. Distriktet har en gennemsnitlig forekomst af anmeldelser, der kvalificerer til en ordinær indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en markant indsats over for vold og trusler, indbrud, tyveri og chikane, mens narkotika og hærværk har et intensiveret behov for indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 32 henholdsvis har lidt færre episoder med vold og lidt flere episoder med indbrud og tyveri, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det vil sige, at mørketallet for indbrud og tyveri er større end gennemsnittet for København og, at mørketallet for vold er mindre end gennemsnittet.

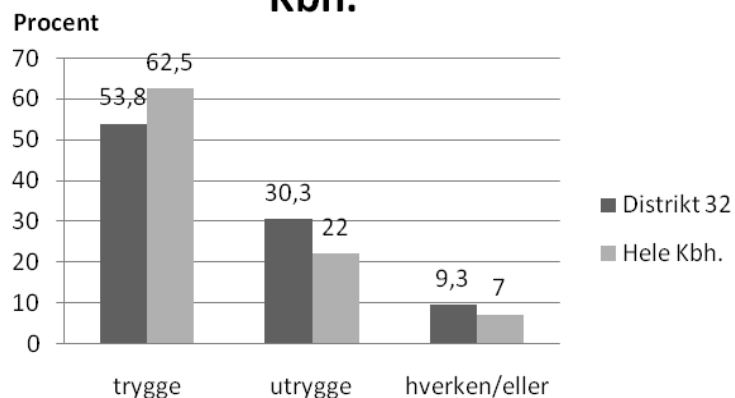
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

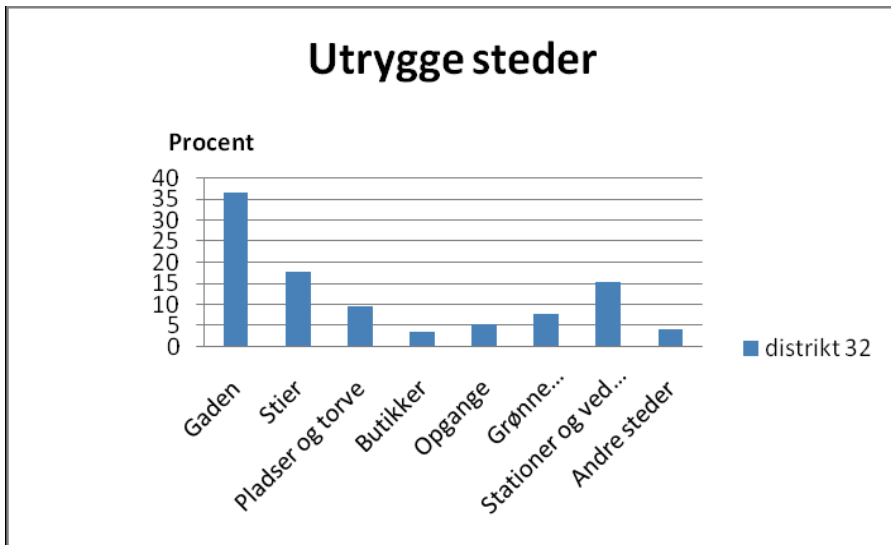


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 32 generelt er lige så trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 32 generelt er mere utrygge, når de færdes i deres nabolag i aften- og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden.

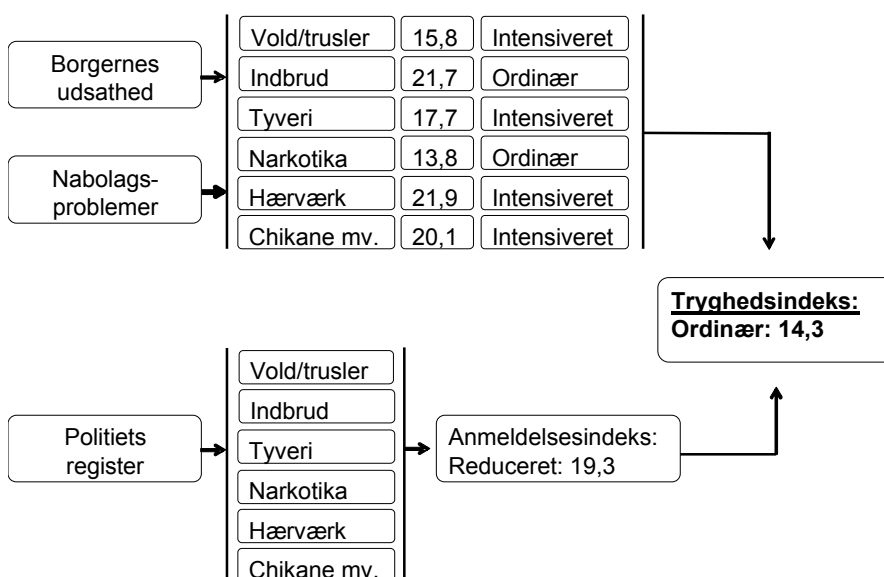
Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser at Distrikt 32 har et intensiveret behov for en bredspektret indsats. Dette skyldes primært borgernes vurdering af deres egen udsathed og nabolagets problemer i forbindelse med vold og trusler, indbrud, tyveri og chikane.

Distrikt 33: Lergravsparken **Ordinært behov for indsats**

Distrikt 33 på Amager Øst har et behov for en ordinær tryghedsskabende indsats.

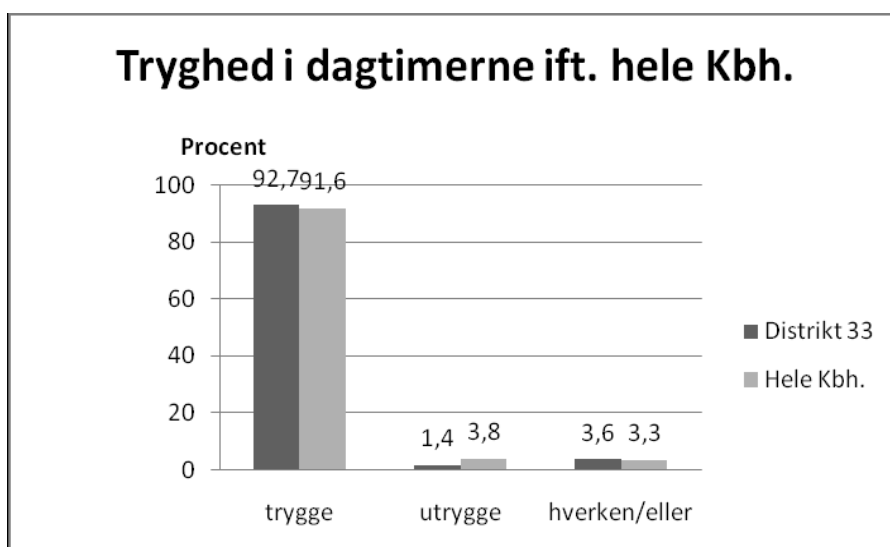
Nedenstående figur viser Distrikt 33's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:



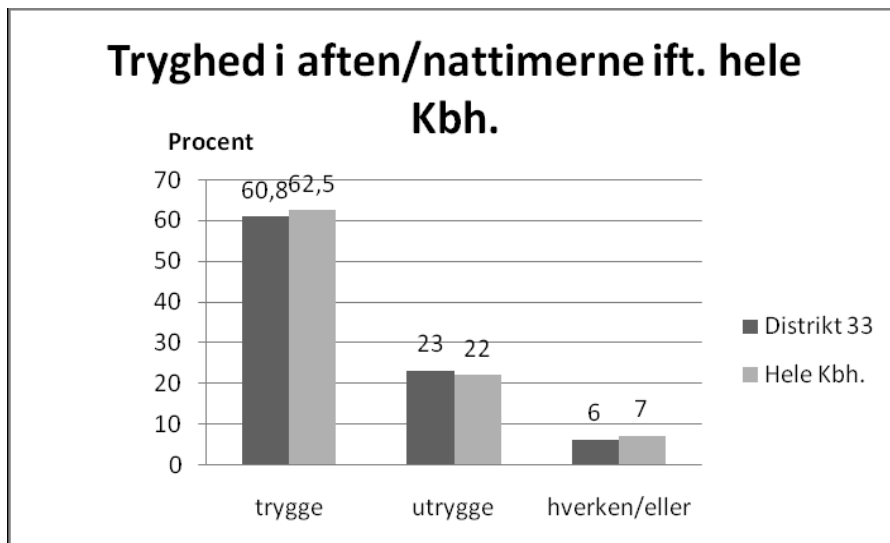
Distrikt 33 placeres i midten af Tryghedsindekset og giver derfor anledning til en ordinær indsats. Distriktet har en lav forekomst af anmeldelser, der kvalificerer til en reduceret indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en intensiveret indsats over for vold og trusler, tyveri, hærværk og chikane, mens indbrud og narkotika har et ordinært behov for indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 33 generelt har flere episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er højere end gennemsnittene for København. Dette gælder dog ikke for hærværk, hvor mørketallet er lavere end gennemsnittet for København.

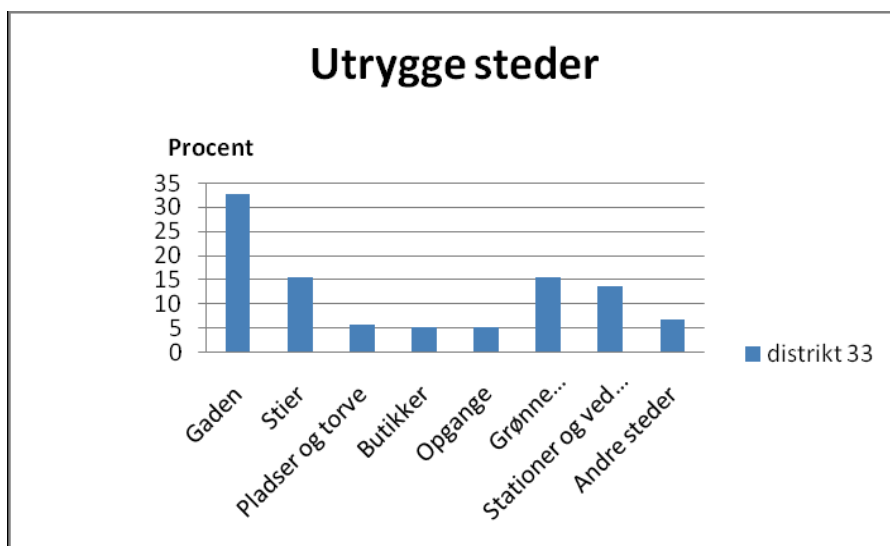
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 33 generelt er lige så trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne som gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 33 generelt er en smule mindre trygge, når de færdes i deres nabolag i aften- og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden.

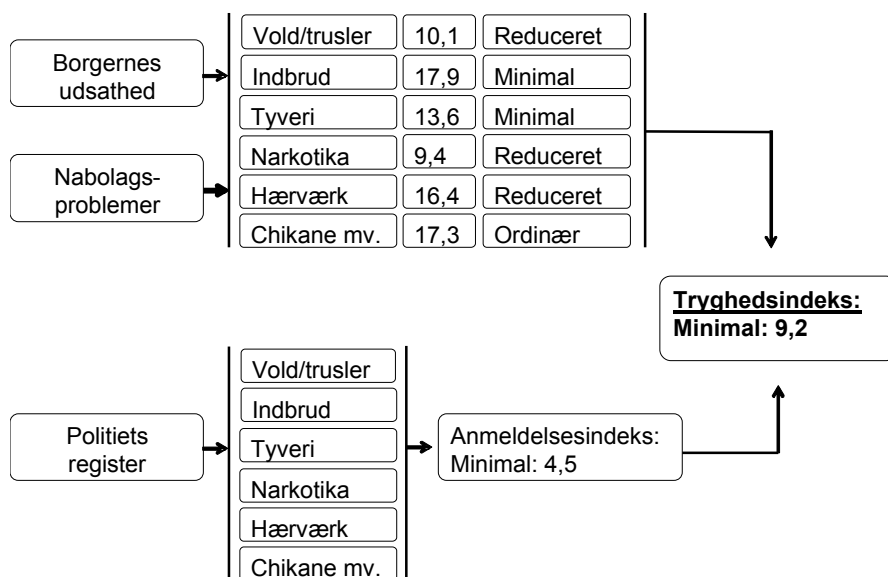
Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at Distrikt 33 har et ordinært behov for indsats, som bør rettes mod at få flere borgere til at anmelde den kriminalitet, som de udsættes for. Dette behov skyldes borgernes vurdering af deres egen udsathed og nabolagets problemer i forbindelse med vold og trusler, tyveri, hærværk og chikane, som har et intensiveret behov for indsats.

Distrikt 34: Sundbyøster mod Amagerbrogade **Minimalt behov for indsats**

Distrikt 34 på Amager Øst har et minimalt behov for en tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 34's placering på Tryghedsindekset og de underindeks som det udgøres af:

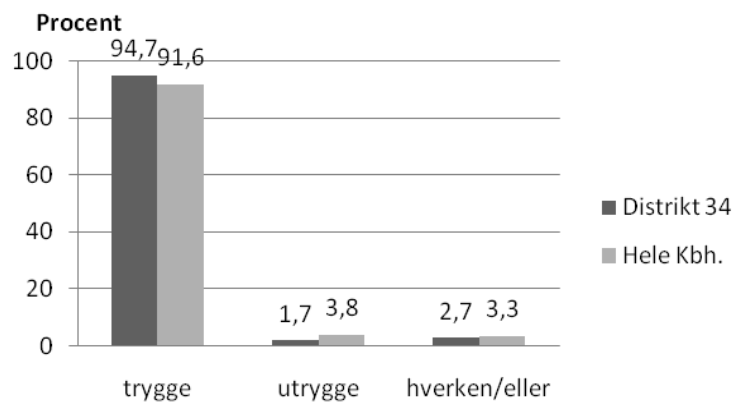


Distrikt 34 placeres lavt på Tryghedsindekset og giver derfor anledning til en minimal indsats. Distriktet har en lav forekomst af anmeldelser, der kvalificerer til en minimal indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en ordinær indsats over for chikane. Vold og trusler, narkotika og hærværk har et reduceret behov for indsats, mens indbrud og tyveri har et minimalt behov for indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 34 generelt har flere episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er højere end gennemsnittene for København.

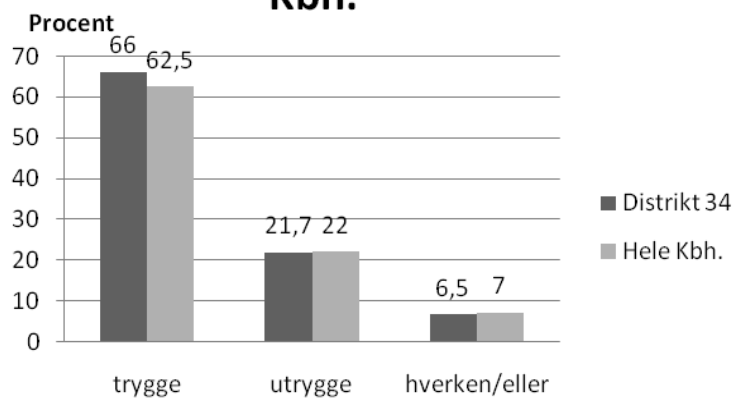
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.

Tryghed i dagtimerne ift. hele Kbh.

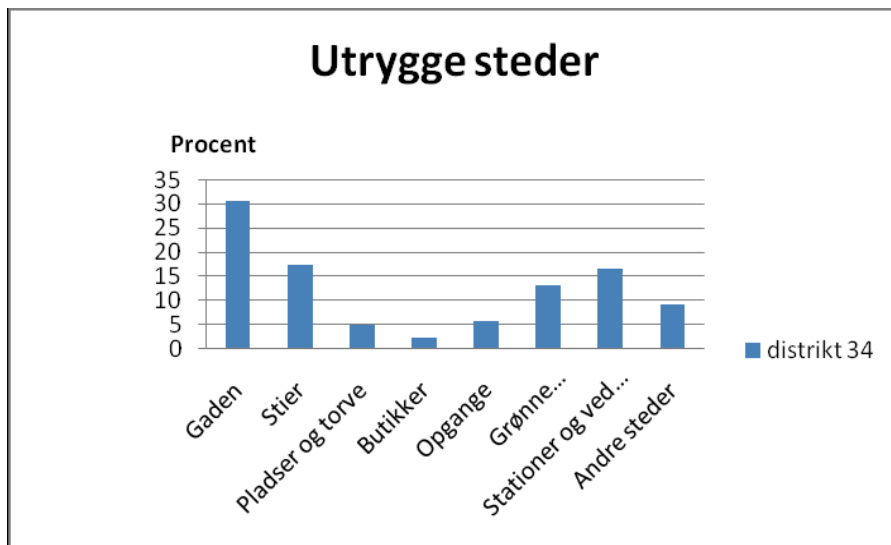


Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 34 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.

Tryghed i aften/nattimerne ift. hele Kbh.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 34 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften- og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden.

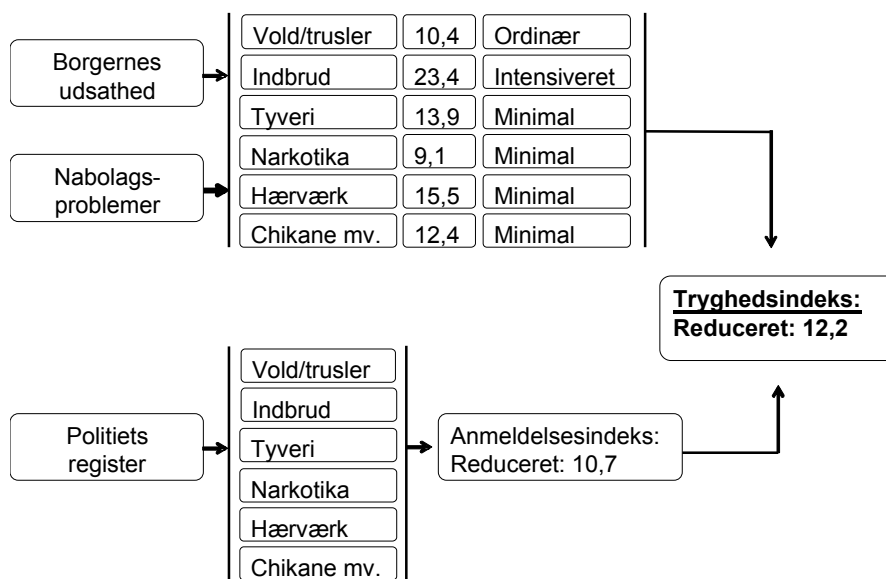
Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er behov for en minimal indsats i Distrikt 34.

Distrikt 35: Sundbyøster mod Amager Strandpark **Reduceret behov for indsats**

Distrikt 35 på Amager Øst har et reduceret behov for en tryghedsskabende indsats.

Nedenstående figur viser Distrikt 35's placering på Tryghedsindekset og de underindeks, som det udgøres af:

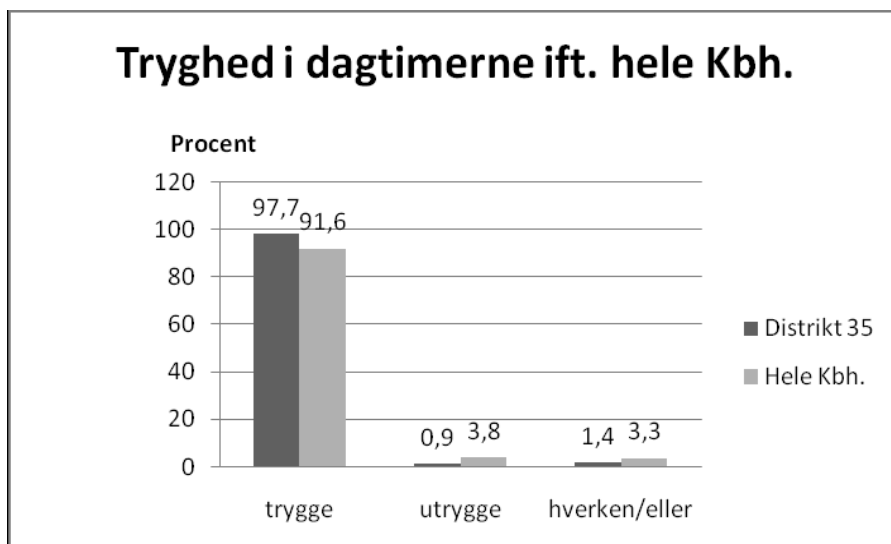


Distrikt 35 placeres relativt lavt på Tryghedsindekset og giver derfor

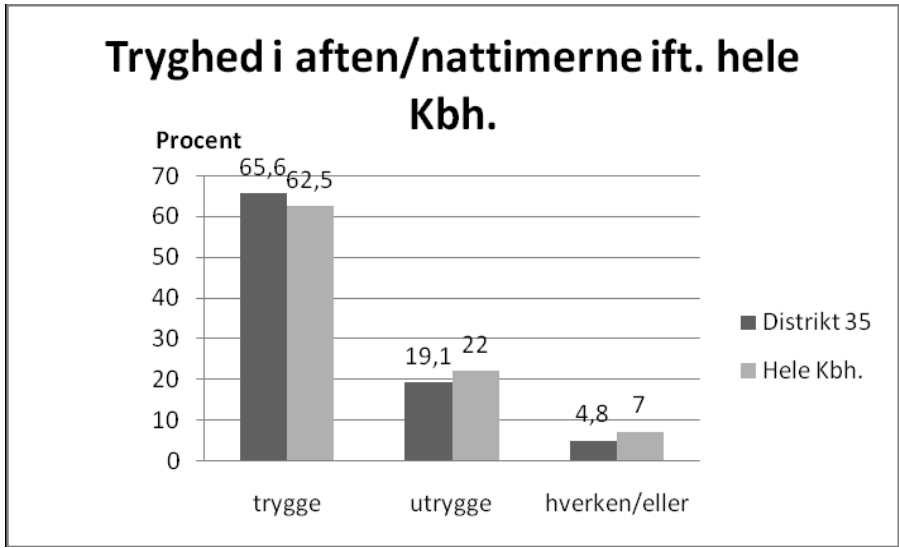
anledning til en reduceret indsats. Distriktet har en lav forekomst af anmeldelser, der ligeledes giver anledning til en reduceret indsats. Beboerne i området har været udsat for kriminalitet og vurderer nabolagets problemer i et omfang, der giver anledning til en intensiveret indsats over for indbrud. Vold og trusler har et ordinært behov for indsats, mens tyveri, narkotika, hærværk og chikane har et minimalt behov for indsats.

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen peger på, at Distrikt 35 generelt har færre episoder med kriminalitet, der ikke bliver anmeldt i forhold til København generelt. Det betyder, at mørketallene for distriktet er lavere end gennemsnittene. Dette gælder dog ikke for vold, hvor mørketallet er højere end gennemsnittet for København.

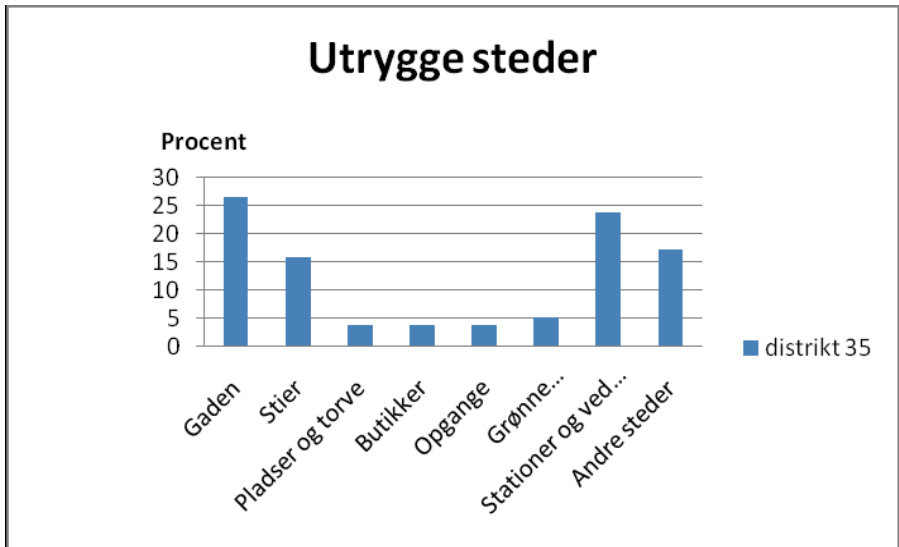
Beboernes vurdering af tryghed i nabolaget bliver sammenholdt med, hvornår de oplever tryghed/utryghed, og hvilke steder de føler sig utrygge i nabolaget.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 35 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i dagtimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at borgerne i Distrikt 35 generelt er mere trygge, når de færdes i deres nabolag i aften og nattetimerne sammenlignet med gennemsnittet for alle borgere i København.



Ovenstående figur viser, at ud af de adspurgte, der føler sig utrygge, føler flest sig utrygge på gaden, efterfulgt af stationer og stoppesteder.

Konklusion

Resultaterne fra Tryghedsindekset viser, at der er behov for en reduceret indsats i Distrikt 35.

Bilag 1 - Metode

1. Indsamling af data v. Danmarks Statistik

Danmarks Statistik har foretaget indsamling af surveydata i perioden april- juni 2009. Danmarks Statistik har kontaktet ca. 11.000 borgere, heraf har 7021 borgere deltaget i undersøgelsen, hvilket svarer til en svarprocent på 57.

- For at sikre en høj repræsentativitet blandt respondenterne i surveyen, foretages et udtræk af respondenter på baggrund af CPR-registeret. Derved undgås at frasortere respondenter med eksempelvis taletidskort eller uden telefon. Ved hjælp af CPR-registeret kan man desuden i højere grad sikre, at respondenterne bor i det område, de er udtrukket i.
- For at sikre sammenlignelighed for gennemsnittene for de 35 distrikter har Danmarks Statistik foretaget en vægtning af data, som tager højde for, at de 35 distrikter har en meget forskellig beboersammensætning på en række økonomiske, sociale og demografiske parametre.
- For at sikre en høj svarprocent modtager de udvalgte respondenter et brev, hvor de opfordres til at deltage i undersøgelsen. De respondenter, der ønsker det, kan deltage i undersøgelsen over internettet, øvrige respondenter vil efterfølgende blive kontaktet telefonisk, med mulighed for at gennemføre interviewet på en række fremmedsprog. Udover Dansk og Engelsk er der foretaget interviews på Arabisk, Bosnisk, Tyrkisk og Urdu.
- For at sikre repræsentativitet blandt respondenterne har Danmarks Statistik brugt interviewere med kompetencer inden for en række relevante fremmedsprog.
- For at opnå repræsentativitet af befolkningen i de respektive distrikter i spørgeskemaundersøgelsen har Danmarks Statistik udregnet en vægt på en række relevante variable.

2. Inddeling af København i Distrikter

For at kunne operationalisere tryghedsindekset og identificere, hvilke områder af København der har behov for en særlig indsats, er København inddelt i 35 distrikter med 10.000 -15.000 indbyggere. I inddeling af distrikter tager hensyn til at distrikterne holdes inden for de 10 bydele og SSP distrikterne samt naturlige grænser i form af parker og grønne områder. Herved skabes ejerskab og anvendelighed for de administrative enheder.

3. Politiets tal

Politiets har leveret data, der viser antal anmeldelser fra 1. april 2009 og et år tilbage i samtlige distrikter. Disse anmeldelser dækker kriminalitetstyperne vold og trusler, indbrud, tyveri, misbrug, hærværk og chikane. Disse tal er baseret på opgørelser af meldte gerningskoder, og indeholder derfor både anmeldelser fra borgere til politiet og politiets egne registreringer af hændelser på patruljering eller opklaringsarbejde.

Politiets gerningskoder ændrer sig efter situationen: Nogle kan forsvinde, andre kan blive opdelt på flere og andre igen kan opstå. På baggrund af de disse gerningskoder indhentes antal af anmeldelser for de enkelte typer kriminalitet. En anmeldelse kan også ændre sig: Den kan blive trukket tilbage, skifte fra en gerningskode til en anden eller senere blive udvidet med andre beslægtede gerningskoder. Derfor er tallene ikke statistiske.

Her følger først en liste over de gerningskoder som blev anvendt til at afgrænse gerningskoderne for hvert af de 6 tryghedselementer i Tryghedsindekset. Listen er udarbejdet i samarbejde med Analyseafdelingen i Københavns Politi.

Herefter følger en opgørelse af antallet af anmeldelser pr 1000 indbyggere opdelt på tryghedselement og distrikt. Tallene er leveret af København Politi og dækker perioden fra april 2008 til april 2009, som desuden er den periode som borgerne spørges ind til i spørgeskemaet.

Gerningskoder fordelt på tryghedselementer

Vold og trusler om vold

Dette tryghedselement indeholder anmeldelser af fysisk vold rettet mod personer, dvs. personfarlig kriminalitet. Dermed er inkluderet alle former for faktisk vold, voldtægt, frihedsberøvelse, mord og mordbrande, da alle disse kan forvolde fysisk skade eller have dette som intention. Vold eller trusler om vold udført mod polititjenestemand eller anden offentlig myndighed er også medtaget.

Herudover kommer forskellige kategorier af trusler om vold. Elementet indeholder desuden forbrydelser, som med god ret kan betegnes som trusler i sig selv, fx brud på våbenloven og alvorlig brandstiftelse i bebyggelse. Undtaget er kriminalitet, hvor der ikke er et definerbart offer. Her vil hændelsen falde ind under andre tryghedselementer – typisk chikane.

Gerningskode	Gerningskodens navn
70281	Tvang mod offentlig myndighed m.v.
70300	Vold eller trussel om vold mod polititjenestemand
70301	Trusler om vold mv. mod overordnet polititjenestemand
70303	Lægge hindringer i vej f. udfør (polititjenestemand)
70311	Vold og lign. mod nogen i off. tjeneste m.v.
70312	Trusler om vold m.v. mod offentlig myndighed

70313	Lægge hindring i vejen for udførelse af offentlig myndighed
70316	Vold mod politi m.v. ved opløb/opstand
70318	Fornærmelig tiltale mod polititjenestemand
70321	Fornærmelig tiltale af offentlig myndighed
70323	Vidner og deres nærmeste, vold og lign. mod
71111	Brandstiftelse, kvalificeret
71121	Brandstiftelse, forsætlig
71131	Brandstiftelse, uagtsom
71294	Våben og sprængstof, under særlig skærpende omstændighed
71295	Våben og sprængstof, særlig farlig
72211	Voldtægt
73111	Manddrab
73112	Manddrab, forsøg på
73131	Drab efter begæring
73151	Manddrab, uagtsomt
73241	Vold
73251	Vold, kvalificeret
73252	Vold m/skade på legeme eller helbred
73253	Vold / kvindelig omskæring
73261	Vold, kvalificeret, m/grov skade
73262	Vold, kvalificeret, m/døden til følge
73315	Legemsbeskadigelse, uagtsom betydelig
73321	Hensættelse i hjælpeløs tilstand
73341	Forvoldt fare for liv eller førlighed
74111	Tvang, ulovlig
74121	Frihedsberøvelse
74122	Frihedsberøvelse, kvalificeret
74123	Frihedsberøvelse, grov uagtsom
74265	Trussel på livet
74266	Bombetrusler/telefonbomber
74271	Trussel om voldshandlinger -offentlig
76211	Afpresning
84171	Våbenloven, skydevåben
84172	Våbenloven, § 4 stk. 1 kniv på offentlig sted
84173	Våbenloven, anden overtrædelse med kniv
84191	Sprængstof (Bekendtgørelse om eksplosivstoffer)
84192	Sprængstof (Bekendtgørelse om eksplosivstoffer, overtrædelse af vilkår)
84174	Våbenloven i øvrigt
84210	Brandlovgivningen / beredskabsloven

Indbrud

Dette tryghedselement indeholder anmeldelser af den berigelseskriminalitet, der indebærer et indbrud i en bygning eller på en fast adresse. Der medtages såvel indbrud i privat som offentlig ejendom.

Gerningskoder	Gerningskodens navn
75111	Indbrud i bibliotek
75112	Indbrud i børnehave/vuggestue/fritidshjem
75113	Indbrud i skole
75114	Indbrud i kirke/museum

75115	Indbrud i kommune-/sygesikringskontor
75116	Indbrud i posthus/postkontor
75117	Indbrud i svømmehal/idrætsanlæg og lign.
75118	Indbrud i institution/plejehjem
75119	Indbrud i offentligt kontor/bygning i øvrigt
75120	Indbrud i kaserne (våben/ammunition)
75131	Indbrud i bankers/vekselers og lign.
75132	Indbrud i biograf/teater
75133	Indbrud i campingplads/vandrehjem
75134	Indbrud i tankstation/autohandler
75135	Indbrud i privat institution
75136	Indbrud i beboerklub
75139	Indbrud i privat kontor i øvrigt
75140	Indbrud i selskabslokale
75141	Indbrud i pengeinstitut
75150	Indbrud i sportsforretning
75151	Indbrud i beklædnings-, skind-/fodtøjsforretning
75152	Indbrud i kiosk/cigar- og vinhandel
75153	Indbrud i købmand/supermarked/mejeri
75154	Indbrud i radio-/fotoforretning
75155	Indbrud i urmager/guldsmed
75156	Indbrud i cafeteria/restaurant
75157	Indbrud i hotel/motel
75158	Indbrud i EDB-forretning
75159	Indbrud i optikerforretning
75169	Indbrud i forretning i øvrigt
75170	Indbrud i våbenlager/-fabrik/-forretning
75171	Indbrud i fabrik
75172	Indbrud i lager og lignende
75173	Indbrud i værksted
75174	Indbrud i tømmerhandel/byggemarked
75175	Indbrud i EDB-virksomhed
75179	Indbrud i virksomhed i øvrigt
75181	Indbrud i apotek
75182	Indbrud i hospital
75183	Indbrud i lægekonsultation og lignende
75184	Indbrud i øvrigt
75191	Pengeskabstyveri v/skærebrænder
75192	Pengeskabstyveri v/sprængstof
75193	Pengeskabstyveri v/vinkelsliber
75194	Pengeskabstyveri v/anden måde
75211	Indbrud i villa og lignende
75212	Indbrud i lejlighed
75213	Indbrud i værelse
75214	Indbrud i skib/båd (fast bemandede)
75215	Indbrud i nybygning/prøvehus
75216	Indbrud i skib/båd (lystbåde)
75217	Indbrud i landejendom
75311	Indbrud i fritidshus
75312	Indbrud i garage/udhus
75313	Indbrud i kælder-/lofts-/pulterrum
75314	Indbrud i campingvogn
75315	Indbrud i kolonihavehus

75331	Indbrud i arbejdsskur/kontorvogn og lign.
75332	Indbrud i isbod/pølsebod

Tyveri

Dette tryghedselement indeholder anmeldelser af berigelseskriminalitet, som ikke indebærer et indbrud i en bygning eller på en fast adresse. Det indeholder tyveri fra personer såvel som fra og af fritstående objekter, samt offentlig og privat ejendom.

Gerningskode	Gerningskodens navn
75411	Tyveri af registreret køretøj
75421	Tyveri af knallert
75431	Tyveri af cykel
75432	Tyveri af barnevogn/klapvogn
75441	Tyveri af uregistreret køretøj
75442	Tyveri af skib/båd/fly
75511	Tyveri fra personbil
75512	Tyveri fra lastbil/varebil
75513	Tyveri fra motorcykel/scooter
75514	Tyveri fra knallert
75515	Tyveri fra cykel
75516	Tyveri fra båd
75519	Tyveri fra andet køretøj
75531	Tyveri fra automat i møntvaskeri etc.
75532	Tyveri fra benzinautomat
75533	Tyveri fra frimærkeautomat
75534	Tyveri fra vareautomat
75535	Tyveri fra telefonautomat
75536	Tyveri fra parkometerautomat
75537	Tyveri fra spilleautomat
75551	Tyveri fra cafeteria/restauration
75552	Tyveri fra hotel/motel
75553	Tyveri fra kasseapparat
75560	Butikstyveri fra andre forretninger
75561	Butikstyveri beklædning/skind/fodtøj
75562	Butikstyveri kiosk/cigar-/vinhandel
75563	Butikstyveri købmand/supermarked/mejeri
75564	Butikstyveri radio/fotoforretning
75565	Butikstyveri urmager/guldsmed
75566	Butikstyveri møntvaskeri
75567	Tyveri fra udstilling
75568	Tyveri fra møntvaskeri
75569	Tyveri fra anden butik
75570	Butikstyveri, tricktyveri
75580	Tyveri, tricktyveri i beboelse
75581	Tyveri fra campingplads
75582	Tyveri fra garderobe
75583	Tyveri fra skole/fritidshjem og lign.
75584	Tyveri fra lejlighed/værelse/etageejendom
75585	Tyveri fra villa/landejendom
75586	Tyveri fra kælder og lign.
75587	Tyveri fra svømmehal/idrætsanlæg/omklædningsrum

75588	Tyveri fra udhængskab
75589	Tyveri fra hospitaler/plejehjem
75590	Tyveri fra fritidshus
75591	Tyveri fra institution
75592	Tyveri fra kontor
75593	Tyveri fra kaserne
75594	Tyveri fra byggeplads
75595	Tyveri fra døgnboks
75596	Tyveri fra kaserne (våben/ammunition)
75597	Tyveri fra pengeautomat
75598	Tyveri fra garage/udhus
75599	Tyveri fra andet sted
75601	Tyveri af afgrøde (korn og lign.)
75602	Tyveri af benzin/olie
75603	Tyveri af el/gas
75604	Tyveri af forsendelse
75605	Tyveri af husdyr
75606	Tyveri af nummerplader
75607	Tyveri fra lomme/taske/bagage
75608	Tyveri af taske/bagage
75609	Tyveri i tog/skib/fly/bus
75611	Tyveri i lufthavn
75612	Tyveri i forbindelse med prostitution
75613	Tyveri på banegård
75614	Tyveri af narkotika (udover 75181-75183)
75615	Tyveri i plads
75616	Tyveri i forbindelse med vold
75619	Tyveri i øvrigt
75621	Tyveri af våben
75622	Tyveri af fiskeredskaber/garn og lign.
75623	Tyveri af metaller (skrot/afklip/afbrænding)
76311	Røveri mod pengeinstitut
76312	Røveri mod offentligt kontor
76313	Røveri mod forretning
76314	Røveri mod tankstation
76315	Røveri mod værditransport
76316	Røveri -kassetterøveri
76317	Røveri mod person i egen bolig
76319	Røveri mod andre
76321	Røveri – særligt farligt – mod pengeinstitut
76322	Røveri – særligt farligt – mod off. kontor
76323	Røveri – særligt farligt – mod forretning
76324	Røveri – særligt farligt – mod tankstation
76325	Røveri – særligt farligt – mod værditransport
76326	Røveri – særligt farligt – kassetterøveri
76327	Røveri – særligt farligt – mod person i egen bolig
76329	Røveri – særligt farligt – mod andre
77279	Brugstyveri af påhængskøretøj, reg. knallert m.v.
77281	Brugstyveri af registreret personbil
77282	Brugstyveri af lastbil/varebil
77283	Brugstyveri af registreret motorcykel/scooter
77284	Brugstyveri af udlejningskøretøj
77285	Brugstyveri af uregistreret personbil

77286	Brugstyveri af uregistreret lastbil/varebil
77287	Brugstyveri af uregistreret motorcykel/scooter
77289	Brugstyveri af andet motorkøretøj
77311	Brugstyveri af knallert
77411	Brugstyveri af cykel
77511	Brugstyveri af andet
77521	Brugstyveri af EDB-materiel

Narkotika

Dette tryghedselement indeholder anmeldelser, der vedrører besiddelse og salg af narkotika. En bred vifte af kriminalitet kan hævdes at være narkotikarelateret eller være sket på baggrund af narkotika. Disse anmeldelser vil ikke være del af dette tryghedselement, men tæller med under andre tryghedselementer afhængigt af kriminalitetens type. Denne skelnen er nødvendig, da baggrunden for kriminalitet er en efterforskningsopgave for politiet og som sådan ikke har indflydelse på beboernes tryghed.

Gerningskode	Gerningskodens navn
71281	Narkotika, salg af
71282	Narkotika, smugling mv. af
84110	Euforiserende stoffer / lov om
84111	Euforiserende stoffer / lov om (salg)
86245	Dopingmidler / lov om forbud mod visse

Hærværk

Dette tryghedselement indeholder anmeldelser af de forbrydelser, der har til formål at ødelægge offentlig eller privat ejendom. Derved inkluderes både containerbrande, graffiti, desekrering af religiøse mindesmærker og generel ødelæggelse af offentlige og private ejendele. Anmeldelser af hærværk begået i forbindelse med tyveri eller indbrud medtages under tryghedselementet for henholdsvis tyveri eller indbrud.

Gerningskode	Gerningskodens navn
71321	Mindesmærker og lign. -ødelæggelse af
75571	Rudeknusningstyveri fra radio-/fotoforretning
75572	Rudeknusningstyveri fra urmager/guldsmed
75579	Rudeknusningstyveri i øvrigt
77111	Hærværk
77112	Hærværk, groft
77113	Hærværk, groft uagtsomt
77114	Hærværk, graffiti
77115	Hærværk, groft, graffiti
62220	Brand i container
62230	Brand i køretøj

Chikane, gener og tilråb

Dette tryghedselement indeholder anmeldelser for forskellige typer af fornærmelser, diskrimination og forstyrrelse af offentlig orden, inklusiv

blufærdighedskrænkelser og bortvisning. Anmeldelser om chikane og fornærmelig tiltale af offentlig myndighed er ligeledes medtaget.

Gerningskoder	Gerningskodens navn
70415	Påbud om at skilles, ikke efterkommet
70421	Grov forstyrrelse af offentlig ro og orden
70452	Usømmelig behandling af kirken
70461	Trossamfund, offentlig forhånelse af
70631	Afgivelse af forklaring, grov uagtsomhed
71224	Forstyrrelse af transportmidler
71311	Forstyrrelse af samfærdselsmidlerne
71411	Betleri
71412	Betleri, meddelt advarsel imod
72282	Blufærdighedskrænkelse v/beføling
72283	Blufærdighedskrænkelse v/blotteri
72284	Blufærdighedskrænkelse v/beluring
72285	Blufærdighedskrænkelse v/verbal uterlighed o. lign
72286	Blufærdighedskrænkelse v/anden uterlighed
72287	Blufærdighedskrænkelse i øvrigt
72291	Forulemper ved opfordring m.v. til utugt
74274	Racediskrimination
74293	Fornærmelser
84129	Retsplejeloven, nægte at opgive navn
84201	Fyrværkeriloven
84220	Ordensbekendtgørelsen – sikring af den offentlige orden mv.
84221	Ordensbekendtgørelsen – sikring af den offentlige orden (Pornoudstilling)
84222	Ordensbekendtgørelsen – midlertidige foranstaltning/meddelt påbud
84223	Ordensbekendtgørelsen – midlertidige foranstaltning/overtrædelser af påbud
84233	Politivedtægten, lokal
84385	Bortvisning/forbud, begæring om
84386	Bortvisning/forbud/tilhold, begæring om
84389	Bortvisning – Overtrædelse af meddelt forbud
84390	Bortvisning – Overtrædelse af meddelt forbud og tilhold
94110	Restaurationsloven
94111	Restaurationsloven, nattesæde
94112	Restaurationsloven, ulovlig udskænkning
94114	Restaurationsloven / meddelt forbud
94115	Restaurationsloven / overtrædelse af forbud
94121	Alkohol, salg t/unge under 16 år
94129	Tobak, salg t/unge under 16 år
61420	Knallertkørsel til ulempe
61430	Hensynsløs kørsel
61630	Gadeuorden
61620	Værtshusuorden
61645	Blufærdighedskrænkelse - hændelse uden sag
61650	Beruser
61660	Bortvisning af uønsket person
61670	Husspektakler
61680	Nabostridigheder
61690	Hunde til ulempe
61710	Drikkeri til ulempe
61720	Musik til ulempe

Anmeldelser fordelt på distrikter og tryghedselementer

Antallet af registreringer for de udvalgte gerningskoder er blevet lagt sammen i de enkelte tryghedskategorier og fordelt på Københavns 35 distrikter – udregnet pr. 1000 indbyggere. Derved opnås et sammenligneligt tal for anmeldelser på distrikter uanset størrelse.

Tablet for antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere fordelt på tryghedselementer og distrikter.

Bydel	Nr	Vold og trusler	Indbrud	Tyveri	Narkotika	Hærværk	Chikane n
Indre By	1	46,24	34,35	764,05	46,61	20,71	228,07
Indre By	2	7,41	16,88	101,43	6,64	9,09	37,89
Indre By	3	30,47	11,76	86,25	168,91	11,09	43,57
Østerbro	4	3,82	8,22	60,20	4,14	7,51	17,41
Østerbro	5	4,17	12,58	62,73	4,23	8,29	23,91
Østerbro	6	3,57	10,41	42,23	1,93	4,46	11,15
Østerbro	7	4,68	12,74	40,78	2,61	5,61	17,59
Nørrebro	8	13,30	32,51	101,27	9,13	19,12	57,98
Nørrebro	9	6,56	11,87	78,39	4,85	9,32	34,37
Nørrebro	10	9,66	9,01	39,44	29,13	6,61	37,33
Nørrebro	11	7,46	13,61	63,81	6,92	12,76	29,37
Nørrebro	12	9,68	19,63	50,00	3,18	12,86	30,24
Bispebjerg	13	9,34	21,82	48,46	3,90	6,97	28,71
Bispebjerg	14	9,61	12,28	47,10	6,95	10,26	27,03
Bispebjerg	15	14,10	10,52	96,25	19,60	8,76	39,36
Brønshøj/Husum	16	4,74	22,11	34,98	3,16	9,08	16,82
Brønshøj/Husum	17	5,27	32,43	45,40	4,46	11,25	24,12
Brønshøj/Husum	18	12,51	31,27	47,60	5,72	14,31	23,64
Vanløse	19	4,17	14,95	31,18	3,36	9,27	11,25
Vanløse	20	6,04	22,47	48,10	2,28	10,69	14,25
Vanløse	21	5,34	22,39	31,63	2,46	7,04	15,18
Valby	22	9,93	28,36	48,29	4,25	13,24	22,67
Valby	23	10,14	28,96	59,53	3,82	8,30	22,64
Valby	24	7,79	16,36	39,11	3,50	10,76	25,37
Vesterbro/Kgs. Enghave	25	12,33	15,40	53,17	21,79	6,77	29,65
Vesterbro/Kgs. Enghave	26	7,97	12,46	72,68	14,24	6,26	30,54
Vesterbro/Kgs. Enghave	27	29,80	21,91	370,52	75,79	12,85	156,42
Amager Vest	28	7,15	16,46	51,62	6,89	9,05	23,18
Amager Vest	29	8,47	27,07	80,63	4,69	9,79	26,99
Amager Vest	30	5,92	16,92	58,50	3,75	10,15	25,99
Amager Vest	31	6,50	12,79	38,51	6,43	8,48	36,87
Amager Øst	32	8,39	14,62	70,72	9,19	8,79	33,72
Amager Øst	33	8,69	15,74	45,59	17,15	6,46	24,91
Amager Øst	34	5,37	12,10	25,97	5,85	5,69	21,00
Amager Øst	35	5,18	17,50	33,16	4,54	10,15	18,25
Gennemsnit for København		10,05	18,30	84,84	14,92	9,77	36,21

4. Metode for indeksberegning

Københavns Tryghedsindeks er blevet udviklet med inspiration fra Rotterdam, der siden 1999 har arbejdet med et lignende indeks. Inspirationen består i et indeks, der samler tal for politiets anmeldelser, borgernes udsathed og vurdering af nabolagsproblemer på by-, bydels-, og distrikts-niveau. Derved skabes et overblik over tryghedssituationen i København, hvor bydele og distrikter kan sammenlignes. Derved kan kommunen målrette indsatser til de største problemer, de rigtige steder.

Dette afsnit beskriver den metode, som ligger til grund for beregningen af tryghedsindekset. Der er flere krav til et velfungerende indeks, der har til formål at målrette, dokumentere og styre den tryghedsskabende indsats i København. Disse formål gør sig gældende i såvel opbygningen af indekset som i den anvendte metode til indeksberegning.

Princippet bag den metode, som benyttes til beregning af tryghedsindekset er, at det skal være validt og anvendeligt.

- Validitet betyder, at indekset skal være sammensat af delelementer, som tilsammen giver en dækkende og udtømmende beskrivelse af den overordnede tryghedsdimension. Ved at kombinere en række beslægtede tryghedselementer opnås et overordnet summarisk indeks, som indeholder den samstemmende information fra de forskellige delelementer. Indenfor tryghedsindeksets delelementer benyttes en kombination af spørgeskema- og registerbaserede datakilder, som bidrager til en høj intern validitet.
- Anvendelighed betyder, at det skal være nemt at beregne indekset og foretage sammenligninger mellem distrikter og bydele og sammenligninger over tid. Desuden skal indekset være handlingsangivende, så der kan anbefales specifikke typer indsatser på baggrund af indeksets resultater.

De metodiske valg i forbindelse med udviklingen af Tryghedsindekset er fortaget i samarbejde med Mads Meier Jæger, professor på Center for Grundskoleforskning, Danmarks Pædagogiske Universitetsskole, og Anders Holm, professor på Sociologisk Institut, Københavns Universitet.

Opbygning af tryghedsindeks

Tryghedsindekset har tre komponenter:

- 2 datakilder: Spørgeskemaundersøgelse og registernoteringer.
- 3 indikator typer: Spørgsmål til borgerne om udsathed, borgernes vurdering af nabolagsproblemer samt antal anmeldelser.
- 6 tryghedselementer: Vold og trusler om vold, indbrud, tyveri, narkotika, hærværk og chikane, gener og tilråb.

Tryghedsindekset præsenterer en samlet indeksscore for København og

de 35 distrikter i de 10 bydele.

I de følgende afsnit beskrives, hvordan disse komponenter er defineret samt hvordan tryghedselementerne og den samlede indeksscore beregnes.

2 datakilder: Spørgeskema og register

Tryghedsindekset henter information fra 2 forskellige kilder. Der udføres en spørgeskemaundersøgelse og hentes tal fra politiets register over anmeldelser. Spørgeskemaundersøgelsen spørger til, hvilke problemer beboerne har oplevet i lokalområdet (udsathed) og hvordan de vurderer problemerne i området (nabolagsproblemer). Politiets registre giver information om antallet af anmeldelser i et lokalområde.

I udfærdigelsen af spørgsmålene til spørgeskemaet benyttes tidligere afprøvede og sagligt begrundede spørgsmål til at måle omfanget af udsathed og nabolagsproblemer. Spørgsmålene vedrørende udsathed er taget fra Justitsministeriets offerundersøgelser³ og spørgsmålene vedrørende nabolagsproblemer er baseret på rapporten 'Politireformen år ét' fra Københavns Universitet⁴. Derved kan resultaterne sammenlignes med tidligere undersøgelser både lokalt og på nationalt niveau.

I spørgeskemaundersøgelsen indgår desuden spørgsmål om, hvor borgerne føler sig trygge/utrygge og på hvilket tidspunkt.

Nogle af de oplevelser, der spørges til i interviewene, har meget lave absolutte forekomster fx har kun 2-3 % af Danmarks befolkning været udsat for vold i løbet af det sidste år⁵. Da indekset for surveydata konstrueres ved hjælp af en faktoranalyse, vil data bestemme, hvor stor en vægt de enkelte elementer får.

Politiets registrerede anmeldelser er valgt, fordi det er eneste tilgængelige datakilde om kriminalitetsomfang, der opdateres hurtigt nok til at være anvendelig i et årligt indeks. Anmeldelser er ikke statiske data, da en anmeldelse kan trækkes tilbage, bliver flyttet fra en gerningskode til en anden eller udvidet til flere. Alligevel giver anmeldelser et aktuelt billede af aktivitetsniveauet for kriminalitetsbekæmpelse i området.

3 indikator typer

³ Udført af Flemming Balvig og Britta Kyvsgård (2006) i et samarbejde mellem Københavns Universitet, Justitsministeriet, Det Kriminalpræventive Råd og Rigspolicefen.

⁴ Udført af Flemming Balvig og Lars Holmberg (2008) i et samarbejde mellem Københavns Universitet og Rigspolitiet.

⁵ Ifølge Justitsministeriets offerundersøgelser (udført af Flemming Balvig og Britta Kyvsgård (2006) i et samarbejde mellem Københavns Universitet, Justitsministeriet, Det Kriminalpræventive Råd og Rigspolicefen).

De 2 datakilder, der anvendes i indekset fordeler sig på 3 indikator typer:

- Indikatorerne for *udsathed* måler den procentvise andel af borgere i et distrikt, der angiver at have været udsat for overtrædelser, som har forbindelse til det pågældende tryghedselement. Den er baseret på en spørgeskemaundersøgelse af beboerne i området.
- Indikatorerne for *nabolagsproblemer* måler den procentvise andel af borgere i et distrikt, der angiver, at det pågældende tryghedselement er et problem og, hvor alvorligt det vurderes at være i nabolaget. Den er baseret på en spørgeskemaundersøgelse af beboerne i området.
- Indikatorerne for *anmeldelser* måler antallet af anmeldelser i et distrikt opgjort per 1000 indbygger. Den er baseret på politiets register for anmeldelser fordelt på gerningskoder.

Vi har udvalgt de 3 indikator typer, fordi de hver især bidrager med forskellige perspektiver på tryghed. Kombinationen af indikator typer baseret på spørgeskemaundersøgelser og registre giver samlet set et mere præcist billede af tryghedsniveauet end de enkelte elementer hver for sig.

Baggrunden for at kombinere spørgeskema- og registerbaserede indikatorer er, at optimere måleredskabets præcision og forøge den interne validitet. Da mange forbrydelser ikke anmeldes giver politiets registre alene ikke altid et præcist billede af det faktiske omfang af kriminalitet. Spørgeskemaundersøgelser blandt beboere, som lever i et lokalområde, er derfor i teorien bedre egnet til at måle det faktiske kriminalitetsomfang.

Da datakilderne hver især ikke giver et fyldestgørende billede, benyttes en kombination. På den måde kan datakilderne supplere hinandens styrker og svagheder så indekset til slut giver et mere præcist indtryk af trygheden end hver af enkeltdelene.

6 tryghedselementer

Indeksets 3 indikator typer bidrager til at belyse hvert af de 6 tryghedselementer. Hvert tryghedselement består af tre indikatorer fordelt på to datakilder. To indikatorer er baseret på svar fra en spørgeskemaundersøgelse, og én indikator er baseret på registerdata.

Tryghedselementer	
1	Vold og trusler om vold
2	Indbrud
3	Tyveri
4	Narkotika
5	Hærværk

Disse trygheds-elementer betegner nogle af de problemer der kan være i et lokalområde. Valget af trygheds-elementer er baseret på gængs forståelse af kriminalitet og tryghed, på politiets kriminalitets-kategorier og på hvilke hændelser, der vurderes at have stor indflydelse på borgernes tryghed.

Vi har valgt at medtage elementet 'narkotika' og ikke 'alkohol', da utryghed i forbindelse med alkohol falder ind under andre trygheds-elementer. Desuden er besiddelse såvel som salg af narkotika ulovligt – i modsætning til alkohol.

De statistiske analyser af data bekræfter opdelingen af de seks trygheds-elementer.

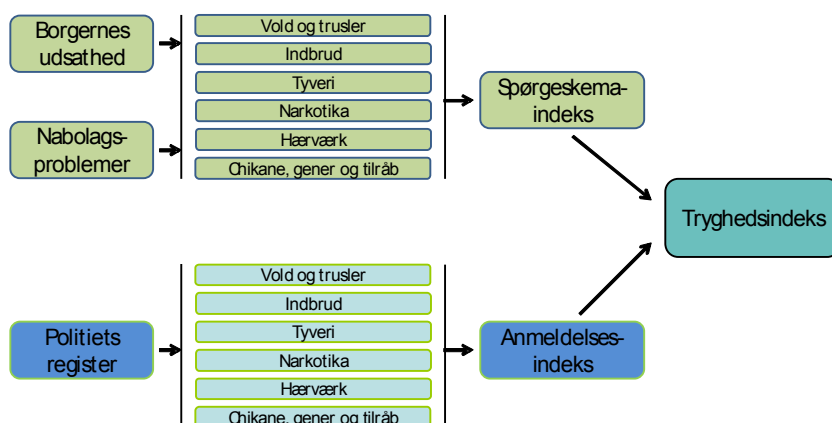
Konstruktion af indekset

Tryghedsindekset er et sammensat indeks, hvor de to datakilder vægter lige meget.

Ud fra surveydata konstrueres seks indeks, der svarer til et af de seks trygheds-elementer. Heri indgår både spørgsmål, der måler nabolagsproblemer og udsathed. Disse informationer fra spørgeskemaundersøgelsen holdes sammen med data fra politiets anmeldelsesregistre.

Nedenstående figur illustrer, hvilke under-elementer der udgør det samlede tryghedsindeks:

Konstruktion af tryghedsindeks



For at kunne skabe et kvantitativt indeks, der med en given værdi beskriver tryghedssituationen i et distrikt tildeles svarene i spørgeskemaet en værdi. Hvis deltageren har svaret, at vedkommende

føler sig meget tryk tildeles svaret det laveste antal point og, hvis der svares meget utryk, det højeste antal point.

For at undgå at en række informationer udgår fra data medtages 'ved ikke' kategorien ved alle spørgsmål. I overvejende grad placeres 'ved ikke' i middelkategorien. Det gøres, så 'ved ikke' svarene hverken gør indekset mere eller mindre utrygt.

I det følgende afsnit beskrives, hvorledes et indeks konstrueres ved hjælp af faktoranalyse.

Faktoranalyse

En faktoranalyse undersøger, om en række spørgsmål er udtryk for samme fænomen, her i første omgang de pågældende tryghedsselementer/-kriminalitetstype. Faktoranalysen estimerer, i hvor høj grad de spørgsmål, der er udvalgt under hvert tryghedsselement, hænger sammen ud fra en statistisk betragtning⁶ - det vil sige om det tyder på, at spørgsmålene beskriver det samme fænomen⁷.

Med andre ord anvender vi en faktoranalyse, der behandler undersøgelsens spørgsmål, som funktioner af en uobserveret bagvedliggende faktor. Jo mere det enkelte spørgsmål korrelerer med den bagvedliggende faktor desto mere sandsynligt er det, at spørgsmålet er udtryk for samme bagvedliggende dimension, her det pågældende tryghedsselement.

Med faktoranalysen beregnes en såkaldt faktorloading for hvert spørgsmål. Denne værdi beskriver, hvor meget det enkelte spørgsmål bidrager til den bagvedliggende faktor. En faktorloading går mellem 0 og 1, hvor 1 svarer til et fuldstændigt sammenfald mellem spørgsmålet og det bagvedliggende fænomen (se bilag 3 for værdierne for faktorloadings for de enkelte spørgsmål). I tryghedsindekset er faktoranalyserne gennemført ved hjælp af statistikprogrammet SPSS.

Faktoranalyserne bekræfter ud fra data Tryghedsindeksets opdeling i 6 tryghedsselementer. De 6 faktoranalyser samles i et spørgeskemaindeks. For at fremme den umiddelbare forståelse af tryghedsindekset, omregnes scoren til en skala fra 0-100, hvor 0 er trygt.

⁶ Herved forstås, at man svarer ens på to eller flere spørgsmål. Det vil sige at deltageren eksempelvis svarer konsistent på en række spørgsmål, der berører det samme emne, eksempelvis vold.

⁷ Følgende kilder er benyttet i forbindelse med beregning af faktoranalyse:

- 1) Kapitel 3 i Brian S. Everitt and Graham Dunn (2001) Applied Multivariate Data Analysis, Second Edition, Oxford University Press.
- 2) Kapitel 10 og 11 i Everitt, B.S. (1996) Making sense of statistics in Psychology - a second level course, Oxford University Press.
- 3) Fayres, P. M. og D. Machin (1998) Factor analysis, I Maurice et al. Quality of life assessment in clinical trials. Methods and practice. Oxford University press.

På baggrund af de seks anmeldelsestal for hver kriminalitetstype foretages en faktoranalyse. Denne faktoranalyse bekræfter, at anmeldelserne for de 6 typer kriminalitet i høj grad korrelerer, det vil sige at, en høj forekomst af én type anmeldelser ofte indebærer en høj forekomst af andre typer anmeldelser.

Faktoranalysen viser dog, at anmeldelser for indbrud i mindre grad hænger sammen med de øvrige andre former for kriminalitet. Det vil sige, at et distrikt kan have høje tal for indbrud uden tilsvarende tal for andre typer kriminalitet eller omvendt.

Indekset for anmeldelser kodes også til at gå mellem 0 og 100, jo højere en værdi desto flere anmeldelser i området. Til slut lægges spørgeskemaindekset og anmeldelsesindekset sammen til et samlet tryghedsindeks, hvor hvert underindeks udgør 50 %.

5 handlingsanvisende tryghedskategorier

Tryghedsindekset beregnes hvert år og placerer de respektive distrikter på en skala fra 0 til 100. 2009 er det første år målingen foretages, hvorfor 2009 vil være baseline år.

Der findes flere måder at kategorisere et indeks på. Resultaterne for Tryghedsindekset for København præsenteres som fem handlingsanvisende tryghedskategorier. Det vil sige, at en given værdi på tryghedsindekset tildeles en kategori, der viser, hvor stort et behov der er for indsats i et givet område. I nedenstående gøres rede for, hvilke overvejelser, der er foretaget i forbindelse med inddeling af tryghedskategorierne.

- I Rotterdams sikkerhedsindeks, som har været inspirationskilde for Københavns Tryghedsindeks, er fastsat et absolut mål for tryghed. Det vil sige, at der er fastsat en subjektiv grænse for, hvornår et givet tryghedsniveau er tilfredsstillende eller optimalt. Det er dog vanskeligt med objektive kriterier at begrunde, hvilket niveau af tryghed der bør kvalificeres som trygt. Erfaringerne fra Rotterdam har desuden vist, at en sådan absolut skala kan sprænges og derfor underminerer både anvendelighed og troværdighed for indekset på sigt.
- Der kan anvendes en standardinddeling, hvor distrikterne tildeles et indekstal mellem 0 og 100, og at denne skala inddeles i 5 lige store tryghedskategorier. Dette ville betyde, at kun distrikter med en værdi mellem 80 – 100 vil kvalificere til en markant indsats, og de distrikter med en værdi på mellem 60 – 80 ville kvalificere til en intensiveret indsats. Ifølge resultaterne for tryghedsindekset 2009, er der ingen distrikter, der har et niveau af utryghed, der er over 60. Man må derfor sætte spørgsmålstejn ved, om man bør kræve så høje tal for utryghed, før man vælger at foretage en intensiveret eller markant indsats.

- En inddeling kan også baseres på, hvor langt de enkelte distrikter afviger fra gennemsnittet for tryghedsindekset. De tre distrikter med den højeste indekssværdi trækker gennemsnittet i vejret, og det kan synes uhensigtsmæssigt at foretage en vurdering af tryghedsniveauet i København ud fra gennemsnittet, som man ikke kan definere som værende acceptabelt eller normalt ud fra objektive kriterier.

I Tryghedsindekset for København tildeles distrikterne 5 handlingsskaber tryghedskategorier. Distrikterne kategoriseres i fem lige store kategorier i forhold til deres værdi på indekset. Grænserne mellem de forskellige kategorier fastsættes med en percentilering, så de præcise spæringspunkter beregnes. Der lægges dermed op til, at den tryghedsskabende indsats i København må iværksættes, i de områder, der har den højeste værdi på tryghedsindekset, og derfor må anses som værende mindst trygge. Gennemsnittet for Tryghedsindekset for hele København for 2009 findes i kategorien intensiveret. Denne metode tager højde for, at man ikke, ud fra objektive kriterier kan sige om det gennemsnitlige tryghedsniveau for København er et acceptabelt niveau. Derimod lægger denne inddeling op til at indsatserne på tryghedsområdet prioriteres efter de dele af byen, der har størst behov.

Da man ikke kan sige hvad, der er et acceptabelt niveau for tryghed i København uden at foretage en politisk prioritering, vil Tryghedsindekset i de kommende rapporteringer fokusere på udviklingen i tryghed. Derfor anvendes fremover den samme inddeling som er foretaget i 2009.

Her følger en beskrivelse af de fem kategorier:

6) Markant indsats

Hvis et område er i tryghedskategorien 'Markant' betyder dette at der i området er et markant behov for en tryghedsskabende indsats udover ordinærindsatsen. Dette interval går mellem indekssværdierne 19,0250-100.

7) Intensiveret indsats

Tryghedskategorien 'Intensiveret' betyder på samme måde at det pågældende området har et intensiveret behov for en tryghedsskabende indsat udover normalindsatsen. Dette interval går mellem indekssværdierne 15,5975 - 19,0250.

8) Ordinært indsats

Tryghedskategorien 'Ordinært' betyder, at området ikke har noget behov for tryghedsskabende indsatser udover den ordinære indsat. Det vil naturligvis ikke sige, at der ikke er behov for en indsats men kun, at det vurderes, at denne kan håndteres indenfor normalindsatsen. Dette interval går mellem indekssværdierne 14,0428 - 15,5975

9) Reduceret indsats

Tryghedskategorien 'Reduceret' betyder, at området ikke har behov for en indsats udover ordinærindsatsen. Der er dog stadig brug for en indsats, selvom dette behov er reduceret. Dette interval går mellem indeksværdierne 11,8278 - 14,0428.

10) Minimal indsats

Tryghedskategorien 'Minimalt' betyder, at behovet for en tryghedsskabende indsat er minimalt i det pågældende område. Et sådant område vil i det store hele vurderes som trygt både af beboerne og i politiets registre. Dette interval går mellem indeksværdierne 0-11,8278.

Bilag 2 – Spørgeskema

Nr	Spørgsmål	Svarkategorier	Filter	Bemærk
Overskrift	Oplevet tryghed			
A1	<p>Hvor tilfreds eller utilfreds er du med at bo i dit nabolag? Er du...?</p> <p><i>Med dit nabolag menes, det område der umiddelbart omgiver din bopæl</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meget tilfreds 2. Lidt tilfreds 3. Hverken/eller 4. Lidt utilfreds 5. Meget utilfreds 6. Ved ikke/vil ikke svare 		
A2	<p>Hvor tryk eller utryk er du i dit nabolag? Er du...?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meget tryk 2. Lidt tryk 3. Hverken/eller 4. Lidt utryk 5. Meget utryk 6. Ved ikke/vil ikke svare 		
A3	<p>Hvor i dit nabolag føler du dig utryk?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. På gaden 2. På stier 3. På pladser og torve 4. I butikker 5. I opgange 6. I grønne områder, parker, legepladser 7. På stationer og ved stoppesteder 8. Andre steder 	Hvis A2=2-5	Flere svar muligt
A4	<p>Når du færdes i udendørsarealerne i dit nabolag i dagtimerne, føler du dig så...?</p> <p><i>Med dagtimer menes der de lyse timer</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meget tryk 2. Lidt tryk 3. Hverken/eller 4. Lidt utryk 5. Meget utryk 6. Jeg færdes ikke i mit nabolag i dagtimerne 7. Ved ikke / Vil ikke svare 		

A5	Når du færdes i udendørsarealerne i dit nabolag i aften- og nattetimerne, føler du dig så...?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meget tryk 2. Lidt tryk 3. Hverken/eller 4. Lidt utryk 5. Meget utryk 6. Jeg færdes ikke i mit nabolag i aften- og nattetimerne 7. Ved ikke / Vil ikke svare 		
A6	Når du opholder dig i din bolig, føler du dig så...?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meget tryk 2. Lidt tryk 3. Hverken/eller 4. Lidt utryk 5. Meget utryk 6. Ved ikke / Vil ikke svare 		
A7_CATI	Jeg nævner nu en række situationer, som måske forekommer i dit nabolag? Gør disse situationer dig utryk?			CATI: Oplæs svarmulighederne ved hvert spørgsmål
A7_WEB	Hvis disse situationer forekommer i dit nabolag, gør de dig så utryk? <i>Hvis en situation ikke forekommer i dit nabolag, så svar "Jeg kender ikke til problemet i mit nabolag"</i>			
A7_1	Trusler	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nej, det gør mig ikke utryk 2. Ja, det gør mig lidt utryk 3. Ja, det gør mig meget utryk 4. Jeg kender ikke til problemet i mit nabolag 5. Ved ikke/ vil ikke svare 		
A7_2	Vold	Svarkategori som A7_1		
A7_3	Indbrudstyveri	Svarkategori som A7_1		

A7_4	Forsøg på indbrudstyveri	Svarkategori som A7_1		
A7_5	Cykeltveri	Svarkategori som A7_1		
A7_6	Biltyveri	Svarkategori som A7_1		
A7_7	Tyveri fra bil	Svarkategori som A7_1		
A7_8	Tyveri af taske og/eller pung	Svarkategori som A7_1		
A7_9	Stof- og alkoholmisbrugere på gaden	Svarkategori som A7_1		
A7_10	Narkotikagener (fx kanyler i nabolaget)	Svarkategori som A7_1		
A7_11	Salg af narkotika og hash	Svarkategori som A7_1		
A7_12	Graffiti	Svarkategori som A7_1		
A7_13	Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	Svarkategori som A7_1		
A7_14	Gener og tilråb	Svarkategori som A7_1		
A7_15	Støjgener fra naboer	Svarkategori som A7_1		
A7_16	Støjgener i øvrigt	Svarkategori som A7_1		
A7_17	Tilråb når man færdes på gaden	Svarkategori som A7_1		
A7_18	Ballade på gaden	Svarkategori som A7_1		
A7_19	Gener fra grupper	Svarkategori som A7_1		
A8	Hvor tit er du bekymret for at blive udsat for følgende situationer i dit nabolag?	1. Dagligt 2. Ugentligt 3. Månedligt 4. Årligt 5. Aldrig 6. Ved ikke / Vil ikke svare	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3 så spørges til situationen i A8	
A8_1	Trusler	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
A8_2	Vold	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
A8_3	Indbrudstyveri	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
A8_4	Forsøg på indbrudstyveri	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
A8_5	Cykeltveri	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
A8_6	Biltyveri	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
A8_7	Tyveri fra bil	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
A8_8	Tyveri af taske og/eller pung	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
A8_9	Stof- og alkoholmisbrugere på gaden	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		

A8_10	Narkotikagener (fx kanyler i nabolaget)	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
A8_11	Salg af narkotika og hash	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
A8_12	Graffiti	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
A8_13	Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
A8_14	Gener og tilråb	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
A8_15	Støjgener fra naboer	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
A8_16	Støjgener i øvrigt	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
A8_17	Tilråb når man færdes på gaden	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
A8_18	Ballade på gaden	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
A8_19	Gener fra grupper	Hvis A7_1 – A7_19= 2 eller 3		
B1	Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for vold eller forsøg på vold i dit nabolag?	1. Ja 2. Nej 3. Ved ikke / Vil ikke svare		
B1_1	Har du anmeldt episoden/episoderne til politiet?	1. Ja 2. Nej	Hvis B1=JA	
B2	Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for trusler?	1. Ja 2. Nej 3. Ved ikke / Vil ikke svare		
B2_1	Har du anmeldt episoden/episoderne til politiet?	1. Ja 2. Nej	Hvis B2=JA	
B3	Er der inden for de sidste 12 måneder nogen, der har brudt ind eller forsøgt at bryde ind i din bolig? <i>Ved bolig forstås også kælder og garagearealer mv.</i>	1. Ja 2. Nej 3. Ved ikke / Vil ikke svare		
B3_1	Har du anmeldt episoden/episoderne til politiet?	1. Ja 2. Nej	Hvis B3=JA	

B4	Er der inden for de sidste 12 måneder nogen, der har stjålet eller forsøgt at stjæle fra dig?	1. Ja 2. Nej 3. Ved ikke / Vil ikke svare		
B4_1	Har du anmeldt episoden/episoderne til politiet?	1. Ja 2. Nej	Hvis B4=JA	
B5	Er du inden for de seneste 12 måneder blevet tilbudt at købe narkotika eller hash i dit nabolag?	1. Ja 2. Nej 3. Ved ikke / Vil ikke svare		
B5_1	Har du anmeldt episoden/episoderne til politiet?	1. Ja 2. Nej	Hvis B5=JA	
B6	Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for hærværk på din bolig, bil eller andet?	1. Ja 2. Nej 3. Ved ikke / Vil ikke svare		
B6_1	Har du anmeldt episoden/episoderne til politiet?	1. Ja 2. Nej	Hvis B6=JA	
B7	Har du inden for de seneste 12 måneder bemærket, at der er begået hærværk eller lavet graffiti i dit nabolag?	1. Ja 2. Nej 3. Ved ikke / Vil ikke svare		
B7_1	Har du anmeldt episoden/episoderne til politiet?	1. Ja 2. Nej	Hvis B7=JA	
B8	Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for chikane eller ubehagelige tilråb i dit nabolag?	1. Ja 2. Nej 3. Ved ikke / Vil ikke svare		
B8_1	Har du anmeldt episoden/episoderne til politiet?	1. Ja 2. Nej	Hvis B8=JA	
Overskrift	Baggrundsspørgsmål			
C1	Bor du alene? <i>Her menes uden partner, børn eller anden familie</i>	1. Ja 2. Nej		

C2	Hvem bor du sammen med?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ægtefælle/samlever 2. Ægtefælle/samlever samt barn/børn 3. Barn/børn 4. Forældre 5. Hos søn eller datter med dennes familie 6. Kollektiv, bofællesskab, lejet værelse (inkl. mad) 7. Bor på fx kollegie, plejehjem, forsorgshjem eller institution i øvrigt 8. Vil ikke svare 	Hvis C1=NEJ	
C3	Hvad er din nuværende hovedbeskæftigelse?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lønmodtager 2. Selvstændig erhvervsdrivende 3. Medarbejdende ægtefælle 4. Værnepligtig 5. Arbejdsløs 6. Hjemmearbejdende uden erhvervsarbejde 7. Pensionist (pga. alder) 8. Førtidspensionist 9. Efterløns- eller fleksydelsesmodtager 10. Langtidssyg 11. Skoleelev, studerende, kursist 12. Ude af erhverv i øvrigt 		

C4	Hvad er din højst gennemførte uddannelse?	<ol style="list-style-type: none"> 1. 1-10. klasse 2. Gymnasial uddannelse 3. Elevuddannelser (skoleophold+formaliseret elevtid) Fx Håndværker, Gartner, Landmand, Kontor- og Butiksuddannelser, SOSU mm.) 4. Korte videregående uddannelser, 2-2½ år Fx Datamatiker, Akademiuddannelser, Tandplejere, Byggetekniker mm. 5. Mellemlange videregående uddannelser, 3-4½ år Fx Bachelor BA, Diplomuddannelser, HA, HD Lærer, Pædagog, Sygeplejerske, Bygningskonstruktør mm. 6. Lange videregående uddannelser og Forskeruddannelser, 5-8 år Fx Kandidatniveau, Master, Ph.d., Speciallæge mm. 7. Anden uddannelse Fx Uddannelser i Forsvaret, Politi, Kørelærer, Lokomotivfører mm. 		
----	--	---	--	--

C5	Hvad er husstandens samlede årlige indkomst før skat?	1. 0-99.000 kr. 2. 100.000-199.000 kr. 3. 200.000-299.000 kr. 4. 300.000-399.000 kr. 5. 400.000-499.000 kr. 6. 500.000-599.000 kr. 7. 600.000-699.000 kr. 8. 700.000-799.000 kr. 9. 800.000-899.000 kr. 10. 900.000-999.000 kr. 11. 1.000.000 kr. og derover 12. Vil ikke svare		
----	--	--	--	--