



29. april 2009
Sagsnr.: 10822 - LSA
Fax: 8232 2501
Plan & Udvikling

Notat vedr. bemærkninger og indsigelser efter høring af forslag til byfornyelsesbeslutning for Thyrasgade-karréen

I forbindelse med planlægningen af byfornyelse på Thyrasgade-karréen har forslag til byfornyelsesbeslutning været i høring i 8 uger.

I høringsperioden er der afholdt et karrémøde, hvor forslag til byfornyelsesbeslutning er gennemgået og der har været mulighed for at stille spørgsmål og debattere byfornyelsen.

Der er i alt indsendt følgende 8 bemærkninger, indsigelser og ændringsforslag til forslag til byfornyelsesbeslutning for karréen:

1. Bestyrelsen for Andelsboligforeningen Nørrebrogade 182, 2200 København N
2. Beboerne i Andelsboligforeningen Nørrebrogade 182, 2200 København N
3. Andelsboligforeningen Nørrebrogade 182, v/ Margit Jacobsen, 4. th., 2200 København N
4. Kirsten Mølgaard, Ægirsgade 2, 3. th., 2200 København N
5. Camilla Thomsen, Ægirsgade 2, 1.tv, 2200 København N
6. Ejerforeningen Gorm, Nørrebrogade 180A og 180B og Gormsgade 1, 2200 København N
7. Morten og Esben Vendelbo Foged på vegne af Lars Vendelbo Johansen, Gormsgade 1, 1. th, 2200 København N
8. Eversheds Advokataktieselskab på vegne af Pecunia MIIM ApS, som er ejer af ejendommen Nørrebrogade 184, 2200 København N

Indsigelser og bemærkningerne, der er vedlagt notatet i bilag, er i det følgende kort refereret og kommenteret:

Indsigelse	Kommentar
<p>Ad 1. Bestyrelsen for Andelsboligforeningen Nørrebrogade 182, 2200 København N</p> <p>a. <i>Andelsforeningen har brugt mange ressourcer på at skabe en hyggelig og brugbar gård for andelshaverne og har et tidsvarende gårdmiljø, som de er glade for. Det er vigtigt, at den fælles indsats sikres gennem tiltag, som debatteres under møderne.</i></p> <p>b. <i>Alle i karreen skal forpligte sig (økonomi, vedligeholdelse, engagement osv.) i et fælles ansvar</i></p>	<p>Beboerne vil blive inddraget i prioriteringerne gennem arbejdet i den gårdgruppe, der nedsættes med interesserede beboere fra karréen og landskabsarkitekten. Landskabsarkitekten vil i samarbejde med gårdgruppen naturligvis bygge videre på de gode kvaliteter der er i de eksisterende gårde. Herunder evt. genanvendelse af materiale og bevaring af beplantning.</p> <p>Der bliver senere nedsat et gårdlav bestående af karreens ejerkreds, som via tinglyste vedtægter forpligter sig til at betale drift og vedligehold af gårdanlægget. Af vedtægterne vil også fremgå en fordeling af driftsudgifterne.</p> <p>Det fælles gårdanlæg vil bidrage med en mere tidssvarende indretning, der generelt medfører større nytteværdi og lavere vedligeholdelsesudgifter.</p> <p>Det er erfaringen, at ejere, lejere og andelshavere er meget glade for gårdanlæg, der etableres i forbindelse med byfornyelse. Ofte er der tale om økonomiske og planlægningsmæssige tiltag, der kan være umulige at løfte blandt ejendommene på egen hånd.</p>
<p>Ad 2. Beboerne i Andelsboligforeningen Nørrebrogade 182, 2200 København N</p> <p><i>Der har været en underskriftsindsamling for eller imod fælles gårdanlæg. 20 andelshavere ud af 25 har stemt imod gårdsammenlægningen og støttede samtidig op omkring bestyrelsens indsigelse jf 1 imod gårdsammenlægning pga. frygt for:</i></p> <p>a. <i>Stigning i støjniveau (passage brugt som</i></p>	<p>Ad a. Byfornyelsen giver også mulighed for at træffe foranstaltninger, der kan afhjælpe det aktuelle støjproblem. Fx ved ændret placering af porten, ændring af brug, lukkemechanismer mv. I projekteringen skal der dog tages hensyn til brandveje og andre lovmæssige forhold.</p> <p>Der vil også blive foretaget en vurdering af,</p>

Indsigelse	Kommentar
<p><i>gennemgang og renovation)</i></p> <p>b. <i>Øget risiko for hærværk og tyveri</i></p> <p>c. <i>Fælles hæfte for al vedligehold og mislighold af gården</i></p> <p>d. <i>Stigning i boligafgift som resultat af øgede udgifter til gårdvedligehold</i></p>	<p>hvor det vil være mest hensigtsmæssigt at foretage renovation. Herunder om passagen i Nørrebrogade skal fredeligholdes, mens porten i Thyrasgade kan indgå som fælles port til renovation.</p> <p>Gårdlavet vil i øvrigt have mulighed for at vælge en mobilsugsløsning, som betyder, at der kun vil være ét sugested (affaldsafhentning)</p> <p>Ad b. Det er hovedformålet med byfornyelsen at skabe gode og trygge rammer for ophold og leg i karreen. Dette sker helt konkret i et samarbejde med gårdgruppen. Fælles adgangsveje vil blive aflåst, og kun karréens beboere vil få adgang til anlægget. Når gårdanlægget er etableret, nedsættes et gårdlav blandt karreens ejerkreds, og der tinglyses vedtægter for gårdanlæggets drift. Både ved udarbejdelse af projekt for gårdanlæggets indretning og ved etablering af vedtægter for gårdanlægget, vil konkrete forhold omkring adgangsforhold til gården kunne indarbejdes.</p> <p>Ad c. sbs er opmærksom på, at der i karreen er nogle sociale udfordringer, som man i størst mulig omfang bør tage højde for i både planlægningen af gårdanlægget og i beboerinddragelsen.</p> <p>Herudover vil relevante kriminalpræventive foranstaltninger både i den fysiske udformning og evt. også senere i forhold til drift og vedtægter blive indarbejdet i projektet.</p> <p>Det er i øvrigt vores erfaring, at nye gårdanlæg medvirker til tryggere rammer for leg og ophold, og fremmer det sociale liv både i ejendommene og i karreen.</p> <p>Ad d. Erfaringsmæssigt ligger den årlige udgift til vedligeholdelse på 15-20 kr. m2 bruttoetageareal. Der kan evt. forventes besparelser på de nuværende udgifter som følge af fællesdrift.</p>

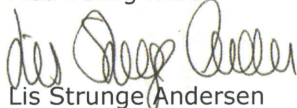
Indsigelse	Kommentar
<p>Ad 3. Andelsboligforeningen Nørrebrogade 182, v/ Margit Jacobsen, 4. th., 2200 København N</p> <p><i>Indsigelsen er fremsendt i brev af 23.2 2009, 25.2.2009 og 13.3.2009. Beboeren har ikke deltaget i fællesmødet den 7.10.2008.</i></p> <p>a. <i>Imod brug af passagen til yderligere transport (renovation) pga. øget støj og planer om at gøre Nørrebrogade bilfri</i></p> <p>b. <i>Ønsker ikke at se på de øvrige misligholdte ejendomme og føler sig beskyttet af egne gule mure</i></p> <p>c. <i>Øgede udgifter til drift og vedligehold hovedsageligt fordi andre ikke vil føle ansvar over for det fælles</i></p> <p>d. <i>Ønsker gårdsammenlægning uden deltagelse af andelsboligforeningen</i></p> <p>e. <i>Bekymring omkring øget rotteplage</i></p> <p>f. <i>Usikkerhed omkring kommunikation via 3d-program</i></p> <p>g. <i>Ønsker at der skal være fælles adgangsvej fra Thyrasgade.</i></p> <p><i>Larmende motor i gården til nr. 184 – kafferi-steriet</i></p> <p><i>Ønsker i tilfælde af at forholdene ændrer sig (større tryghed):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ingen fælles adgangsvej i passagen</i> • <i>Lyddæmpende belægning i porten</i> • <i>Port for enden af passagen og nr. 182B</i> • <i>Beplantning i passage</i> • <i>Ny støjsvag port mod Nørrebrogade</i> • <i>Plads til cykelstativer, barnevogne mv. placeres på egen grund</i> • <i>Plads til containere på egen grund</i> • <i>Etablering af en frodig naturhave på fællesarealerne</i> • <i>Solkroge til hver ejendom</i> • <i>Fælleshus i Nørrebrogade 184</i> 	<p>Ad a. Se pkt. 2 a</p> <p>Ad b. Se pkt. 4 a. Ellers ingen kommentarer</p> <p>Ad c. På karremøderne er problemstillingerne omkring utryghed, og bekymringer omkring driftsfælleskab været drøftet. Det gælder ikke alene udfordringerne i at inddrage beboerne i den almene bebyggelse i forbindelse med planlægningen af gården, men især i forbindelse med den efterfølgende drift. Se også pkt. 2 d.</p> <p>sbs finder disse forhold meget centrale for etablering af det fælles gårdanlæg og vil opfordre Københavns Kommune til at afsætte ressourcer med særlig fokus på sociale tiltag i en længere periode såvel under planlægningen som under den efterfølgende drift af gårdanlægget. KAB er opmærksom på afdelingens udfordringer. KAB har deltaget i begge karremøder.</p> <p>Ad d. Ingen Kommentarer</p> <p>Ad e. I planlægningen sammen med gårdgruppen og i projekteringen vil de problemer, der er i gårdene, blive vurderet og foreslået løsninger på, herunder tilstedeværelsen af rotter.</p> <p>Ad f. Kommunikationen via 3D-spillet (gårdrumsspil) skal betragtes som et supplement til det almindelige arbejde i gårdgruppen med møder og inspirationsture mv. Gårdrumsspillet vil blive introduceret for alle, der har lyst til at arbejde med planlægning af det fælles gårdanlæg på denne måde.</p> <p>Ad g. Ved en fejl er markeringen af fælles port mod Thyrasgade ikke medtaget på det</p>

Indsigelse	Kommentar
	udsendte materiale. Se også pkt. 2 a.
<p>Ad 4. Kirsten Mølgaard, Ægirsgade 2, 3. th., 2200 København N</p> <p>a. <i>Imod at adskillelsen til matr. Nr. 3176 (Ægirsgade 4-8) forsvinder. Dårlig vedligeholdt gård</i></p> <p>b. <i>Taget på baghuset Nørrebrogade 184 (kafferisteriet) flyder med affald.</i></p> <p>c. <i>Udstødningsanlæg på matr. Nr. 3350 uønsket. Har fået at vide, at virksomheden skulle være flyttet med udgangen af 02. 2009</i></p> <p>d. <i>Generelt imod gårdsammenlægning pga. flere udgifter og der vil kun være et smalt gårdareal tilgængeligt for beboerne</i></p>	<p>Ad a. Der er planer om bygningsfornyelse af Ægirsgade 4-8 hvorved bekymringerne omkring denne ejendoms tilstand forventes løst. Arbejdet forventes afsluttet inden gårdanlægget er etableret.</p> <p>Ad b. Under planlægningen vil der blive kigget på konkrete problemstillinger omkring bygningernes beskaffenhed og drift i det omfang det er relevant for gårdanlægget</p> <p>Ad c. Se foregående kommentar</p> <p>Ad d. Se pkt. 2 d. og pkt. 4 b.</p>
<p>Ad 5. Camilla Thomsen, Ægirsgade 2, 1.tv, 2200 København N</p> <p><i>For en gårdsammenlægning med følgende Forslag::</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Grill/udespisepladser</i> ▪ <i>Pæne cykel-/containerskure</i> ▪ <i>Plads til barnevogne</i> ▪ <i>Legemuligheder</i> ▪ <i>Rumdannende beplantning</i> ▪ <i>Planter til reducere af støj</i> 	<p>Ingen kommentarer</p>
<p>Ad 6. Ejerforeningen Gorm, Nørrebrogade 180A og 180B og Gormsgade 1, 2200 København N</p> <p><i>Imod at der etableres fælles adgangsvej i Gormsgade 1 jf. servitutpålæg pkt. 2.</i></p> <p>a. <i>Foreningen har planer om at lukke porten og inddrage gennemgangen i bygningen pga.:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Beboerne er generet af støj når porten smækker</i> ▪ <i>Svært at holde rummet rent for affald</i> ▪ <i>Soveværelser mod gården er generet af støj udenfor porten. Frygter at ge-</i> 	<p>Ad a. Hvis porten lukkes, kræver det at der kan være affaldshentning et andet sted. Affaldshentningen bliver dimensioneret (antal og placering) af landskabsarkitekten og renovationsfirmaet.</p> <p>sbs finder det imidlertid hensigtsmæssigt at opretholde en fælles port fra gårdanlægget mod Gormsgade. Hvis porten kommer til at indgå som fælles port i det fremtidige gårdanlæg, vil en istandsættelse af porten imid-</p>

Indsigelse	Kommentar
<p><i>nen forværres når porten bliver gennemgang for flere.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Vil bruge portrummet til barnevognsparkering</i> 	<p>lertid også indgå i projektet, for at imødegå de støjproblemer der i dag. Alle fælles porte bliver aflåst med en fællesnøgle.</p>
<p>Ad 7. Morten og Esben Vendelbo Foged på vegne af Lars Vendelbo Johansen, Gormsgade 1, 1. th, 2200 København N</p> <p><i>For gårdsammenlægning med dette forbehold:</i></p> <p>a. <i>Gormsgade 1 skal ikke være fællesindgang da den er meget presset.</i></p> <p><i>Forslag med forskellige indretningsønsker til arealet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Små grønne afgrænsede områder til at spise på for små grupper</i> ▪ <i>Fællesgrill</i> ▪ <i>Petanquebane evt. bordtennisbord i et spilleområde</i> ▪ <i>Ildsted</i> ▪ <i>Værktøjsbord til hobbyprojekter</i> ▪ <i>Storskraldskur</i> ▪ <i>Bevaring af kvarterets sociale arv fx den gamle kran på Nørrebrogade nr. 180</i> 	<p>Se kommentarer til pkt. 6</p>
<p>Ad 8. Eversheds Advokataktieselskab på vegne af Pecunia MIIM ApS, som er ejer af ejendommen Nørrebrogade 184, 2200 København N</p> <p><i>Imod gårdsammenlægning fordi:</i></p> <p>a. <i>Den øgede persongennemstrømning vil gøre det vanskeligt at sikre ejendommen mod hærværk og tyveri.</i></p> <p>b. <i>Den utryghed, som mange beboere får ved færden i Nørrebros gader med indbrud, hærværk, bandeopgør og skudepisoder, kan ikke holdes på afstand i det aflukkede gårdmiljø</i></p> <p>c. <i>Bekymring for det fremtidige samarbejde</i></p>	<p>Ad a. Se kommentarer til pkt. 2 b.</p> <p>Ad b. Se kommentarer til pkt. 2 b.</p> <p>Ad c. Se kommentarer til pkt. 3 c.</p>

Indsigelse	Kommentar
<p><i>med vedligeholdelse af gårdmiljøet pga. manglende interesse hos flere af de omkringliggende andelsboligforeninger</i></p> <p>d. <i>Nedrivning af fuldt udlejet garageanlæg samt tidligere butikbygning (Frakkegården) vil give huslejetab med heraf følgende faldende driftsindtægter til at servicere en vedligeholdelse af ejendommen.</i></p> <p>e. <i>Hele gårdanlægget er sat i stand med brostensbelægning – en investering der vil gå tabt.</i></p> <p>f. <i>Det er uhensigtsmæssigt, at der ikke etableres adgangsvej gennem den store port mod Thyrasgade.</i></p>	<p>Ad d. Efter byfornyelseslovens bestemmelser er det muligt at få erstatning for nedrivninger. Erstatningen udregnes på baggrund af lejeindtægt, en anslået driftsudgift samt en afkastprocent over et nærmere bestemt antal år.</p> <p>Ad e. Se kommentarer til pkt. 1.</p> <p>Ad f. Se kommentarer til pkt. 3 g</p>

Med venlig hilsen



Lis Strunge Andersen

Arkitekt m.a.a., projektleder

lsa@sbsby.dk

Tlf.: 8232 2539

ANDELSBOLIGFORENINGEN NØRREBROGADE 182



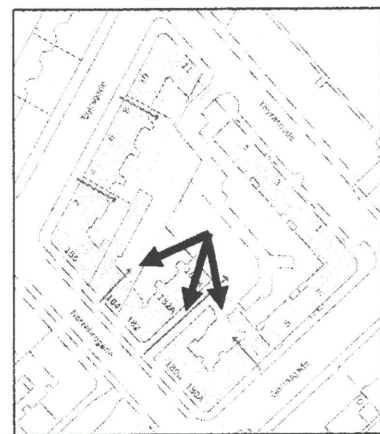
Københavns Kommune
Center for Bydesign
Njalsgade 13
Postboks 447
1505 København V

Indsigelse til Thyrasgade-karréen - Bestyrelsens vurdering.

Det er på Andelsboligforeningen Nørrebrogade 182 at vi bestyrelsen gør indsigelse mod Thyrasgade-karré projektet. Det er ikke i foreningens interesse at deltage hverken aktivt eller passivt i sammenlægningen af gårde til fællesarealer.

Et par begrundelser

Det er vor klare overbevisning, at $\frac{3}{4}$ af al person færdsel til og fra den kommende Thyrasgade-karré kommer til, at foregå igennem to af foreslåede fælles porte ud til Nørrebrogade (nr. 182-184) (som foreslået i SBSby rundsendelse fra januar 2009). Passage igennem disse to fælles porte vil være til stor støjgene for vores andelshavere, eftersom portene er placeret på hver side af vores forenings bygninger. Andelsboligforeningen Nørrebrogade 182 har altså ingen interesse i at fungere som trafik knudepunkt / færdselsåre mellem Nørrebrogade og de andre foreninger i karréen.



Før vi fik opsat port i vores passage til Nørrebrogade 182a og 182b, var støj, tis, slåskampe, indbrud, bandeaktivitet osv. på disse få kvm. hverdagskost, efter opsætning af port for år tilbage er disse gener og dårligheder blevet reduceret betydeligt. Vi er derfor bekymrede for, at den øgede persontrafik, igen vil øge risikoen for disse problemer. Passagen og vores gård fungerer ligeledes som lydskakt, hvor aktiviteter på gadeplan forstærkes hele vejen op.

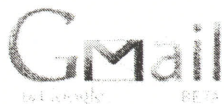
Åbning af vores gård areal vil også bevirke at vores erhvervsdrivende vil få øgede udgifter til, at beskytte sit lager for indbrud og lignende. Og i et område hvor det er svært at forsikres som erhvervsdrivende har foreningen ikke interesse i at gårdprojektet koster denne penge.

Der er altså en manglende opbakning til projektet fra bestyrelsens side og denne indstilling spores også hos andre foreninger i karréen. Vi forudser derfor en manglende dialog om placering af et fællesansvar for karréen nu og i fremtiden. Vi frygter at det vi alle forpligter os til ved sådanne et stort projekt, ikke kan realiseres fyldestgørende hverken kort eller langsigtet. Jævnfør vores første indsigelse sendt til SBSby d. 14/7-2008, se bilag 1.

Desværre opvejer fordelene ved en fællesgård ikke ulemperne i vores forenings tilfælde og vi ønsker derfor ikke at deltage i projektet.

Med venlig hilsen

/Bestyrelsen, Andelsboligforeningen Nørrebrogade 182, Benjamin Lenau Hansen, Kenneth Rimm og Thor Voulund



Andelsboligforeningen Nørrebrogade 182 <noerrebrogade182@gmail.com>

Bilag 1.

Thyrasgade skrivelse

1 meddelelse

Andelsboligforeningen Nørrebrogade 182 <noerrebrogade182@gmail.com>

14. jul. 2008 19.00

Til: sbs / Stig Hansen <sha@sbsby.dk>

Kære Stig Hansen,

det med en blanding af vemod og glæde, vi modtog jeres skrivelse her mandag eftermiddag, d.14/7-08. Vores gårdmiljø (nabo til ejendommen med natklubben Apparatet i stuen, Nørrebrogade 184), som er en del af den omtalte Ægirs-, Gorms-, Thyras-, og Nørrebrogade karréen, er vedligeholdt igennem årene og bruges flittigt af vores andelshavere. vi har også observeret at mange af de andre gårdmiljøer i karréen er nedslidte og utidssvarende (som i skriver det), så det er et særdeles godt initiativ i tilbyder.

vi har selv, igennem årene brugt meget tid og mange ressourcer på at skabe en hyggelig og brugbar gård for vores andelshavere, med bl.a. cykelskur, cykelstativer, grøn beplantning, potter, istandsættelse af facade, osv.. Sagt med andre ord; vi har én af de mere tidssvarende gårdmiljøer, som vi er meget glade for.

det er derfor alt afgørende for os, at den fælles indsats som kræves for at skabe et stort fælles gårdmiljø samt laug, sikres igennem tiltag som debatteres under jeres møder. Det nytter ikke noget, at det blot er et par ildsjæle som står bag tiltaget, men at vi alle i karréen er fælles om ansvaret og det, det forpligtiger (økonomi, vedligehold, engagement, osv.) for etableres, et fælles ansvar ikke, vil det være meget svært for vores andelsboligforening at støtte og være end del, af det fælles tiltag i tilbyder.

det formentlig ikke første gang i hører sådanne bekymringer, og håber de besvares på behørig vis.

vi ser frem til de forslag i kommer med, og vil også være repræsenteret på orienterings- og høringsmøder, når de er.

med venlig hilsen

/Bestyrelsen, Andelsboligforeningen Nørrebrogade 182

--

Meddelelsen og vedhæftede filer er skannet for vira, for din sikkerhed.

Vil du vide mere om Andelsboligforeningen Nørrebrogade 182 se <http://noerrebrogade182.blogspot.com>

--

ANDELSBOLIGFORENINGEN NØRREBROGADE 182



Københavns Kommune
Center for Bydesign
Njalsgade 13
Postboks 447
1505 København V

Indsigelse til Thyrasgade-karréen - Andelshaveres vurdering

Efter generalforsamling i foreningen mente vi, at det var nødvendigt, at få alle andelshaveres besyv på situationen omkring gårdsammenlægningen.

Derfor har et par andelshavere i Andelsboligforeningen Nørrebrogade 182 været rundt i ejendommen og indsamle underskrifter samt bemærkninger fra ejere i foreningen. Bemærkningerne er baseret på SBSby's første rundsendelse (fra januar 2009) til gårdsammenlægningen.

Grundlæggende havde andelshavere disse bemærkninger (uddrag)

1. Stigning i støjniveau (passage brugt som gennemgang, renovation)
2. Øget risiko for hærværk og tyveri
3. Fælles hæfte for al vedligehold og mislighold af gården
4. Stigning i boligafgift, som resultat af øgede udgifter til gårdvedligehold

Andelshaverne i foreningen er som resultat af dette stærkt overvejende IMOD en eventuel gårdsammenlægning (se bilag), som den er fremlagt i SBSby's rundsendelse.

Indsamling

Indsamlingen blev fortaget af andelshavere i ejendommen (ej bestyrelse). Der var under indsamlingen, både et FOR skema og et IMOD skema som kunne underskrives. Dog viste det sig under indsamlingen, at ingen andelshavere havde interesse i, at stemme FOR en gårdsammenlægning. Derfor er FOR papirerne ikke vedhæftet, da disse var tomme.

Bestyrelse

De underskrevne andelshavere som stemte IMOD gårdsammenlægningen støttede også op omkring bestyrelsens første og anden indsigelse som indsendt tidligere til *Center for Bydesign* og *SBSby*.

Underskrifter (Bilag)

Bilag til dette brev er underskrifter fra i alt 20 andelshavere og fremlejere (ud af i alt 25 andele) i Andelsboligforeningen Nørrebrogade 182.

Med venlig hilsen

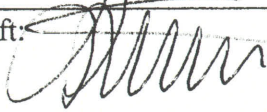
/Andelshaverne, Andelsboligforeningen Nørrebrogade 182

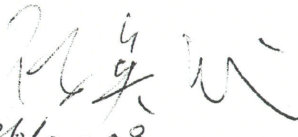
ANDELSBOLIGFORENINGEN NØRREBROGADE 182

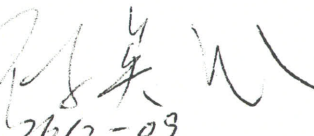



Indsigelse: IMOD gårdsammenlægning (Thyrasgadekarréen)

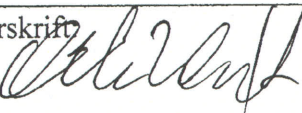
Undertegnede skriver under på, at være IMOD gårdsammenlægning af Thyrasgadekarréen.

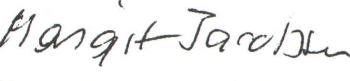
Adresse: NØRREBROGADE 182 2N 2200 KBH N	Navn: LEA ZACHARIASSEN	Underskrift: 
Bemærkninger:		Dato: 26/2-09

Adresse: Nørrebrogade 182 2200 KBH N	Navn: Ying Wu Chen	Underskrift: 
Bemærkninger:		Dato: 26/2-09

Adresse: Nørrebrogade 182 2200 KBH N	Navn: Ying Wu Chen	Underskrift: 
Bemærkninger:		Dato: 26/2-09

Adresse: Nørrebrogade 182 3th 2200 KBH N	Navn: Ken Hermann	Underskrift: 
Bemærkninger:		Dato: 26/2 2009

Adresse: Nørrebrogade 182 39.tv. 2200 KBH N.	Navn: Ole Wendt	Underskrift: 
Bemærkninger:		Dato: 26/2 2009

Adresse: NØRREBROGADE 182 4TH	Navn: MARGIT JACOBSEN	Underskrift: 
Bemærkninger:		Dato: 26/2 09



ANDELSBOLIGFORENINGEN NØRREBROGADE 182

Indsigelse: IMOD gårdsammenlægning (Thyrasgadekarréen)

Undertegnede skriver under på, at være IMOD gårdsammenlægning af Thyrasgadekarréen.

Adresse: Nørrebrogade 182 4TV	Navn: Jan J. Fordsmann	Underskrift: Jan J. Fordsmann
Bemærkninger:		Dato: 26/2-09

Adresse: Nørrebrogade 182B, 2tv	Navn: Thor Voulund	Underskrift:
Bemærkninger:		Dato: 26/2-09

Adresse: Nørrebrogade 182, 1.th. 2200 Kbh. N.	Navn: Jesper Martin Hansen	Underskrift:
Bemærkninger:		Dato: 26/2-09

Adresse: NØRREBROGADE 2200 KBH N	Navn: CASPER KOKH NUGNØS 182 N 3th	Underskrift:
Bemærkninger:		Dato: 1/3-09

Adresse: NØRREBROGADE 182A 4TV 2200 KBH N	Navn: JOSEPHINE KYHN (FREMLEJER)	Underskrift:
Bemærkninger:		Dato: 1/3-09

Adresse: Nørrebrogade 182 B 3TV	Navn: Bisti Bistason	Underskrift:
Bemærkninger:		Dato: 1/3-09

4 TV WENDT 31952404 ← 4TH RING MURJEN Ø EFTER 4

B 1 TV NAN SØFIE SØRENSEN 1TH SUSANNE FYNJØK

2 TV THOR { 2TH ANN ^{CATVINE} SØFIE

3 TV GISLA + { 3TH "

B MANGLED BEGGE 1 SØL

4 TV KYHN + A 4TH WENDT SAMMENLAGT INGEN NAVN

+ 3 TV STEEN KHALIL 3TH KOCH +
MARTIN JØRGER

2 TV JOHN VESTERGAARD 2TH ^{THOR} BLÆNDET MIDT

A 1 TV MATILDE AD ANNIEN 1TH NILLE ELISE KERP

B 4TH

ANDELSBOLIGFORENINGEN NØRREBROGADE 182



Indsigelse: IMOD gårdsammenlægning (Thyrasgadekarréen)

Undertegnede skriver under på, at være IMOD gårdsammenlægning af Thyrasgadekarréen.

Adresse: Nørrebrogade 182 B, 4. tv	Navn: Birgitte Werdt	Underskrift:
Bemærkninger: Gift m. Ole Werdt		Dato: 1/3-09

Adresse: Nørrebrogade 182 2th	Navn: Thea 2 Meldgaard	Underskrift:
Bemærkninger:		Dato: 1/3-09

Adresse: Nørrebrogade 182 2th	Navn: Rune Larsen	Underskrift:
Bemærkninger:		Dato: 1/3-09

Adresse: Nørrebrogade 182 3tv	Navn: Martin Junker ← Fremlejer	Underskrift:
Bemærkninger:		Dato: 2/3-09

Adresse: Nørrebrogade 182, 1tv	Navn: Kenneth Rimm	Underskrift:
Bemærkninger:		Dato: 2/3 2009

Adresse: Nørrebrogade 182 B 1th	Navn: Susanne Fyfe	Underskrift:
Bemærkninger:		Dato: 2/3-09



Indsigelse: IMOD gårdsammenlægning (Thyrasgadekarréen)

Undertegnede skriver under på, at være IMOD gårdsammenlægning af Thyrasgadekarréen.

Adresse: Nørrebrogade 182 B 2200 Kbh. N	Navn: Nan Sofie Brægger Sørensen	Underskrift: <i>Marije B. Jensen</i>
Bemærkninger: Lejer		Dato: 3/3 2009

Adresse: 182B, 4th	Navn: MORTEN ØRNBØL	Underskrift: <i>Morten Ørnbøl</i>
Bemærkninger:		Dato: 3/3-2009

Adresse: 182b 4th	Navn: Pia Pivat	Underskrift: Pia Pivat
Bemærkninger:		Dato: 3/3-2009

Adresse: 182b, 2TV	Navn: Anne Bundgaard	Underskrift: <i>A. K.</i>
Bemærkninger:		Dato: 4/3-07

Adresse: 182 TV	Navn: Borstein Larsen	Underskrift:
Bemærkninger:	<i>[Signature]</i>	Dato: 9/3-09

Adresse:	Navn:	Underskrift:
Bemærkninger:		Dato:

Vi har haft en velfungerende gård, men hvordan bliver det ved en eventuel gårdsammenlægning?

Det offentlige betaler udgifterne i forbindelse med etableringen, men vi betaler drift og vedligeholdelsesudgifter, og hvad kan det i værste fald løbe op til, hvis anlægget bliver slidt og skal fornys, eller hvis gårdlauget ikke fungerer tilfredsstillende? Hvad sker der, hvis dette er tilfældet?

Jeg er en af dem, der har boet her længst. Jeg har først boet her som lejer, og da jeg blev bekendt med, at ejeren ville sælge huset gik jeg rundt til alle og spurgte, om de ville være med til at købe huset og starte foreningen. Derfor har jeg kendskab til en masse af de problemstillinger, vi har haft igennem årene, og som evt. kan blive et problem igen ved en gårdsammenlægning.

1. Før vi satte porten op i passagen mellem Nørrebrogade 182 og 180, var vi plaget af konstante tyverier, hærværk, indbrud i lejligheder og vore forretningsdrivende havde svært ved at få forsikret pga. konstante indbrud i lager og forretning gennem passagen. Og når politiet kom var tyvene for længst væk, flygtet ind i gårdene bag.
2. Passagen mellem Nørrebrogade 180 og 182 virker som lydskakt, og forstærker alle lyde mange gange. Således var det meget svært at få sovet før porten blev sat op, da passagen var enormt befærdet på alle tidspunkter, og blev brugt til mange formål. Der blev talt højt i biltelefon, hvor man kunne høre hvert ord. Unge løb på larmende skateboard. Den blev brugt til at slås og skændes, tisse og brække sig, når man gik hjem sent fra værtshus. Overfald, hvor man blev rullet, og så tidligt på morgenen larm fra renovation og rullende affaldscontainere. Alle disse gener bortset fra renovationslarm forsvandt, da porten kom op. Men da passagen forstærker alle lyde mange gange, er det stadig til stor gene hvis folk taler højroset eller smækker porten hårdt i, navnlig for de beboere både i 180 og 182, der har lejlighed nær porten. Derfor er jeg meget bekymret ved tanken om at passagen måske vil blive brugt som hovedfærdselsåre ved en sammenlægning, da der f.eks. ikke er angivet nogen fællesport ud til Thyrsagade i forslaget fra sbs side 11.
3. Et andet kæmpeproblem har været rotteplagen, der kan blive et kostbar problem ved en gårdsammenlægning. Førhen var vi meget plaget af rotter, men nu er vi helt fri. Men nogle af de ejendomme, vi skal sammenlægges med har megen stor rotteplage, og det kan løbe op i kæmpesummer, hvis kommunen pålægger os en fælles kikkertundersøgelse. Som det er nu er vi beskyttet meget af, at gårdene er lukket af.
4. Et sidste stort problem er at vi ved en gårdsammenlægning hæfter juridisk og økonomisk for al hærværk og ødelæggelser på anlægget og er forpligtiget til at vedligeholde anlægget.

Er meget enig i overstående og føler forslaget absurd for os i 182. Ud over det har de vist også problemer med kloakkerne i de andre gårde. Hvilket vi igen får problemer med.
Hilson. Rune Larsen, Nørrebrogade 182. 2.th. RL
2009 lrbh.N

Kbh. den 23.02.09

Københavns Kommune

Center for Bydesign

Njalsgade 13

Postboks 447

1505 København V

**Indsigelser og bemærkninger til forslag til byfornyelsesbeslutning om etablering af fælles gårdanlæg
Thyrasgade-karréen**

Jeg er stadig imod gårdsammenlægning af Thyrasgadekarreen, og vil gøre indsigelse herimod.

Jeg vedlægger min indsigelse og bemærkninger, som jeg også har afleveret d.d. til advokat og retsmægler Tutter Blume, da jeg er forhindret i komme til mødet den 26.02.09, pga. at vor andelsforenings generalforsamling falder på nøjagtig samme tidspunkt, og desværre ikke kan ændres, hvorfor vor forening A/B Nørrebrogade 182 vil være mangelfuldt repræsenteret på dette vigtige møde.

Jeg håber trods alt, at vor forenings interesser også vil blive varetaget og vore indsigelser og bemærkninger hørt.

Jeg er bange for, at tiden endnu ikke er moden til en gårdsammenlægning, og at resultatet derfor vil blive problemfyldt og mislykket, med meget større omkostninger for den enkelte end beregnet.

Med venlig hilsen

Margit Jacobsen

Margit Jacobsen

Nørrebrogade 182, 4.th.

2200 N.

Tlf. 35-830457 mobil 27148917

2 BILAG HÆFTET PÅ

Kbh. den 23.02.09

sbs byfornyelse

Ny Kongensgade 15

1472 K

Att.: Advokat, retsmægler Tutter Blume

Jeg sender dig dette brev, da det er meget uheldigt, at generalforsamling i vor andelsforening A/B Nørrebrogade 182 er nøjagtig på samme tidspunkt som det meget vigtige møde, om forslag til beslutning om byfornyelse i Thyrasgade-karréen, torsdag den 26. febr. Kl. 19-21, så dette er mit indlæg til beslutning, da jeg desværre er forhindret i at deltage. Håber, der også vil blive taget hensyn til skriftlige indlæg på mødet. Jeg sender det samtidig til Københavns Kommune, Center for Bydesign, Njalsgade 13.

Jeg er godt klar over, at det er langt, men jeg har fremhævet væsentlige ting, og håber du vil have disse overvejelser med til mødet i beslutningsprocessen.

Jeg er stadig imod gårdsammenlægningen, og vil gerne gøre indsigelse herimod, som jeg gjorde på det første møde på Dorteavej om gårdsammenlægning. Se venligst 4 punkter i mit brev af 21.02. til andelshaverne i vor forening.

Det værste problem for os ved en gårdsammenlægning vil være at passagen mellem Nørrebrogade 180 og 182 bliver mere befærdet, og i værste fald måske bliver brugt til yderligere transport af ting til og fra området, her ville jeg synes at indgangen til Thyrasgade vil være mere egnet, da lejlighederne ikke ligger lige op af, og lyde ikke bliver forstærket af en snæver passage. Hvis mange folk skulle færdes i passagen, ville det kræve en helt ny form for port, hvor døren ikke smækkede, men var lydløs. Og hvor man evt. brød noget af lyden i passagen med noget beplantning, der ikke ødelagde væggene på husene, eller hindrede at det var en brandvej. Det ville endda være ønskeligt, at selv vor egen renovation ikke skulle foregå gennem passagen. Jeg kan ikke forstå, at porten i Thyrasgade ikke er aftegnet som fællesport, da der på længere sigt bliver arbejdet meget med, at gøre Nørrebrogade bilfri.

Vor andelsforening har kostet mange penge på hus, kloakering og gården, som fremstår i venlige farver og ny belægning og ny beplantning. Vi har selv bekostet nedrivning af vort baghus, så vi kunne få grøn gård med lys og luft, og sidehuset kunne få lys ind fra gårdsiden. Men mange af de ejendomme vi skal lægges sammen med, er enormt misligholdte, og vil være et trist syn at få udsigt til på nuværende tidspunkt. Som det er nu beskytter vore gule mure os for dette syn.

Jeg tror ikke tiden er moden til en gårdsammenlægning, før alle husejere føler ansvar for vedligeholdelse af deres huse, også for at de fremstår tiltalende og i venlige farver, der giver glæde og et godt miljø. Hvis ikke dette sker forinden gårdsammenlægning, er jeg bange for, at vi bare får et stort socialt belastet område med en mængde larm, tyveri, hærværk og rotter. Hvor den enkelte ikke føler ansvar for området. Hvor gårdlauget får en meget svær opgave. Hvor der

BILAG 1 SIDE 1

Kære andelshaver har du set mit brev på opslagstavlen?

21/2 09

Vi har haft en velfungerende gård, men hvordan bliver det ved en eventuel gårdsammenlægning? Send hurtigt dine indsigelser og bemærkninger til kommunen

Det offentlige betaler udgifterne i forbindelse med etableringen, men vi betaler drift og vedligeholdelsesudgifter, og hvad kan det i værste fald løbe op til, hvis anlægget bliver slidt og skal fornyes, eller hvis gårdlauget ikke fungerer tilfredsstillende, eller hvis der er meget hærværk og ødelæggelser?

Jeg er en af dem, der har boet her længst. Jeg har først boet her som lejer, og da jeg blev bekendt med, at ejeren ville sælge huset gik jeg rundt til alle og spurgte, om de ville være med til at købe huset og starte foreningen. Derfor har jeg kendskab til en masse af de problemstillinger, vi har haft igennem årene, og som evt. kan blive et problem igen ved en gårdsammenlægning.

1. Før vi satte porten op i passagen mellem Nørrebrogade 182 og 180, var vi plaget af konstante tyverier, hærværk, indbrud i lejligheder og vore forretningsdrivende havde svært ved at få forsikret pga. konstante indbrud i lager og forretning gennem passagen. Og når politiet kom var tyvene for længst væk, flygtet ind i gårdene bag.
2. Passagen mellem Nørrebrogade 180 og 182 virker som lydskakt, og forstærker alle lyde mange gange. Således var det meget svært at få sovet før porten blev sat op, da passagen var enormt befærdet på alle tidspunkter, og blev brugt til mange formål. Der blev talt højt i biltelefon, hvor man kunne høre hvert ord. Unge løb på larmende skateboard. Den blev brugt til at slås og skændes, tisse og brække sig, når man gik hjem sent fra værtshus. Overfald, hvor man blev rullet, og så tidligt på morgenen larmen fra renovation og rullende affaldscontainere. Alle disse gener bortset fra renovationslarm forsvandt, da porten kom op. Men da **passagen forstærker alle lyde mange gange**, er det stadig til stor gene hvis folk taler højroset eller smækker porten hårdt i, navnlig for de nærliggende lejligheder i både i 180 og 182. Derfor er jeg meget bekymret ved tanken om at passagen måske vil blive brugt som hovedfærdselsåre ved en sammenlægning, da der f.eks. **ikke er angivet nogen fællesport ud til Thyrsagade i forslaget fra sbs side 11.**
3. **Et andet kæmpeproblem har været rotteplagen, der kan blive et kostbar problem ved en gårdsammenlægning.** Førhen var vi meget plaget af rotter, men nu er vi helt fri. Men nogle af de ejendomme, vi skal sammenlægges med har megen stor rotteplage, og det kan løbe op i kæmpesummer, hvis kommunen pålægger os en fælles kikkertundersøgelse. Som det er nu er vi beskyttet meget af, at gårdene er lukket af.
4. **Et sidste stort problem er at vi ved en gårdsammenlægning hæfter juridisk og økonomisk for al hærværk og ødelæggelser på anlægget og er forpligtiget til at vedligeholde anlægget.**

Husk indsigelser og bemærkninger skal være skriftlige og sendes til

Københavns Kommune, Center for Bydesign, Njalsgade 13, postboks 447, 1505 København V

BILAG 2

Kbh. den 25.02.09

Københavns Kommune

Center for Bydesign

Njalsgade 13

Postboks 447

1505 København V

Indsigelse, bemærkninger og forslag ved en eventuel gårdsammenlægning i Thyrasgade-karéen

I forlængelse af mit brev af 23.02 med min **indsigelse**, bemærkninger og forslag vedr. Thyrasgade Karréen, vil jeg her komme med yderligere bemærkninger og forslag, hvis sammenlægningen bliver aktuel.

Vi har som sagt nu en smuk og velholdt gård, men passagen er vort ømme punkt. Her mangler stadig meget. Vi har sat smukke pletter op med Hortensia, vi har sat cykelstativer op, og lavet en spærring, således at biler ikke kan parkere der. Det har altid været et kæmpeproblem, at passagen var fuld af ulovligt parkerede biler, samt en bunke af cykler i lag uden på hinanden, tit væltet rundt i en stor bunke. Det er en brandvej, og i tilfælde af brand, er dette en katastrofe, da det her kan være minutter, der er afgørende.

Vi har kostet arkitekt, for at han kunne finde en god løsning på en port i passagen ud til Nørrebrogade. Men den fungerer desværre ikke særlig godt og er grim, og arkitekten glemte helt, at tage højde for, at **passagen forstærker alle lyde mange gange**. Med det resultat, at porten lydæssigt er til meget stor gene, for alle nærliggende lejligheder i passagen, både i Nørrebrogade 180 og vor egen andelsforening A/B Nørrebrogade 182. **Så stor gene, at vi måtte betale en erstatning til nr. 180 på 10.000 kr.**

Lejlighederne i passagen er i forvejen meget belastet af, at den eneste udsigt de har her, er direkte ind i en kæmpehøj lang murmasse, der er meget monoton og ikke rar at se ind i. Det kunne være rart, hvis den store ensformige flade, blev brudt af f. eks planter, der evt. groede på stålwirer. Det har jeg set gjort med held i andre gårdsammenlægninger. Det kunne være dejligt med en blanding af planter, og en smuk, rolig og meget neutral udsmykning af hele gavl og murflade i meget sarte lyse farver, og store rektangulære felter af forskellig udstrækning, næsten som et vasarely maleri. Men det er ønsketænkning og **forslag** og ideer.

Det vigtigste krav til passagen er, at der ikke kommer yderligere støjgener eller transport til og fra området, og at der ikke kommer til at stå containere, cykler og andet fra de andre ejendomme, og at den bliver velfungerende og smuk med planter, der også vil bryde lidt på lyden. **Mit forslag vil også være, at bibeholde et rækværk for enden af passagen med klematis og en lydløs dør eller mindre åbning med forhindring, således at de unge fra området bag ikke kan race igennem på knallerter og motorcykler eller rulleskøjter**. Det er også smukt som det er nu, med

blomstrende kirsebærtræer lige på den anden side af rækværket. Det kunne være fint, hvis man kunne bibeholde nogle af disse, der holder fugle til, eller plante nye træer her.

Passagen er vort ansigt ud til Nørrebrogade, og ligger over for det lille smukke torv ved Stefanskirken. Den ses af mange, og derfor vil det være rart, hvis den er med til at danne et smukt gaderum til glæde for alle. Gavlen og murmassen i passagen kunne også blive smuk i gaderummet, hvis den blev ændret og lydisoleret med planter. Der er projekter i gang med at gøre Nørrebrogade grønnere og mere bilfri. Dette kunne være vort bidrag.

Med venlig hilsen



Margit Jacobsen

Nørrebrogade 182, 4.th.

2200N

Tlf. 35-830457 mobil 27148917

Center for Bydesign

Kbh. den 13.03.09

Københavns Kommune

Emne nr.:

Center for Bydesign

Sags nr.:

Njalsgade 13, Postboks 447

1505 København V

INDSIGELSE IMOD GÅRD SAMMENLÆGNING AF THYRASGADE-KARRÉEN

Jeg vil endnu engang gøre indsigelse imod sammenlægning af vort gårdareal med Thyrasgade-karréen.

Og jeg håber, at I vil respektere, at vor ejendom ikke ønsker at deltage i sammenlægningen, da vi har så mange væsentlige argumenter imod vor deltagelse (se bestyrelsens indsigelse nr. 2), og så godt som alle i vort hus har nu skrevet under på, at de er imod gårdsammenlægningen. Ligeledes er det mit indtryk, at flertallet af alle de involverede parter og beboere i gårdsammenlægningen er imod, eller i hvert fald ikke ønsker at yde noget til fællesskabet eller ytre sig. **Og en sammenlægningen kan sagtens gennemføres uden vor ejendoms deltagelse**, da vort gårdareal ikke er særligt stort, og man sagtens kan bruge andre porte end vor passage som fællesport. Den store port ved Thyrasgade kunne sagtens bruges som fællesport af transport af ting til og fra området i så stor udstrækning som muligt. Der ligger lejlighederne ikke lige op af. Så der vil larmen ikke genere beboerne i samme grad, som andre steder. **Og hvis man tænker meget langsigtet, (og det bør man gøre i byplanlægning) kan det være, at man engang ud i fremtiden gør Nørrebrogade til en lang grøn og smuk bilfri boulevard med lydløse sporvogne i midten, ligesom man har set i andre storbyer.** (ved godt, at der ikke er planer herom lige her og nu). Har deltaget i Workshop om Nørrebrogades fremtidige brug og udseende.

Vor ejendom A/B Nørrebrogade 182, er en andelsboligforening med 22 andelsboliger, og 2 erhvervsandele i stuen af samme andelshaver (forretning med kinesiske gaveartikler). Vi har lavet underskriftsindsamling blandt beboerne i ejendommen, og der er en **massiv** modstand imod sammenlægningen. Der er foreløbig samlet 21 underskrifter imod, og enkelte har endnu ikke haft mulighed for at skrive under, da de er bortrejst i udlandet på længere sigt. **Vor bestyrelse har sendt jer disse underskrifter imod gårdsammenlægningen.**

Inden vi satte port op i passagen mellem Nørrebrogade 182 og 180, var tyveri, vold, hærværk og larm daglig kost, jfr. bestyrelsens sidste indsigelse, samt mine tidligere breve. **Vi ønsker ikke denne passage brugt som fællesport**, da vi så igen vil få alle disse problemer tilbage, **og endda i meget større grad.** Lydplader eller planter vil kun hjælpe lidt på denne larm af megen mere trafik, da passagen forstærker alle lyde mange gange, og lejlighederne ligger lige ud til. **Tænk på alle de mennesker, der bor der, det vil være forfærdeligt for dem, med højere støjniveau end nu.** - Før vi fik revet vort baghus i gården ned, havde vi det store problem, at tyvene **kravlede over tagene fra de bagerste gårde, og rutsjede ned af nedløbsrøret på baghuset.** Både vore lejligheder og vore forretningsdrivende havde på denne måde mange indbrud **fra gårdsiden, samtidig med de mange indbrud fra passagen, og vore erhvervsdrivende havde derfor meget svært ved at få forsikret.** Og når vi havde stillads oppe om huset var det helt galt. Selv på 4. sal kunne folk ikke føle sig sikre i vort hus. En nat prøvede en tyv eller voldsmand at kravle ind af et åbentstående øverste lille vindue i en ældre kvindes soveværelse, hun nåede lige at få lukket vinduet på fingrene af ham, men

han blev ude på stilladset og truede med at slå ruden i stykker, indtil hun fik ringet til politiet. Dette var meget ubehageligt for hende, da vi havde stillads oppe en meget lang periode, hvor hun og hendes mand var meget angste, og ingen kunne være trygge i vore lejligheder. **Et par nætter efter fik en ung pige, der ikke var hjemme indbrud på denne måde, og stjålet meget, blandt andet alle hendes nøgler. Med det resultat, at vi måtte stille alle vore låse om, da samme nøgle gælder til både porte hoveddøre, bagdøre og alle fælles døre i huset. Det har jeg også hørt, at andre giver som grund til, at de ikke vil have brugt deres porte som fællesporte ved en gårdsammenlægning. Indgangen til Thyrasgade er den største port, og den er ikke engang angivet som fællesport. lad den blive brugt som fællesport og transport af alt til og fra området, i så stor udstrækning som mulig, ved en eventuel gårdsammenlægning.** Det vil være meget upraktisk, at bruge vor passage som fællesport. **Vor store Kinaforretning er meget afhængig af, at kunne bruge passagen, hver gang de får en kæmpebil med varer hjem fra Kina - at kunne stå og pakke ud i fred og ro.**

Men det aller væsentligste punkt imod gårdsammenlægningen er vor sikkerhed. Der er for øjeblikket en slem optrapning af vold og skyderier og bandeopgør på gaden på Nørrebro. Der er mange modsatrettede grunde hertil, men helt nede på bunden, ligger mange af konflikterne i forskellen mellem danskere og indvandrere. Der er i Thyrasgade-karreén et stort antal af fremmede, og de unge på den anden side af rækværket i vor passage har allerede lavet hærværk på vore pletter, planter og cykler. **Og når man prøver at tale venligt til deres bedre jeg, optræder de truende og i flok, så man ikke tør gøre noget.** De er simpelthen ikke til at få i tale.

Jeg har arbejdet mange år i Dansk Flygtningehjælp, og holder meget af de fremmede, og den kultur, de bringer med sig, men der er desværre lige nu flere yderliggående personer, der ødelægger det for andre, og derfor gør det svært at være her alle sammen på en fredelig og god måde. Og navnlig da at dele gård og fælles juridisk og økonomisk ansvar med hinanden, så har det mulighed for at gå helt galt. Hvis der blev spurgt ind til alles mening, var der nok mange af de andre i karreén, der også ville betakke sig for at få fælles gård med os, både af danskere og udlændinge. Og lige nu, med alle de konflikter og forskellig rettede interesser, er det slet ikke det rette tidspunkt til en sammenlægning af gårdarealerne. **Det er rigeligt, al den uro og skyderier, der er på gadeplan.** Man vil gerne kunne sidde fredeligt i sin gård og grille en sommeraften, uden husspektakler eller at få en tilfældig kugle for panden eller i nakken. Det er simpelthen for farligt og uansvarligt at lægge gårdene sammen lige nu, med alle de interne bandeopgør.

Vi har selv kostet så mange penge på gård, og nedrivning af baghus, og har nu en velfungerende gård. Og fordelene ved en sammenlægning kan være meget svære at se for os. I kan ikke tilbyde vore forretningsdrivende erstatninger eller sikre dem mod tyveri. **Og vil I overhovedet tage hensyn til vore ønsker og krav???** Det vil ikke være sjovt, først at få ødelagt hele vort gårdanlæg. At skulle begynde helt forfra igen med alle problemerne på ny, og måske i større udstrækning. Med et nyt anlæg, man måske ikke brød sig om, og med fare for at drift og vedligeholdelse af anlægget virkelig kommer til at koste meget meget mere end beregnet af kommunen, på grund af mentaliteten blandt de unge i karreén bag samt andre asociale individer. Anlægget vil måske hurtigt blive nedslidt og ødelagt, det er der erfaring for, og det kan blive dyrt for os alle med et nyt anlæg. **Karreéerne bag os har i forvejen en stor solrig grund, som kunne bruges ved en eventuel sammenlægning, så jeg kan egentlig ikke se den helt store grund til at vor ejendom absolut skal tvinges med.**

Rotteproblemet kan også blive et stort tilbagevendende problem. Hvad hjælper det, at kommunen betaler den første kikkertundersøgelse, hvis mentaliteten blandt nogle af beboerne er sådan, at der bliver smidt affald eller andet, der kan holde rotter til.

Hvis alle de andre ejendomme ønsker en gårdsammenlægning kan den sagtens gennemføres uden vor deltagelse. Vor gård er alligevel ikke ret stor, og der er rigelig mulighed for lys og luft til alle de andre ejendomme foruden vor deltagelse. **Store porte er der også nok af, hvis også Thyrasgade porten bliver inddraget som stor fællesport.** Så vidt jeg kan se, er det KAB, der får den største fordel ved en eventuel sammenlægning, ved at de ikke hele tiden skal bruge så mange penge på ødelagte gårdanlæg helt alene, så de burde også stille deres port i Thyrasgade til rådighed som fællesport ved en eventuel sammenlægning. Især, da der ikke er lejligheder lige op af porten, og gaden ikke risikerer engang ud i fremtiden at skulle være bilfri. Det eventuelle fælles gårdområde burde kunne indrettes således, at selv sådan noget som renovation kunne gå denne vej, hvis det skulle foregå samlet. Her vil larmen være til mindre gene, pga. afstanden til husene, og her er ingen lydskakt. Ellers måtte løsningen være mobilsug eller som nu. Og hvis de, der er for sammenlægning af gårdene stadig ikke synes, at der er lys og luft nok, er der endelig den mulighed, at bygninger med erhvervsdrift eksproprieres. Det er alligevel ikke særlig hensigtsmæssigt, at der ligger erhvervsvirksomheder, der risikerer, at blive store, med optrapning af støj og luftforurening til følge, lige midt i et boligområdeområde, hvor der er planer om gårdsammenlægninger. Her kunne området eller bygningerne bruges mere hensigtsmæssigt til alles bedste eller fjernes, hvis ejer og bruger går ind herfor.

Jeg kan slet ikke forstå, at man som borger her på Nørrebro ingen rettigheder har, at kommunen bare kan komme og inddrage ens ejendom til fællesgård. Måske med livet som indsats, som tilstandene er i dag på Nørrebro. Se forside til Ekstra bladet onsdag den 4. Marts "KRIGSZONE NØRREBRO". Det er trods alt rart, at man ikke skal gå og være angst på sin egen grund. At man er tryk ved at være i lejligheden, uden angst for indbrud og overfald fra gård, passage og bagtrappe. At man kan sidde ude en sommeraften og grille uden at frygte bandekrig, og kan have åbne vinduer om sommeren, hvor det er varmt, og at ens forretningsdrivende kan have åbne vinduer. Hvad ville politikerne selv sige, hvis man kom og inddrogede deres store haver til fællesareal med naboen... Ville de finde sig i det??? - I at skulle dele have, og økonomisk, juridisk fællesskab med en nabo, som de måske i forvejen havde meget dårlige erfaringer med, som førhen havde begået indbrud og øvet vold og hærværk mod dem eller skudt efter dem, og nu ville lave deres have helt om, på en måde, som naboen holdt meget af. - Ville politikerne finde sig heri? Bare det, pludselig ikke mere selv at kunne bestemme over sin egen have, samt have økonomisk, juridisk fællesskab med nogle de slet ikke kendte, og som måske slet ikke ville lave havearbejde eller lod alting flyde, så det bare blev afhentet på fælles regning. Og haven så skulle holdes af kommunen til helt andre priser pr. m², end opgivet i overslaget fra kommunen. Det har jeg hørt har været tilfældet ved gårdsammenlægninger.

Jeg tror, at politikerne ville protestere, og blive hørt. Derfor kære politiker. Lyt til dette, selvom det er langt. Tror ikke, at der kommer noget godt ud af denne sammenlægning. Tiden er ikke moden til det lige her og nu, men vil kun give problemer. Tro mig. Jeg har boet her gennem mange år, og kender problemerne her.

Det er vigtigt med lys luft og grøn gård, og gode omgivelser til alle, men det allervigtigste er sikkerhed og tryghed for den enkelte borger, uanset hudfarve, tro, køn og alder. Og at samfundet og alle respekterer den enkeltes rettigheder og ejendom og ikke overskrider disse grænser, hvis det skal være et godt demokratisk samfund at leve i med trivsel for alle.

Jeg undskylder, at jeg ikke var i stand til at møde op ved sidste høring, men regner med, at jeg trods min holdning og indsigelse imod gårdsammenlægningen, stadig vil modtage jeres informationer, og eventuelle svar. Det er meget vigtigt for mig hele tiden at blive informeret. Og en gårdsammenlægning kan meget let gennemføres uden deltagelse af vor ejendom, hvis de øvrige ejendomme ønsker at deltage.

Jeg har som kunstner før samarbejdet med landskabsarkitekt, med ideer til udsmykning og planlægning af fælles uderum for andelsboligforening og Statens Kunstfond, og har samarbejdet med mange spændende land-art kunstnere og arkitekter. Og har derudover i mine unge dage også arbejdet som gartner i perioder i min tid på kunstakademi. Jeg har arbejdet med og undervist børn og unge, lavet 3 dages projekter på skoler med vanskelige klasser. Jeg kender området her som min egen bukselomme, ved hvor der er sol og skygge, og hvilke planter, der kan trives, og mange af de forskellige gruppers ønsker og behov. Vil gerne være jer behjælpelig i hele processen, bare uden vor ejendoms deltagelse. Og som sagt tiden er ikke lige moden til det nu. Der skal i hvert fald stilles store krav til deltagerne.

Ps. Kan egentlig ikke forstå, at al kommunikation omkring, hvordan gårdrummet skal indrettes ved en eventuel gårdsammenlægning, kommer til at foregå pr. computer. Her vil alle de, der ikke mestrer en computer med 3 D program eventuelt blive koblet af, hvis de ikke kan få hjælp af andre til at kommunikere. Det er ikke fair.

Med venlig hilsen



Margit Jacobsen

Nørrebrogade 182, 4. th., 2200 N

tlf. nr 35830457 mobil 27148917

./ Vedlagt 2 bilag (bilagene er hurtigt udførte lidt ulæselige skitser, havde ikke tid til mere, kan sende jer bedre en anden gang)

Bilag 1: **Plan over, hvordan gårdene kan sammenlægges uden vor ejendoms deltagelse.**

Bilag 2: Dette bilag er kun vedlagt som forslag, hvis tilstandene på Nørrebro og i Thyrasgade-karréen engang ændrer sig til det bedre, så en gårdsammenlægning ikke vil være så **farligt og håbløst et projekt**. Har talt med Tutter Blume, der sagde at alle sådanne forklaringer skulle angives på kort. **Men respekter min indsigelse imod. Og hele vor ejendoms indsigelse, og at sammenlægningen bør kunne laves uden vor deltagelse, hvis de andre i karréen ønsker gårdsammenlægning.**

PLAN TIL GÅRDSAMMENLÆGNING UDEN DELTAGELSE AF NØRREBROGADE 182-182B

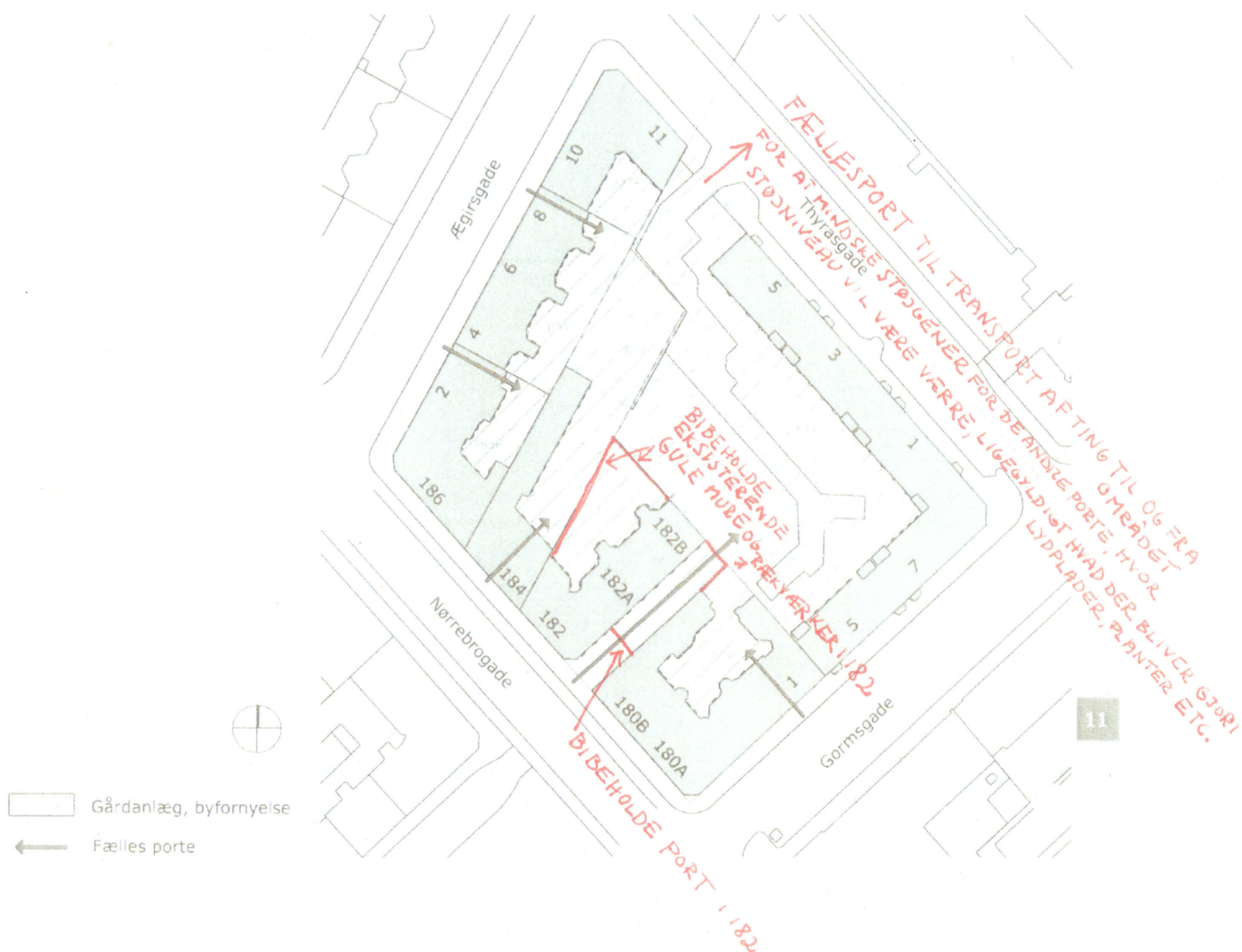
BILAG 1

FORSLAG TIL BYFORNYESESBEKSLUTNING OM FÆLLES GÅRDANLÆG - THYRASGADE-KARRÉEN

FÆLLES FRIAREALER

Der etableres et fælles gårdanlæg for Thyrasgade-karréen. Fællesporte i gårdanlægget er angivet på tegningen nedenfor. Følgende ejendomme, alle Udenbys Klædebo Kvarter, beliggende 2200 København N, indgår i gårdanlægget:

Matr. nr.:	Gadenavn og nr.:
171 t	Nørrebrogade 182-182B
171 o	Gormsgade 1/Nørrebrogade 180A-180B
5437	Gormsgade 5-7/Thyrasgade 1-5
3374	Thyrasgade 11/ Ægirsgade 10
3176	Ægirsgade 4-8
2652	Ægirsgade 2/Nørrebrogade 186
3350	Nørrebrogade 184



SAMMENLÆGNINGEN KAN SAGTENS GENNEMFØRES UDEN VOR EJENDOMS DELTAGELSE. DER ER RIGELIGT MED LYS OG LUFT FORUDEN, - HVIS MAN ØNSKER MERE, KAN MAN EVT. EKSPROPRIERE ELLER

BILAG 2 FRS IDE

ØNSKETÆNKNING, HVIS FORHOLDENE EN GANG ÆNDRER SIG TIL DET BEDRE, SÅ EN SAMMENLÆGNING KUNNE BLIVE EN POSITIV MULIGHED

Hvis tilstandene ændrede sig til det bedre, ville det mindste krav fra min side være, at der i vor ejendoms passage ikke kom transport af yderligere renovation eller andet til og fra området, eller kom til at stå ting fra de andre ejendomme. At der stadig var et rækværk med en port i, ind mod karrérne bag som angivet med rødt på bilaget, og med en belægning i passagen mellem 180 og 182, som gør det umuligt at bruge passagen til rulleskøjter, skateboard, knallertkørsel eller andre larmende aktiviteter. En belægning, der samtidig med var lyddæpende, hvis en sådan findes. Samt at passage og denne port var beplantet med klematis og andre grønne planter, på en måde, så det var lyddæpende, og gav et godt miljø, der ikke skadede mure eller andet, evt. groende på wirer, espalier eller andet. Og at der stadigvæk var et par kirsebærtræer, syrener eller andet bag porten, anbragt således, at det stadig var muligt at åbne porten for gennemgang. Men gennemgangen skulle udføres således, at de unge ikke kunne køre igennem på knallert eller andet, og udsigten ligesom nu var til at holde ud, når man lænede sig ud af et åbentstående vindue. Det er den eneste mulighed for udsigt fra alle lejlighederne i passagen, hvor folk glø direkte ind i en kæmpemur. Måske kunne man derfor skåne, bibeholde eller omplante enkelte store træer og buske, så der stadig var noget dejligt at se på. Det kunne være lidt kompensation for alle de nye støjgener i passagen med mange flere mennesker, der ville gå igennem, at der stadig var noget rart at se på, for beboerne her, når de lukkede vinduet op og lænede sig ud. Det ville i det hele taget være godt for hele området, hvis man kunne bibeholde enkelte store vækster eller planter, så der ikke skulle gå så lang tid, inden der kom nye.

Der burde også være bestemmelse om, at vor ejendom skulle tages med på råd, når den store murflade i passagen skulle males eller ændres, da det er meget afgørende for folk, der bor i passagen. Eller i det mindste udformes regler for, hvordan man måtte ændre murfladen.

Samtidig skulle det være et krav med en ny lydsvag, smuk port i passagen ud mod Nørrebrogade.

så gem dette bilag som ønsker, krav og forslag

MEN HUSK JEG ER IMOD SAMMENLÆGN.
SOM ALT ER NU ER DET FOR FÆRLIGT
OG HÅBLØST ET PROJEKT

KRAV, FORSLAG OG ØNSKER VED EN EVENTUEL GÅRDSAMMENLÆGNING I THYRASGADE-KARRÉEN

At hver ejendom som nu selv sørger for at have plads til egne cykler, cykelvogne, barnevogne, motorcykler og lignende, og at der på egen grund opføres overdækket skur, cykelstativer og lignende, nok til eget brug, og at det respekteres, at disse ting skal opbevares på egen grund, og ikke ligge og flyde alle andre steder, når de ikke er i brug, eller fylde de andres cykelstativer og skure.

At egne containere til affald, pap og lignende stadig holdes på egen grund. Samt at store containere ved oprydning anbringes som førhen inden sammenlægningen.

At der ikke foregår yderligere transport af renovation, storskrald og andre tunge ting gennem vor port og passage. Både af hensyn til larm, belastning af portdæk, og rystelser i huset. Da det er et gammelt hus med mange fejl, skader og sætningsrevner. Hvis ikke de andre huse kan finde en vej til egen renovation, må vi kræve mobilsug.

At den store port ved Thyras-gade også bruges som fællesport, den er stor og bred, og der er ikke lejligheder lige op af. Og her er slet ingen planer om at lave bilfri gade. Alle de andre porte ligger lejlighederne tæt på med larm og rystelser til gene for beboerne.

At der bliver lagt vægt på, at hele området fremstår frodigt og grønt, og afvekslende med sol og lækroge, grønne græsbakker, snoede gange med smukke fliser i det grønne græs. Naturmaterialer, flettede pilehegn, kønne stengærder, måske omkring en lille græshøj med et smukt udvalgt træ, hvor man kan sidde på stenkanten. Masser af planter, buske og træer, der holder fugle, sommerfugle og insekter til. Det kan evt være kirsebærtræer, paradisæbler, bærmispel, sommerfuglebusk, og syrener som er smukke og hårdføre. Masser af klematis i alle sorter og arter. I lækroge op af mure på smukke stativer. Kan også bruges til overdækning til at lave skyggesteder. De er utrolig smukke, frodige og hårdføre, og findes i utallige arter og størrelser, der klæder hinanden og passer godt til syrener, som også er meget hårdføre. Ligeledes Kaprifoleum, der dufter pragtfuldt. Fuglebade, evt. fuglekasser ophængt i træer og på huse.

Man kan måske redde enkelte træer og buske, eller sætte dem nye steder, eller formere dem. De syrener, der gror bag vor gule mur, er en utrolig smuk art, og farve. Nogle er sart lysviolette med store dobbelte klaser, og andre lidt mørkere. Det vil være rart, hvis der ikke skal gå mange år inden området er bevokset på en frodig måde. Derfor kunne man tænke på at bibeholde eller redde enkelte store træer og buske ved omplantning. Eller vælge smukke hurtiggroende hårdføre vækster, hvor der bliver lagt vægt på, at der er blomstrende træer buske og planter hele året rundt. Både sol og skyggeplanter. Det ville også være rart med et lille væksthuse, hvor man kunne drive planter frem, og opbevare potter med store planter vinteren over. Og måske lidt rislende vand i en eller anden form. Det er så dejligt helsebringende med denne lyd. Det er utroligt, så meget, der kan være bare på en lille bitte plet at planter, hvis man vil. Har eksempler herpå, som jeg kan vise. Det ville være rart, hvis der blev frodige små lækroge med smukke planter og borde og stole, at det hele ikke kom til at ligne en offentlig rastepads med grimme langborde og bænke, og fladt terræn. – Man kan måske lave læ og solkroge til hver enkelt ejendom, nær deres hus, hvor den enkelte ejendom kan komme med separate ønsker om indretning af lille hyggeområde, med borde stole og parasoller, efter eget valg.

Hvis, der er enighed om det, og ejer og bruger går ind herfor, kan man evt. bruge nuværende erhvervsbygning i Nørrebrogade 184, til alles bedste. Nogle af lokalerne i bygningen har før været lejet ud, som mødelokale for lokale spejdere. Denne bygning kunne bruges til mange formål.

Man kunne lave et lille hyggeligt vaskested med et par enkelte vaskemaskiner og 1 tørretumbler, så unge mødre kunne vaske og passe deres små samtidig med, der kunne være en lille legeplads eller sandkasser lige udenfor, så mødrene kunne snakke hyggeligt med hinanden og se efter børnene samtidig. Så de ikke behøvede at gå i uhyggelige vaskekældre eller på vaskeri. Der kunne samtidig være legerum til børnene. Der kunne være et lokale til ungdomsaktiviteter. Et festlokale. Der er uanede muligheder for fællesaktiviteter i et sådant hus, der kunne forstærke det sociale sammenhold i karréen. Man kunne tænke sig, at det lille vaskested med et par maskiner var fast, og der kom indtægt på maskinerne. Man kunne køre resten af lokalerne, således at de gav overskud til karréen, ved at lokalerne blev brugt til mange aktiviteter til gavn og glæde for alle og folk lejede sig ind mod betaling.

Jeg kender også mange dejlige eksempler på legepladser, og områder til børn og unge, der er dejlige at bruge, taler til fantasien, og ikke er så forfærdelige at se på, og ikke fylder så meget. Der skal selvfølgelig være noget til alle, både børn, unge, ældre, mænd, kvinder osv. Til at styrke det fælles sammenhold i karréen.

Dette var mine ønsker, krav og forslag og nu bliver jeg nødt til at slutte.

Med venlig hilsen

Margit Jacobsen, Nørrebrogade 182, 4.th.

Københavns Kommune

Center for Bydesigni

Njalsgade 13

Postboks 447

1505 København V

14. marts 2009

Vedr.: Byformyelse 10822-TUB

Bemærkninger til forslag til beslutning om byformyelse i Thyragade-karréen fra Teknik- og Miljøudvalget i Københavns Kommune (møde 10-12-2008):

Lært at se fordele for ejendommen Nørrebrogade 186/Ågisegade 2 (matr. nr. 2652):

1) Overdækhet cykelparkeering, affaldsspande samt adskillelse til matr. nr. 3176 fors. vinder (gennem mere end 25 år en meget dårligt passet gård!).

2) Lav bebyggelse Nørrebrogade 184 (matr. 3350). Her ses kun planlagt nedrivning af baghus samt garager. Taget på blivende lav bygning har længe flydt med mursten, hakler og andet affald. På høj bygning mangler nedløbsrør.

3) Endvidere vidtes ikke, hvad det meget omfangsrige udstødningsanlæg (matr. nr. 3350) fremover

skal anvendes til? I den forbindelse har undersøgt flere gange klaget over støj og lugtgener til hr. Frank Selsmark (Teknik og Miljøforvaltningen / Apparatets kasserister v/ R. Lørensen (Selsmarks brev af 26-11-2008 / sagsnr. 2008 - 88176). Ifølge dette brev skulle virksomheden være flyttet med udgangen af februar 2009.

Håber mine kommentarer må indgå i overvejelserne, da jeg ikke kan se, at en evt. gardsammenlægning kan få nogen stor betydning for matr. nr. 2652 udover fordyrede udgifter. Der vil stadigvæk kun være et meget smalt gardsareal tilgængeligt for beboere samt til aflæsning af varer til Kops & Kande.

Venlig hilsen
Kirsten Mølgaard
Agersgade 2, 3. tv
2200 København N

Tutter Blume

Fra: camilla thomsen [camilla_thomsen@hotmail.com]
Sendt: 2. oktober 2008 07:00
Til: Tutter Blume
Emne: Ang. opstartsmøde byfornyelse af gårdmiljø Thyrasgadekvarteret

Hej Tutter Blume

Vi er desværre bortrejst ved mødet, men er meget glade for initiativet.

Vores idéer til projektet er meget basale: grill/udespisepladser, pæne cykel/containerskure, plads til barnevogne, legemuligheder og evt. beplantning, så der dannes små "rum" i gården.

Der er meget lyd i gården, når glade børn leger, men måske ville beplantning alene kunne reducere dette?

Venligst

Camilla Thomsen
Ægirsgade 2, 1tv.
2200 KBH N
tlf. 28121217

Explore the seven wonders of the world

<http://search.msn.com/results.aspx?q=7+wonders+world&mkt=en-US&form=QBRE>

Københavns Kommune
Center for Bydesign
Njalsgade 13
Postboks 447
1505 København V

Nørrebro, 12. marts 2009

Indsigelse vedr. gårdfornyelse i Thyrasgade-karéen

På vegne af Ejerforeningen Gorm, som omfatter opgangene Nørrebrogade 180A, Nørrebrogade 180B og Gormsgade 1, skal jeg hermed fremsende en indsigelse mod det fremsendte "Forslag om byfornyelsesbeslutning om etablering af fælles gårdanlæg, Thyrasgadekaréen", dateret Januar 2009. Indsigelsen vedrører specifikt servitutpålægget listet som punkt 2 på side 15 af ovennævnte dokument. Pålægget siger, at porten i Gormsgade 1 fremover skal tjene til fælles adgangsvej til de fremtidige fælles gårdanlæg. Det skal understreges, at udover denne specifikke indsigelse, ser foreningen frem til etablering af det fællesgårdanlæg, og vi forventer at tage aktivt del i arbejdet omkring etablering af dette.

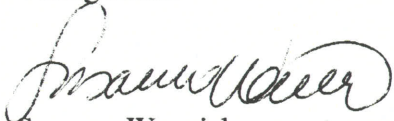
Indsigelsen er begrundet i, at foreningen længe har haft ønske om at inddrage portarealet i Gormsgade 1, således at det bliver et lukket rum til glæde for ejendommens beboere. Dette er imidlertid ikke muligt pt., da porten fungerer som brandvej. Vi ville gerne lukke porten med mursten og sætte almindelige hoveddøre i begge ender. Derudover ville vi isolere loftet og selvfølgelig sætte rummet i stand. Baggrunden er:

- Beboerne over porten har længe været generet af støj og vibrationer, når porten smækker. Dette har været forsøgt udbedret mange gange uden det store held. Derudover vil en isolering af portens loft hjælpe på varmeøkonomien for beboerne ovenover. Det skal bemærkes, at også andre beboere har bemærket at porten larmer, når den smækker.
- Selve opgangen til Gormsgade 1 ligger i porten. Så længe porten er et åbent rum er det svært at holde rummet rent for affald som flyger ind fra gaden, samt fri af lugt-gener fra passerende (fir- og to-benede) med behov for at lette sig ind gennem portens tremmer.
- Alle med soveværelser mod gården er generet af støj fra højkrøstet tale udenfor porten, specielt i weekend-nætterne. Hvis porten nu bliver gennemgang for et større antal personer frygter vi, at denne gene kun kan blive større og endvidere rykke ind i selve gården.
- Foreningen har oplevet et rent "babyboom". Vi har fornyligt indrettet vores tidligere storskralds-rum til barnevognsrum, men dette er en del af de "skure" som skal nedrives. Port-rummet vil kunne give et godt opholdssted for barnevogne og cykel-anhængere.

- Endelig forventer vi, at vi vil blive nødsaget til at etablere postkasser i porten. I henhold til den nye lov som træder i kraft ved årsskiftet, skal vi etablere postkasser i gadeniveau. Da opgangen i 180A overhovedet ingen plads har i gadeniveau (trappen starter lige indenfor døren) vil alle foreningens postkasser skulle etableres i porten. Hvis den åbnes for et større antal personer frygter vi større mulighed for hærværk og tyveri.

Jeg vedlægger underskrifter fra beboere i ejendommen. Såfremt der er behov for yderligere information, er De meget velkommen til at kontakte undertegnede.

Venlig hilsen







Susanne Wennicke
Formand for Ejerforeningen Gorm
Nørrebrogade 180B, 2
2200 København N
Telefon aften: 3582 1804
Telefon dag: 2222 4332
e-mail: Susanne@Wennicke.dk

EF GORM – Indsigelse vedr. gårdformyelse i Thyragade-karéen

Undertegnede støtter indsigelsen dateret 12. marts 2009

Navn	Adresse	Underskrift
Jeanette Kublitz	Nørredrogade 180A 3. th	J Kublitz
Torben Rosenkrantz	Nordre brogade 180A 4th	[Signature]
Brian Axtz Frandsen	— 1 — 180A47a	[Signature]
Eddi Math-Nansen	Nordre brogade 180 B.3.	[Signature]
Lilli Math-Nansen	Nordre brogade 180 B.1	Lilli Math-Nansen
Tina Vognsen	Nordre brogade 180A, 3th	Tina Vognsen
Kim Napp	Nordre brogade 180A TH	Kim Napp
Søren Kann	Nordre brogade 180B2	Søren Kann
Benjamin Miazung	Nordre brogade 180B 3	Benjamin Miazung

EF GORM – Indsigelse vedr. gårdformyelse i Thyragade-karéen
 Undertegnede støtter indsigelsen dateret 12. marts 2009

Navn	Adresse	Underskrift
SINNE SØNDERGAARD	GORMSGADE 1, 3. TV.	
RENE BAAK JØRGENSEN	GORMSGADE 1, 3. TV.	
MAGNUS A. HANSEN	- M - 1, 2. tv.	
Morten V. Faged. Esben V. Faged	- 11 - 1 th	

D.16-3-09'

Indsigelse til gårdprojekt. *Thyrasgade - karreen*

Fra Gormsgade 1, 1th, 2200 Nørrebro:

Morten Vendelbo Foged

Esben Vendelbo Foged

På vegne af ejer:

Lars Vendelbo Johansen



Vi vil gerne modtage kvittering for at I har modtaget dette brev. Evt. på mail: citysurfing@gmail.com

Vi synes generelt projektet er en god idé, men har vores bekymringer ang. det socialbelastede byggeri, der også er en del af karreen...

Vi synes følgende vil være en god ide:

GORMSGADE 1 SKAL IKKE VÆRE FÆLLESINDGANG... DEN ER ALLEREDE, SOM DET ER NU, MEGET PRESSET!!!
(Har gennem længere tid været planen at lave det til en indendørs-gang. Men I har modtaget et separat brev, som omhandler netop dette)...

- Små separate områder, som er grænset af buske og andet grønt. Så der på den måde er plads til at mange grupper kan spise på samme tid, uden at sidde på nakken af hinanden.
- Fællesgrill, som er nem at gøre ren. (Behøves ikke være vildt stor)
- Vi synes der skal være en lille petanquebane... og evt. et beton bordtennisbord med PERMANENT net.
- ... evt. kan ovenstående kombineres med et udendørs spilleområde med skak og backgammon i bordene (som mosaik i bordene).
- Et ildsted, hvor man kan have kontrolleret ild (evt. med låg hvor en fra de enkelte opgange har en nøgle til låget...?)
- Et stort værktøjsbord til hobby-projekter (slagbænk, skruetvinge ect.)... selvfølgelig i læ for vind og vejr ... hvor man selv medbringer værktøj...!
- ???... evt. storskraldsskur.
- Basket kurv (MED ORDENTLIGT SPRINGUNDERLAG... minimere støj, samt er langt bedre for knæene).

Så vidt muligt vil vi gerne at i prøver på at bevare den sociale arv der ligger i dette gamle arbejderkvarter...
Eksempel: Den gamle kran på nr.180 så vi gerne bliver hængene.

Mange venlige hilsner Morten og Esben.

Københavns Kommune
Center for Bydesign
Njalsgade 13
Postboks 447
1505 København V

Dato 13. marts 2009
Deres ref. Byfornyelse - Thyrasgade
Vores ref. NIELSEMA/931082-000001
Direkte linie 33 75 05 94
martinnielsen@eversheds.com

Indsigelse mod forslag til byfornyelse - Thyrasgade-karréen

På vegne min klient Pecunia MIIM ApS, som er ejer af ejendommen Nørrebrogade 184, 2200 København N, skal jeg hermed rejse **indsigelse** mod forslaget til byfornyelsesbeslutning, herunder den påtænkte gårdrenovering, hvorved der skabes en stor fælles gård.

Som begrundelse for indsigelsen fremhæver min klient særligt følgende forhold:

Gennem en årrække har ejendommen haft store problemer med indbrud og hærværk på matriklen, samt i øvrigt en hel del uønskede personer med deraf følgende støj, urinering i porten mv.

Problemerne blev først afhjulpet efter, at man fik genetableret et hegn, som var ødelagt ved hærværk, samt opsat en aflåst port mod Nørrebrogade, som nu er udskiftet til metallåge, som ikke umiddelbart giver efter for hærværk.

Med etablering af et fælles gårdanlæg frygter min klient og herunder beboerne, at det med den øgede persongennemstrømning igen vil blive vanskeligt at sikre ejendommen mod hærværk og tyveri.

På nuværende tidspunkt finder min klient ikke, at en åbning af gårdmiljøet er hensigtsmæssig, henset til forholdene på Nørrebro. Den utryghed som mange beboere føler ved færden i Nørrebros gader, er indtil videre blevet holdt på afstand i det aflukkede gårdmiljø, hvor beboerne har kunnet være i fred for indbrud, hærværk, bandeopgør og skudepisoder. En gennemgang af dagspressen i den seneste tid burde være tilstrækkelig dokumentation herfor (jf. eksempelvis Ekstra Bladets forside 4. marts d.å. med overskriften "Krigszone Nørrebro").

En åbning af gårdmiljøet er derfor ikke den rigtige fremgangsmåde førend forholdene på Nørrebro er forbedret betydeligt. Samtidig har min klient ikke gode erfaringer med beboerne i de omkringliggende gårde, og er derfor bekymret for den fælles færdsel i og vedligeholdelse af gårdmiljøet. Min klient har således sporet en manglende interesse hos flere af de omkringliggende andelsboligforeninger, og er derfor selvsagt bekymret for det fremtidige samarbejde med vedligeholdelse af gårdmiljøet - både praktisk og økonomisk.

Herudover projekterer man med nedrivning af fuldt udlejet garageanlæg samt ditto tidligere butiksbygning (Frakkegården). Udover det huslejetab, som vil opstå i denne forbindelse, med heraf følgende faldende driftsindtægter til at servicere en

Dato 13. marts 2009
Deres ref. Byfornyelse - Thyrasgade
Vores ref. NIELSEMA/931082-000001
2

vedligeholdelse af ejendommen, er der for Frakkegårdsens vedkommende tale om en arkitektonisk fin bygning, som i øvrigt i kælder rummer caféens øltanke og personalefaciliteter.

Herudover er hele gårdanlægget sat i stand med brostensbelægning, hvilken investering til gavn for beboerne tillige vil gå tabt.

I forslag til byfornyelsesbeslutning af januar 2009 er på side 11 markeret de påtænkte fælles porte, som skal være de planlagte adgangsveje til gårdmiljøet.

I tilfælde af, at beslutning om byfornyelse gennemføres, finder min klient det ikke hensigtsmæssigt, at der ikke etableres adgangsvej gennem den store port mod Thyrasgade.

Denne port vil være klart mest hensigtsmæssig som fælles adgangsvej til transport af ting til og fra området, idet denne port ikke ligger lige op af lejlighederne, og færdsel her vil være til langt mindre gene for beboerne.

Dette vil tillige stemme overens med Københavns Kommunes overvejelser om, hvorvidt biltrafik på Nørrebrogade i fremtiden skal begrænses eller fjernes helt.

Under hensyntagen til ovennævnte forhold vil min klient derfor kraftigt henstille til, at byfornyelsesbeslutningen ikke gennemføres på nuværende tidspunkt.

Med venlig hilsen
Troels Askerud

Martin Aagren Nielsen
Advokat