

## **11. Høring af forslag til kommuneplantillæg med VVM og lokalplan for Nordhavnsvej (2009-54397)**

Borgerrepræsentationen skal godkende hvidbog for høring af forslag til lokalplan og forslag til tillæg til Kommuneplan 2005 med VVM-redegørelse og miljøvurdering for Nordhavnsvej.

### **INDSTILLING OG Beslutning**

Teknik- og Miljøforvaltningen og Økonomiforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget over for Borgerrepræsentationen anbefaler,

1. at hvidbog (bilag 1) for høring af forslag til lokalplan og forslag til tillæg til Kommuneplan 2005 med VVM-redegørelse og miljøvurdering for Nordhavnsvej tiltrædes,
2. at endelig vedtagelse af kommuneplantillæg og lokalplan for Nordhavnsvej afventer valg af vejforslag.

### **Problemstilling**

Borgerrepræsentationen besluttede den 29. januar 2009, at sende forslag til lokalplan og forslag til tillæg til Kommuneplan 2005 med VVM-redegørelse og miljøvurdering for Nordhavnsvej i offentlig høring. Den offentlige høring er gennemført fra 11. februar 2009 til den 14. april 2009. I høringen er kommet 88 høringssvar: 9 fra myndigheder og virksomheder, 35 fra organisationer og beboerforeninger samt 43 fra private.

Forvaltningerne har i en hvidbog (bilag 1) kommenteret de indkomne høringssvar opdelt i overordnede emner.

Beslutning om endeligt valg af vejforslag vil ske i en selvstændig indstilling. Indstillingen afventer resultatet af en arbejdsgruppe mellem Transportministeriet og kommunen, som foreslået i brev fra Transportministeriet af 23. marts 2009 om at sammentænke vejprojektet med en østlig ringvej samt at beskrive mulighederne for finansiering. Transportministeriet foreslår endvidere, at arbejdsgruppen afrapporterer inden udgangen af 2009.

### **Løsning**

Høringen har vist, at der er stor offentlig interesse for projektet med mange bidrag til at sikre, at de væsentligste miljømæssige aspekter bliver inddraget og belyst. Høringssvarene viser, at der overvejende er tilslutning til vejforslag B, en boret tunnel på grund af gener i anlægsfasen ved vejforslag A, en cut and cover-tunnel. Men samtidig udtrykkes behov for, at vejforslag B skal aflaste trafikken bedre lokalt, og ses i sammenhæng med en havnetunnel.

Det er forvaltningernes vurdering, at de indkomne høringssvar ikke ændrer konklusionerne i VVM rapporten. Forvaltningerne foreslår dog tre mindre ændringer i kommuneplantillægget og lokalplanen ved den endelig vedtagelse:

Vejdirektoratet skal som vejbestyrelse for Helsingørmotorvejen godkende en tilslutning af Nordhavnsvej. Denne oplysning indarbejdes i kommuneplantillægget. Vejdirektoratet nedlægger veto mod at et umatrikuleret hovedlandevejsareal er omfattet af lokalplanen.

Dette areal tages ud af lokalplanen. I lokalplanen tilføjes derudover et beplantningsbælte langs Nordhavnsvej i delområde II svarende til det lokalplanforslaget indeholder for delområde I.

I høringsperioden har Teknik- og Miljøforvaltningen svaret løbende på henvendelser fra borgere med konkrete spørgsmål. Det er fortsat forvaltningernes vurdering, at der i projektet er indbygget de afværgeforanstaltninger, der er nødvendige for projektets gennemførelse i forhold til miljøpåvirkninger.

Der er flere foreninger og borgere, der roser udarbejdelsen af det omfattende materiale og informationsniveauet i høringsprocessen.

Høringssvarene omfatter i store træk følgende emner: Tilkendegivelse af foretrukket vejforslag, trafikale konsekvenser, fysiske konsekvenser, miljømæssige konsekvenser samt økonomi og andet.

**Tilkendegivelse af foretrukket vejforslag**, samt forslag til revurdering af projektet og opfordring til at afvente resultaterne af forhandling med staten om en havnetunnel. Mange høringssvar peger på vejforslag B, som den foretrukne løsning, og understreger samtidig nødvendigheden af at finde en fremtidssikret løsning. Der er få høringssvar, der støtter vejforslag A. Gentofte Kommune foretrækker A, fordi den vil aflaste nuværende og kommende trafik på Østerbro og i Gentofte Kommune.

**Trafikale konsekvenser** når vejen anlægges, og når den er bygget. Høringssvarene handler om forudsætninger for beregninger og prognoser, konkrete forslag til trafikafvikling lokalt, ønsker om overordnet trafikplanlægning for Østerbro samt bæredygtig trafikplanlægning og fremtidssikring i valg af løsning.

**Fysiske konsekvenser** af vejanlægget, som indgreb i arealanvendelse ved Ryparken og Strandvænget, genhusning og ekspropriation, togdrift og ledningsomlægning. Der er høringssvar, der udtrykker bekymring for midlertidige barrierer i anlægsfasen som opretholdelse af adgang til lokale veje, busdrift, skolestier, gang- og cykelstier samt rejsetidsforsinkelser ved omlægning af togdrift.

**Miljømæssige konsekvenser**, herunder luftforurening, støj, æstetik og kulturarv, rekreative forhold samt natur og vand. Beboere langs Nordhavnsvej udtrykker bekymring for partikelforurening og støj. De ønsker en yderligere støjdæmpning langs Helsingørmotorvejen og for de øvre etager i etagebyggeri. En række lokale foreninger og beboere peger på negative påvirkninger, som reduktion af boldbaner, påvirkninger af klubaktiviteter i Svanemøllehavnen, områdets rekreative interesser og naturområder. Kulturarvsstyrelsen har gjort opmærksom på, at de har et forslag om fredning til behandling om de ældre bygninger på Svanemøllens Kaserne.

**Økonomi og andet**, herunder spørgsmål vedrørende omkostninger ved forslagene og afværgeforanstaltninger, forskellige alternativer til projektet som f.eks. tunnel helt til Tuborgvej. Vejdirektoratet peger på vejtekniske forhold, som ønskes drøftet med kommunen.

Herudover vil forvaltningen snarest kontakte Kulturarvsstyrelsen for at få afdækket konsekvenser af en eventuel fredning af Svanemøllens Kaserne for vejforslag A. Banedanmark og DSB kontaktes for en nærmere dialog om planlægning af omlægning af togdriften. Vejdirektoratet høres nærmere om bemærkninger vedrørende vejtekniske forhold.

## Økonomi

Hvidbogen har ikke kommunaløkonomiske konsekvenser. I forbindelse med indstillinger om valg af vejforslag og endelig vedtagelse af plangrundlag, vil de kommunaløkonomiske konsekvenser blive forelagt.

### **Videre proces**

Indstilling om den endelige vedtagelse af kommuneplantillæg og lokalplan, hvori der er truffet valg om et af vejforslagene, kan ske op til tre år efter offentliggørelse af planforslagene.

I forbindelse med den endelige vedtagelse af kommuneplantillæg og lokalplan vil der blive foreslået indført en mindre tilføjelse i kommuneplantillægget og en mindre justering lokalplanforslaget i overensstemmelse med Vejdirektoratets høringssvar. Endvidere vil kommuneplantillæg og lokalplan i forbindelse med den endelige vedtagelse blive konsekvensrettet i forhold til det valgte vejforslag.

Bilag 2, 3 og 4 er fremlagt til gennemsyn i borgmesterforkontoret

Claus Juhl

Hjalte Aaberg

### **bilag**

[Bilag 1: Hvidbog 2 for høring af forslag til lokalplan og kommuneplan tillæg og miljøvurdering for Nordhavnsvej](#)

[Bilag 2: Høringssvar fra myndigheder og virksomheder](#)

[Bilag 3: Høringssvar Organisationer og foreninger](#)

[Bilag 4: Høringssvar private](#)

### **Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 27.05.2009**

Indstillingen blev anbefalet.

Morten Kabell (Ø) afgav protokolbemærkning:

"Enhedslisten mener, at arbejdet fremover alene bør dreje sig om en boret tunnel, og at høringssvarene om tilslutningsanlægget bør tages meget seriøst for at fjerne generne for borgerne på Østerbro og Bispebjerg."

Karin Storgaard (O) afgav protokolbemærkning, som Winnie Larsen-Jensen (U) og Lars Dueholm (V) tilsluttede sig:

"Dansk Folkeparti har hele tiden ønsket en boret tunnel hele vejen fra Nordhavn til Helsingørmotorvejen. Af de 88 indkomne hørings svar ønsker 85 også den borede tunnel. Dansk Folkeparti ønsker en fremtidssikret vejforbindelse, vi ønsker samtidigt kobling af en havnetunnel og Østre Ringvej. Endeligt skal der findes en acceptabel løsning på tilslutningen til Helsingørmotorvejen."

Klaus Bondam (B) afgav protokolbemærkning som Socialdemokraterne tilsluttede sig:

"Det Radikale Venstre og Socialdemokraterne mener, at det er afgørende, at den arbejdsgruppe, der nu nedsættes mellem staten og kommunen og som skal belyse mulighederne for en østlig ringvej, færdiggør sit arbejde, før der træffes endelig beslutning om valg af vejforslag.

Arbejdsgruppen skal bl.a. sammentænke en østlig ringvej med den planlagte Nordhavnsvej og beskrive mulighederne for finansiering af en fremtidssikring af Nordhavnsvej.

Det Radikale Venstre og Socialdemokraterne mener, at der først bør træffes endelig politisk beslutning, når arbejdsgruppen har færdiggjort sit arbejde, så dette kan indgå som en væsentlig del af beslutningsgrundlaget for valg af vejforslag."

Signe Goldmann (F) afgav protokolbemærkning som Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre tilsluttede sig:

"SF ønsker, at man fremadrettet også har fokus på at finde en løsning, der så vidt muligt aflaster Østerbro trafikalt samt har fokus på støjdæmpning ved Lyngbyvej."

