



Bilag 3

Overblik over indholdsmæssige ændringer i forslag om ældrelov

I forhold til det udkast til lovforslag for ældrelov, der har været i offentlig høring, indeholder det nyligt fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer. Herudover er der foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter. Teksten nedenfor er fra Ældreministeriets høringsnotat. Notatet kan findes [her](#) samt på høringsportalen.

- Værdighed er på baggrund af høringssvarene afspejlet i bemærkningerne til § 1, idet det er anført, at loven vil skulle understøtte, at borgernes behov og ønsker mødes med henblik på, at kunne leve et værdigt liv, med størst mulig livsglæde.
- § 2, stk. 1, er udvidet, så det fremgår, at loven også finder anvendelse for personer, som ikke opfylder alderskriteriet og behovet for pleje og omsorg til varetagelsen af den daglige livsførelse, men som omfattes af §§ 4, 6, 8, 16, 23 - 26, 34 - 37 og 44. Bl.a. som følge af denne ændring udgår stk. 4 og 5 Bestemmelsen i § 2, stk. 1, er endvidere udvidet, så det fremgår, at betingelsen om lovligt ophold her i landet nu fremgår af denne bestemmelse.
- I § 2, stk. 2, er det på baggrund af høringssvarene, og med henblik på lovteknisk at tydeliggøre målgruppen for bestemmelsen, præciseret, at anvendelsesområdet for undtagelsesbestemmelsen omfatter andre ældre personer, som opholder sig lovligt her i landet, og som ikke har nået folkepensionsalderen, når det efter en samlet vurdering af personens livssituation vurderes, at behovet for pleje og omsorg til varetagelsen af den daglige livsførelse, svarer til det behov som ældre personer, der har nået folkepensionsalderen, kan have, jf. stk. 1.
- Ældreministeriet har endvidere på egen foranledning indsat et nyt stk. 4 i § 2, der vil indebære, at loven ikke finder anvendelse for borgere, der er omfattet af servicelovens § 95 om kontant tilskud eller af servicelovens § 96 om borgerstyret personlig assistance. I de tilfælde, hvor en borger både er omfattet af personkredsen for kontant tilskud eller borgerstyret personlig assistance efter servicelovens regler og af personkredsen for ældreloven, jf. lovens § 2, stk. 1 eller 2, vil borgerens behov således ikke skulle dækkes efter ældrelovens regler, men efter servicelovens regler. Dette er begrundet i karakteren af og formålet med en kontant tilskudsordning og en ordning med borgerstyret personlig assistance.

08. november 2024
Edoc-sagsnummer
2024-0393683

F2 sagsnummer
2024 - 22643

- I bemærkningerne til § 2 er snitfladen mellem, hvornår hjælpen skal ydes efter henholdsvis ældreloven og serviceloven, herunder i relation til servicelovens § 83 og ældrelovens § 2, stk. 2, på baggrund af hørings svarene blevet uddybet. Det er endvidere præciseret, at undtagelsesbestemmelsen er relevant i forhold til mennesker i udsathed, som betyder, at denne gruppe borgere, kan have behov for pleje og omsorg, som svarer til det behov, som personer over folkepensionsalderen kan have.
- I § 3 udgår stk. 2, da der efter en teknisk gennemgang ikke vurderes at være behov for den pågældende bemyndigelsesbestemmelse i Ældreloven. § 3 indeholder herefter kun ét stk.
- Kapitel 2 er på baggrund af hørings svarene blevet delt i 2 kapitler, så bestemmelserne om henholdsvis forebyggelse (nuværende kapitel 2) og civilsamfund og lokale fællesskaber (nuværende kapitel 3) fremgår af særskilte kapitler. Dette skal bl.a. medvirke til at tydeliggøre, at den frivillige indsats ikke skal erstatte den kommunale serviceforpligtigelse.
- Det er på baggrund af hørings svarene tydeliggjort i bemærkningerne til § 7, hvad der skal forstås med den kommunale forpligtigelse til at sikre et samspil med civilsamfundet. Det er yderligere tydeliggjort i bemærkningerne, at samarbejdet med og tildelingen af støtte til civilsamfundet har til formål at sikre et tæt samspil mellem parterne og skal ske med respekt for den frivillige indsats' egenart og styrke.
- I bemærkningerne til § 9, stk. 3, er det på baggrund af hørings svarene blevet tydeliggjort, at der i forbindelse med beslutningen om, hvordan oplysninger om rammerne for og indhold af kommunes få, sammenhængende og rummelige plejeforløb, bør være en opmærksomhed på den målgruppe, som oplysningerne skal formidles til, og at det skal være let for den pågældende målgruppe at tilgå oplysningerne.
- I bemærkningerne til § 11, stk. 2, er det på baggrund af hørings svarene tydeliggjort, hvad der forstås med en række centrale begreber, og hvad formålet hermed er. Det gælder bl.a. kontinuitet, helhedsorienteret indsats, tværfaglighed, nedsat fysisk, psykisk eller social funktionsevne, forebyggende, rehabiliterende og vedligeholdende sigt.
- I bemærkningerne til § 19, stk. 6, som er en bemyndigelsesbestemmelse, er anført, at, at kommunen skal gå i dialog med den pågældende leverandør med henblik på at finde en hensigtsmæssig tilbagebetalingsmetode, der tager højde for leverandørens økonomiske situation. Kommunen kan eksempelvis indgå en aftale om, at leverandøren betaler i rater over en periode eller modregne det skyldige beløb ved fremtidig betaling til leverandøren.

- På baggrund af høringssvarene udgår stk. 2 i § 46 (i høringsversionen). Bestemmelsen som var et forslag til overgangsbestemmelse, og som nu udgår, ville indebære, at bestemmelsen i § 18, stk. 3, om, at leverandører af pleje- og omsorgsforløb skulle kunne levere alle elementer, der indgår i helhedspleje, først fik virkning fra den 1. januar 2027.
- Ældreministeriet er enig med flere høringsparter i, at den foreslåede overgangsordning ville stille både kommunerne, borgerne og de private leverandører i en vanskelig situation, da kommunerne med loven ville være blevet forpligtet til at tilbyde borgerne helhedspleje, samtidig med, at de i overgangsperioden ikke ville kunne stille et tilsvarende krav til de private leverandører, hvilket ville vanskeliggøre forpligtelsen til at tilvejebringe et frit leverandørvalg.

