



Notat

Bilag 1: Faktaark til Ankestyrelsens Danmarkskort over omgørelsesprocenter for 2023 på socialområdet.

24. oktober 2024

Sagsnummer
2024-0339733

Udfald af klager over 6-byer afgørelser på socialområdet i Ankestyrelsen

Dokumentnummer
2024-0339733-1

Nedenstående tabel viser udfaldet af klager over 6-byernes afgørelser på socialområdet i Ankestyrelsen.

Kommune	Socialområdet - generelt (omgørelsesprocenten)	Handicapområdet - Børn (omgørelsesprocenten)	Handicapområdet - Voksen (omgørelsesprocenten)
Aarhus	34,2 pct. (Heraf 27,7 pct. hjemviste og 6,5 pct. ændrede)	38,4 pct. (Heraf 26,7 pct. hjemviste og 11,6 pct. ændrede)	26,7 pct. (Heraf 24,4 pct. hjemviste og 2,2 pct. ændrede)
Aalborg	39,8 pct. (Heraf 25,9 pct. hjemviste og 13,9 pct. ændrede)	66,7 pct. (Heraf 55,6 pct. hjemviste og 11,1 pct. ændrede)	35,7 pct. (Heraf 21,4 pct. hjemviste og 14,3 pct. ændrede)
Esbjerg	39,8 pct. (Heraf 27,6 pct. hjemviste og 12,2 pct. ændrede)	50,7 pct. (Heraf 37,3 pct. hjemviste og 13,4 pct. ændrede)	33,3 pct. (Heraf 33,3 pct. hjemviste og 0 pct. ændrede)
Odense	43 pct. (Heraf 28,1 pct. hjemviste og 14,9 pct. ændrede)	53,6 pct. (Heraf 39,3 pct. hjemviste og 14,3 pct. ændrede)	31,2 pct. (Heraf 18,8 pct. hjemviste og 12,5 pct. ændrede)
Randers	37,3 pct. (Heraf 30,2 pct. hjemviste og 7,1 pct. ændrede)	26,7 pct. (Heraf 13,3 pct. hjemviste og 13,3 pct. ændrede)	36,4 pct. (Heraf 36,4 pct. hjemviste og 0 pct. ændrede)
København	31,1 % (Heraf 23,8 pct. hjemviste og 7,3 pct. ændrede)	38,1 % (Heraf 27 pct. hjemviste og 11,1 pct. ændrede)	34,8 pct. (Heraf 32,6 pct. hjemviste og 2,2 pct. ændrede)
Danmark i alt	38,5 pct. (Heraf 28,7 pct. hjemviste og 9,8 pct. ændrede)	48,4 pct. (Heraf 36,9 pct. hjemviste og 11,6 pct. ændrede)	37 pct. (Heraf 31,8 pct. hjemviste og 5,3 pct. ændrede)

Data er fra danmarkskortet for 2023, jf. Ankestyrelsens-samt Social- og Boligministeriet hjemmeside.

Link til Danmarkskortet for 2023:

Link til Danmarkskort for socialområdet generelt:

<https://www.sm.dk/danmarkskort/2024/jun/omgoerelsesprocenter-paa-socialomraadet-i-2023>

Link til Danmarkskort for børnehandicapområdet:

<https://www.sm.dk/danmarkskort/2024/jun/omgoerelsesprocenter-paa-boernehandicapomraadet-i-2023>

Link til Danmarkskort for voksenhandicapområdet

<https://www.sm.dk/danmarkskort/2024/jun/omgoerelsesprocenter-paa-voksenhandicapomraadet-i-2023>

Center for Administration
Juridisk Afdeling
Borups Allé 41
2200 København N

EAN-nummer
5798009291004

www.kk.dk/suf

Udfald af de hjemviste sager:

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen traf i 2023 afgørelser i over 32.000 sager på servicelovens område. Ifølge Sundheds- og Omsorgsforvaltningens klagerregistrering, blev 39 af disse sager oversendt til Ankestyrelsen.

6 af sagerne er lukket uden en egentlig sagsbehandling, eksempelvis fordi der er klaget for sent, borger har trukket sin klage, borger har fået bevilliget hjælpen grundet andre omstændigheder eller fordi borger ikke selv er kommet med fornødne yderligere oplysninger. I 1 en sag kendes status p.t. ikke. 9 af sagerne afventer fortsat Ankestyrelsens behandling.

Udfaldet i de 23 sager som Ankestyrelsen har behandlet, fordeler sig på følgende måde:

- 5 af sagerne blev hjemvist til fornyet behandling.
- 1 sag blev ændret/ophævet.
- I de resterende 17 sager har forvaltningen fået medhold.

Et kort resumé af de 6 hjemviste og ændret/ophævet sager følger nedenfor:

*De 5 hjemviste sager:**Sag 1:*

Hjemvisning i forbindelse med afslag på sammenklappelig el-kørestol.

Sagen var ikke oplyst til strækkeligt, både i forhold til borgers kørselsbehov, mulighed for at komme rundt på andre måder, herunder om borgers funktionsnedsættelse kunne kompenseres yderligere med en el-kørestol, frem for eksempelvis en el-scooter.

Forvaltningen behandler sagen igen efter hjemvisningen. Afslaget fastholdes. Borger klager over den ny afgørelse, hvorefter sagen igen behandles i Ankestyrelsen.

I den ny sag får forvaltningen medhold i Ankestyrelsen om, at der er grundlag for at give afslag på el-kørestolen.

Sag 2:

Hjemvisning i forbindelse med afslag på bevillig af el-scooter:

Efter at sagen behandles igen, bevilliges borger en el-scooter, som dog p.t. afventer tilladelse til placering fra ejendommens ejer, hvor borger bor.

Sag 3:

Hjemvisning i forbindelse med ansøgning til plejebolig: Sagen hjemvises til fornyet behandling i kommunen. Efter en genvurdering bevilliges borger en plejebolig.

Sag 4:

Hjemvisning i forbindelse med ansøgning til plejebolig:
Forvaltningen havde givet afslag på plejebolig, da borgers situation ikke ansås som endeligt udredt.

Endvidere var det forvaltningens vurdering, at borgers funktionsnedsættelse ikke var varig.

Borger var, da sagen startede placeret på et midlertidigt ophold.

Sagen hjemvist til fornyet behandling, da Ankestyrelsen ikke fandt at sagen var tilstrækkeligt oplyst, herunder hvor borger opholdt sig og borgers mulighed for at klare sig i en selvstændig bolig.

Sagen var på vegne af borger påklaget af borgers datter, som var bekymret for, hvis borger skulle tilbage til egen selvstændig bolig.

Da forvaltningen behandler sagen igen, er borgers funktionsevne i mellemtiden bedret så meget, at borger selv vælger at trække ansøgningen, da hun ikke længer finder at have behov for en plejebolig.

Sag 5:

Hjemvisning i forbindelse med afslag på automatisk døråbner:
Sagen hjemvises, da den ikke er tilstrækkelig oplyst i forhold borgers for muligheder for selv at åbne opgangsdøren og borgers helbredsmæssige oplysninger.
Sagen oplyses på ny ved nylig borgerbesøg, hvor der er foretaget tryk/trækmåling på døren.
Sagen er ikke endelig afgjort endnu.

*Ændret/ ophævet afgørelse:**Sag 6:*

Borger søger om at få certificeret sin egen hund som servicehund.
Borger ønsker selv at afholde udgiften hertil. Bevilling af servicehund sker normalt som et personligt hjælpemiddel efter servicelovens § 112.
Forvaltningen giver borger afslag på certificering af hans egen hund, som servicehund efter servicelovens §112.
Ankestyrelsen ophæver forvaltningens afgørelse, da borger ikke har søgt om bevilling til en servicehund, men alene til at hans egen hund certificeres som en servicehund. Ankestyrelsen finder ikke at forvaltningen er rette myndighed til certificering af servicehunde samt at der ikke er hjemmel i servicelovens §112 til, at forvaltningen kan certificere servicehunde.