

# NYBODER SKOLE – HELHEDSPLAN

## Byggeudvalgsmøde

Tirsdag den 21. september 2006 kl. 13.00 – 14.30

### Deltagere

René Petersen (RP)	Fritidshjemmet Villaen
Kim Midjord (KM)	Fritidshjemmet Villaen
Morten Wasini (MW)	Fritidshjemmet Villaen, forældre
Susanne Hørdum (SH)	Nyboder Skole, lærer
Peter Wagner (PW) (delvist)	Nyboder Skole, sikkerhedsrepr.
Lars Poul Jensen (LPJ)	Nyboder Skole, skolebestyrelsen
Janne Kamp Pedersen (JKP)	Nyboder Skole, lærer
Tina Østergaard Poulsen (TØP)	Nyboder Skole, lærer
Pia Madsen (PM)	Nyboder Skole, skoleinspektør
Christian Freund (CF)	Nyboder Skole, adm. leder
Lene Sand Pedersen (LSP)	Børne- og Ungdomsforvaltningen
Helle Sørensen (HS)	Københavns Ejendomme
Bent Tildestrup (BT)	Københavns Ejendomme
Christian Sonne (CS)	Børne- og Ungdomsforvaltningen
Per Sørensen (PSØ)	HaCaFrø, rådgivende ingeniører
Ludo Duys (LD)	Landskabsarkitekt
Pernille Svendsen (PS)	BBP Arkitekter A/S
Gunnar Skovby Hansen (GSH)	BBP Arkitekter A/S

Udsendt den 1. oktober 2006 til mødedeltagerne

### 1: Dagsorden:

HS bød velkommen til mødet og udleverede forslag dagsorden, som efterfølgende blev godkendt:

- 1: Evt. bemærkninger til sidste referat.
- 2: Endnu ikke afsluttede punkter jf. Sparekataloget af 17.08.2006.
- 3: Tidsplan.
- 4: Evt.

### 2: Bemærkninger til sidste referat:

Der var ingen bemærkninger.

### 3: Endnu ikke afsluttede punkter jf. Sparekataloget af 17.08.2006.

De punkter fra sparekataloget, som allerede er drøftet og kommet klare meldinger om på de to tidligere møder, betragtes som færdigbehandlede af byggeudvalget. De resterende punkter, der var uafklarede, blev gennemgået:

#### **Ombygning i skole og Villaen**

##### Reduktion i nye udvendige døre og vinduer i forhold til udbudsprojektet.

Det blev aftalt at nedsætte et udvalg med de relevante lærere og rådgivere for at prioriterer hvilke døre/vinduer der skal spares bort. BBP Arkitekter kommer med et oplæg.

- Punktet blev *vedtaget*, som en besparelse.

##### Genbrug af radiatorer:

GSH pointerede at kun funktionsduelige radiatorer vil blive genbrugt. PM spurgte til driften. PBS forklarede at så længe brugen ikke udvides var der ikke noget problem. Driftudgifterne forøges ikke, men reduceres heller ikke som det ville være tilfældet ved nye radiatorer. PM så ikke noget problem i at radiatorerne var forskellige fra rum til rum, men bad om at der var ensartede radiatorer i de enkelte rum.

- Punktet blev *vedtaget med de anførte kommentarer*.

##### Ventilation af 1. salen i Villaen:

På det foregående møde var der generel enighed om at det var en dårlig ide. RP fremførte at punktet ikke kunne accepteres af Villaen.

- CS erklærede sig enig og besparelsen gennemføres derfor *ikke*.

PM fremførte at i forbindelse med de tekniske punkter var det for skolen som ikke-teknikere ikke muligt at gå ind i disse problematikker. Skolen ville tage de tekniske beslutninger til efterretning.

#### Reduktion af skydedøre i billedkunst:

GSH fremlagde punktet men anbefalede ikke at gennemføre besparelsen, da prisen ved en reduktion har vist sig at være meget lille i forhold til skydedørens funktion. TØP bakkede op og mente at det var en god ide med et "stillerum" mellem de to billedkunstlokaler.

- Det blev vedtaget *ikke* at gennemføre besparelsen.

#### Basislokaler i hovedfløj forbliver uændrede:

PS gennemgik tegningen for 3. sal.

- Punktet blev vedtaget som en besparelse.

#### Personalerum og 3 basislokaler på 2. sal forbliver uændrede (forslag på sidste møde):

PS gennemgik tegningerne for 2. salen. PM fremførte at der i dag er meget dårlige forhold med hensyn til lærerarbejdspladser til de 60-70 lærer der er på skolen. Det på planen indtegnede grupperum som HS og PS foreslog som pædagogisk værksted bruges i dag allerede til dette formål. PM var usikker på om lærerarbejdspladserne i fremtiden skulle være i undervisningslokalerne. Desuden mente hun, at de eksisterende toiletforhold var noget underdimensionerede. SH og PW mente ikke at der var noget problem i de nuværende toiletforhold for lærerne.

CF fremførte, at der i den nuværende køkken var meget dårligt plads og at køkkenet trængte til en grundig renovering. PM mente, at det ville være en god ide at åbne køkkenet op mod personalerummet, således at brugen blev bedre. Ifølge JKP ville det være muligt at inddrage noget af garderoben til køkken, da der i dag er rigelig garderobeplads.

HS og BT foreslog et kompromis, hvor en ombygning af køkken/garderobeområdet i det eksisterende personale- rum bliver medtaget i budgettet.

- Punktet blev *med disse kommentarer vedtaget*.

#### Hovedtrappen:

GSH fremlagde og gennemgik oplæg til en mere forenklet hovedtrappe. Trappen forslås nu udført som 4 løb, der spænder fra dæk til dæk. (Det oprindelige 5. løb til kælder er sparet væk og erstattes af en mere ydmyg stige/lem-løsning).

Reaktionerne på den nye trappe var meget positive. PM spurte til bredden. GSH oplyste, at de indvendige mål forventes at være 1200 mm. PM mente, at den passede godt til den resterende skole.

TØP spurgte, om muligheden for at bruge gangrelaerne til pædagogiske formål var fastholdt, herunder de brandmæssige forhold, og GSH kunne fortælle, at intet er ændret her i forhold til den oprindeligt udbudte trappe, hvad dette angik.

CS sagde, at han faktisk foretrak den nye trappe frem for den oprindeligt udbudte, bl.a. pga. at den formentlig var bedre mht. reduktion af støj, men også med hensyn til proportionerne i trapperummene.

JKP spurgte til, om de lukkede trappevinger evt. kunne udføres som åbne vinger for større lethed. Og PM spurte til, om det skulle være en ståltrappe. GSH sagde, at den endelige udformning af trappen endnu mangler at blive bearbejdet. Og forklarede endvidere, at det bærende i trappen skal udføres som stål af brandtekniske hensyn, men at dette ikke nødvendigvis betyder, at stålet synsmæssigt vil være det fremtrædende materiale i trappen, idet overflader mv. kan beklædes. CS pointerede i den forbindelse, at rådgiverne skulle være opmærksom på lyd-problematikken i forhold til trappen, så reduktion af trinlyd m.v. indgår i den videre bearbejdning.

CF spurgte til om en flytning af krydsfeltet var nødvendigt med den reviderede trappe. PSØ mente at dette fortsat

var nødvendigt.

- Det konkluderedes, at byggeudvalget *godkendte*, at der arbejdes videre med den forenklede trappeløsning. De nævnte bemærkninger om beklædning, støjrreduktion mv. indgår i det videre arbejde.

### **Udearealerne**

Besparelsesforslaget til udearealerne har ikke tidligere været detaljeret gennemgået for byggeudvalget. Forslaget til besparelser i udearealprojektet blev derfor gennemgået og drøftet nøje, med henblik på en afklaring af holdningen til de forskellige områder/punkter.

CS indskød som generel bemærkning, at det forudsættes, at renovering af asfalt og kloaker, både ved skolen og ved fritidshjemmet, udføres af Vedligehold. Det er endvidere ønskeligt, at renoveringen gennemføres i forbindelse med de øvrige arbejder på udearealerne, i det omfang det er muligt.

### **A: Udearealerne, skolegård og forareal:**

LD gennemgik udearealerne. LD forklarede, at han i størst muligt omfang havde forsøgt at bevare legemulighederne ved besparelserne.

#### Forslag til besparelser:

Område 1, skolegården:	Ingen (bortset fra det generelle punkt at asfalten renovering mv. udgår)
Område 2, skolegården:	Under platantræerne erstattes chausséstenene af grus. Faldunderlag under multibøjler og balancebomme ændres til grus, dette bevirker at multibøjlerne reduceres til maksimalt 600 mm højde.
Område 3, skolegården:	På boldbanerne erstattes skanplay-underlaget af asfaltbelægning med opstregning.

(For alle områder i skolegården gælder det, at jernkanterne bevares, så der er en pæn afslutning og så det siden hen vil let evt. at etablere den oprindeligt ønskede belægning.)

Område 4, cykelparkering:	Kun hækken som er krævet af lokalplanen etableres. LD foreslog, at der efter fjernelse af de midlertidige mobile tandklinikker i stedet for reetablering af græsse, evt. istedet kunne skræbes et lag muld af og udlægges grus.
---------------------------	---

#### Kommentarer til de enkelte punkter:

##### Grønt:

TØP spurte til stedsegrønt i skolegården. Dette har ikke på noget tidspunkt indgået i projektet. CS mente ikke det var en god idé i gården, bl.a. pga. af slid og at der næppe var plads, når man medregner det øgede antal børn. LD forklarede endvidere, at de platantræer, der er fastholdt i projektet, og placeret midt i skolegården fra starten vil være 4-5 m høje, altså at betragte som "rigtige" træer. HS foreslog, at man ventede og så det færdige resultat, og at skolen derefter selv vil kunne tilføje "potteplanter", hvis det viser sig fortsat at være et stort ønske for skolen med yderligere grønt.

##### Faldunderlag ved multibøjler:

LPJ var bange for at bortsparingen af faldunderlaget under multibøjlerne og den deraf følgende reduktion i højden på disse (max. 600mm) ville gå ud over anvendeligheden. LD medgav, at spændingsmomentet for de større børn var væk. LD oplyste, at prisen på underlaget er ca. 45.000-50.000,-kr. LSP og MW spurgte til, om der evt. i stedet kunne placeres alternative legefaciliteter i området, der ikke behøvede faldunderlag.

RP tilbød, at fritidshjemmet, som også skal benytte skolegården, gerne vil betale prisen for faldunderlaget (forudsat at RP kunne få opbakning fra sin bestyrelse til denne disposition). Dette tilbud blev straks modtaget.

- Faldunderlaget bibeholdes dermed i projektet, men med fritidshjemmet som sponsor.

##### Arealer for cykelparkering:

CF spurgte til ejerforholdet for området foran skolen. HS svarede, at der i øjeblikket er en ommatrikulering i gang hvad angår multihallens grund og trekantarealet ved villaens have. Men at hun ikke på stående fod kunne svare mht. status for området foran skolen.

PM sagde, at cykelsituationen i dag er grotesk og at det er vigtigt, at der også bliver gode adgangsforhold for de elever til specialklasserne, der ankommer i taxa. Ifølge CS kan BUF ikke være tjent med at aflevere skolen uden der er styr på cykelparkeringen, der skal derfor som minimum etableres cykelstativer. Hvad belægning angår mente CS, at cyklerne godt kunne parkeres i perlesten/grus, men at færdselsarealet skulle have hård belægning. CS fremhævede skolen på Islands Brygge som et eksempel, her parkeres der i perlegrus, mens der er flisebelagte gange mellem cykelparkeringsarealerne.

JKP spurte til cykler bag skolen, da det skur der nu er fjernet tidligere har fungeret som cykelparkering for lærerne og dermed på den måde aflastet arealet foran skolen. GSH svarede, at det ikke ville blive nødvendigt med yderligere cykelparkering bag skolen, når der blev etableret ordentlige cykelparkeringsforhold på forarealet. CF indskød i denne forbindelse, at skolen på arealet ud mod baneterrænet kun råder over jorden ca. 1 m. ud fra skolen.

### **B: Udearealerne, Villaens have.**

LD gennemgik udearealerne for fritidshjemmet. LD har bestræbt sig på at bevare det fantastiske miljø og beplantning, der i dag er i Villahaven. Derfor er den beskyttelse, der er beskrevet for at forhindre planterne og underlaget i at blive ødelagt med de flere børn der kommer pr. 1. januar 2007, prioriteret højt og derfor ikke besparet væk.

#### Forslag til besparelser:

Område 1, fritidshjemmet: Eksisterende belægning på boldbanen bevares. De tre kuber udgår.

Område 2, fritidshjemmet: Bakked lege- og cykelbane udgår. Grusbefæstelsen af arealet ændres til rullegræs. Siddeplinte udgår. Diverse skure og kuber udgår.

RP var meget overrasket over omfanget af besparelserne og mente, at der var blevet sparet forholdsvis meget på fritidshjemmets arealer i forhold til skolens. RP fremhævede som eksempel, at der næsten ingenting er tilbage på det nyinddragede trekantsareal. LD forklarede, at selvom det måske ser anderledes ud er det rent beløbsmæssigt skolens udearealer, at der er sparet flest penge.

#### *Kommentarer til de enkelte punkter:*

##### Belægning på boldbane:

RP fremførte at fritidshjemmet havde regnet med at få asfalt på boldbanen, i dag er der problemer med at bruge banen i perioder med meget regnvejr. KM bakkede op om dette. PM påpegede, at fritidshjemmet også har adgang til boldbanerne i skolegården og boldbanen ved Multihallen. RP mente dog ikke at dette var nok, da områderne også skal bemendes.

##### Skur til gårdmand og til opbevaring af legetøj, cykler mv.:

CS fremførte, at BUF ikke vil aflevere projektet uden skur til gårdmandens redskaber og til opbevaring af mooncars mv. Der skal derfor i projektet være et skur til disse ting, evt. en genanvendelse af det eksisterende, hvis dette er muligt.

##### Belægningen i trekantsarealet:

CS mente ikke, at græs var en god belægning i dette område, da det ikke er holdbart nok, derudover manglede CS overblik over brugen af trekantsarealet. Men mente dog, at såfremt man fastholdt græsbelægningen ville der formentlig være brug for at supplere med køre-stier til mooncars og cykler. LD forklarede, at der ikke er nogen økonomisk merudgift hvis man f.eks. valgte at etablere grus på arealet i stedet for græs. RP ville gerne have tid til at tænke over belægningen af arealet.

##### Andre forslag til besparelser:

LD foreslog, at spare chausséstenene i villahaven væk til fordel for asfalt i boldburet. RP ønskede dog som udgangspunkt ikke at spare chausséstenene væk.

##### Diverse:

Det er ifølge LD væsentligt at arbejderne i villahaven sættes i gang hurtigst muligt, for at sikre en bevaring af de kvaliteter haven rummer i dag. Arbejderne skal udføres i træernes hvileperiode dvs. oktober til marts.

Villaen har ifølge RP penge, som de gerne vil bruge på udearealerne, evt. til asfalt i boldburet. De overvejer derfor nærmere om de evt. vil finansiere et eller flere af de besparede punkter for at de kan bibeholdes.

HS mente, at da trekantsarealet er det område, der sidst skal laves, vil der være yderligere mulighed for at diskutere detaljerne mht. belægning m.v. senere.

Der blev ikke truffet endelig afgørelse mht. omfanget af besparelser i udearealerne. Men de indkomne kommentarer vil indgå i det videre arbejde med fastlæggelse af et reduceret udearealprojekt.

#### **4: Tidsplan og det videre:**

Bl.a. af hensyn til økonomien (at undgå spildtid og for mange ekstraregninger) er det vigtigt at få sat de resterende arbejder i gang snarest muligt. Det besluttedes derfor at igangsætte alle de resterende byggearbejderne nu – dog med undtagelse af hovedtrappen og udearealerne. *(NB: Hvis en nærmere bearbejdning af budgettet viser, at der evt. er plads, vil arbejderne i den gamle del af villahaven også igangsættes nu, af hensyn til at yde den bedst muligt beskyttelse af beplantning mv. i forbindelse med at der må forventes større slid og flere børn allerede fra denne vinter.)*

CS vil herefter søge politikerne om ekstra bevilling til gennemførelse af de udskudte arbejder med hovedtrappen og udearealprojektet. Disse vil derfor først kunne igangsættes efter en sådan bevilling er givet, hvilket erfaringsmæssigt tager mindst 3 måneder.

I forbindelse med indstillingen kræves en formel tilbagemelding fra de to bestyrelser, som skal vedlægges som bilag. PM fortalte, at der er møde i skolebetyrelsen d. 3. oktober. RP og Villaen vil ligeledes bestræbe sig på at holde et tilsvarende bestyrelsesmøde i villaen inden den 6. oktober, idet RP tager på ferie der.

- Det blev derfor besluttet, at referatet skal udsendes inden den 3. oktober. Med henblik på skriftlig tilbagemelding/høringssvar fra de to bestyrelser omkring den 6. oktober.

*NB: Bemærkning skrevet med kursiv er indføjlet af referenten efter mødet.*