

★ ”Det er en stinker”: Afføringskunst indkøbt af Københavns Kommune vækker debat

 Kristeligt-dagblad.dk, 30. januar 2025 18:01, Daniel Øhrstrøm Journalist..., 610 ord, Id:ea93deee,

Det er "en stinker" og spild af skatteydernes penge, at Københavns Kommune har indkøbt tre værker med forstenet afføring, mener politiker. Men der er tale om god kunst, mener forpersonen for Rådet for Visuel Kunst

Går man tur i kulden, kan man på landets fortove - helt gratis - se en række unikke værker, der er skabt af hunde med ejere, der åbenbart har glemt deres hundeposer. Ved man ikke bedre, ligner de lidt forstenede efterladenskaber. De frosne ekskrementer forsvinder dog snart igen.

I værkerne "Shitface" nummer 1, 2 og 3 leger kunstneren Louis André Jørgensen derimod med forestillingen om, at ens efterladenskaber bliver liggende 10.000 år efter ens død og sidste toiletbesøg.

Hans tre opsigtsvækkende værker med forstenet afføring som materiale på aluminiumsplader blev ifølge en aktindsigt, som B.T. har søgt, sidste år indkøbt af Københavns Kommune via "Rådet for Visuel Kunst", som sidste år i alt købte kunst for 897.000 kroner. Heraf gik 27.840 kroner til Louis Andre Jørgensens værker, der ifølge mediet i øjeblikket befinder sig på et depot. Og det har vakt en latrinær kunstdebat på nettet:

"Nogle vil påstå, at jeg ikke forstår mig på kunst! Men at Københavns Kommune bruger penge på kunst med forstenet afføring, ja det fatter jeg altså ikke! At 'kunstværket' nu er endt på et depot, er jo ingen overraskelse," skriver Danmarksdemokraternes folketingsmedlem Marlene Harpsøe på Facebook og mener, at Københavns Kommune er blevet taget i 'måsen'.

Samme toner kommer fra partifællen Dennis Flydtkjær:

"28.000 kr. på forstenet lort. De mangler da åbenbart ikke penge i Københavns Kommune. Sikke en stinker," skriver han.

Men faktisk er Københavns Kommune en af de kommuner, der bruger forholdsvis færrest penge på kunst, forklarer Michala Paludan, der er forperson for "Rådet for Visuel Kunst",

som består af fem fagpersoner og tre medlemmer af Københavns Borgerrepræsentation. Og efter hendes mening er der tale om tre stærke kunstværker:

”Louis André Jørgensen er en spændende yngre kunstner, der har fået stor anerkendelse og flere legater i forvejen, og de tre værker er også virkelig flotte. Jeg er allerede blevet spurgt, hvor de mon kunne hænge, men jeg kan nærmest ikke komme i tanke om et sted i kommunen, hvor de ikke kunne hænge.”

Hvilke kriterier udvælger I kunstværker fra?

”Det skal først og fremmest have en høj kunstnerisk kvalitet, og så skal det også helst være lidt hårdføre værker, så de ikke går i stykker, når de lånes ud i kommunen. Og endelig prøver vi også at afspejle en diversitet i kunstneriske udtryksformer, så der som her også er plads til værker, der vækker debat og rejser spørgsmålet om, hvad kunst kan og skal.”

Er der ikke grænser for, hvad I vil købe?

”Jo, vi køber for eksempel ikke eksplicit pornografiske værker.”

Men latrinære værker er okay?

”Jeg synes ikke, at dette er et latrinært værk. Der er jo ikke tale om afføring, men om en koprolit, altså forstenet materiale. Og hvis man ikke vidste, hvad det var, ville man måske slet ikke tænke, at det lignede afføring, men sten. Men ud over at værkerne faktisk er rigtig flotte, rejser de også nogle vigtige spørgsmål om, hvilke spor vi sætter os i verden,” siger hun.

Rådets arbejde har i øvrigt rødder i en ordning fra 1897, hvor man begyndte at indsamle kunstværker til kommunen. Sidste år købte rådet altså i alt kunst for 897.968 kroner, hvoraf ”kun” 28.000 kroner gik til de tre værker med forstenet afføring. Til sammenligning blev Manzoni's berømte værk "Merde d'Artiste" med kunstnerens afføring på dåse i 2007 solgt på en auktion til 120.000 euro, hvad der i dag svarer til næsten 900.000 kroner.

- Her ses Louis Andre Jørgensens værk "Shitface 1" . Foto: Københavns Kommune.