

## 17. Samtænkning (2009-47014)

Udvalget skal tage stilling til udmøntningen af samtænkningen fremover efter budgetbeslutningen for 2009.

### INDSTILLING OG Beslutning

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget,

1. at skolerne kan vælge imellem at 1.-3. klassernes fællestid nedjusteres fra 80 til 76 timer, og at de besparede fire timer fremover anvendes til samarbejdstid, eller at skoler og fritidsinstitutioner selv tilrettelægger samarbejdet omkring planlægning, gennemførelse og evalueringen ud fra de ressourcer, der er tilbage til samtækningsarbejdet.

### Problemstilling

Samtænkningen mellem skole og fritidshjem/KKFO er blevet skåret økonomisk med vedtagelsen af budget 2009, men er ikke afskaffet. Det betyder, at der fra 2009 ikke er udviklingsmidler til samtænkningen, og at der for skoleåret 09/10 er dele af samtækningsarbejdet, der ikke er ressourcer til at udføre.

Principperne for samtænkning er fortsat gældende (jf. Uddannelse- og Ungdomsudvalgets beslutning 8. oktober 2003). 0. klasse og fritidshjem/KKFO'ers andele i samtækningsarbejdet er uberørte.

1.-3. klasselærernes samarbejdstid (*tiden lærerne bruger – sammen med pædagogerne – til planlægning og evaluering af samtækningsaktiviteter*) er blevet sparet væk med Budget 09. Det betyder, at 1.-3. klasselærerne kun har fællestiden (*tiden, hvor både lærere og pædagoger/pædagogmedhjælpere er tilknyttet samme børnegruppe*) til selve aktiviteterne med børnene tilbage i skoleåret 09/10 og frem.

Tabellen nedenfor viser, hvordan ressourcerne til samtænkning *inden* besparelsen har været fordelt og besparelsen er markeret med grå baggrund.

	<b>BH-klasse</b>	<b>1. klasse</b>	<b>2. klasse</b>	<b>3. klasse</b>
<b>Fællestid</b>	200 timer pr. år pr. klasse	80 timer pr. år pr. klasse	80 timer pr. år pr. klasse	80 timer pr. år pr. klasse
<b>Samarbejdstid</b>	40 timer pr. år pr. klasse	20 timer pr. år pr. klasse	20 timer pr. år pr. klasse	20 timer pr. år pr. klasse

Ressourcerne til 1.-3. klasselærernes samarbejdstid svarede til ca. 2,5 mill. kr. (2008-pris).

Med Ugepakken blev alle "samtænkere" spurgt, hvordan problemstillingen kunne løses. Opsamlingen af tilbagemeldingerne peger ikke på en generel løsning, da forslagene spænder fra, at samtænkningen fremover er uladsiggørlig til, at problemet let kan løses lokalt (Bilag 2).

### Løsning

Der kan være to mulige løsninger, hvilke beskrives i det nedenstående.

Ad 1:

Forslaget består i, at man ved at tage nogle ganske få timer fra 1.- 3. klasselærernes fællestid og benytte nogle af disse timer til 1.-3. klasselærernes samarbejdstid. En omfordeling af fællestiden kunne se ud som nedenstående model:

Ændringer er markeret med gul baggrund.

	<b>BH-klasse</b>	<b>1. klasse</b>	<b>2. klasse</b>	<b>3. klasse</b>
<b>Fællestid</b>	200 timer pr. år pr. klasse	76 timer pr. år pr. klasse	76 timer pr. år pr. klasse	76 timer pr. år pr. klasse
<b>Samarbejdstid</b>	40 timer pr. år pr. klasse	4 timer pr. år pr. klasse	4 timer pr. år pr. klasse	4 timer pr. år pr. klasse

Da fællestid og undervisningstid er det samme, vil konsekvensen af dette forslag være, at eleverne på 1.-3. klassetrin modtager fire timers undervisning mindre årligt. Der vil blive 4 timer pr. år pr. klasse til samarbejdstid, som skal anvendes til lærere og pædagogers fælles skemalagte planlægning og evaluering af samtækningsaktiviteterne.

Undervisningen i samtænkningen består oftest af aktiviteter, der består i projekter, temauger, ekskursioner og andre større fællesaktiviteter (eksempelvis Guldbergsskolens ”Skolen i skoven”, Peder Lykke Skolens fastelavnsfest, forårs-featureuge, ”børn og bevægelse”, Nørrebro Park Skoles fastelavnsfest, samtækningsfest og idrætsdag).

På den baggrund vurderer Børne- og Ungdomsforvaltningen, at fire timers undervisning mindre vil være tåleligt og kun have meget begrænset betydning for elevernes samlede undervisning.

Ad 2:

Det andet forslag består i, at skoler og fritidsinstitutioner selv tilrettelægger, hvordan opgaven med at planlægge og evaluere samtækningsaktiviteterne løftes. Denne løsningsmodel fordrer, at hovedvægten af forbruget af timer lægges i fællestiden, hvor børnene er til stede. Ressourcefordelingen vil da se ud på nedenstående måde:

Ændringer er markeret med gul baggrund.

	<b>BH-klasse</b>	<b>1. klasse</b>	<b>2. klasse</b>	<b>3. klasse</b>
<b>Fællestid</b>	200 timer pr. år pr. klasse	80 timer pr. år pr. klasse	80 timer pr. år pr. klasse	80 timer pr. år pr. klasse
<b>Samarbejdstid</b>	40 timer pr. år pr. klasse			

Konsekvensen af dette forslag er, at samtækningsarbejdet kan antage mange forskellige former. Det kan derfor blive vanskeligt at foretage generelle vurderinger af undervisningen, da skoler og fritidsinstitutioner lokalt kan planlægge, gennemføre og evaluere aktiviteterne efter behov. Børne- og Ungdomsforvaltningen vurderer, at dette forslag er hensigtsmæssigt i forhold til den konkrete opgaveløsning, da der på den anden side er mulighed for at tilrettelægge arbejdet efter de lokalt gældende forhold og de specifikke aktiviteter. Sammenhængen mellem planlægning, gennemførelse og evaluering af samtækningsaktiviteterne vil således kunne justeres i et samarbejde mellem skole og fritidsinstitution.

Forvaltningen lægger op til, at skolerne kan vælge mellem nedjustering af fællestiden efter den beskrevne model eller selv at tilrettelægge samarbejdet ud fra lokale forhold inden for skolens budget.

## **Økonomi**

Forslagene er udgiftsneutrale.

## **Videre proces**

-

Else Sommer

/Jan Dehn

## **bilag**

[1. Opsamling på Ugepakkens opgave Samtænkning efter Budget 09](#)

### **Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning den 13.05.2009**

Louise Frevert (løsgænger) stillede ændringsforslag om, at "at skolerne kan vælge imellem at 1.-3. klassernes fællestid nedjusteres fra 80 til 76 timer, og at de besparede fire timer fremover anvendes til samarbejdstid, eller" udgår af at'et.

Forslaget blev vedtaget efter afstemning med følgende resultat:

For stemte 4 medlemmer: B, C2, V og Louise Frevert (løsgænger)

Imod stemte 2 medlemmer: F

3 medlemmer undlod at stemme: A, Ø.

Dermed bortfaldt indstillingen.

B, F og Ø ønskede følgende tilført til beslutningsprotokollen: "Vi synes, det er en rigtig dårlig beslutning, budgetpartierne for B2009 tog om at spare på samtænkningen mellem skoler og fritidshjem/KKFO. Det er et rigtigt vigtigt samarbejde, der sikrer børnene optimale overgange. At tiden til tværfaglig planlægning og evaluering nu forsvinder, er en klar forringelse. Vi mener dog, at det er en rigtig beslutning at lade det være op til institutionerne og skolerne selv at bestemme, hvordan besparelsen skal realiseres."

