



KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Direktionen

Departementschef Peter Loft
Skatteministeriet,
Nicolai Eigtveds gade 28
1402 København K

Kære Peter

Københavns Kommune har i 2009 gennemført et omfattende analysearbejde af, hvordan den fremtidige organisering af den kommunale opgave på opkrævningsområdet tilrettelægges mest effektivt. Fokus i arbejdet har både været på, hvordan vi får omsat den størst mulige andel af kommunens tilgodehavender til kroner og øre i kommunekassen, samt på hvordan vi kan få disse tilgodehavender værdiansat korrekt til brug for et retvisende kommunalt regnskab.

I den sammenhæng har vi desværre kunnet konstatere, at den største hindring for indhentningen af vores tilgodehavender er den manglende evne til inddrivelse af Københavns Kommunes tilgodehavender oversendt til SKAT.

På tidspunktet for flytningen af inddrivelsesopgaven fra kommunerne til staten november 2005 var værdien af Københavns Kommunes tilgodehavender oversendt til inddrivelse hos SKAT ca. 410 mio. kr. Ved udgangen af 2008 var dette steget til ca. 885 mio. kr. (eksklusiv ejendomsskat), og med udgangen af 2009 forventes det ikke-indrevne beløb hos SKAT at udgøre næsten én mia. kr.

Til trods for de årlige stigninger i ikke-inddrevne beløb har SKAT ikke formået at inddrive flere af Københavns Kommunes krav. I 2008 blev der således inddrevet ca. 90 mio. kr., hvilket var et fald på over 10 mio. kr. fra 2007.

Der er generelt tale om et betydeligt antal mindre krav, som Københavns Kommune oversender til inddrivelse hos SKAT. Ved udgangen af 2008 var der tale om næsten 140.000 sager, og typiske oversendte krav er P-afgifter, inddrivelsen af kommunale gebyrer, samt inddrivelse af manglende betaling for forskellige kommunale

ydelse – eksempelvis betalinger for daginstitutioner. En meget stor del af disse krav er på under 5.000 kr.

Den ringe statslige inddrivelsesgrad på disse krav medfører i sig selv samlet et uacceptabelt likviditetstab for Københavns Kommune.

Herudover undermineres retsfølelsen hos de borgere, der rettidigt betaler deres regninger til kommunen. Dette er særligt problematisk, da kommunen på ovenstående områder ofte varetager en myndighedsopgave, hvis håndhævelse svækkes af den manglende inddrivelse.

Den faldende effektivitet i SKAT's inddrivelsesarbejde skal ikke mindst ses i lyset af, at Rigsrevisionen, i notat til statsrevisorerne fra 29. maj 2009, har dokumenteret betydelige geografiske forskelle i SKAT's indsats i forhold til de personrelaterede krav.

Således er det kun personrelaterede krav – og herunder kommunale krav overfor borgerne – på over 200.000 kr. der er genstand for SKAT's inddrivelsesarbejde i bl.a. København, mens beløbsgrænsen er på 50.000 kr. i Jylland og på Fyn. Beløbsgrænsen på 200.000 kr. betyder, at hovedparten af Københavns Kommunes krav oversendt til SKAT ikke behandles.

Denne forskellighed i inddrivelsesarbejdet harmonerer ikke med SKAT's begrundelser for at samle inddrivelsen under én inddrivelsesmyndighed. En samling som udover en mere effektiv inddrivelse bl.a. skulle sikre, at inddrivelsestiltagene blev ensrettet for hele landet.

Jeg forventer samlet, at SKAT redegør for, hvorledes og hvornår man konkret vil rette op på det generelt uacceptable inddrivelsesarbejde, som gælder for Københavns Kommunes tilgodehavender oversendt til SKAT.

Vi vil følge udviklingen i vores krav hos SKAT nøje samt drøfte den generelle udvikling i regi af KL med henblik på at inddrage konsekvenserne af inddrivelsessituationen i forhandlingerne mellem

staten og kommunerne. Endvidere deltager Københavns Kommune gerne i dialog om erfaringerne af den nye inddrivelseslov.

I forbindelse med samlingen af inddrivelsesreglerne i én lov med den nye "Lov om inddrivelse af gæld til det offentlige" blev der samtidig foretaget en harmonisering af inddrivelsesreglerne med det klare formål at skabe grundlag for en mere effektiv offentlig restanceinndrivelse. Herunder fremgår af lovens § 4 stk. 2, at fordringerne skal dækkes i den rækkefølge, de modtages hos inddrivelsesmyndigheden. Det fremgår dog også af lovens § 19 stk. 2, at ministeren kan fastsætte tidspunktet for ikrafttræden af bestemmelsen, hvorfor denne endnu ikke er trådt i kraft.

Københavns Kommune opfordrer i den sammenhæng til, at inddrivelseslovens § 4 om dækningsrækkefølge snarest træder i kraft, sådan at de kommunale krav bliver sideordnet med statslige krav som eksempelvis skattegæld. Det er således Københavns Kommunes opfattelse, at anvendelsen af § 4 ikke nødvendigvis behøver afvente SKAT's ibrugtagning af Ét fælles inddrivelsessystem (EFI).

Fra 1. januar 2009 er der sket en udvidelse i, hvilke kommunale (civilretlige) krav der kan inddrives med lønindholdelse via skattekortet. På den baggrund vil jeg afslutningsvis opfordre til, at SKAT udarbejder én samlet plan for inddrivelse af Københavns Kommunes krav via skattekortet.

Jeg har sendt kopi af dette brev til KL's adm. direktør Peter Gorm Hansen samt til Departementschef i Finansministeriet Christian Kettel Thomsen.

Med venlig hilsen



Claus Juhl