



**Referat fra borgermøde d. 10. sep. 2013 ang. lokalplanforlaget
"Fisketorvet tillæg 1" og evaluering af borgermødet.**

Bilag 6

07-10-2013

Deltagere

Fra Københavns Kommune:

CBD/TMF: Peter Søndergaard (områdechef, ordstyrer), Bertha Lysgaard (områdechef, projekter), Lars Korn (projektleder), Marie Køster, Birgitte Vig Skoven (referent), Winnie Flindt

CTR/ TMF: Jens Chr. Højgaard, Anne Lærke Jørgensen

CBU/ØKF: Marc Jørgensen

Vesterbro Lokaludvalg/ ØKF: Niels Vestergaard, formand

Sagsnr.

2013-0231575

Holscher Arkitekter: Mikkel Nordberg, partner

Skanska: Ole Samsø Teilmann, Jesper Brandt

16 borgere, heriblandt repræsentanter fra foreningen 'Skibbroen'.

Peter Søndergaard

Peter gennemgik aftenens program. Der blev pointeret, at indsigelser skal ske skriftligt inden d. 22. september, fx på 'Bliv Hørt' på kommunens hjemmeside.

Bertha Lysgaard

Bertha gennemgik kommunens overordnede planer og interesser for Sydhavn:

Der er behov for og ønsker om at få skabt sammenhæng mellem de nye kvarterer i Sydhavn samt mellem Sydhavn og resten af byen, særligt med Vesterbro. Lokalplanområdet er derfor et vigtigt område at byudvikle. Andre byudviklingsområder i byen er fx Nordhavn og Carlsberg. Hvert år beslutter kommunen, hvad der skal investeres i, i de forskellige områder. Ift. Sydhavn er der ønsker om broer over vand og brostier til Vesterbro og en park på Enghave Brygge mm. Endvidere er der planer om en metrobetjening til Sydhavn, men der er ikke truffet endelige beslutninger derom endnu.

Lars Korn

Lars gennemgik de konkrete forhold for lokalplanen:

Området ligger som en vigtig brik i forhold til at skabe en sammenhængende byplan for Sydhavn. Der er store potentialer i området, særligt i vandet og havnemiljøet med Skibbroens både. Kommunen har en klar overbevisning om, at man kan integrere de eksisterende potentialer med de ønsker, der er for udvikling af området. Fx med bådskure der integreres i promenadeforløbet og byrummet.

Det er vigtigt, at området bliver på de gændes og beboernes præmisser, og at der skabes sammenhæng fra promenaden til de grønne gårdum. Promenadens bredde samt nicher og hævede gårdum blev gennemgået. Et vigtigt aktiv i planen er 'Kvarterpladsen', som p.t. har karakter af et ingenmandsland. Den nye plads giver mulighed for forskellige aktiviteter samt store træer og overdækning, der kan skærme mod støjen fra Vasbygade. Eksisterende bådskure kan flyttes hen på denne plads.

Center for Bydesign

Njalsgade 13, 5. sal
Postboks 447
2300 København S

Direkte telefon
3366 1368

E-mail
vibced@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009482044

www.kk.dk

Gavlmotiver videreføres fra Havneholmen dvs. med en højde på ca. 8 etager mod promenaden.

Erhvervsbygningerne kan tage en væsentlig del af støjen fra Vasbygade. Der er mulighed for 1500 m² detailhandel i området. Lokalplanen muliggør detailhandel i to gavlbygninger mod promenaden og ved en eventuel kommende metrostation ved vejen 'Havneholmen'.

Mikkel Nordberg

Mikkel fortalte om visionen og gennemgik projektet i lokalplanen: Det er vigtigt at forstå selve området og sammenhængen med byen. Med udvikling af området vil byen opleves tættere på og porten til København vil rykke tættere på. Bådmiljøet omkring Tømmergraven er unikt. Nye naboer er kommet til fra Havneholmen og flere vil komme til fra Enghave Brygge. Derfor bliver dette område vigtigt som "hængsel".

Bebyggelsen: Den skal opleves som mindre enheder, der udformes med åbne gavle mm. Forskellige rumdannelse som gårdrum, haverum, promenaden og pladsrummet med halvtaget giver variationer i området. Med de tiltag skal området gerne blive mere berigende at færdes i, end det i øjeblikket er nær Fisketorvet.

Kvarterpladsen: Det er ikke muligt at placere bebyggelse her, og generelt er det svært at plante træer i området pga. svære ledningsforhold. Der er placeret flest mulige på pladsen. Pladsens kan anvendes til sport og markeder og gerne havnerelaterede aktiviteter, hvis det giver mening. For at pladsen kan komme til at fungere, skal der tages ejerskab til den. Derfor vil Skanska gerne samarbejde med beboere i området.

Gårdhaven: Ønsket er at skabe en varieret og frodig "park", bl.a. med frugttræer. Der er ikke parkering under gårdhaven, dvs. at træerne har gode vækstbetingelser. Beplantningen 'siver ud' mellem bygningerne ud til promenaden og sætter på den måde sit præg på bebyggelsen. Nyttehaver tænkes etableret og den idé skal også gribes af brugerne/ beboerne for at give mening.

Gårdrum: Her er der siddemuligheder for både beboere og brugere, hvor udveksling kan ske og byliv skabes.

Bådschure: Der placeres bådschure i de to nicher ved promenaden. Gerne med blandet ejerskab om muligt. Det skaber variation og liv.

Soldiagrammer: De viser, at der ved jævndøgn er masser af sol på promenaden. Om sommeren er der sol på promenaden om formiddagen men skygger senere på eftermiddagen/ aftenen.

Mikkel sluttede af med at gennemgå revisioner af bådschurenes placeringer. De er flere steder blevet trukket yderligere tilbage fra promenaden, så promenaden får en større bredde end der er vist på tegningerne i lokalplanforslaget.

Niels Vestergaard

Niels lagde ud med at forklare, hvad et lokaludvalg er. Dernæst nævnte han, at han blot ville sige lidt om planen, og at han også var der for at lytte til borgerne.

I høringsvaret nævnes, at Skibbroen med planforslaget er blevet lidt klemt. Det skal ikke være så friseret - miljøet skal kunne videreføres. Byggeriet er lige højt nok, og at Havneholmen er tilsvarende højt er ikke en god begrundelse. Lokaludvalget lægger vægt på det grønne, parkering bør ikke være på terræn og energirigtige boliger ønskes. Det er vigtigt, at pladsen kan byde op til forskellige aktiviteter. Lokaludvalget ønsker en udvidelse af Dybbølsbro, da broen ikke er tilstrækkelig bred til de bløde trafikanter.

Diskussion omkring bordet på forskellige emner:

Promenade:

- Borgere: Hvorfor skal promenaden kun være 10 meter og ikke 20 meter bred?
- Kommunen: Det er ikke nødvendigvis bredden, der er vigtig. Kvalitet kan opnås på forskellige måder.
- Skanska: Skibbroen har ønsket en bredere promenade, og derfor har vi indgået et kompromis efter møde med Skibbroens advokater.

- Borger: Godt med nyttehaver. Men kan de evt. flyttes om på promenadesiden? Og hvad med at etablere en legeplads langs promenaden?

Solforhold ift. byrum:

- Borger: Solen er vigtig ift. at få byrum til at fungere. Det kan man se på Islands Brygge vs. Kalvebod Brygge. Så hvorfor ikke lave et sydvendt byrum på nordsiden af Tømmergraven med udsigt over vandet?
- Kommunen: Situationen er en anden, da kommunen ikke ejer arealet, hvilken er tilfældet ved Islands Brygge havnepark.

- Borger: Skibbroen har lavet forsøg med at tage to etager af bygningerne, hvilket hjælper meget ift. at få sol på promenaden. Solen er en afgørende faktor for byliv, også ved vandet. Det er det fælles rum, der er det vigtigste. Vi er kommet overens med, at bådene ikke får sol.
- Skanska: Vi har et ønske om at bygge mange boliger og også et ønske om at skabe gårdrum.
- Borger: Den naturlige værdi er havnen, ikke haven! Der er ingen mennesker i de meget fine byrum og gårdrum mellem bygningerne ved Havneholmen. Menneskene er langs kajen.
- Kommunen: Der er gjort meget for at tage højde for solen og for at holde promenaden fri for skygger. Det er kun om aftenen, at promenaden ligger lidt i skygge.
- Borger: Det er om aftenen efter arbejde, at der er behov for at være i solen!
- Kommunen: Der er klart vigtigt med solen. Men der er også en pointe i at udvælge, hvor det er vigtigst at have solpletter. Måske er det et andet sted, eksempelvis den modsatte side af Tømmergraven, hvor folk rykker hen om aftenen. Vi kigger på forholdene igen og muligheder for ændringer.
- Borger: By og Havn har ikke andre kajstrækninger i byen. Vi har som husbådejere ingen andre steder at flytte hen.

Kvarterpladsen:

- Borger: Det er rigtigt, at området er porten til byen, så det kunne være fedt med et vartegn.

- Borger: Ligger der en invitation til generel påvirkning at Kvarterpladsen og en fælles proces?

- Kommunen: Vi vil meget gerne hjælpe med til et samarbejde. Det er vigtigt, at der tages ejerskab til pladsen. Pladsens udformning er ikke låst som sådan med lokalplanen. Der er blot blevet skrevet nogle kvaliteter ind, som er vigtige at fastholde fx afskærmning for støj, så det skal ses som et udgangspunkt. Skriv gerne ønsker i høringsvar.

- Skanska: Vi er åbne for et samarbejde. Vi ville gerne have haft en mindre låst udformning i lokalplanen. Boligerne står klar i slut 2015, og erhvervsbygningerne står klar når der er en kunde, så der er tid til en proces omkring pladsen.

- Holscher: Pladsen er tænkt som et fleksibelt sted. Men der skal være karakter over pladsen, for det er et robust sted. Skurene er også tiltænkt at tilføje noget originalt til pladsen. Programmering er åben.

Byggeri:

- Borger: Jeg er glad for, at stjerneformen giver åbninger og liv, frem for karreernes lukkede form.

- Borger: Er det muligt at have boliger mod gårdsiden i erhvervsbygningerne.

- Kommunen: Idet kommunen ønsker gennembelyste lejligheder og erhvervslokaler, er det ikke muligt.

- Borger: For at få mere sol på promenaden, kan bygningerne måske laves høje bagtil frem for ud til gavlene? Kan bygningerne så ikke stadig spille sammen med vifteformen fra Havneholmen?

- Holscher: Det vil være interessant at lave undersøgelser, der viser værdien af dette scenarie.

Cykelsti:

- Borger: Kan vi ikke undgå en decideret cykelsti? Fx som på Islands Brygge, hvor der ikke er en cykelsti langs havnen.

- Kommunen: Tømmergraven er - ulige Islands Brygge strækningen - udpeget som en del af det grønne cykelrutenet, som er vedtaget i kommuneplanen, så derfor er det nødvendigt med en cykelsti her. Trafiksikkerhed og tryghed er vigtigt ligesom byliv er det. Det er vigtigt, at cykelstien ikke bliver en motorvej, og derfor er den udformet som en snoet sti med en anden belægning.

Parkeringsforhold:

- Borger: Vi kan ikke få beboerlicens i området, ligesom man kan på Vesterbro. Er der politisk vilje til at ændre de svære p-forhold?

- Kommunen: Området er ikke planlagt med offentlige veje, og derfor har kommunen p.t. ikke mulighed for at indføre beboerlicens. Tag problematikken med i jeres høringsvar.

- Borger fra Skibbroen: En parkeringplads til 1500 kr./mdr. er mange penge for os, også procentvis ift. vores boligers værdi. Skanska får meget herlighedsværdi og højere salgsværdi p.g.a. Skibbroens miljø.
- Kommunen: Forvaltningen kan ikke med hjemmel i planloven reservere bestemte pladser til fx Skibbroens beboere.
- Skanska: Man kan købe sig til en plads, dog ikke en fast plads. Pladserne er for dyre til at overdrage omkostningsfrit.

Peter Søndergaard

Peter afrundede arrangementet med en bemærkning om, at indsigelser skal sendes senest 22. sep., hvorefter de vil blive behandlet og forelagt politikerne, og bad de fremmødte om at evaluere borgermødet vha. spørgeskemaer.

**Evaluering af borgermøde om lokalplanerne af
"Fisketorvet tillæg 1" - Tirsdag den 10. september 2013**

1. Jeg deltager i borgermødet, fordi jeg:

- 7 ønsker information om planforslaget
- 10 vil komme med forslag og/eller kommentere planforslaget
- 3 ønsker at møde og diskutere med Borgerrepræsentationens politikere
- 0 arbejder med byplanlægning/har en professionel/faglig interesse
- 0 andet:

2. Jeg har hørt eller læst om borgermødet via:

- 1 artikler i pressen
- 0 den udsendte folder
- 3 Center for Bydesigns hjemmeside <http://blivhoert.kk.dk/> om planforslaget
- 1 lokaludvalg
- 0 politisk parti
- 4 interessegruppe
- 2 familie/venner/bekendte
- 3 andet: Beboer på Skibbroen/Bor i området

3. Hvad synes du om borgermødet:

- 4 meget tilfreds
- 6 tilfreds
- 0 neutral
- 0 utilfreds
- 0 meget utilfreds

4. **Hvad var godt:** Mere lydhørhed over for borger end oplevet på borgermødet 19.03.2013, hvor forvaltningen var total afvisende /At man måtte stille spørgsmål/Diskussion rundt om bordet, bedre end plenum/At der blev lyttet, taget stilling til tingene, forslagene som blev nævnt /God debat, gode korte indlæg, fin afvikling/Vi var ikke så mange, så vi kom alle til orde og det var sat god tid af til at spørge/Gode rammer, god tone.

5. **Hvad kan gøres bedre:** Inddrage borgerne tidligere i processen/Ved ikke.