

Hørings svar – 10. klasse

1. Københavns Lærerforening
2. Rådmandsgade Skole – skolebestyrelsen
3. Vesterbro Ny Skole – skolebestyrelsen
4. Lykkebo Skole – skolebestyrelsen
5. Kildevældskolen – skolebestyrelsen
6. Kildevældskolen – pædagogisk råd
7. Københavns Kommunes Ungdomsskole – bestyrelsen
8. Østerbro Lokaludvalg
9. UU København
10. Uddannelsesforbundet
11. Skole og Forældre
12. Ulla Gren og John Willemoes Jensen, lærere i 10. klasse KKU Amager
13. Gymnasieskolernes Rektorforening
14. Københavns Fælleselevråd

Børne- og Ungdomsforvaltningen

buf@buf.kk.dk

HØRING – 10. klasse

Konklusion fra Københavns Lærerforening

Vi vil meget stærkt fraråde en overgang til en enstrengt ledelsesmodel, idet der som nedenfor beskrevet er al mulig grund til at fastholde den meget vellykkede arbejdsdeling mellem tre interessenter, der har fungeret til alles tilfredshed siden 2004. Den giver den ønskede fleksibilitet og opfylder kravet om bredde i tilbuddene ved at tilgodese de unges meget forskellige behov.

Som høringsmaterialet beskriver, er der grund til nytænkning for at tilgodese visse ungegrupper. KLF kan derfor tilslutte sig den beskrevne 20-20-model, som givet rummer gode muligheder for den ønskede fleksibilitet og fastholdelse af nogle grupper af unge ved et tæt samarbejde med erhvervsskolerne.

10. klasse er en succes i København. Dét viser evalueringen i 2009 af det kommunale tilbud, hvor der var generel tilfredshed både blandt elever og lærere med såvel indholdet som organiseringen heraf. Den store søgning bekræfter dette, og det er tilfredsstillende, at størstedelen af eleverne ved 10. klasse dannelsen fik opfyldt deres første prioritet.

På sidste side af høringsmaterialet foreslås det: ” ... at forvaltningen iværksætter en høring, der sikrer en afdækning af fordele og ulemper ved at overgå til enstrengt ledelsesmodel”. Dét tillader vi os at besvare ved at se på fordele og ulemper ved den nuværende model, idet der andetsteds i materialet står: ”I skoleåret 2011-12 foreslås det, at 10. klasse udbydes af tre interessenter: Folkeskoler samt KKU, KKU's heltidsundervisning og erhvervsskoler”.

Ungdommens Uddannelsesvejledning, UU, står for den overordnede organisering og gør det til alles tilfredshed. I det udsendte materiale står der: ”For ’Styring af kapacitet og økonomi’ er det vigtigt, at der stadig er en central 10. klassesdannelsesproces. UU København står fortsat for denne proces, og proceduren skal kommunikeres til alle”. Der står tillige under afsnittet ’Dimensionering og udvidelse af 10. klasse tilbudsviften’: ”Dannelse af 10. klasse er fortsat styret af UU, og de unges valg vil være styrende for fordelingen af den endelige kapacitet på linjer og institutioner”. Disse synspunkter kan vi helt tilslutte os.

Ungdomsskolen tager med sine forventede 300 elever i heltidsundervisningen sig af unge med særlige ønsker og behov og gør det godt. Og folkeskolerne med 10. klassecentre med de nuværende omkring 500 elever fungerer ligeledes vældig godt. Det er grunden til, at KLF – ud fra det overordnede synspunkt, at **der er al mulig grund til at fastholde de strukturer, der fra alle sider vurderes som meget velfungerende** – meget stærkt anbefaler at fastholde den nuværende succesfulde model med den foreslåede udvidelse, de såkaldte EUD-pladser.

10. klasse er også blevet styrket som fagligt miljø for lærere og ledere, fremgår det af evalueringen i 2009. Det gælder i høj grad på 10. klassecentrene på folkeskolerne, der profiterer af den eksisterende organisering. Den giver nemlig den ønskede fleksibilitet, idet lærerne både i 'grundskolen' og i 10. klassen kan sparre med hinanden og dermed forøge fagligheden. Det giver også mulighed for at udnytte lærerkræfterne bedre, idet nogle lærere vil kunne have timer i såvel 8.-9. klasse som i 10. klasse. Bevarelse af 10. klassecentrene ved folkeskolen betyder tillige, at skolerne bedre kan fastholde en stabil søgning fra lokalkvarteret p.g.a. det attraktive 10. klasse tilbud.

Endelig er det også væsentligt at påpege, at de nuværende lærere ved 10. klassecentrene har opnået stor erfaring og ekspertise i forhold til netop den gruppe af elever, der mere målrettet går efter en gymnasial uddannelse. En samlet overflytning til ungdomsskoleregi vil indebære en risiko for at miste en del eller hele denne gruppe af velkvalificerede medarbejdere, idet arbejdsforholdene dér vil være ganske anderledes.

Med hensyn til afdelingslederne er tilknytningen til folkeskolen en helt klar fordel, idet de ud over opgaver i selve 10. klassecenteret kan løse fælles opgaver som fx tilrettelæggelse af test og afgangsprøver for hele overbygningen. Det vil således uden tvivl være en fordel at bevare folkeskoletilknytningen ud fra en fastholdelsesvinkel, hvorimod en evt. overflytning til Ungdomsskoleregi vil betyde ringere arbejdsforhold med skiftende arbejdspladser.

Der angives i høringsmaterialer nogle forventede fordele ved én driftsenhed:

- 1) En organisatorisk samlet enhed der leder hele det kommunale 10. klasse tilbud, hvor der p.t. er 5 enheder.
- 2) Et samlet og tydeligt pædagogisk perspektiv i 10. klasserne

KLF mener, at det netop er mangfoldigheden, der har vist sin styrke m.h.t. at løse de forskelligartede opgaver, der kræver målrettede, differentierede tilgange til fx de pædagogiske udfordringer, der er i denne særlige ungegruppe.

- 3) En effektiv, udviklende og målrettet videndeling på tværs af de forskellige 10. klasse-tilbud

KLF mener, at der sagtens kan fungere en videndeling i form af et netværksarbejde mellem tilbuddene. Spørgsmålet er snarere, hvor stort behovet er, idet der netop er tale om vidt forskellige ungegrupper, der ikke skal have samme form for undervisning.

- 4) En budget- og regnskabsansvarlig institution

KLF mener, at der ikke behov for dette, idet det for folkeskolens vedkommende er til gensidig fordel at rumme både klasserne fra 0.-9. og 10. klassecentrene – og at vi ikke er bekendt med, at det ikke skulle fungere tilsvarende hensigtsmæssigt og forsvarligt i Ungdomsskolen. Vi vurderer, at der ikke vil være stordriftsfordele ved en samling af de økonomiske funktioner. Der vil snarere blive stordriftsulemper, idet der vil mangle den tætte kontakt med de mange matrikler, og at der således indskydes endnu et led med de kommunikative vanskeligheder, der ofte følger med.

5) Et forhandlingsområde

KLF mener, at den nuværende organisering, der lige som mange områder i BUF rummer forskellige faggrupper og dermed diverse forhandlingsområder med forskellige overenskomster, ikke frembyder væsentlige problemer. Der vil derfor ikke være nogen særlig grund til at harmonisere netop på dette felt.

På foreningens vegne

Jan Trojaborg

formand

17. december 2010



København, den 29. november 2010

Høringssvar angående central ledelse af 10. klasserne i København.

På Rådmandsgades Skole har vi i dette skoleår tre 10. klasser med i alt 98 elever.

En stor og spændende udfordring.

Vi er meget interesserede i fortsat at have 10. klasser i vores overbygningsafdeling, som er godt indrettet og har moderne faciliteter specielt møntet på de ældste elever, som for eksempel kantine, scene, lockers til hver elev og andet.

Principielt har vi den opfattelse, at ledelse bør finde sted tæt på dem eller det, der skal ledes. I år har vores afdelingsleder for udkolingen ledet 10. klasserne, og det har fungeret godt.

Da Rådmandsgades Skole er en almindelig folkeskole, er det ekstra vigtigt, at den daglige ledelse af 10. klasserne er fast placeret på skolen, så samarbejdet med resten af udkolingen fastholdes.

Vi vil naturligvis fortsætte det gode samarbejde med Korsgade – U&U Vejledningen – men ledelse af 10. klasserne bør ligge på de skoler, hvor eleverne er.

Vi er altså **imod** det stillede forslag.

Venlig hilsen

På skolebestyrelsens vegne

Johanne Madsen, næstformand

Lise Egholm, skoleleder

Til
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Københavns Kommune

Slesvigsgade 6
1762 København V
Tlf. 33 22 18 01
Fax 33 22 64 88
www.vesterbronyskole.kk.dk
mail@vesterbronyskole.kk.dk

Vesterbro d. 17. december 2010

Høringsvar til Børn- og ungeudvalgets behandling af indstillingen "10. klasse"

Sagsnr. 2010-151808

Dokumentnr. 2010-769565

Skolebestyrelsen på Vesterbro Ny Skole vil gerne afgive høringssvar og har i den forbindelse forholdt sig til følgende punkter:

- Vi er overvejende for den forslåede organisering af 10. klasse i skoleåret 2011-2012.
- Vi kan derimod ikke se fordele ved den tiltænkte organisering af 10. klasse på længere sigt.

1. Den forslåede organisering af 10. klasse i skoleåret 2011-2012.

Vi har noteret os, at den nuværende udbudsmodel – hvor 10. klasse tilbydes af folkeskoler og ungdomsskolen - påtænkes videreført i uændret form, dog således at visse erhvervsskoler fremover også skal tilbyde 10. klasse i to varianter. Vi finder, at en sådan trestrengt udbudsmodel på den korte bane giver mulighed for at imødekomme den mangfoldige elevgruppe, der erfaringsmæssigt vælger 10. klasse.

Derimod er vi særdeles bekymrede over tiltagene til at samle 10. klasse under en driftsenhed efter skoleåret 2011-2012. Dette vil få stor betydning for Vesterbro Ny Skole, især hvis dette sker ved at flytte 10. klasse over i ungdomsskolen og afvikle 10. klassecenter Vest i dets nuværende form.

Pædagogiske aspekter for 10-klassecenteret

Den foreslåede 20+20-ugers model indebærer efter vores opfattelse en forringelse af undervisningstilbuddet til 10-klasse-eleverne. De elever, der starter i 10-klasse er normalt ikke de unge mennesker med den fagligt set mest stabile ballast. Samtidigt kræver samfundet i stigende grad, at alle unge får en uddannelse, og dette kræver i stigende omfang et særligt tilrettelagt uddannelsesstilbud til målgruppen. Det synes derfor ikke rimeligt at indsnævre undervisningstilbud til kun 20 uger. Forslaget bærer præg af at være en besparelse, der er forklædt som modernisering af undervisningstilbuddet. Men efter vores opfattelse, vil forslaget bestemt ikke komme den velkendte målgruppe af unge til gode.

Pædagogiske aspekter for grundskolen

Vi ser det som en fordel, at 10. klasse er en del af skolens samlede organisation, da det giver mulighed for et samspil mellem 10. klasse og grundskolen. 10. klasse-eleverne færdes på almindelige skolevilkår og oplever behovet for hensyn i hverdagen. Set ud fra en pædagogisk synsvinkel har arbejdet med de særlige problematikker i 10. klasse bidraget positivt til den pædagogiske udvikling

Til
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Københavns Kommune

Slesvigsgade 6
1762 København V
Tlf. 33 22 18 01
Fax 33 22 64 88
www.vesterbronyskole.kk.dk
mail@vesterbronyskole.kk.dk

i grundskolen, særligt i udskoling. Især har det relationelle pædagogiske arbejde i 10. klasse Vest ansporet den pædagogiske tilgang og praksis i relationsarbejdet med eleverne i grundskolen. Ligeledes har det udvidede samarbejde i 10. klasse mellem lærere og uu-vejledere med fordel kunne overføres til udskoling. Vi ser derfor en risiko for at miste den nuværende pædagogiske berigelse ved at have 10. klasse inde i den samlede organisation.

Der er også risiko for indirekte pædagogiske forringelser ved en eventuel afvikling af 10. klassecenter Vest. Her tænkes især på organisationens samlede pædagogiske tilbud til grundskolen; læringscentrets samlede service til elever, lærere, sekretærer, det samlede ledelsesteam og TAP'er. Alle disse områder vil rammes af afviklingen, hvorfor det vil medføre forringelser til ugunst for det samlede skoletilbud på Vesterbro Ny Skole. Det skal i den forbindelse nævnes, at også 10-klassecenteret vil blive ramt af opdelingen, idet de i dag frit benytter sig af en række af grundskolens pædagogiske faciliteter, bl.a. læringscenter, undervisningsmidler samt IT-service. Det er vanskeligt at forstille sig, at et selvstændigt 10. klassecenter kan tilbyde et tilsvarende serviceniveau på de nævnte områder.

Personalepolitiske aspekter

Skolebestyrelsen er også optaget af jobsituationen for de nuværende medarbejdere ved en afvikling af 10. klassecenter Vest. Vi finder det væsentligt at det sikres, at de nuværende 10. klasselærere der ønsker at fortsætte i 10. klasse, får mulighed herfor uden at skulle tvinges til at søge deres eget job igen. Personalet i 10. klasse bør have den samme tryghed i ansættelsen som andre ansatte på en skole. Det forekommer naturligt, at de lærere, der har tilvalgt det særlige arbejde med denne aldersgruppe, får fortrinsret til at følge med til det nye miljø.

Samtidigt vil vi gerne understrege, at vi ikke ønsker at flytningen får konsekvenser for den øvrige lærerstabs jobsituation. Vi ønsker at afdelingslederen tilbydes samme mulighed som lærerne vedrørende dennes ansættelsesforhold. Det er væsentligt, at disse forhold meldes hurtigt og klart ud med henblik på at undgå usikkerhed, utryghed og frustration blandt skolens medarbejdere.

Økonomiske aspekter

Samtidig finder skolebestyrelsen det nødvendigt at henlede opmærksomheden på, at en eventuel afvikling af 10. klassecenter Vest uundgåeligt vil have negative konsekvenser for Vesterbro Ny Skole. Vi har indgået en økonomisk handleplan, hvor vores nuværende arbejde bl.a. hviler på en forudsætning om, at 10. klassecenteret er en del af skolens økonomiske grundlag. Hvis denne forudsætning brister, vil det være nødvendigt at revidere handlingsplanen. Det er særligt væsentligt, at Vesterbro Ny Skole ikke kommer til at stå med afregningen af "overskydende" lærere (f.eks. i fht. udbetaling af feriepenge etc.), hvis 10. klasse ved afslutningen af skoleåret 2011-2012 lægges under ungdomsskolen. Dette mener vi ikke være rimeligt, da der er tale om et udefrakommende politisk tiltag som skolen ikke selv er herre over.

Til
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Københavns Kommune

Slesvigsgade 6
1762 København V
Tlf. 33 22 18 01
Fax 33 22 64 88
www.vesterbronyskole.kk.dk
mail@vesterbronyskole.kk.dk

En dårlig midlertidig løsning?

Forvaltningen har tilkendegivet, at der på sigt er planer om at lægge 10-klassecenteret ind under erhvervsskolerne. Vi opfordrer i lyset heraf til, at man ikke kaster den gruppe elever, der formentligt i særlig grad har brug for et velfungerende undervisningstilbud ud i en kortvarig forsøgsordning.

2. Organisering af 10. klasse på længere sigt

Vi kan principielt tilslutte os, at 10. klasse på sigt bliver lagt ind under Erhvervsskolerne. En sådan løsning vil kunne have mange konstruktive kvaliteter, såfremt der skabes et miljø, hvor et systematisk arbejde med såvel det faglige- som med relationer giver den unge ballast til fastholdelse i en ungdomsuddannelse. Et sådant tilbud kan integrere allerede indhøstede erfaringer i den nuværende 10. klasse med holdddeling, særligt intensive fagforløb og linjedage. Endvidere åbner ordningen op for mere helhedsprægede tiltag, som samarbejde med socialrådgivere og mere særligt tilrettelagte skoleformer for udsatte unge.

I den forbindelse kunne det være en fordel, hvis man kunne opnå et konstruktivt samarbejde på tværs af f.eks. børne- og ungedeforvaltningen og socialforvaltningen sådan, at forvaltningen kunne kvalificere den samlede indsats omkring den unges videre udvikling og uddannelsesforløb.

Et sådan helhedspræget pædagogisk tiltag, hvor man på tværs af forvaltningerne på alle områder støtter op om den særlige elevgruppe omkring 10. klasse, ville kunne nedbryde den nuværende 'forvaltningsopdelte' tilgang til de unge og deres familier, og dermed repræsentere et pædagogisk paradigmeskift til gavn og nytte for både unge og samfundet som helhed.

Desværre finder skolebestyrelsen ved Vesterbro Ny Skole ikke sådanne pædagogiske tiltag udfoldet i det udsendte oplægsmateriale til en mere fleksibel 10. klassestruktur.

Vi har også i forhold til en overflytning længere ude i fremtiden betænkeligheder i forhold til de økonomiske aspekter for grundskolen og for 10-klassecenterets fremtidige drift. **Kun hvis der kan findes løsninger, der kan imødegå disse betænkeligheder, vil vi kunne bakke op om en overflytning af 10-klassecenteret til erhvervsskolerne.**

På det foreliggende grundlag må vi imidlertid anbefale, at 10. klasse også i fremtiden forbliver indenfor Folkeskolen, hvor der jo i disse år høstes rigtige gode erfaringer på tværs af forvaltningerne i "projektet for organisering af socialrådgivere på skolerne".

3. Sammenfatning

Sammenfattende er skolebestyrelsen på Vesterbro Ny skole overvejende imod en afvikling af 10-klassecenter Vest. 10-klassecenteret udgør en integreret og velfungerende del af Vesterbro Ny

Til
 Børne- og Ungdomsforvaltningen
 Københavns Kommune

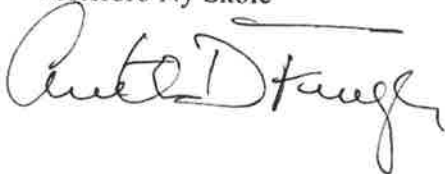
Slesvigsgade 6
 1762 København V
 Tlf. 33 22 18 01
 Fax 33 22 64 88
www.vesterbronyskole.kk.dk
mail@vesterbronyskole.kk.dk

skole, og da det vil have alvorlige pædagogiske, personalemæssige og økonomiske konsekvenser for både skolen og 10-klassecenteret, hvis der sker en overflytning i skoleåret 2011/12. Der er i den forbindelse lagt særligt vægt på, at eleverne ikke bør kastes ud i en halvdårlig midlertidig løsning, når der er planer om indenfor en kortere fremtid at overflytte 10-klassecenteret til erhvervsskolerne. Vi kan ikke se, at forslaget vil kunne komme denne gruppe af unge til gode.

Skolebestyrelsen kan se et fremtidigt potentiale i at lægge 10-klassecenteret ind under erhvervsskolerne, men ikke på det grundlag, der er skitseret i forslagsmaterialet. På det foreliggende grundlag må vi derfor anbefale, at 10. klasse også i fremtiden forbliver indenfor Folkeskolen, og dermed fortsat samhörighed mellem 10. Klassecenter vest og Vesterbro Ny Skole.

Med venlig hilsen

Anette Dybdal Fenger
 Formand for skolebestyrelsen
 Vesterbro Ny Skole



Lykkebo Skole, den 15. dec. 2010

**Til
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V.**

Høring vedr. 10. klasse

I forbindelse med høring vedr. 10. klasse skal skolebestyrelsen ved Lykkebo Skole udtale følgende:

Der er to ting, der især bekymrer i forbindelse med at 10. læseklasse ønskes placeret i forbindelse med de øvrige 10. klasses tilbud:

- Rapporten fra foråret gjorde tydeligt opmærksom på, at vi i læseklasserne har med meget sårbare elever at gøre. I den forbindelse er bestyrelsens bekymring, at man ikke kan fastholde læseklasseeleverne i et almindeligt ungdomsmiljø og eleverne er faldet fra tilbuddet inden efterårsferien.
- Man kan ikke fastholde en faglig lærerkompetence i forbindelse med et tilbud, der ikke er sammenhængende med en læseklasseafdeling. Da der skal bruges ca. 1,3 lærerårsværk til dækning af dette tilbud, vil det enten blive dækket af en lærer, der ikke har de relevante kompetencer fag-fagligt eller læseindlæringsmæssigt.

Vi vil på det stærkeste anbefale, at man venter med at indføre den nye model i forhold til læseklasserne til der er en endelig afklaring af læseklassernes fremtidige struktur. Her tænkes på en evt. sammenlægning af de 4 læseklasserækker til f.eks. 2.

Med venlig hilsen

Jesper Winkel Andersen
skolebestyrelsesformand

Høring omkring 10. klasse i henhold til beslutning af 3. november 2010.

Der er sendt et forslag omkring at samle 10. klasses tilbuddet under 1 driftsenhed blandt andet med baggrund i, at EUD- uddannelserne i henhold til ungepakken nu også kan tilbyde 10. klasse.

Kildevældsskolen er noget uforstående overfor forslaget, da 10. klasses tilbuddet ikke vil komme under en driftsenhed, uanset hvad B&U-udvalget bestemmer. EUD- uddannelserne kan ikke lægges ind under B & U- udvalgets kompetence med baggrund i, at de ikke hører under BUF, men under staten.

Kildevældsskolen vil derfor forholde sig til forslaget i forhold til de institutioner, der ligger under BUF.

Forslaget er svært gennemskueligt, da der generelt savnes en tidsplan i forslaget, således at den planlægning, der er nødvendig i forhold til en deling, kan være på plads. Endelig er der stor uklarhed om, hvordan mange af de fællesfunktioner, skolen generelt løser, tænkes i forhold til et fremtidigt samarbejde.

Det kommunale 10. klasses område er pt. delt op i KKU og 4 folkeskoler, som alle arbejder under den delegation, der er naturligt for skoleområdet. Der er en naturlig og positiv konkurrence mellem disse institutioner, samtidig med der skolerne imellem er et konstruktivt og naturligt samarbejde. Styringen af dette samarbejde har været forankret i U & U, hvor der er en meget positiv dialog omkring tilbud og de problemstillinger der opstår. Disse faktorer har i høj grad har bidraget til en udvikling af 10. klasses området i Københavns Kommune.

En samling i en driftsenhed vil svække den naturlige konkurrence og derved hæmme en videreudvikling.

Da der ikke vil ske en udflytning fra de skoler, der for øjeblikket har 10. klasse, kan man forestille sig meget store administrative byrder pålagt den enkelte skoler i forhold til de snitflader, der vil opstå ved at matriklen skal huse 2 store funktioner, og at 10. klasserne skal bruge normalskolens faciliteter. Der bør, inden dette iværksættes, laves en evaluering i forhold til de to samarbejdende skoler på Amager for at afdække transaktionsomkostningerne¹ i forbindelse med en adskillelse og i dagligdagen.

Kildevældsskolen stiller sig også uforstående overfor, at forslaget vil have effekt i forhold til anvendelse af lederressourcer og administrative medarbejdere kan minimeres, såfremt forslaget gennemføres. Det ville have klædt forslaget, at en enhedsstyring også havde taget højde for, at dette vil koste mere administrativ tid og mere ledelsestid. I en tid hvor der sker en reduktion af

¹ Her tænkes blandt andet på:

- lån og brug af lokaler (skemakoordination),
- afregning i forhold til nedslidning og brug af materialer,
- daglig drift af bygningen,
- overflytning af lærere,
- koordination i forhold så som fællestimer, afsluttende prøver, brug af fællesfaciliteter

lederressourcerne og andre administrative ressourcer blandt de mindre børn under BUF's ressortområde, ser Kildevældsskolen det som paradoksalt, at andre steder i organisationen bliver man nødt til at tilføre lederressourcer og administrativt personale.

Der har på Kildevældsskolen været en høj grad af synergi mellem vores udskoling og 10. klasse. Her skal fagligheden på skolen nævnes, da der i de små fag har været et overlap mellem 10. klasse og normalskolen, da de enkelte lærere er/var ansat på samme driftsenhed. Man vil kunne frygte, at forslaget vil sænke fagligheden i både udskolingen og i 10. klasse med baggrund i at fagligheden i de små fag vil blive sværere at dække fyldestgørende, ved at lærerkræfterne spredes mellem to institutioner. Specielt vil det efter grundig analyse betyde, at den pædagogik der køres i 10. classes miljøet på Kildevældsskolen, hvor der arbejdes med en gennemgående holddeling, således at skemaet tilrettelægges individuelt for hver elev, betyde, at dette vil blive umuliggjort. I henhold til de elev-evalueringer der bliver foretaget hvert år i 10. klasse, vil det fra elevside blive betragtet som et stort tab.

Kildevældsskolen gennemgik en meget stor organisationsændring med store transaktionsomkostninger i 2008, da skolen fik overført Jagtvejens specialklasse. Skolen skal såfremt forslaget gennemføres endnu en gang igennem en meget stor organisationsændring med medarbejderusikkerhed, ændring af strukturer/organisationen, koordination mm, og dette vil betyde, at fokus fra kerneopgaven vil svækkes. Kildevældsskolen forventer, såfremt forslaget gennemføres at i denne proces, i modsætning til den tidligere sammenlægning tilføres ressourcer, således at det stadig er muligt at holde fokus på kerneopgaven.

Set fra forældresynspunkt er det ikke uproblematisk, at skolen rummer et 10. classes center. I forhold til disse store elever, der kan være meget synlige i gadebilledet, er der forældre, der fravælger skolen, idet der kan synes utrygt i forhold til de meget små børn. Det beroliger forældrene, at skolen konstant har hånd i hanke med disse elever, idet at de er under Kildevældsskolens kompetence, og at der er et stort fokus på og gøres et meget stort tryghedsskabende arbejde fra de lærere og den leder, der primært har sit arbejdsområde i 10. klasse. Ved en ændring i ledelsesforholdene men ikke en udflytning, vil der desværre kunne forudses en større fokus på problemstillinger i forældregruppen end ved de fordele, som skolen hidtil har haft ved, at 10. classes centeret var en integreret del af skolen. Dette vil kunne betyde, at flere forældre vil fravælge skolen. Et forhold der tydeligt kunne iagttages, da specialklasserækken flyttede ind.

Kildevældsskolen har svært ved at se nogle fordele på det kommunale plan ved at samle 10. klasserne, ser rigtig mange problemstillinger for skolen og for 10. klasse i forhold til forslaget og kan derfor ikke anbefale forslaget.

Såfremt BUU ikke vælger at følge Kildevældsskolens indstilling, forventer skolen, at forvaltning indgår i en seriøs dialog for at afhjælpe de gener, der vil fremkomme, samtidig med at skolen forventer at en deling er ressourceneutralt for skolen.

Vedtaget af skolebestyrelsen på Kildevældsskolen ved møde 6. december 2010.

Høringssvar:

Pædagogisk Råd på Kildevældsskolen ønsker hermed at udtale sig i høringsprocessen om at samle de kommunale 10. classes tilbud i en driftsenhed.

Konsekvenser for Kildevældsskolen ved adskillelse fra Ø10

Kildevældsskolen fik i august 2008 tilføjet specialklasserækken fra Jagtvejens Skole. Sammenlægningen betød store ændringer i hele skolens organisation. En af de mest mærkbare konsekvenser af sammenlægningen var en afdelingsopdeling, hvor udskoling (7-9. klasse) sammen med 10. klasse nu udgør en selvstændig afdeling. Grundskolen (0-6. klasse) og specialklasserækken udgør de andre afdelinger.

Sammenlægningen og afdelingsopdelingen har været en belastning for skolen både arbejdsmæssigt og økonomisk. En sådan proces tager tid, og vi er bekymrede for, at vi efter 3 år nu må begynde forfra.

Hvis 10. klasse ikke længere er en del af Kildevældsskolen, er det givet, at der endnu en gang skal ske væsentlige ændringer i skolens organisation.

10. klasse er en integreret del af Kildevældsskolen. En adskillelse vil have betydning på en række områder: ledelse, administration, læreransættelser, men også for funktioner som skolebibliotek, fagudvalg, tilsyn mm. Vi er bekymrede for de økonomiske konsekvenser heraf og frygter, at både Kildevældsskolen og Ø10s økonomi og organisation vil blive belastet af dette.

Selv om Kildevældsskolen i de senere år, har haft et rigtigt godt samarbejde med KKV-Dagkursus, som har lokaler på skolen, er vi stærkt bekymrede over, at der fremover kan være ca. 200 10.klasses elever (inklusive KKV) på skolen, som ikke vil være under skolens ledelse.

Kildevældsskolen har i de senere år oplevet et faldende elevtal til grundskolen. Vi vurderer, at vi med 10.klasse har en attraktiv udskoling med et godt fagligt miljø og stor viden omkring området. Hvis udskoling bliver reduceret, frygter vi, at mulighederne for at tiltrække elever til grundskolen vil blive færre.

Pædagogisk Råd på Kildevældsskolen ønsker altså fortsat at tilbyde 10. klasse. Såfremt kommunen vælger at ændre på 10. classes organisationen, tilbyder og anbefaler vi, at man fortsat vælger at lade Kildevældsskolen stå for Ø10 under de nuværende økonomiske rammer.

Konsekvenser for Ø10 ved adskillelse fra Kildevældsskolen

Vi er naturligvis usikre på ansættelsesforholdene for de lærere, der primært underviser i 10. klasse, og hvad disse ændringer vil betyde for den enkelte. Men vores primære bekymring går i virkeligheden på, om det efter ændringen er muligt, at fastholde den særlige Ø10-model og om generne, ved de eventuelle ændringer, langt vil overstige de eventuelle fordele.

Ø10 har i gennem sin 10 år lange historie udviklet sig til at være et af de mest succesfulde 10. klasses miljøer i København. Således har Ø10 stabilt etableret sig blandt de mest søgte 10. klasses miljøer. Ø10 har siden 2004 haft flere ansøgere, end der har været plads til. Ligeledes har brugertilfredshedsundersøgelser vist, at Ø10 er et godt og eftertragtet 10. klasses tilbud.

Vi vurderer, at de væsentligste faktorer bag denne succes er vores særlige individuelle tilbud samt et dygtigt og erfarent personale.

I Ø10 er undervisningen organiseret således, at der kan tilrettelægges et individuelt program for de enkelte elever. Det betyder, at de obligatoriske timer (dansk, matematik og engelsk) ligger samtidig, således at den enkelte elev kan placeres på et passende niveau i disse fag. Timerne i temafagene er ligeledes parallellagte, da hver enkelt elev kun er på et tema. Endelig er valgfagene placeret i blokke i ydertimerne, hermed kan hver enkelt elev få den kombination, der ønskes.

I Ø10 har hver enkelt elev derfor sit helt eget skema, hvorved der ikke findes 2 elever med fuldstændige ens skemaer. Hidtil har ingen elever haft mellemtimer.

Dette har kun kunnet lade sig gøre, fordi en del af lærerne i Ø10 også har timer i udskoling på Kildevældsskolen

Ud over det skematekniske med at opretholde de individuelle programmer sikrer denne udveksling, at undervisningen i de enkelte fag bliver varetaget af lærere med linjefagsuddannelse.

Skulle man forestille sig, at det fremover ikke vil være muligt at udveksle lærere med Kildevældsskolens udskoling, vil det være umuligt at fastholde denne linjefagskompetence. Dette skyldes, at der næppe vil være plads til mere end 8- 9 lærere, og at disse ikke tilsammen vil kunne dække de fag, som er indeholdt i Ø10.

10. klasse i København

Vi bedømmer, at et af de vigtigste argumenter for at samle 10. klasserne i København er den såkaldte 20/20 model.

Vi har forståelse for det økonomiske incitament i 20/20 modellen, og vi er heller ikke afvisende overfor, at en mindre gruppe elever kan profitere af et sådant tilbud.

Denne model foreskriver, at en gruppe elever først skal have 20 uger i 10. klasse for herefter at starte på et grundforløb på erhvervsskolerne. Da det i modellen ikke er muligt at starte på erhvervsskolen først, vil der helt givet være et overskud af lærerkræfter i foråret. Vi mener ikke, at det hjælper noget på dette grundlæggende problem, at samle disse lærerkræfter i en organisation, da fordelingen af arbejdstiden for lærerne vil være den samme. At forestille sig, at man kan finde beskæftigelse til et større antal ekstra fuldtidsstillinger i foråret, mener vi ikke er realistisk, uanset området placeres i folkeskolen eller i ungdomsskolen. Vi vil dog ikke afvise, at erhvervsskolerne kan løse problemerne med ansættelsesperioderne, men vi er skeptiske.

Med mindre det påtænkes, at ansætte lærere for et halvt år ad gangen, er der uanset modellen et stort problem med ansættelser i de 2 perioder.

Hidtil har der været flere forskellige udbydere af 10. klasse i København. De forskellige skoler har tilrettelagt deres tilbud på hver deres måde. Dette har sikret en mangfoldighed i de udbudte tilbud.

Ø10s tilbud er givet ikke det rigtige til samtlige 10.klasses elever, men udgør sammen med de øvrige tilbud i kommunen, en vifte af forskellige tilbud den enkelte elev kan vælge i mellem.

Der har hidtil været en sund konkurrence i mellem de forskellige udbydere. De skoler, der ikke af egen drift, har kunnet tiltrække elever, har således lukket deres 10. classes tilbud. Således er antallet af udbydere i de seneste 10 år faldet fra ca. 20 til de nuværende 5. De 10. classes miljøer, der er tilbage nu (Ungdomsskolen, Valby10, VNS og Ø10ⁱ), har vist sig at være bæredygtige og har oparbejdet et stabilt elevgrundlag, viden og erfaringer omkring 10. klasse. Vi er bekymrede for, at en stor del af disse erfaringer vil gå tabt. Vi er ligeledes bekymrede for, at mangfoldigheden i de forskellige tilbud vil blive reduceret ved en samling.

Vi kan derfor kun anbefale, at Ø10 fortsat bliver drevet som en integreret del af Kildevældsskolen.

ⁱ Rådmandsgade eksisterede tidligere som HGO og har haft et par år uden 10. klasse.



Dato:
13. december 2010

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Politisk Strategisk Sekretariat

KKU journalnr.:
2010.0.0

Udtalelse fra bestyrelsen ved Københavns Kommunes Ungdomsskole om forslag til fremtidig kapacitet og ledelse af 10. klasse i København

Ungdomsskolens bestyrelse har på møde den 13. december 2010 drøftet forvaltningens forslag til fremtidig kapacitet og ledelse af 10. klasse i Københavns Kommune.

Bestyrelsen ser 10. klasse som et brobygningsredskab til ungdomsuddannelserne og bifalder, at 10. klasse indgår i kommunens samlede uddannelsesstrategi for at få flere unge til at gennemføre en ungdomsuddannelse.

Forslaget til den fremtidige kapacitet og ændrede ledelsesstruktur af 10. klasse indgår som et vigtigt element i den samlede ungepakke. Som følge af kravet om at den enkelte elevs uddannelsesparathed skal vurderes efter 9. klasse, må det forventes, at der vil ske en øget tilgang til 10. klasse. Samtidig skal 10.-klasse-tilbuddet gøres mere fleksibelt for bedst muligt at kunne imødekomme elevernes kompetencer og behov for kvalificering.

Bestyrelsen er derfor enig i forslaget om en ændret organisering af det samlede 10.-klasse-tilbud, som indebærer at 10. klasse samles i én driftsenhed, og at erhvervsskolernes 10. klasser integreres heri. Bestyrelsen anbefaler, at 10. klasse organiseres som en afgrænset økonomisk enhed.

Den foreslåede model for organisering af 10. klasse giver mulighed for at tilrettelægge 10. klasse med større fleksibilitet og faglighed. Modellen giver endvidere mulighed for en bedre kapacitets- og ressourcestyring. Endelig er bestyrelsen opmærksom på, at modellen giver mulighed for at tilrettelægge det samlede 10.-klasse-tilbud mere differentieret, så de enkelte tilbud tilsammen kan skabe en større bredde i tilbuddet tilpasset forskellige målgrupper.

Bestyrelsen er opmærksom på, at samling af 10. klasse i én driftsenhed er en konstruktion, der rummer visse udfordringer, idet de enkelte 10. klasser fortsat vil holde til på de folkeskoler, der i dag udbyder 10. klasse.

Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning i december 2007 om at samle 10. klasserne på Amager Fælled Skole og Peder Lykke Skole i ungdomsskolens regi har imidlertid vist, at konstruktionen kan fungere, og at der i dag

er skabt et velfungerende fagligt miljø baseret på skolernes velvilje.

I bemærkningerne til lovbestemmelserne om 10. klasse fremgår, at 10. klasse skal organiseres som et uddannelsesår i et selvstændigt ungdomsmiljø i samarbejde med både ungdomsuddannelser, ungdomsskolen og Ungdommens Uddannelsesvejledning. Bestyrelsen opfordrer derfor Børne- og Ungdomsforvaltningen til at indarbejde forslag om etablering af egentlig selvstændige 10.-klasse-miljøer i forbindelse med udbygningsplanerne for folkeskolerne.

Forslaget om den fremtidige strukturelle opbygning af 10. klasse under én driftsenhed stiller store krav til samarbejde, styring og ledelse af det samlede tilbud. Ungdomsskolen driver i dag relativt store områder med bydækkende heltidsundervisning på forskellige matrikler. Ungdomsskolen og Københavns Tekniske Skole er i samarbejde med Ungdommens Uddannelsesvejledning København i gang med at afprøve og udvikle den såkaldte 20/20-model.

Ungdomsskolebestyrelsen vurderer, at ungdomsskolen har organisatorisk erfaring til at forestå den samlede økonomiske styring og pædagogiske udvikling af det samlede 10.-klasse-tilbud i København. Bestyrelsen noterer sig i øvrigt, at mange andre kommuner har valgt at placere ledelsen af 10. klasse i ungdomsskoleregioner.

Sammenfattende anbefaler en enig ungdomsskolebestyrelse, at 10. klasse samles i én driftsenhed som en afgrænset økonomisk enhed, og at driftsenheden placeres i ungdomsskolen. Endvidere anbefaler bestyrelsen, at sammenlægningsprocessen, hvor det giver mening, allerede igangsættes i foråret 2011.

Endelig opfordrer ungdomsskolens bestyrelse Børne- og Ungdomsforvaltningen til at udarbejde forslag til en fremtidig samling af 10. klasse i 2-3 selvstændige ungdomsmiljøer.

Med venlig hilsen



Jesper Christensen, formand for ungdomsskolens bestyrelse



ØSTERBRO
LOKALUDVALG

Randersgade 35, parterre
2100 København Ø

Telefon
3555 7436

E-mail
adh@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800077

Børne- og Ungeforvaltningen
buf@buf.kk.dk

Henvendelse angående fleksibel 10. klassestruktur

Børne- og Ungdomsforvaltning (BUF) foreslår at de kommunale 10. klasser der i dag drives af 4 folkeskoler (med til sammen 500 elever pt.) plus Københavns ungdomsskole "Amager 10" samt kombination af Københavns Ungdomsskole (KKU) /Københavns Tekniske Skoler (KTS) – dvs. erhvervsuddannelserne - bliver til en ledelsesenhed under folkeskolen eller KKU. Kombinationen der betegnes som KKU/KTS har til sammen med Amager 10, 132 elever pt.

Forslaget er sendt til høring hos de 4 folkeskoler, KKU og KTS'er. Blandt de 4 folkeskoler er en fra Østerbro, Kildevældskolen, derfor mener Østerbro Lokaludvalg, at det er en partner til at afgive et høringssvar.

Østerbro Lokaludvalg mener og anbefaler at Kildevældskolen fortsat skal drive 10. klassen (Ø10) som integreret del af skolen. En Ø10 der er integreret i skolen er mere til gavn for de unge der finder vej til Ø10 miljøet, og de lærer der at dele deres faglige tid mellem udskoling (7-9 klasse) og Ø10 miljøet. En fastholdelse og kompetenceudviklingspolitik der sikrer bedre udnyttelse af lærerkapaciteter. Se i øvrigt høringssvarene fra Skolebestyrelsen og skolens pædagogiske råd.

14-12-2010

BUF antyder at 10. klasse drevet af en enhed kan tilbyde et mere fleksibelt og varierende uddannelsesforløb for de unge der vælger 10. klasse, af forskellige årsager. Men Østerbro Lokalvalg mener at de 5 udbydere af 10. klasse miljøer, ud fra deres indbyrdes konkurrence, har mere fleksibilitet og varierende tilbud til de unge. Den indbyrdes konkurrence lægger op til mere samarbejde med KTS (KTS-modellen), hvis besparelsesincitament er fokus for BUF's forslag.

Sagsnr.
2010-169579

Dokumentnr.
2010-851769

Østerbro Lokaludvalg er forstående for strukturændringer der kan forankres i en dynamisk positiv udvikling. Men det er ikke det, denne organisatoriske ændring leder op til, hvor hovedfokus er at sigte mod



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

20/20 model med KTS, og dermed lade staten betale mere for 10. klasse miljøet.

Østerbro Lokaludvalg mener en organisatorisk ændring af denne type kræver en mere dybdegående analyse af de pædagogiske tilbud, effekt/forbedring af de unges indlæring, den fysiske kapacitet i samspil med en bedre udnyttelse af lærerkapacitet.

For Kildevældskolens vedkommende, kan det være svært at se hvordan skolen skal kunne dele bo med en eller to institutioner med forskellige pædagogik/kultur på hver side af skolen, og at holde styr på opdragelse og ansvar overfor eleverne. Denne antagelse skal ses i sammenhæng med Kildevældskolens placering på Østerbro, hvor det er vigtigt at ansvaret for børn og unge der bruger den samme matrikel placeres hos skolelederen.

Set fra det økonomisk, sociale, skolen og forældrenes synspunkt vil Østerbro Lokaludvalg anbefale at Kildevældskolen bibeholder og driver sit 10. klasse miljø.

Torkil Groving

Formand for Østerbro
Lokaludvalg

Lartey Lawson

Formand for fagudvalget for
Børn og unge



18. december 2010

/LEP

Høringsvar vedr. indstilling om ”10. klasse”.

Forvaltningen har på baggrund af Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning d. 3. november 2010 igangsat høring vedrørende fordele og ulemper forbundet med fremadrettet at samle det kommunale 10. klasse-tilbud i én driftsenhed.

Ungdommens Uddannelsesvejledning København (UU) kan principielt tilslutte sig de fordele ved at samle det kommunale 10. klasse-tilbud i et enstrengt system, som er fremhævet i indstillingen. UU mener dog ikke, at præmissen for at tage dette skridt på et informeret og forsvarligt planlagt grundlag er til stede.

Dette mener vi ikke af følgende grunde:

Uklarhed om hvor stor en del af 10. klasse, der skal flyttes til erhvervsskolerne

Den planlagte ændring af 10. klasses ledelsesstruktur sker på et tidspunkt, hvor der er stor bevægelse på 10. klasseområdet. Det er der særligt med den nye mulighed for at oprette 10. klasse på erhvervsskoler (EUD), som følger af lovgivningen om Ungepakkerne.

I indstillingen bemærkes det, at ”et enigt folketing har tilkendegivet, at EUD-muligheden skal udnyttes, hvilket pakken indeholder økonomisk incitament for pga. den forkortede uddannelsesperiode (20 uger på EUD mod normalt 40 uger i folkeskolen).”

Det hedder endvidere at: ”Den fremtidige ledelsesmodel skal tage højde for, hvordan erhvervsskolernes 10. klasse integreres i det samlede udbud”.

Det kommende 10. klasse-tilbud på EUD vil være under selvstændig ledelse, så det er i praksis ikke muligt at samle hele 10. klasse i en fælles driftsenhed.

Det er vanskeligt at forudse, hvor stor en del af 10. klasse, som i de kommende år vil foregå på EUD, men det må forventes at større og større dele af 10. klasse-tilbuddet flyttes til erhvervsuddannelserne. Det fremhæves i indstillingen, at ”de unges valg vil være styrende for fordelingen af den endelige kapacitet på linjer og institutioner.” Der er med andre ord ikke tale om en udvikling som kan styres, hvorfor der kan være grund til at afvente og aflæse tendenser over et par år før mere permanente ændringer af ledelsen af det kommunale 10. klasse-tilbud sættes i værk.

**Ungdommens
Uddannelsesvejledning
København**

Korsgade 30
2200 København N

Telefon
39 20 75 00

Telefax
39 17 07 60

Direkte telefon
27 22 94 53

E-mail
lep@buf.kk.dk

www.uu.kk.dk

Planlægningen af det kommende skoleår er allerede i gang

En beslutning om at samle det kommunale 10. klasse-tilbud under én driftsenhed allerede fra skoleåret 2011-12 tager ikke højde for, at planlægningen af det kommende skoleår allerede har været i gang længe. Arbejdet med 10. klassehæftet, der præsenterer det kommende års tilbud blev igangsat i september 2010. Det var på dette tidspunkt, at planlægningen på skoler med 10. klasse-miljøer fandt sted. Dette betyder, at skolernes ledelser allerede på dette tidspunkt har iværksat den pædagogiske planlægning af det kommende linieudbud i 10. klasse, samt forhandlet og disponeret lærernes kommende arbejdsopgaver og tid.

Den foreslåede ændring må derfor i flere henseender forventes at gribe forstyrrende ind i dette planlægningsarbejde, hvorfor en længere horisont for ændringer vil være ønskelig.

Der bør sikres ro omkring personalesituationen

Den centrale 10. klasse dannelsesproces, som UU har ansvaret for, foregår i perioden fra 1. marts 2011 og frem til 1. maj 2011. På dette tidspunkt finder den endelige fastlæggelse sted af, hvor stor en 10. klassekapacitet de enkelte skoler kommer til at køre med. En ændring, der følger den politiske indstilling, vil betyde at kommunale medarbejdere skal flyttes fra et overenskomstområde til et andet.

Bliver medarbejdere, som i dag hører under KLF's overenskomstområde f.eks. flyttet til Ungdomsskolen, vil det betyde, at de ikke længe har adgang til den jobvariation, som ligger i at skifte til andre stillinger i folkeskolen (såvel indskoling, mellemtrin som udskoling). Det vil også indebære, at lærerne, modsat hvad de er blevet stillet i udsigt, vil skulle referere til nye chefer. Der må derfor forudses udfordringer med at fastholde kvalificerede lærerkræfter i 10. klassetilbudet.

Indstillingen fremhæver i forvejen, at der må forudses en udfordring i at fastholde nuværende dygtige afdelingsledere efter den nye ordning. Samlet set er der dermed fare for uro omkring personale- og ledelsessituationen i det kommunale 10. klasse-tilbud, såfremt ændringen gennemføres allerede fra skoleåret 2011-2012.

UU Københavns anbefaling

UU København anbefaler, at der i en periode på 2 – 3 år etableres en anden samarbejdskonstruktion, der i højere grad kan håndtere den fleksibilitet, der bør være i en periode med store og uberegnelige forandringer i de unges søgemønstre.

Dette kan f.eks. ske i en projektlignende organisationsform, hvor de tre store udbydere af 10. klasse (Folkeskolen, KGU og EUD) løbende koordinerer og udvikler det samlede tilbud under forvaltningens ledelse.

En sådan model har været drøftet undervejs i processen i det udvalgsarbejde, som ligger til grund for den nuværende indstilling. Blandt fordelene ved en sådan model er det fremhævet at:

- Ungepakken er blot første skridt i en forandring af 10. klassefeltet, som landspolitisk forventes at være under fortsat forandring i de kommende år. For at sikre dynamisk udvikling vil en projektlignende organisationsform være at foretrække frem for en permanent driftsorganisation.
- Det bliver i højere grad muligt direkte at inddrage og ansvarliggøre EUD-området i udviklingen af 10. klasse feltet mhp. at udvikle et bredt og forskelligartet tilbud, som dækker hele målgruppen.
- Det varierede pædagogiske fokus og den positive konkurrence, der følger af at have tre så forskellige udbydere af 10. klasse, bibeholdes.

Venlig hilsen

Leif Erik Pedersen
Centerchef
UU København



Henrik Laybourn

Fra: Tina Bøgehøve Christiansen [mailto:tbc@uddannelsesforbundet.dk]
Sendt: 17. december 2010 13:28
Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen
Cc: Hanne Pontoppidan; Børge Pedersen; Jan Andreasen; Birgitte Johansen
Emne: høringsvar vedrørende Høring - 10.klasse

Til Børne- og Ungeforvaltningen

Dato 17.12.2010

Initialer tbc

Høringsvar til høring om 10. klasse

Uddannelsesforbundet har modtaget forslag til høring om 10. klasse fra Københavns Kommunes Børne- og Ungeforvaltning. Forslaget lægger op til, at det kommunale 10. klassetilbud samles i en driftsenhed enten i folkeskolen eller Københavns Kommunes Ungdomsskole under ansvar over for forvaltningen.

Uddannelsesforbundet har følgende bemærkninger til forslaget:

Som udgangspunkt finder Uddannelsesforbundet, at det er en god ide at samle 10. klasse under en ledelse. Det bliver muligt:

- at lave en bedre koordinering af udbuddet til forskel fra nu, hvor der eksisterer mange ens tilrettelagte 10. klasser, hvor den eneste forskel er linjerne på skolerne.
- at sætte et særligt ledelsesmæssigt fokus på 10. klasse, da de "små klasser" kræver megen ledelsesmæssig opmærksomhed.
- at arbejde målrettet med pædagogisk udvikling og uddannelse af lærerne.

Med vedtagelsen af Ungepakke II har 10. klasse ændret rolle fra at være afslutning på grundskolen til nærmere at være overgangen til en ungdomsuddannelse. Derfor giver det god mening for Uddannelsesforbundet at styrke ledelsen af 10. klasse, så fokus kan blive lagt på ungdomspædagogik og at forberede de unge bedst muligt i forhold til en ungdomsuddannelse, så deres mulighed for at gennemføre ungdomsuddannelsen bliver styrket.

En stor del af de unge, der i dag tager 10. klasse, hører til gruppen af ikke uddannelsesparate unge. De har derfor brug for en særlig indsats, der rækker ud over den ordinære undervisning. Ungdomsskolens fritidsundervisning kan fx tilbyde lektiehjælp, faglig undervisning, sport, kreativ og musik undervisning samt fester.

Derfor er det i Uddannelsesforbundet optik oplagt at forankre ledelsen af København Kommunes 10. klassetilbud i regi af København Kommunes Ungdomsskole.

Med venlig hilsen
 Hanne Pontoppidan
 Formand for Uddannelsesforbundet



uddannelsesforbundet

Uddannelsesforbundet
 Nørre Farimagsgade 15
 1364 København K
 Tlf.: 7070 2722
info@uddannelsesforbundet.dk
www.uddannelsesforbundet.dk

11

SKOLE OG FORÆLDRE

Kbh.20.december 2010

Høringssvar vedrørende høring om 10. klasse

Skole og Forældre mener principielt, at alle kommunens 10. klassetilbud skal gives gennem en selvstændig 10.klasseskole. Der skal være så mange i kommunen, så de har en vis størrelse af hensyn til udbud af fag og lærerkvalifikationer. De bør have selvstændig ledelse og bestyrelse.

Det vigtigt at huske at flere af dem der har gået i 10.klasse gennemfører deres videre ungdomsuddannelse, altså at frafaldet er mindre end fra dem der går direkte på en ungdomsuddannelse efter 9. klasse.

Et samarbejde med erhvervsskolerne er i denne sammenhæng kun et plus. Skole og Forældre kan således kun støtte et hvert initiativ, der gør mulighederne større for at eleverne kan vælge det rigtige 10.klasse tilbud med henblik på en afklaring af hvad den enkelte elev vil efter 10. klasse. Det vil derfor også være hensigtsmæssigt, at de 10.klasserne får forskellige "linier" så eleverne har noget at vælge mellem efter 9.klasse.

Venlig hilsen

Jens Thorsen

Formand

Amager
13. december 2010

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Politisk Strategisk Sekretariat

Argumentationen var stringent, og stemmeføringen klar, da der for 2½ år siden kom en ny ordning organisering af 10. klasse på Amager, og set fra vores vinkel, er det en vellykket overgang.

Som to af de få, der har prøvet at arbejde med 10. klasse i både folkeskolesammenhæng og ungdomsskolesammenhæng, vil vi gerne komme med vores betragtninger i forbindelse med den planlagte nye organisering af 10. klasse i København.

Vores indlæg kan betragtes som et høringssvar i privat regi men kan også ses som et partsindlæg.

Når man som os kommer fra en folkeskole, der så 10. klasses elevgruppe som en belastning og et forstyrrende element, var det en meget positiv oplevelse at blive mødt af kolleger, der betragtede netop denne gruppe elever som deres særlige opgave. Den positive stemning i lærergruppen gjaldt også det kommende samarbejde med nye kolleger fra folkeskolen.

Der var ingen mislyde omkring vores overflytning, og bemærkninger som: "*Det bliver spændende at skabe en ny sammenhæng af to forskellige kulturer. Det kan vi alle sammen tjene på*", var i høj grad med til, at vi følte os velkomne og kunne glide ind i en ny sammenhæng uden problemer.

Vi oplever, at omstilling og forandringsparathed er bærende elementer i Ungdomsskolens strategi. For en lærer, der får en god ide, er der meget kort fra ide til implementering. En mail til teamet, et punkt på næste uges møde, en fælles indstilling, og ledelsen ved, at der er grundlag for at gå videre med projektet.

Det er virkelig noget, der er en lettelse, når vi oplever udfordringer med vores elever. Vi kan meget hurtigt skifte gear og tilpasse os til den enkelte elevs behov. Vi skræddersyr en løsning til den enkelte elev.

Men hvad er så virkeligheden og behovet for eleverne i 10. klasse?

Der er en verden til forskel på den elev, der går på sommerferie efter 9. klasse, og den elev der vender tilbage til skolen i 10. klasse. De er opsatte på at forbedre resultatet fra folkeskolen, de forventer at blive mødt med åbenhed og accept, de vil gerne have lov til at vise, at de er vokset og godt på vej til at blive voksne. Det er det vi lærere kan gøre for dem. Vi har særlig fokus på netop dem, og er ikke bundet op på hensyn til andre elevgrupper. Det er 10. klasses elevernes uddannelse, der er omdrejningspunktet i vores undervisning, og vi måler vores succes på, om vi kan finde netop den uddannelse, de allerhelst vil i gang med efter 10. klasse.

Når den nye undervisningsparathedsvurdering bruges som en vinkel for samarbejde med eleverne og forældrene, er vi ret sikre på, at det kan skabe yderligere fokus på den enkelte elevs muligheder og behov, når det gælder om at vælge rigtigt efter 10. klasse. Det kan blive et rigtigt godt redskab i samarbejdet mellem lærerne og vejlederen.

Hvis Ungdomsskolen overtager organiseringen af 10. klasserne, vil der opstå helt nye og bedre muligheder for målrettet undervisning af eleverne. Der bliver endnu bedre muligheder for at tilpasse tilbuddene, og eleverne kan få individuel vejledning og kompetenceudvikling, der er tilpasset optimalt.

Lærergruppen vil også blive tilstrækkelig stor og varieret til at skabe et undervisningsmiljø, der fremmer samarbejde og vidensdeling og giver lærerne mulighed for at finde spændende opgaver og udviklingsmuligheder.

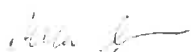
Det er en af styrkerne, at eleverne i Ungdomsskolen møder mange forskellige undervisere med meget forskellige baggrunde, men med den samme kærlighed og lyst til at arbejde med netop denne elevgruppe.

Med venlig hilsen

Ulla Gren

Klasselærer I 10. Q – Idræt og sundhed

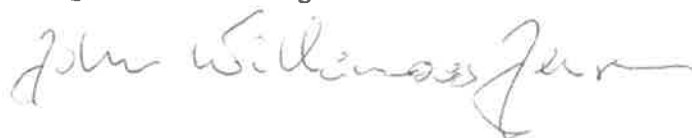
Ungdomsskolen Amager



John Willemoes Jensen

Klasselærer i 10. P – Idræt og pædagogik

Ungdomsskolen Amager





Modtaget 21/12
efter aftale

Københavns Kommune
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Politisk Strategisk Sekretariat
1599 København V
Att.: Jurgita Versiackaite-Pedersen

Den 20. december 2010
D10-2678

Høring om 10. klassetilbud i Københavns Kommune

Rektorforeningen har modtaget høringsbrev vedr. den fremtidige kapacitet og ledelse af 10. klasseområdet i Københavns Kommune. De almengymnasiale ungdomsuddannelser (stx og 2-årigt hf) er imidlertid ikke omfattet af de nye fleksible muligheder for udbud af 10. klasse, der fulgte med 'Ungepakke 2'. Rektorforeningen har derfor ikke nogen bemærkninger til den konkrete organisering af 10. klasses tilbuddet i Københavns Kommune, men ønsker at knytte et par overordnede bemærkninger.

For det første finder Rektorforeningen det positivt, at der med 'Ungepakke 2' åbnes op for et mere fleksibelt udbud af 10. klasse, således at erhvervsuddannelsesinstitutioner kan tilbyde 10. klasseundervisning og at 10. klassetilbuddet kan samles i større selvstændige ungdomsmiljøer. Tiltaget kan bidrage til at målrette undervisningen i 10. klasse mod de forskellige ungdomsuddannelser, og dermed sikre en bedre overgang mellem 10. klasse og ungdomsuddannelse.

Rektorforeningen finder det imidlertid beklageligt, at denne ret til udbud af 10. klasse er forbeholdt erhvervsuddannelsesinstitutioner. En stigende andel af eleverne fra 10. klasse vælger en almengymnasial uddannelse (UNI-C, juni 2010). Siden 2000 har der været en stigning i søgningen fra 10. klasse til de gymnasiale ungdomsuddannelser på ca. 10 pct. Ved ansøgningsfristen 15. marts 2010, valgte næsten 2/3 af eleverne fra 10. klasse en gymnasial ungdomsuddannelse, mens 27 pct. valgte en erhvervsuddannelse. Samtidig er der et generelt behov for at knytte undervisningen i grundskolen og 10. klasse tættere på undervisningen på ungdomsuddannelserne, så overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelse kan blive bedre og mere sammenhængende. Derfor er det Rektorforeningens holdning at alle ungdomsuddannelser, efter overenskomst med en kommunalbestyrelse, bør kunne udbyde 10. klasseundervisning.

For det andet er det vigtigt, at de forskellige ungdomsuddannelser præsenteres objektivt og ligebyrdigt for de unge, så de har det bedst mulige grundlag at vælge en ungdomsuddannelse, der matcher elevens faglige forudsætninger og ønsker. Med placeringen af 10. klassetilbud på erhvervsuddannelserne, er der skabt en indbygget skævvridning i overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelse, og dermed en fare for at de unge ikke får tilstrækkelig mulighed for at orientere sig bredt i ungdomsuddannelserne. De 'uafklarede unge' i 10. klasse har brug for at øge kendskabet til en bred vifte af ungdomsuddannelser, herunder også de almengymnasiale uddannelser. For unge der vælger hf, er det ligefrem et krav, at de har gennemført 10. klasse eller tilsvarende.

Nogle unge er uafklarede omkring valg af ungdomsuddannelse, og har brug for et år ekstra til at blive afklaret og modnet i 10. klasse. Disse unge er ikke nødvendigvis alle praksisorienterede, da en del både har ambitionerne og de faglige forudsætninger for at gennemføre en almengymnasial ungdomsuddannelse. I stedet sendes mange videre på de

erhvervsfaglige ungdomsuddannelser, selvom de ville have større glæde af en almengymnasial uddannelse. For denne gruppe unge, kan de begrænsede valgmuligheder medføre en øget risiko for frafald med dårlige uddannelseserfaringer og personlige nederlag til følge. Det er derfor vigtigt at UU-vejledningen giver de unge i 10. klasse et bredt indblik i ungdomsuddannelserne, så de har det bedst mulige grundlag at foretage deres uddannelsesvalg på.

For rektorforeningen er det afgørende at vejledningssystemet bidrager til at formidle og præsentere de unges uddannelsesmuligheder åbent og neutralt samt bidrager til at afklare deres valg af ungdomsuddannelse på et objektivt grundlag med udgangspunkt i de unges ønsker og faglige forudsætninger.

Med venlig hilsen

Jens Boe Nielsen
Formand

14

Modtaget 21/12

Københavns Fælles Elevråd d. 20.12.2010

Til
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Sekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Høringssvar vedr. mere fleksibel 10. klassestruktur

Københavns Fælles Elevråd har kigget på det tilsendte materiale vedr. en mere fleksibel 10. klassestruktur, og vi er nået til følgende overvejelser omkring forslaget:

- Vi synes, at det er en god idé at samle personale og kompetencer ét sted, der kun har at gøre med 10.klasser, for at få et større fællesskab som hel institution og bedre fordeling af faglig viden omkring, hvad netop disse elever har af behov for at blive klar til en ungdomsuddannelse. Vi kan godt lide idéen med en mere fleksibel undervisning og mulighed for besøg på erhvervsskoler i tyve uger ad gangen, og derefter tyve ugers skolegang.
- Vi finder det dog bekymrende, at selve 10. klasseenheden eftersigende vil blive samlet et ret så ucentralt sted i Valby. Vi kan bedre lide idéen med, at den ligger længere inde i København, da vi å tror, at flere vil benytte sig af tilbuddet. Med dette nuværende forslag til beliggenhed frygter vi, at flere vil vælge en efterskolemulighed, som ingen kan have interesse i.
- Desuden synes vi, at dette projekt virker som en for stor risiko at tage i øjeblikket. Der vil være et stort kaos ved flytningen af en hel struktur til nye faciliteter, og vi frygter, at det vil tage meget længe at komme på plads efter denne omrokering, hvorfor hele årgange af 10. klasser kunne miste det faglige udbytte af deres ekstra år i den danske folkeskole. Dette synes vi ville være rigtig ærgerligt.

Med venlig hilsen

Københavns Fælles Elevråd