



Analyse af indsamling, deling og anvendelse af data ml. SOF og BIF

Kort resumé: Socialforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen ansøger om midler til en foranalyse, som har til formål at analysere mulighederne for indsamling, deling og anvendelse af data mellem forvaltningerne. Analysen tester forskellige typer af samarbejder og områder, da konklusionerne og afdækningerne skal kunne bruges bredt.

Fremstillende forvaltning: Socialforvaltningen

Berørte forvaltninger: Socialforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen

1. Beskrivelse af forslag (fremgangsmåde og effekt)

IT-understøttelsen af beskæftigelsesindsatsen og socialindsatsen sker i dag ud fra en sektoropdelt lovgivning og infrastruktur og i mindre udstrækning ud fra borgerens tværgående- og helhedsorienterede hensyn. Dette betyder, at der i dag kun i meget begrænset omfang udveksles data og dokumenter mellem hhv. Socialforvaltningen (SOF) og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen (BIF). Der er heller ikke direkte snitfladeintegration ml. BIF's fagsystemer og SOF's fagsystemer eller bagvedliggende infrastruktur, som understøtter datadeling.

BIF og SOF ser et stort effektiviseringspotentiale i at få etableret en infrastruktur for datadeling ml. BIF og SOF, så den helhedsorienterede sagsbehandling styrkes, dobbeltindhentninger af oplysninger udgås, forvaltningernes ressourcer anvendes mere effektivt, og borgerne oplever en bedre og mere helhedsorienteret service fra forvaltningerne.

Der er potentiale for bedre datasamarbejde på flere samarbejdsområder. Analysen vil derfor teste forskellige typer af samarbejder og områder, så konklusionerne og afdækningerne kan bruges bredt.

For at komme hurtigt i gang, vil analysen til start fokusere på bolig-hjemløseområdet, som BIF og SOF har fået midler til i B2025. Fokus forventes at være på det samarbejde, der skal understøtte udsatte borgers vej fra herberg til egen bolig, jf. bolig-hjemløse reformen. Samarbejdet ml. BIF og SOF indebærer bl.a. løbende fokus på borgernes betalingsevne, bo- evne og beskæftigelsesmuligheder.

Andre samarbejdsområder, som kan testes i foranalysen, kan eksempelvis være det tværfaglige rehabiliteringsområde, afklaringsretten, som følger af den nye kontanthjælpsreform, helhedsorienteret familieindsats osv.

Indenfor dette område bør der kunne identificeres en række arbejdsgange og datapunkter, som kan udveksles mere smidigt. Forventningen er, at der kan spares tid i sagsbehandlingen gennem bedre *timing* af indsatser samt højere kvalitet i den helhedsorienterede sagsbehandling, og samtidig være genstand for udtræk i et ledelsesinformationsværktøj.

Hvis sagsbehandlerne i hhv. BIF og SOF ved mere om indsatser rundt om borgerne, og hvornår der handles på de pågældende områder, kan indsatserne tilrettelægges mere effektivt, så borgerne hjælpes bedre og på de rette tidspunkter. Fx kan en bostøtte i hjemmet fra SOF bidrage til at stabilisere borgers situation, så borgerne bedre kan indgå i beskæftigelsesrettede indsatser i BIF, der kan afklare dem ift. job, førtidspension eller fleksjob. Samtidig indhenter sagsbehandlerne lægeerklæringer og andet dokumentation, som antageligt kan deles og udnyttes mere effektivt i begge forvaltninger.

Analysen vil have to hovedspor:

- 1) Fælles ledelsesinformation på udvalgte områder og
- 2) Bedre datadeling i den konkrete sagsbehandling af fællesborgere.

Styrket fælles datagrundlag

Det konkrete produkt, som led i dette spor, forventes at være: En analyse af, hvor og hvordan data kan sammenstilles og fremstilles meningsfuldt for forvaltningerne ift. at levere ledelsesinformation. Ledelsesinformationen kan fokusere på: Overblik over borgerforløb, effekter og resultater på tværs, som på sigt kan danne grundlag for beslutninger, der kan understøtte den bedst mulige tværfaglige indsats for borgerne.

Bedre datadeling i sagsbehandlingen

Dette spor har fokus på at understøtte den helhedsorienterede sagsbehandling for borgere med indsatser på tværs af BIF og SOF i form af dataudveksling på forskellig vis. Der er identificeret tre delområder, som i varierende grad kræver ressourcer for at kunne tilvejebringes. Erfaringerne fra den eller de valgte områder kan efterfølgende danne grundlag for enten en innovationscase eller en investeringscase.

Alle tre under-spor indeholder en grad af dataudveksling eller integration mellem BIF og SOF, og kan placeres på et kontinuum fra en minimal grad af dataudveksling til mere omfattende dataintegration mellem forvaltningerne.

A) Kortlægning af tilgængelige data og databehov (as is scenarie)

I dette spor udvikles der ikke ny teknologi/digitalisering. I stedet vil casen omfatte en afdækning af de eksisterende fagsystemer (FASIT for BIF og DOMUS for SOF) ift. at skabe bedre arbejdsgange og viden om de eksisterende systemer, som SAPA mhp., at de bliver brugt bedre til at give viden om fællesborgere. I denne udvælgelse skal det analyseres, hvilke oplysninger der juridisk er hjemmel til at udveksle og tages højde for compliancekrav i forbindelse med dataudvekslingen. Som del af analysen kan det evt. afdækkes, om der kan defineres en gruppe af fællesborgere på tværs af de to forvaltninger, hvor der er så meget fælles indsats, at det kunne have værdi at vælge, at sagsbehandlerne arbejdede enten i FASIT (BIF) eller DOMUS (SOF). Dette kan gøres med afsæt i, at der allerede i dag er sagsbehandlere i de to forvaltninger, der har adgang til at arbejde i hinandens fagsystemer.

B) Lavteknologisk løsning

Tanken med dette spor er at afsøge lavteknologiske løsninger, som kan understøtte dataudveksling på sagsbehandlerniveau. Et fælles datagrundlag kan sikre en mere systematisk opfølgning på fællessager.

Det kan i den forbindelse afdækkes, om der er grundlag for mere automatiserede processer for levering af systematiske opfølgninger på fællessager. Det kan fx ske ved samkøring af data, opslag af sager i begge fagsystemer mv., udveksling via SAPA eller det kan afdækkes, om der kan bygges softwarerobotter (RDA-robotter), som en sagsbehandler i den ene forvaltning kan sætte i gang med at oversende nogle prædefinerede oplysninger til systemet i den anden forvaltning. Det kunne også være en mulighed at udvikle softwarerobotter (RPA-robotter), som kører i baggrunden og løbende tjekker, om der er data, som skal overføres.

C) *Ny teknologisk løsning - til dataudveksling i fagsystemer*

I dette spor afklares mulighederne for dataintegration mellem DOMUS og FASIT. Dette kan ske gennem en såkaldt API-løsning, hvor data om fællesborgere automatisk sendes fra det ene fagsystem til det andet, når der er udført en handling, hvorefter den modtagne sagsbehandler vil modtage en avis i sit fagsystem. Dette vil kræve en nærmere analyse af snitflader og datamodeller i de to systemer mhp. at kunne vurdere, hvordan data skal udveksles og håndteres i de respektive fagsystemer.

2. Økonomi

Økonomien i foranalysen består primært af frikøb af interne ressourcer i hhv. BIF og SOF svarende til en fuldtidsmedarbejder fra maj til december 2025 i hver forvaltning (ca. 500 t.kr. pr. ÅV). Herudover er der afsat 200 t.kr., som forventes brugt til ekstern bistand på særligt komplekse områder (f.eks. fra de eksterne leverandører af forvaltningernes fagsystemer) eller hurtig udvikling af små 'proof of concept-løsninger', hvor det i mini-skala afprøves om løsningsforslag er realistiske, og hvad det evt. vil kræve for at sætte det i reel produktion efterfølgende.

Finansieringen afholdes som et internt lån, som optages af BIF og SOF. Tilbagebetalingen af innovationsmidlerne forventes at ske med effektiviseringer fra et kommende investeringsforslag forventeligt til OFS 25/26. Finansieringen håndteres som et internt lån og har en tilbagebetalingstid på tre år (afbetalingen begynder først i 2026). Effektivisering/tilbagebetalingen fordeles ligeligt mellem forvaltningerne. Hvis foranalysen viser, at der ikke kan realiseres effektiviseringer som forventes, håndteres tilbagebetalingen indenfor Socialudvalget og Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets egen ramme.

Tabel 1. Forslagets samlede økonomiske konsekvenser

	1.000 kr. 2025 p/1						
	Styringsområde	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Implementeringsomkostninger							
Interne analyseressourcer i BIF	Service	500					
Interne analyseressourcer i SOF	Service	500					
Ekstern bistand eller udvikling af små PoC'er	Service	200					
Tilbagebetalingsplan på internt lån	Service	0	-610	-610			
Samlede implementeringsomkostninger	Service	1.200					

Note: Bemærk at forslaget er udarbejdet i 2025 p/1.

3. Kommende investeringsforslag og kriterier til prioritering

Analysen har potentiale til at identificere betydelige gevinster for forvaltningerne gennem automatisering og forbedret datahåndtering. Manuelle arbejdsgange kan reduceres, hvilket sandsynligvis vil kunne frigøre ressourcer og mindske tidsforbruget pr. sag. Bedre dataintegration vil kunne styrke sammenhængen i borgerforløb og muligvis reducere afbrudte sager, hvilket kan bidrage til lavere sagsomkostninger. Samtidig vil mere præcis datagrundlag og ledelsesinformation potentielt forbedre resourceallokeringen og understøtte beslutningsprocesserne. Stærkere sikkerhedsprotokoller forventes også at forbedre databeskyttelsen og mindske risikoen for databrud. Alt i alt vurderes projektet at kunne styrke sagsbehandlingen, skabe økonomiske besparelser og forbedre servicen for borgerne.

Det er svært at sætte konkrete tal på effektiviseringspotentialet, da et af hovedelementerne i analysen er at få identificeret potentielle effektiviseringer og omkostningerne ved at understøtte dem.

Tabel 2. Kriterier til prioritering.

Kommende investeringsforslag		Kriterier til prioritering			
Udgift 1.000 kr. 2026 p/1	Forventet vedtagelse	Potentiale for varig effektivisering (styringsområde)	Tværgående effektivisering	Potentiale for storskala	Modne anvendelse af ny teknologi
1.000 - 5.000	OFS 25/26	1-5 mio.kr. (service)	X	X	Afhænger af analysens konklusioner

4. Implementering og opfølgning

Selve indholdet af analysen er beskrevet under punkt 1.

Analysen vil blive organiseret som et fælles projekt imellem SOF og BIF, hvor hver forvaltning frikøber dels centrale data og fagsystemseksperter og dels faglige eksperter på bolig-hjemløseområdet.

Tabel 3. Opfølgningsmål

Opfølgningsmål	Hvordan måles opfølgningsmålet?	Hvem er ansvarlig for opfølgning?	Hvornår gennemføres opfølgningen?
Realisering af innovationsforslag			
Analyse af potentialer og gevinster på hovedspor 1) Fælles ledelsesinformation foreligger i q3 2025	Der foreligger direktionsgodkendelse af analysen	Digitalisering i SOF og Kontor for Politik og Driftsudvikling i BIF.	Løbende projektstyring af, at tidsplan for analysen holdes
Analyse af potentialer og gevinster på hovedspor 2) Bedre datadeling foreligger i q4 2025	Der foreligger direktionsgodkendelse af analysen	Digitalisering i SOF og Kontor for Politik og Driftsudvikling i BIF.	Løbende projektstyring af, at tidsplan for analysen holdes

1-2 mini-PoC gennemført på baggrund af de ovenstående analyser foreligger i q4 2025	Aflevering af afslutningsrapporter for PoC'erne	Digitalisering i SOF og Kontor for Politik og Driftsudvikling i BIF.	Timing af PoC'erne og dermed også opfølgning, kendes først i løbet af projektet
-------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------

5. Risikovurdering

Meget begrænset risiko, da der er tale om foranalyser. Den juridiske risiko vurderes umiddelbart til at være lav, givet at der i mange tilfælde er tale om data, der i dag udveksles manuelt. Lovgivningen kan vise sig at være en barriere for deling af data på bestemte måder eller omfang, men det er et af analysen formål at afdække dette. Givet kompleksiteten ift., data, lovgivning, mv. så vurderes den samlede risikoprofil til at være lav.

Administrative bilag til innovationsforslag

6. Hvem er hørt?

Tabel 4. Godkendelse af Center for Økonomi

	Ja/Nej	Dato for godkendelse
Center for Økonomi, Økonomiforvaltningen	Ja	6. februar 2025

Tabel 5. Inddragede samarbejdspartnere

Relevante samarbejdspartnere i kommunen, der er inddraget

Tabel 6. Høring og inddragelse af kredse og udvalg

	Ja/Nej	Dato for godkendelse og evt. høringssvar
Ejendomsfaglig vurdering	Nej	
IT-kredsen	Ja	31. januar 2025
Koncern-IT	Nej	
MED-udvalg	Nej	
HR-kredsen	Nej	
Velfærdsanalytisk vurdering	Nej	