



Til

15-04-2010

Afklaringen af behovet for en kriminalpræventiv indsats på Vesterbro overfor unge over 18 år set ift resten af byen

Sagsnr.
2010-34499

Dokumentnr.
2010-255050

Sagsbehandler
Ane Løfstrøm Eriksen

Da Socialudvalget den 9. december 2009 godkendte Socialforvaltningens indstilling om ikke at imødekomme værestedet Fiskens ansøgning om økonomisk støtte, pålagde udvalget samtidig forvaltningen at udarbejde en fællesindstilling i samarbejde med BUF, BIF, KFF samt ØKF om nødvendigheden af en kriminalpræventiv indsats overfor kriminalitetstruede unge på Vesterbro, samt en vurdering af, om Fiskens lokaler i Valdemarsgade 4 i givet fald kan anvendes til formålet.

Dette notat har derfor til formål at afdække behovet for en kriminalpræventiv indsats overfor kriminalitetstruede unge over 18 år på Vesterbro, og vurdere dette behov i forhold til behovet for en lignende indsats i andre bydele. På denne måde kan vi tydeliggøre, om økonomisk støtte til Fiskens vil afhjælpe et faktisk behov, eller om en indsats vil gøre mere gavn andre steder i byen. Afdækningen vil ske på baggrund af flere forskellige kilder, der hver især belyser behovet for en kriminalpræventiv indsats fra forskellige vinkler.

Det sociale belastningsindeks viser belastningsgraden i de forskellige bydele målt ud fra en lang række parametre fx uddannelsesniveau, indkomst, arbejdsmarkedsstatus, kriminalitet, overførselsindkomster og lignende. Kriminalitet er således en af de parametre, som belastningsgraden er vurderet ud fra. Derudover hænger kriminalitet ofte sammen med andre sociale risikofaktorer, og vi vil derfor på baggrund af indekset kunne sige noget om, hvor de sociale problemer er så store, at der er en forhøjet risiko for kriminalitet. Indekset er fra februar 2010 og bygger på tal fra 2007.

BIFs tryghedsindeks måler, om borgerne har været udsat for kriminalitet, og om borgerne vurderer, at deres nabolag er trygt. Indekset kan således fortælle os noget om omfanget og typen af kriminaliteten i de forskellige bydele. Tryghedsindekset er fra 2009 og bygger på data fra 2008 til 2009.

For både det sociale belastningsindeks og tryghedsindekset gælder det dog, at tallene ikke siger noget specifikt om målgruppen for denne afdækning – unge over 18 år. De siger kun noget generelt omkring henholdsvis belastningsgraden og behovet for en tryghedsskabende indsats. Det er således et forbehold for afdækning.

**Mål- og rammekontor
for
børnefamilier**

Bernstorffsgade 17
1592 København V

Telefon
3317 3471

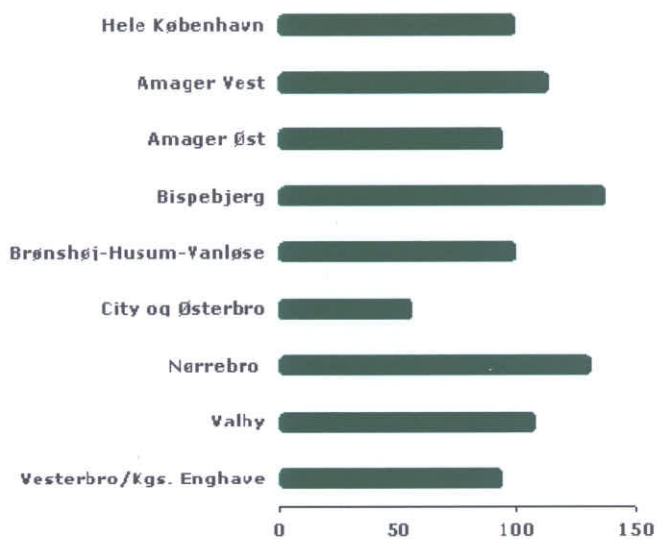
E-mail
BD5C@sof.kk.dk

www.kk.dk

Det sociale belastningsindeks

Når vi kigger på den generelle belastningsgrad på Vesterbro/Kgs. Enghave sammenlignet med belastningsgraden i Københavns andre bydele, kan vi for det første se, at belastningsgraden på Vesterbro ligger under den gennemsnitlige belastningsgrad for hele København (93 for Vesterbro/Kgs. Enghave og 100 for hele København). For det andet viser det også, at belastningsgraden på Vesterbro/Kgs. Enghave er den næstlaveste i hele bydelen. Kun City/Østerbro har en lavere belastningsgrad. Se tabel 1 og figur 1

Figur 1: Belastningsgraden



Tabel 1: Belastningsgraden

Vesterbro-Kgs. Enghave	93
Valby	108
Nørrebro	131
City og Østerbro	56
Brønshøj-Husum-Vanløse	100
Bispebjerg	138
Amager Øst	95
Amager Vest	114
Hele København	100

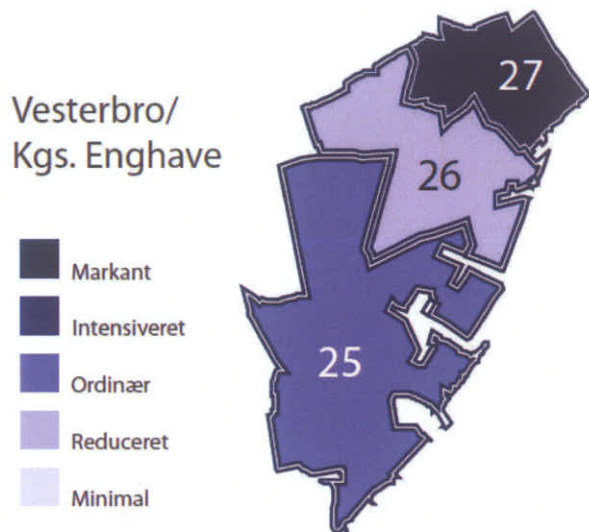
På baggrund af belastningsindekset er der også udarbejdet et kort over belastningsgraden i de enkelte boligområder/kvarterer (se bilag 1). Dette kort viser, at værestedet Fisken ligger i et kvarter, hvor belastningsgraden er under den gennemsnitlige belastningsgrad i byen. I nærheden ligger dog områder med belastningsgrader, der ligger henholdsvis på gennemsnittet og lige derover (100-149) og over gennemsnittet (150-199).

Når vi således vurderer behovet for en kriminalpræventiv indsats på Vesterbro på baggrund af den sociale belastningsgrad i bydelen, peger det på, at Vesterbro generelt og området omkring Fisken ikke er det område i byen, der er hårdest belastet ud fra en lang række sociale parametre. Her kan i stedet fremhæves en bydel som Bispebjerg, der med sine 138 ligger langt over gennemsnittet for hele København. Denne bydel har også en række boligområder, hvor belastningsgraden ligger over 200. Belastningsgraden på Vesterbro peger således ikke på, at det er denne bydel, der har det største behov for en kriminalpræventiv indsats.

Tryghedsbarometeret

Vesterbro/Kgs. Enghave er i tryghedsbarometeret inddelt i tre distrikter. Distrikt 27 er indre Vesterbro, og det er i dette distrikt, at værestedet Fisken er lokaliseret. Tryghedsindekset viser, at dette distrikt har et markant behov for en tryghedsskabende indsats. Se figur 2¹

Figur 2: Behovet for en tryghedsskabende indsats



Det er høje tal for anmeldelser og borgernes vurdering af deres egen udsathed og nabolagets problemer i forbindelse med især vold og trusler, narkotika, hærværk og chikane, men også indbrud og tyveri, der bevirker, at distriktet har et markant behov for en tryghedsskabende indsats. Se figur 3

¹Markant indsats: Dette interval går mellem indekssværdierne 19,0250 – 100

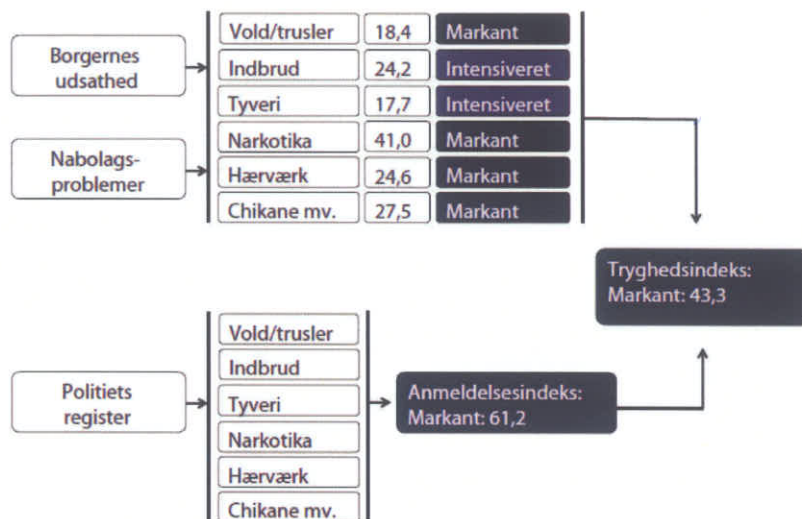
Intensiveret indsats: Dette interval går mellem indekssværdierne 15,5975 – 19,0250

Ordinær indsats: Dette interval går mellem indekssværdierne 14,0428 – 15,5975

Reduceret indsats: Dette interval går mellem indekssværdierne 11,8278 – 14,0428

Minimal indsats: Dette interval går mellem indekssværdierne 0 – 11,8278

Figur 3: Distriktets placering på tryghedsindekset og underindeks



Som figur 3 viser, vurderer borgerne i distriktet, at det især er narkotika, der volder problemer i distriktet (indeksværdi på 41), mens tabel 2 viser, at det især er tyveri, chikane samt narkotika, der bliver anmeldt. Generelt er der 4 gange så mange anmeldelser for tyveri, som gennemsnitligt for København, mens den er 6 gange så højt for chikane og 5 gange så højt for narkotika.

Tabel 2: Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere

Bydel	Nr	Vold og trusler	Indbrud	Tyveri	Narkotika	Hærværk	Chikane mv.
Vesterbro/Kgs. Enghave	27	29,80	21,91	370,52	75,79	12,85	156,42

Som tallene viser, er der store problemer med narkotika i netop dette distrikt, og det er vores vurdering – hvilket bekræftes i en samtale med BIF - at den høje kriminalitet i distriktet netop udspringer af det narkotika- og misbrugsmiljø, der findes på Vesterbro. Det er således ikke de kriminalitetstruede unge over 18 år, der er årsag til de høje kriminalitetstal i distriktet.

Så på trods af, at tryghedsindekset peger på, at der er et markant behov for en tryghedsskabende indsats på indre Vesterbro, er det dog vores vurdering, at denne indsats i langt højere grad skal sætte ind i forhold til narkotika- og misbrugsmiljøet og i mindre grad i forhold til uroskabende unge over 18 år.

Vurderingen af behovet for en kriminalpræventiv indsats for unge over 18 år på Vesterbro

Tallene fra det sociale belastningsindeks samt tryghedsindekset tegner tilsammen et billede af behovet for en kriminalpræventiv indsats for unge over 18 år på Vesterbro. For det første er belastningsgraden generelt på Vesterbro og specifikt i området omkring Fisken ikke

særlig høj. Faktisk ligger den under den gennemsnitlige belastningsgrad for hele København. Belastningsgraden giver således ikke anledning til en forhøjet risiko for kriminalitet i området.

Tryghedsindekset viser dog et lidt andet billede. Distriktet som Fisken ligger i, har et markant behov for en tryghedsskabende indsats, hvilket er det højest mulige behov på indekset. Vurderingen er dog, at dette behov ikke udspringer af uroskabende og kriminelle unge over 18 år, men skal snarere ses i sammenhæng med det narkotika- og misbrugsmiljø, der findes i distriktet. Det er således en noget anden kriminalpræventiv indsats, der er behov for, end den der er rettet mod uroskabende og kriminelle unge over 18 år.

Den samlede vurdering bliver således, at behovet for en kriminalpræventiv indsats for unge over 18 år ikke er størst på Vesterbro, men at der er andre bydele og boligområder, der har et større behov. I forhold til en eventuel finansiering af +18 væresteder vil vores anbefaling på denne baggrund være, at det ikke er værestedet Fisken, der prioriteres midler til.