

Høring

Indkomne høringssvar vedr. hvorvidt de lokalhistoriske arkiver kan knyttes til lokaludvalgene

Høringspart.

1. Center for Sikker By, Økonomiforvaltningen på vegne af lokaludvalgene
2. Islands Brygges Lokalhistoriske Forening og Arkiv
3. Kongens Enghave Lokalhistoriske Forening og Arkiv
4. Lokalhistorisk Selskab for Brønshøj, Husum og Utterslev
5. Nørrebro Lokalhistoriske Forening og Arkiv
6. Sammenslutningen af lokalhistoriske foreninger og arkiver i Københavns Kommune
7. Sundby Lokalhistoriske Forening og Arkiv
8. Valby Lokalhistoriske Selskab og Arkiv
9. Vanløse Bydelshistoriske Arkiv
10. Østerbro Lokalhistoriske Arkiv



KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Kultur- og Fritidsforvaltningen
Sekretariatet, att: Isabel Meyer Kjærulff

18-01-2010

Sagsnr.
2010-9210

Dokumentnr.
2010-38721

Økonomiforvaltningens svar på høring om lokalhistoriske arkiver

Ved brev af 18. december 2009 har Kultur- og Fritidsforvaltningen ønsket at høre lokaludvalgene om, hvorvidt de lokalhistoriske arkiver kan knyttes til lokaludvalgene.

Efter aftale med Kontorchef Nanna Bugge, er det Center for Sikker By, der besvarer høringen på lokaludvalgenes vegne.

I høringen arbejdes der med tre modeller for de lokalhistoriske arkivers fremtidige tilknytning. I de to af modellerne udmøntes den nuværende bevilling til lokaludvalgene efter to forskellige fordelingskriterier. I den tredje model fortsætter den hidtidige praksis, hvorefter Kultur- og Fritidsforvaltningen fordeler en rammebevilling én gang årligt.

Økonomiforvaltningen skal bemærke, at det falder uden for kommissorium for lokaludvalg at lade lokaludvalgene administrere de lokalhistoriske arkiver. Efter kommissoriet er det lokaludvalgenes opgave at forestå tildelingen af puljemidler, at udarbejde bydelsplaner i samarbejde med Økonomiforvaltningen, samt at besvare forvaltningens høringsskrivelser. Lokaludvalgene kan derudover i et vist omfang udtale sig til eksterne myndigheder og fremsende forslag, som lokaludvalgene ønsker behandlet til Borgerrepræsentationen, Økonomiudvalget og de stående udvalg. Endelig har lokaludvalgene fået delegeret beslutningskompetencen til at udmønte visse sekretariatsudgifter.

På baggrund af kommissoriets beskrivelse af lokaludvalgets opgaver, er det Økonomiforvaltningens opfattelse, at lokaludvalgene ikke kan påtage sig opgaven med administration af de lokalhistoriske arkiver.

Hvis der på baggrund af en ændring af kommissoriet sker en udvidelse af lokaludvalgenes beføjelser, så lokaludvalgene vil kunne påtage sig opgaven, vil begge de to foreslåede decentraliseringsmodeller efter Økonomiforvaltningens skøn medføre en administrativ fordyrelse i forhold til den nuværende ordning. Som de to modeller er fremstillet i høringsskrivelsen vil der ikke ske nogen økonomisk kompensation af lokaludvalgene for de nye opgaver.

**Center for
-Borgerservice**

Rådhuset, 1. sal, 25
1599 København V

Telefon
3366 2099

E-mail
acb@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800213

www.kk.dk

Økonomiforvaltningen skal bemærke, at det inden for de eksisterende økonomiske rammer for lokaludvalgene, ikke er muligt for lokaludvalgene at påtage sig ekstra opgaver.

Af de ovenfor nævnte grunde kan Økonomiforvaltningen ikke anbefale, at opgaven med at administrere de lokalhistoriske arkiver lægges ud til lokaludvalgene. Der er ikke herved taget stilling til, om det af geografiske årsager kunne være en fordel at knytte de lokalhistoriske arkiver til lokaludvalgene.

Således skal Økonomiforvaltningen anbefale forslag 3; at den nuværende ordning fastholdes.

Med venlig hilsen

Anne Christine Brøndum

Isabel Meyer Kjærulff

Fra: sussie paddison [sussiepaddison@ofir.dk]
Sendt: 21. januar 2010 09:01
Til: Isabel Meyer Kjærulff
Emne: høring om tilknytning til lokaludvalgene

Til Kultur-og Fritidsforvaltningen
sekretariatet
att. Isabel Meyer Kjærulff

Angående brev af 12.11.2009 sagsnr. 2008-153060

Islands Brygges Lokalhistoriske Forening og Arkivs bestyrelse har enstemning vedtaget, at model 3 er den absolut eneste model som de københavnske lokalhistoriske foreninger kan arbejde efter og det var også derfor foreningerne i sin tid stiftede, SLAK, Sammenslutningen af lokalhistoriske foreninger i Københavns Kommune.

En årsag er også , at hvis man lægger de københavnske lokalhistoriske foreninger under lokaludvalgene bliver de beløb fastlåst, hvilken vil være yderst uheldigt.

Desuden kan man frygte, at hver gang der er valg til lokaludvalgene er det nyvalgte medlemmer der kommer til, og så vil de lokalhistoriske foreninger være på herrens mark, hvor vi igen skal til at slå for eksempel om tildeling af husleje.

Når man ser tilbage på de år som er gået i sammenslutningens regi, er det ikke så få timer vi har brugt på at få nogle lokaler og dermed husleje, timer, som vi ikke har for mange af, da det trods alt er frivilligt arbejde, timer som vi hellere ville have brugt til lokalhistorisk arbejde, såsom arkivering, indsamling af materiale, udstillinger, foredrag, guide-ture og udarbejdelse af skriftlig materiale. Derfor er det meget vigtigt , at vi holder fast på model 3, ellers vil det blive en katastrofe for de Lokalhistoriske foreninger i Københavns Kommune.

Formand Sussie Paddison
Islands Brygges Lokalhistoriske forening og arkiv

15-01-10

Sagsnr.
2008-153069

Til Kultur- og Fritidsforvaltningen

Dokumentnr.
2009-689304

Kongens Enghave Lokalhistoriske Forening og Arkiv har modtaget en skrivelse til høring om ændring af fordelingen af tilskud til de lokalhistoriske arkiver og en nærmere tilknytning til lokaludvalgene.

Bestyrelsen har drøftet forslagene og skal straks meddele, at **vi bliver nødt til at lukke og slukke, hvis model 2 gennemføres**, og der ikke findes andre måder til at betale vores husleje.

Generelt skal det bemærkes, at udgifterne til at drive et arkiv med frivillig og ubetalt arbejdskraft er nogenlunde de samme uanset, hvor stort eller lille arkivets befolkningsunderlag er. Såfremt vi bliver lagt sammen med Vesterbro eller Valby arkiver, vil det lokalhistoriske arbejde i Kongens Enghave formentlig uddø. Hvis man vil se lidt om hvad der foregår, kan vi henvise til vores hjemmeside www.sydhavnenshistorie.dk og nævne at der plejer at være omkring 10 mennesker til stede i vores åbningstid.

Vi foretrækker bestemt model 3, som giver meget bedre muligheder for at samarbejde med de andre lokalhistoriske arkiver, bymuseet og stadsarkivet.

Med venlig hilsen

Kongens Enghave Lokalhistoriske Forening og Arkiv

Lokalhistorisk Selskab
for Brønshøj, Husum og Utterslev

Brønshøj, den 24. januar 2010

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Sekretariatet

Nyrupsgade 1

1602 København V

att. Isabel Meyer Kjærulff

Vedr. Høring om hvorvidt de lokalhistoriske arkiver kan knyttes til lokaludvalgene.

Bestyrelsen i Lokalhistorisk Selskab for Brønshøj, Husum og Utterslev har drøftet henvendelsen fra Kultur- og Fritidsforvaltningen af 12. november 2009 vedrørende lokalarkivernes fremtid.

Vi er herude godt tilfreds med den nuværende ordning, og vi finder at det er væsentligt for det lokalhistoriske arbejde i København, at lokalarkiverne har en tæt forbindelse med Københavns Stadsarkiv og Københavns Bymuseum.

Vi vil derfor støtte model 3.

Herudover skal vi gøre opmærksom på at Lokalhistorisk Selskab for Brønshøj, Husum og Utterslev dækker både Brønshøj-Husum Lokaludvalgs område samt Bispebjerg Lokaludvalgs område.

I Bispebjerg har vi ud over møder, byvandring mm. også lokale i Karens Hus, Bispebjerg Bakke 8. Vores "Lokalhistoriske Arkiv for Bispebjerg – Nordvest" holder til i disse lokaler. Det er i øvrigt lokaler, som vi får tilskud til af Københavns Kommune.

Dette bedes taget i betragtning, hvis forvaltningen skulle pege på model 1 eller 2.

Med venlig hilsen

Jens Peter Gjaldbæk

Formand

Isabel Meyer Kjærulff

Fra: Ingrid Bøvith [ingrid.boevith@private.dk]

Sendt: 23. januar 2010 13:12

Til: Isabel Meyer Kjærulff

Cc: 'Karsten Skytte Jensen'; 'Pernille Grouleff Poulsen'; john_dickov@hotmail.com; 'Tonny Svanekiaer'; 'Anja Sandreid'

Emne: SV: Høring i sagen om hvorvidt de lokalhistoriske arkiver kan knyttes til lokaludvalgene

Til Kunst & Kultur.

Høringssvar fra Nørrebro Lokalhistoriske forening og arkiv.

Nørrebro Lokalhistoriske forening og arkiv har på bestyrelsesmøde drøftet det fremsendte høringssvar med tre forslag til fordeling af tilskud.

Vi kan ikke gennemskue løsning 1 og 2, og hvilke konsekvenser det vil få for vores Arkiv, og i forhold til vores mangeårige positive erfaringer med Forvaltningen, mener vi at de nuværende fordelingskriterier er mest gennemskuelige. Det vil sige vi peger på model 3 som løsningsmodel.

Model 3 vil sikre en stabil økonomi og har som også SLAK fremhæver, den fordel at vi både har kontakt til Stadsarkivet og med Bymuseet.

Venlig hilsen

Nørrebro Lokalhistoriske arkiv og Forening
Ingrid Bøvith

Fra: Isabel Meyer Kjærulff [mailto:isabek@kff.kk.dk]

Sendt: 4. januar 2010 11:25

Til: sussie paddison; BOE@bibliotekogmedier.dk; asbjorn@webspeed.dk; arvad.topp@privat.dk; Ingrid Bøvith; melskens@vip.cybercity.dk; valby.lokalhistorie@mail.tele.dk; urmager@petersen.mail.dk; birthe@demskov.com; Jørgen Thomsen/ Doris Agersborg; Jens Peter Gjaldbæk

Emne: Høring i sagen om hvorvidt de lokalhistoriske arkiver kan knyttes til lokaludvalgene

Kære Arkiver

Vedhæftet fremsender jeg høringsskrivelse vedrørende hvorvidt de lokalhistoriske arkiver kan knyttes til lokaludvalgene.

Med venlig hilsen
Isabel Meyer Kjærulff

Københavns Kommune
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Sekretariatet

Rådhuset
1. sal, vær. 83
1599 København V

Telefon +45 3366 2319/ +45 3366 6744

25-01-2010

Sammenslutningen af lokalhistoriske foreninger og arkiver i Københavns Kommune (SLAK)

Formand: Jens Peter Gjaldbæk, Storkebakken 33, 2400 København NV, tlf. 38 60 05 47

København, den 24. januar 2010

Kultur- og Fritidsforvaltningen
Sekretariatet
Nyrupsgade 1
1602 København V
att. Isabel Meyer Kjærulff

Vedr. Høring om hvorvidt de lokalhistoriske arkiver kan knyttes til lokaludvalgene.

Bestyrelsen for SLAK ønsker ikke at vælge mellem de tre modeller, som Kultur- og Fritidsforvaltningen har fremsendt den 12. november 2009 vedrørende lokalarkivernes fremtid. Dette overlader vi til de enkelte lokalarkiver, bl.a. fordi der er stor forskel på betingelserne for det lokalhistoriske arbejde i de forskellige bydele.

Jeg vil dog som formand for SLAK pege på, at Arkivudvalget har andre opgaver end at fordele den udmeldte pulje, som det jo fremgår af vedtægterne for arkivudvalget.

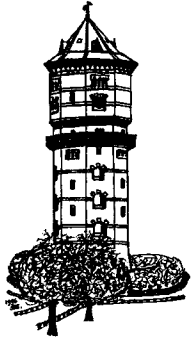
Specielt skal formålsparagraffen fremhæves:

Det er formålet af skabe gode og sikre rammer for det lokalhistoriske arkivarbejde i de enkelte københavnske bydele samt at styrke samarbejdet mellem bydelenes lokalhistoriske arkiver og Københavns Stadsarkiv og Københavns Bymuseum.

Hvis forvaltningen skulle ændre den nuværende struktur, er det vigtigt at bevare dette formål i de nye rammer.

Herudover vil jeg pege på at lokaleudgifterne stiger forholdsvis mere end den årlige prisstigning af det udmeldte budget. Dette betyder, at der er blevet færre og færre midler til aktivitet indenfor de sidste år. Som det tegner sig på nuværende, bliver der slet ikke plads til nogen aktivitet i år 2011.

Med venlig hilsen
Jens Peter Gjaldbæk



Sundby Lokalhistoriske Forening og Arkiv

Formand Jørgen Melskens

Digevej 111, 2300 København S. Tlf. 32 58 17 53/40 87 17 53

Bankkonto: 5203 400 4463 (Amagerbanken)

E-mail: melskens@vip.cybercity.dk - hjemmeside: www.sundbylokalhistorie.dk

**Københavns kommune
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Kunst og Kultur**

Hørings svar vedr. Tilknytning til lokaludvalgene

Sundby Lokalhistoriske Forening og Arkiv dækker 2300 København S minus Islands Brygge, der har sin egen forening og Arkiv

Vi dækker altså et område med omkring 90.000 mennesker og har to lokaludvalg i vort område.

Sundby Lokalhistoriske Forening og Arkiv arbejder udelukkende med frivillig arbejdskraft, hvilket gør, at det kan være svært at få gjort alt det arbejde vi gerne vil.

Vi holder til i Amager Kulturpunkt på Øresundsvej 6, hvor vi pt. deler lokaler med Sundby Lokalråd. Vi betaler pt. ikke husleje, da lokalet også bruges som offentligt mødelokale.

Vi må dog nok på længere sigt regne med at komme til at betale husleje til Amager Kulturpunkt.

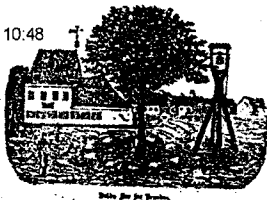
Sundby Lokalhistoriske Forening og Arkiv vil være mest interesseret i at få et "fast" tilskud baseret på antallet af indbyggere. Et tilskud, der fremover kan dække husleje, en del af driften samt anskaffelse af diverse tekniske hjælpemidler. Ligeledes kan der være projekter, som vi også kan være interesseret i at få økonomisk hjælp til.

Vi vil gerne arbejde sammen med de ældrecentre, der findes i bydelen, da vi herfra kan få oplysninger, historier m.m. der er vigtige for vores samling.

Vi er altså interesseret i model 2.

Sundby Lokalhistoriske forening og Arkiv står gerne til rådighed med oplysninger og uddybning af vores forslag som kan være til gavn for en fremtidig støtteordning.

Med venlig hilsen
Jørgen Melskens
Formand



VALBY LOKALHISTORISKE SELSKAB & ARKIV

Stiftet 19. april 1982

Mosedalvej 1, 2500 Valby

Girokonto 166-5928

www.valby-historie.kk.dk

[e-mail: valby.lokalhistorie@mail.tele.dk](mailto:valby.lokalhistorie@mail.tele.dk)

Valby, 20.01.10

Kultur- og Fritidsforvaltningen
Sekretariatet, Nyropsgade 1
1602 K

Att: Isabel Meyer Kjærulff

Vedr.: Sagsnr. 2008-153069. Dok. nr. 2009-689304
Høring om hvorvidt de lokalhistoriske arkiver kan knyttes til lokaludvalgene

Vi har på vores bestyrelsesmøde drøftet de tre modeller, der er blevet os forelagt i skrivelse af 18. december 09.

Det var et svært valg at blive stillet overfor, da det under alle omstændigheder betyder en forringelse i forhold til vores tilskud i 2010, og dermed stor usikkerhed for arkivets fremtid og mulighed for den lokale forankring.

Vi kom frem til at model 3 må være den, der tilgodeser os bedst, da vi ikke mener, at den giver os mindre lokal tilknytning, men det er udelukkende det forhøjede tilskud i 2010, der muliggør en fortsættelse af driften. Desuden giver model 3 mulighed for større samarbejde lokalforeningerne imellem, både via SLAK's møder og arkivudvalgets møder.


Alternativt model 1, men den vil betyde stor usikkerhed for arkivets fremtid!

De nævnte fordele ved model 1 og 2 kan vi ikke få øje på, da vi allerede har et utrolig godt samarbejde med Valby Lokaludvalg og Valby Kulturhus.

Indvending: For model 1 og 2 fremgår det ikke tydeligt, at bevillingerne vil blive øremærket til lokalarkiverne. Det vil være op til de enkelte lokaludvalg, hvor meget de vil give i huslejetilskud.

Vi håber, at Kultur- og Fritidsforvaltningen og arkivudvalget på deres besluttende møde vil tænke på, hvor meget de lokale arkiver betyder for de enkelte bydeles beboere og deres tilknytning og kendskab til lokalområdet. Ligeledes formår lokalarkiverne at indsamle arkivmateriale, som ellers vil gå tabt, da det kun i sjældne tilfælde vil tilgå Københavns Bymuseum eller Stadsarkivet.

Med venlig hilsen


Hans-Otto Lindgreen
Formand

Isabel Meyer Kjærulff

Fra: Niels Petersen [urmager@petersen.mail.dk]

Sendt: 24. januar 2010 18:14

Til: Isabel Meyer Kjærulff

Emne: Re: Høring i sagen om hvorvidt de lokalhistoriske arkiver kan knyttes til lokaludvalgene

Kære Isabel Meyer Kjærulff

Dette er høringssvar fra Vanløse Bydelshistoriske Arkiv:

Principielt mener vi, at det er en god ide at fremme det lokale samarbejde og den lokale prioritering. Vi frygter imidlertid, at midlerne til de lokalhistoriske arkiver - hvis de fordeles efter model 1 eller 2 i forslaget - ikke finder vej til arkiverne i det omfang, der er hensigten, men bliver anvendt til andre formål i lokalområdet.

Vi finder, at driften af de lokalhistoriske arkiver er en opgave for København som helhed. Vi tror, at der vil være større mulighed for forståelse hos Arkivudvalget end hos lokaludvalget til fortsat drift af vores arkiv.

Vi vil derfor foretrække model 3, hvor der er mulighed for omprioritering af rammebevillingen mellem de enkelte arkiver, og hvor der kan blive mulighed for at indgå i et it-samarbejde med Stadsarkivet.

Hvis Arkivudvalget ikke belutter sig for model 3, men vælger model 1 eller 2, vil vi foretrække model 1, da det vil give det største tilskud til Vanløse Lokaludvalg.

Venlig hilsen
Niels Petersen
Vanløse Bydelshistoriske Arkiv.

----- Original Message -----

From: Isabel Meyer Kjærulff

To: sussie.paddison ; BOE@bibliotekogmedier.dk ; asbjorn@webspeed.dk ; arvad.topp@privat.dk ; Ingrid Bøvith ; melskens@vip.cybercity.dk ; valby.lokalhistorie@mail.tele.dk ; urmager@petersen.mail.dk ; birthe@demskov.com ; Jørgen Thomsen/Doris Agersborg ; Jens Peter Gjaldbæk

Sent: Monday, January 04, 2010 11:24 AM

Subject: Høring i sagen om hvorvidt de lokalhistoriske arkiver kan knyttes til lokaludvalgene

Kære Arkiver

Vedhæftet fremsender jeg høringsskrivelse vedrørende hvorvidt de lokalhistoriske arkiver kan knyttes til lokaludvalgene.

Med venlig hilsen
Isabel Meyer Kjærulff

Københavns Kommune
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Sekretariatet

Rådhuset
1. sal, vær. 83
1599 København V

Telefon +45 3366 2319/ +45 3366 6744
Fax +45 3366 7035
isabek@kff.kk.dk
www.kk.dk

**Østerbro
Lokalhistoriske**

Arkiv Kasserer Jørgen Thomsen Egebæksvej 8 2100 København Ø 39 29 12 29
26.01.2010

**Københavns Kommune
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Sekretariatet
Rådhuset
1. sal, vær. 83
1599 København V**

Att.: Isabel Meyer Kjærulff

Vedr.: **Østerbro Lokalhistoriske Arkivs svar på
Høring om hvorvidt de lokalhistoriske arkiver kan knyttes til lokaludvalgene.**

Østerbro Lokalhistoriske Arkivs bestyrelse har på bestyrelsesmøde 25.01.2010 drøftet de fremsendte 3 modeller for en fremtidig administration af de lokalhistoriske arkiver i Københavns Kommune.

De 2 første modeller beskriver forslag, hvor de nedsatte lokaludvalg skal administrere rammebevillingen til arkiverne efter en i forvejen fastsat fælles fordelingsmetode.

Dette falder uden for lokaludvalgenes kommissorium, og kan derfor ikke umiddelbart lade sig gøre.

Før en mulig administration fra lokaludvalgenes side, skal deres vedtægter og sammensætning fastlægges på en helt ny måde.

Yderligere vil formålsparagraffen i det eksisterende Arkivudvalg ikke kunne fortsættes på en acceptabel måde gennem de mange lokaludvalg.

Endelig vil der ved en administration gennem lokaludvalgene være stor risiko for forskelsbehandling af de forskellige lokalhistoriske arkiver, hvilket igen giver risiko for en uheldig politisk indflydelse på det lokalhistoriske arbejde. De to første modellers fordelingsforslag vil umiddelbart resultere i dels årlige uforbrugte midler i visse arkiver – dels i manglende dækning af faste udgifter i visse arkiver.

Derfor mener vi ikke model 1 og 2 er anvendelige.

Model 3 beskriver uændret praksis.

I det eksisterende arkivudvalg fordeles midlerne bedst muligt efter behov, og denne model er, efter vores mening, umiddelbart den bedst mulige – ud fra de givne betingelser og retningslinjer.

De i høringsskrivelsen anførte fordele ved model 1 og 2, nemlig: lokalt samarbejde og prioritering, er også tilgængelige under den nuværende situation. Lokalarkivet kan opstille kandidat til lokaludvalget, og der kan til enhver tid ansøges om projektstøtte.

Derfor går vi ind for, at model 3 bibeholdes.

På bestyrelsens vegne
Jørgen Thomsen