



12-11-2009

Sagsnr.
2008-153069

Dokumentnr.
2009-689304

Høring om hvorvidt de lokalhistoriske arkiver kan knyttes til lokaludvalgene

På Kultur- og fritidsudvalgets møde d. 22. januar 2009 blev det besluttet, at man ønskede en drøftelse af, hvorvidt de lokalhistoriske arkiver fremover kunne tilknyttes tættere til lokaludvalgene.

Arkivudvalget drøftede sagen på møde d. 4. november 2009 og det blev her besluttet, at man ønskede at få præsenteret mulige konsekvenser af forslaget. Forvaltningen ser tre mulige modeller, som er skitseret nedenfor.

To af modellerne udmønter den nuværende bevilling til lokaludvalgene ud fra to forskellige fordelingskriterier.

I model 1 fordeles det nuværende tilskud på baggrund af fordelingen af rammebevillingen de seneste 3 år. Der vil – hvis denne model vælges – således blive tildelt midler til de lokaludvalg, der på nuværende tidspunkt har et lokalhistorisk arkiv. Lokaludvalgene skal derfor tage

Postboks 217
1501 København V

Telefon
33

E-mail
isabek@kff.kk.dk

EAN nummer
5798009780386

www.kk.dk

stilling til om de ønsker at fortsætte støtten - inkl. udgift til husleje - til det lokalhistoriske arkiv og på hvilket niveau.

I model 2 fordeles det nuværende tilskud på baggrund af antal indbyggere de steder, der på nuværende tidspunkt huser et lokaludvalg. Denne model tager ikke hensyn til de historiske forskelle i tildelingen af midler og nogle lokaludvalg derfor vil – hvis denne model vælges – få overført enten færre eller flere midler, end det lokalhistoriske arkiv tidligere har modtaget. Lokaludvalgene skal også – hvis denne model vælges - tage stilling til om de ønsker at fortsætte støtten - inkl. udgift til husleje - til det lokalhistoriske arkiv og på hvilket niveau.

Model 3 er uændret praksis. Kultur- og fritidsudvalget fordeler rammebevillingen en gang årligt på baggrund af udarbejdet indstilling fra Arkivudvalget, der prioriterer mellem ansøgninger indsendt til forvaltningen af de lokalhistoriske arkiver.

For alle tre modeller gælder, at SLAK – Sammenslutningen af De Lokalhistoriske Arkiver modtager hvert år 6.250 kr. til dækning af servicekontrakt til Maltex Gruppen. Dette beløb skal fratrækkes den årlige samlede rammebevilling.

Forvaltningen vil på baggrund af ovenstående bede om arkivernes samt lokaludvalgenes kommentarer til de tre nedenstående modeller.

Jeres høringssvar skal være Kultur- og Fritidsforvaltningen i hænde senest 25. januar 2010. Svar bedes sendt til:

Kultur- og Fritidsforvaltningen, Sekretariatet, Nyropsgade 1, 1602 København V, att. Isabel Meyer Kjærulff.

I kan også sende en mail via isabek@kff.kk.dk.

Model 1.

Tilskuddet fordeles på baggrund af fordelingen af rammebevillingen de seneste 3 år.

Beløbet i sidste kolonne er gennemsnittet af de sidste 3 års bevilling til samtlige arkiver. Det er dette beløb, som – hvis denne model vælges - vil blive udbetalt v. model 1.

Lokalhistorisk Arkiv	Lokaludvalg	Tilskud for 2009 inkl. husleje	Forslag til årligt tilskud
Brønshøj Lokalhistoriske Arkiv	Brønshøj-Husum Lokaludvalg	23.500 kr.	23.667 kr.

Christianshavns Lokalhistoriske Forening og Arkiv	Indre By Lokaludvalg	55.000 kr.	60.113 kr.
Islandsbrygge Lokalhistoriske Arkiv	Amager Vest Lokaludvalg	48.800 kr.	50.700 kr.
Kongens Enghave Lokalhistoriske Forening og Arkiv	Kongens Enghave Lokaludvalg	70.930 kr.	70.284 kr.
Nørrebro Lokalhistoriske Forening og Arkiv	Nørrebro Lokaludvalg	17.200 kr.	18.400 kr.
Sundby Lokalhistoriske Arkiv	Amager Øst Lokaludvalg	31.000 kr.	23.918 kr.
Valby Lokalhistoriske Selskab og Arkiv	Valby Lokaludvalg	46.000 kr.	45.000 kr.
Vanløse Bydelshistoriske Arkiv	Vanløse Lokaludvalg	32.675 kr.	32.530 kr.
Vesterbro Lokalhistoriske Forening og Arkiv	Vesterbro Lokaludvalg	48.200 kr.	33.469 kr.
Østerbro Lokalhistoriske Arkiv	Østerbro Lokaludvalg	52.445 kr.	55.615 kr.

Konsekvenser ved model 1.

Ulemper: Fastlåsning af de nuværende bevillinger, der vil betyde, at der ikke er mulighed for omprioriteringer mellem de enkelte arkiver.

Bispebjerg lokaludvalg – der ikke huser et lokalhistorisk arkiv – vil således f.eks. ikke få tilført midler.

Fordele: Lokalt samarbejde og prioritering.

Model 2.

Tilskuddet fordeles til lokaludvalgene på baggrund af antal indbyggere i bydelen.

Beløbet i sidste kolonne er gennemsnittet af de sidste 3 års bevilling til samtlige arkiver. Det er dette beløb, som – hvis denne model vælges – vil blive udbetalt v. model 2.

Lokalhistorisk Arkiv	Lokaludvalg	Antal indbyggere	Tilskud for 2009 inkl. husleje	Forslag til årligt tilskud
----------------------	-------------	------------------	--------------------------------	----------------------------

Brønshøj-Husum og Utterslev Lokalhistorisk Arkiv	Brønshøj-Husum Lokaludvalg	39.588	23.500 kr.	35.233 kr.
Christianshavns Lokalhistoriske Forening og Arkiv	Indre By Lokaludvalg	46.405	55.000 kr.	41.300 kr.
Islands Brygge Lokalhistoriske Arkiv	Amager Vest Lokaludvalg	55.082	48.800 kr.	49.023 kr.
Kongens Enghave Lokalhistoriske Forening og Arkiv	Kongens Enghave Lokaludvalg	15.000	70.930 kr.	13.350 kr.
Nørrebro Lokalhistoriske Forening og Arkiv	Nørrebro Lokaludvalg	71.891	17.200 kr.	62.912 kr.
Sundby Lokalhistoriske Arkiv	Amager Øst Lokaludvalg	49.705	31.000 kr.	44.237 kr.
Valby Lokalhistoriske Forening og Arkiv	Valby Lokaludvalg	46.367	46.000 kr.	41.267 kr.
Vanløse Bydels-historiske Arkiv	Vanløse Lokaludvalg	36.115	32.675 kr.	32.142 kr.
Vesterbro Lokalhistoriske Forening og Arkiv	Vesterbro Lokaludvalg	38.351	48.200 kr.	34.132 kr.
Østerbro Lokalhistoriske Arkiv	Østerbro Lokaludvalg	68.769	52.445 kr.	60.134 kr.

Konsekvenser v. model 2.

Ulemper: Fastlåsning af de nuværende bevillinger, der vil betyde, at der ikke er mulighed for omprioriteringer mellem de enkelte arkiver.

Nogle arkiver kan formentlig ikke betale deres udgifter, fordi der ikke er sammenhæng mellem antal indbyggere, udgifter til f.eks. husleje m.v. og hvor aktivt et arkiv er.

Fordele: Lokalt samarbejde og prioritering.

Model 3.

Kultur- og fritidsudvalget fordeler rammebevillingen en gang årligt på baggrund af udarbejdet indstilling fra Arkivudvalget, der prioriterer mellem ansøgninger indsendt til forvaltningen af de lokalhistoriske arkiver.

Konsekvenser ved model 3.

Ulemper: Mindre lokal forankring

Fordele: Mulighed for omprioritering af rammebevillingen mellem de enkelte arkiver.

Mulighed for – på sigt – at indgå it-samarbejde med Stadsarkivet m.fl med henblik på en bredere formidling

Med venlig hilsen

Nanna Bugge