

## **Mål for/krav til folkeskolerne på Ydre Nørrebro – uanset hvilken struktur, der vælges** (listen er ikke prioriteret - referencer: Megafonrapporter, SYN-rapport)

### **Ansvar er fælles**

- Alle skoler skal samarbejde solidarisk omkring løsningen af kvarterets problemer
- Skoler med "succes" må ikke få lov til at "isolere" sig
- Tæt samarbejde mellem alle skoleledere

### **Eleverne**

- Skal den etniske elevsammensætning skal afspejle sammensætningen i lokalsamfundet eller er "to-sprogsprocenten" simpelthen for høj? Alternativer: Højskoler, Københavnermodel?
- Gode integrationsmuligheder, international atmosfære
- Se tosprogethed som en ressource – modersmålsundervisning til alle (evt. obligatorisk)

### **Hvis nogle af "de professionelle" ikke vil være med**

- Der skal være mulighed for at personale der af forskellige grunde ikke ønsker at være delagtige i en positiv forbedring af skolerne får mulighed for at blive omplaceret på en for dem god måde.

### **Skolerne skal have**

- Fokus på mønsterbrydning
- Dokumentation skal være en del af arbejdet på skolerne
- Synlig pædagogisk profil – hvad gør man, hvordan og hvorfor/hvorfor ikke.
- Ansvar for den enkelte elevs faglige og sociale udvikling er HELE skolens ansvar – ikke den enkelte lærers. Der skal være et stærkt back-up-"system", der træder til, når problemerne vokser sig større end den enkelte lærer/klasse kan magte/runne

### **Rekruttering og fastholdelse af elever**

- Skolerne skal samarbejde om rekruttering og fastholdelse af elever – missionen er ikke lykkedes, før ALLE skolers søgning er god.
- Tæt samarbejde med daginstitutioner og forældrenetværk. Skift fra børnehave til lokal folkeskole bør med tiden blive et mere naturligt valg frem for som nu: Det usædvanlige valg.

### **Skole/fritid**

- Tæt sammenhæng mellem skole og fritidstilbud. Evt. krav om at alle skal gøre brug af et fritidstilbud. Måske forsøgsordning med en ny definition af hvad et fritidstilbud er, så det ikke af forældre opfattes som alene et pasningstilbud/underholdning.
- Friplads til alle to-sprogede – kulturel integration, styrkelse af deres danske sprog
- Dyrk samtænkningen – kan styrke både tryghed, kammeratskab og faglighed

### **Brug ikke Nørrebros skoler til forsøg**

- Brug forskningen – praksis omkring tagligheden generelt og mønsterbrydningen skal være veldokumenteret. Er der behov for nyrænkning, så inddrag forskningen aktivt.

### **Hvis model med sammenlægninger vælges:**

- Én skole, ét elevråd, én skolebestyrelse
- Tæt sammenhæng mellem indskoling, mellemtrin og overbygning - én skole, én ledelse. Hvis overbygning bliver fælles for flere skoler, er det en vigtig opgave at gøre forløbet naturligt og selvfølgeligt.

### **Hvis model med 0.-9. classes skoler vælges:**

- Fagligt netværk på tværs af skolerne

## **Iflg. Megafon-rapporterne ønsker forældrene:**

- Folkeskolens almene danske kultur og værdigrundlag – ikke specifik værdimæssig orientering
- Stærk forankring i lokalmiljøet
- **Tryghed**
  - Antimobningsberedskab
  - Udvidet gårdvagtsordning
  - Sikker og tryk skolevej
  - Mægling
  - Tal om problemerne og fortæl, hvad der gøres for at løse dem
- Faste rammer – fælles normer i lærergruppen vedr. indgreb overfor negativ adfærd
- Velfungerende samarbejde mellem skole/hjem og forældre/forældre
  
- **Kammeratskab**
- Gode muligheder for at skabe et stort socialt netværk
  
- **Høj faglighed.**
- Engagerede og fagligt kompetente lærere
- Modersmålsundervisning til alle, velkvalificeret specialundervisning, sprogcenter og lekticafé
- Fokus på udfordringer til de fagligt stærke elever

### **Stærk og synlig ledelse**

### **Gode, velholdte fysiske rammer**

### **Kommunikation med skolens forældre**

- Forskellige forældregrupper har brug for forskellige kommunikationsformer
- Sikre god kommunikation til alle forældregrupper – der er (næsten) altid en måde, der virker. Skriftlig kommunikation til to-sprogede er ofte en dårlig løsning (megafon)
- Hurtig og direkte kontakt til forældre når problemer med f.eks. lektier og opførsel
- Besked med det samme, når der har været "uheldige"/voldsomme episoder på skolen/i klassen.

Ulla Skanning  
13. februar 2006

## **MODEL: Basisskoler og overbygningsskoler på begge sider af Nørrebrogade**

**Jagtvejens Skole = Basiskole (0.-6. klasse)**

**Havremarkens Skole = Overbygningsskole (7.-10. klasse)**

### *Forudsætninger og udfordringer:*

- én leder og en fælles lærergruppe der mødes til PR-møder mv.
- man kan overveje om specialrækken skal flyttes til en anden del af byen. Er der p.t. nok at slås med af udfordringer på Ydre Nørrebro?
- Jagtvejens Skole har udendørsfaciliteter der i højere grad end Havremarkens Skole passer til indskoling og mellemtrin.
- Sandsynligvis vil lærerne på de involverede skoler ikke i første omgang være positive.

**Hillerødgades Skole = 90% Heldagsskole (0.-10. klasse)**

### *Forudsætninger og udfordringer:*

- en helt ny ledelse for skolen, en ildsjæl som skoleleder, der stiller krav til lærerne og til at hele skolen bliver et sted, der med en åben og progressiv tilgang kan fremme integrationen blandt skolens elever.
- lektiehjælp, socialisere eleverne med det dansk sprog (p.t. vælger flertallet af elevernes forældre fritidshjems- og klubtilbuddene fra og det er stærkt bekymrende, når flertallet af skolens elever er tosprogede).
- at lave en heldagsskole forudsætter også, at man fra politisk hold gør en indsats vedr. en ny slags *fordelingspolitik* (Københavnmodellen spredes til hele kommunen) i området, og at man får etableret nogle professionelle skolekonsulenter, der sammen med tolke kan være opsøgende i forhold til hjemmet, fordi det også handler om en holdningsbearbejdelse, dels at vælge et fritidshjemstilbud til, dels at skulle vælge en plads på en skole i Vanløse, Brønshøj og lign. til.
- for de ældste elever i en sådan heldagsskole og i øvrigt på alle overbygningsskolerne i distriktet skal der gøres en særlig indsats med henblik på at integrere såvel tosprogede som ressourcensvage danskere (ex udarbejde handleplaner, fokusere på fremtiden, studievalg og samfundsorientering i en meget mere profileret form end hidtil).
- Lærere og pædagoger skal i udpræget grad samarbejde i sådan en skoleform – ikke mindst skolekonsulenterne skal være en opsøgende kraft, der skal sikre et forstærket skole-hjem-samarbejde (p.t. stiller heller ikke forældrene på Hillerødgades Skole tilstrækkeligt med krav til deres børns skolegang).
- Hillerødgades Skole som heldagsskole er det bedste mulige alternativ til, at de mange tosprogede elever herfra bliver fordelt ud på de andre skoler i distriktet. Hvis dette sker, kan man kun frygte, at vi taber det hele på gulvet igen på de skoler, hvor vi p.t. er i gang med at vende udviklingen og i stigende grad er lykkedes med at tiltrække danske børn fra lokalområdet. Men dette arbejde er ej fuldendt, og det er stadig op ad bakke de fleste steder.

**Rådmandsgades Skole= Basisskole (0.-6. klasse)**  
**Rådmandsgades Overbygningsskole (HGO) (7.-10. klasse)**

*Forudsætninger og udfordringer:*

- én leder og en fælles lærergruppe der mødes til PR-møder mv.
- at lærerne på de involverede skoler ikke i første omgang vil være positive
- at der kigges på skoledistriktet (p.t. går der ca. 120 børn fra Mjølnerparken på Rådmandsgades Skole (dvs. omk. 25% af skolens elever), men det er for meget, når skolen samtidig har rigtig mange børn fra flere andre almene 'mini-ghetto-byggerier' i kvarteret. Grundtvigsskolen mangler elever, og da Mjølnerparken ligger tæt på den, burde man dele Mjølnerparken op på en anden og mere hensigtsmæssig måde i fremtiden). Desuden kunne man se grundigt på grunddistriktet og inddrage fx rude 118 og rude 151 i Rådmandsgades skoledistrikt, således at der vil være flere danske børn i distriktet.
- at man fra politisk hold gør en indsats vedr. en ny slags *fordelingspolitik* i området, og at man får etableret nogle professionelle skolekonsulenter, der sammen med tolke kan være opsøgende i forhold til hjemmet, fordi det også handler om en holdningsbearbejdelse, dels i forbindelse med at tage aktivt del i sit barns skolegang, dels i forbindelse med at skulle vælge en plads på en skole i Vanløse, Brønshøj og lign. til.
- at man forsøger at sikre en form for styring af søgningen til de to overbygningsskoler i distriktet, så man ikke ender med en A og B-skole, en overvejende 'hvid' skole (Havremarkens overbygningsskole) og en overvejende 'sort' skole (Rådmandsgades Overbygningsskole). Der bør være et udpræget samarbejde mellem basisskolerne og overbygningsskolerne i distriktet.

**En variation af ovenstående model kunne være følgende:**

**To basisskoler:** Jagtvejens Skole (0.-6. klasse) og Rådmandsgades Skole (0.-6. klasse)

**En overbygningsskole:** (Havremarken (7.-10 klasse), hvor elever fra begge basisskoler kommer hen og blandes.

**HGO:** en skole for hele København og et anderledes alternativ til distriktets overbygningsskole.

**Hillerødgades Skole:** Heldagsskole (se beskrivelse ovenfor)

*Forudsætninger og udfordringer:*

- en fordel ved denne model er, at man derved blander de ældste elever i bydelen, der vælger en lokal folkeskole og dermed måske undgår en 'sort' og en 'hvid' overbygningsskole i kvarteret. Desuden vil det betyde, at der vil være to forskellige overbygningstilbud i kvarteret, der adskiller sig fra hinanden, i stedet for to, der ligner hinanden og som vil være mere traditionelt opbyggede end til eksempel HGO på nuværende tidspunkt og i fremtiden.
- En bagdel ved sådan en model er, at vi giver afkald på en lokal skole fra kvarteret og lægger den ud til at blive et tilbud til hele byen. Er det et godt signal at sende? Hvorfor? Hvorfor ikke?
- at nødvendig forudsætning vil også være, at der kigges på skoledistriktet (p.t. går der ca. 120 børn fra Mjølnerparken på Rådmandsgades Skole (dvs. omk. 25% af skolens elever), men det er for meget, når skolen samtidig har rigtig mange børn fra flere andre almene 'mini-ghetto-byggerier' i kvarteret. Grundtvigsskolen mangler elever og da Mjølnerparken ligger tæt på den, burde man dele Mjølnerparken op på en anden og mere hensigtsmæssig måde i fremtiden). Desuden bør man se grundigt på grunddistriktet og inddrage fx rude 118 og rude 151, således at der vil være flere danske børn i Rådmandsgades Skoledistrikt.

## **Forslag til fremtidig skolestruktur på Ydre Nørrebro**

### **Fire basisskoler og en overbygningsskole**

Arbejdsgruppe bestående af:

Anette Almand Nielsen, skolebestyrelsesrepræsentant, HGO

Lena Walsh, forældrerepræsentant, HGO

#### **Forslag**

Som udgangspunkt foreslår vi, at skoledistriktet består af fire basisskoler, nemlig Hillerødgades Skole, Havremarkens Skole, Jagtvejens Skole og Rådmandsgades Skole samt en overbygningsskole, som vi anbefaler er Heimdalsgades Overbygningsskole, HGO.

Hver enkelt skole bibeholder sin egen selvstændige ledelse og evt. pædagogiske profil, men samarbejdet på bl.a. lærer- og ledelsesniveau fortsættes og udvikles løbende.

Basisskolerne skal fremover omfatte klassetrinene fra børnehaveklassen til og med 6. klasse, og HGO skal fremover omfatte klassetrinene 7. klasse - 10. klasse. Vi foreslår denne deling dels på baggrund af, at undervisningen i fag som fransk, tysk, biologi, geografi og fysik/kemi begynder i 7. klasse, dels på baggrund af en formodet specialisering i fagene dansk og matematik i en kommende ny læreruddannelse, hvor de studerende sandsynligvis skal vælge at undervise enten på indskolings- og mellemtrinnsniveau eller på udskolingsniveau.

Bortset fra delingen af klassetrinene svarer den foreslåede skolestruktur til den nuværende. Vi mener, at Ydre Nørrebro har et ualmindeligt godt skoletilbud med HGO som overbygningsskole. Som forældre til elever på skolen kan vi ikke andet end at anbefale skolen til andre forældre. Vi oplever skolen som en meget tolerant institution, hvor læringen er i fokus og hvor der hersker gensidig respekt elever, lærere og ledelse imellem. Tosprogede børn opfattes i sig selv ikke som problematiske hverken af etnisk danske elever eller af skolen som helhed. Vi foreslår, at HGO udbyder dels en almen linje, dels mere specialiserede linjer inden for eksempelvis idræt eller naturvidenskab.

Vi er dog klar over den meget negative opfattelse, der hersker omkring HGO. Vi tror, at dette skyldes en uheldig start på SYN-projektet, hvor basisskolerne følte, at de ikke blev hørt og hvor der ikke blev taget hensyn til deres ønsker og behov om fornyelse af bygninger og andet. Den negative opfattelse skyldes nok også modstand mod projektarbejdet.

Vi håber, at det vil være muligt at ændre den negative opfattelse af HGO ved måske at udvikle samarbejdet skolerne imellem, ved et større kendskab til projektarbejde ( der jo ikke udgør hele arbejdsformen på HGO), ved at imødekomme basisskolerne ønsker om renovering af bygninger og andet.

Hvis det fortsat ikke lykkes at ændre det negative image, der hersker omkring HGO, forestår vi, at skolen tilbydes elever i hele Københavns Kommune, men dog sådan at elever fra Ydre Nørrebro har fortrinsret til skolen.

Vi er begge af den overbevisning, at der er tale om et ualmindeligt fint skoletilbud, som vi derfor virkelig ønsker bliver bevaret. Efter den turbulente begyndelse, der beskrives i KLEO-rapporten og som vi ikke har førstehåndskendskab til, fungerer skolen efter vores opfattelse yderst hensigtsmæssigt. Hverken vi eller vores børn har således personligt oplevet, at 'det sejlede' eller at elever 'lallede rundt', men har tværtimod oplevet en ansvarlig skole, hvor der bliver ringet hjem til de elever, der ikke møder om morgenen, en skolen der stiller både faglige og sociale krav og en skole, der evner at rumme elever med meget forskellig baggrund elever.

#### **Resume**

Vi anbefaler primært en fastholdelse af HGO som distriktsskole for Ydre Nørrebro, hvor der arbejdes på en fortsat udvikling af den pædagogiske praksis. Vi håber således, at HGO kan blive en tilvalgsskole for Ydre Nørrebro og ikke en fravalgsskole.

Skulle dette ikke kunne lykkes, ønsker vi sekundært, at HGO udbydes som et skoletilbud til hele Københavns Kommune. Vi er overbeviste om, at mange forældre i kommunen vil finde HGO's idegrundlag, arbejdsmetoder og menneskesyn af stor værdi.

### MÅL FOR SYNPROJEKTET

Skoler med høj faglighed - Børn er trygge - Mulighed for børn at skabe netværk og venner  
 - Trække resurse stærke familier til - Gode integrationsmuligheder - Synlig Pædagogisk profil - Mulighed for heldagsskole

### 0 til 9 klasse skole struktur

FORDELE	• ULEMPER
<b>Tryghed netværk</b>	
<p>Skolen er overskueligt for børnene, der ser de udviklingsmuligheder, der åbner sig, som man bliver større.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Søskendebørn bliver på samme skole, følges af på skolevejen, skaber netværk på tværs af aldre.</li> <li>• Kort sagt, et overskueligt, trygt skoleforløb hele vejen igennem – både for elever og forældre.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Små elever og deres forældre kan føle det utrygt med de store. (kan løses med områder, hvor kun de små må komme og udvidet gårdvagsordning)</li> <li>• Angst for mobning, at blive trynet af de store osv.</li> </ul>
<b>Kammeratskab og netværk</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• De små er sammen med de store. De lærer af de store, ser op til dem. Mulighed for venskabsklasser med mere end 3 årgange imellem.</li> <li>• Forældre og børn kan lære hinanden at kende på tværs af store og små klasser</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvis klasser er små, bliver kammeratskabsmulighederne ofte begrænsede</li> <li>• Dårlige muligheder for rolleskift - fastholdelse af elever i uheldige roller</li> </ul>

<b>Faglighed</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pædagogisk samhørighed og større mulighed for samarbejde i overgangen fra indskolingen til mellemskolen og videre til udskolingen.</li> <li>• Fordel med én kultur og én ledelse, hvis den er god. Større muligheder for samarbejdsproblemer og kulturstridigheder imellem forskellige afdelinger med forskellige ledelser.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• For snæver faglig sparring</li> <li>• Ringere muligheder for en bred vifte af valgfag</li> <li>• Ringere muligheder for holddannelser mv.</li> </ul>
<b>Fastholdelse</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Skolen fastholder elever, da der ikke er skift som ved afdelingsopdelte skoler. En større procentdel af forældre vil formentlig beholde barnet i samme skole. Hvis skolen/klassen er god vil forældre undervejs ikke tage stilling (SYN viser, at i afdelingsopdelte skoler tager (nogle/ressourcestærke) forældre stilling til kvaliteten af den næste afdeling og dermed om barnet skal blive i skolen eller flytte.)</li> <li>• Skolen er mere overskuelig for forældre, der som børnene bliver større, får øjne op for, hvad skolen fagligt og socialt bidrager med, specielt hvis skolen har en synlig profil og at der foregår aktive og udadvendte aktiviteter rettet mod familierne og lokalsamfundet</li> <li>• Forældre vil ikke opleve det som et stort skift, når børn går fra indskolingen til mellemskolen eller fra mellemskolen til udskolingen i forhold til hvis de skulle flytte skole..</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvis skolen bliver "tynd i toppen" eller klasser "falder fra hinanden", bliver kammeratskabs-mulighederne let for små</li> <li>• Hvis klasserne bliver for små, vil forældre tage stilling til skolen alligevel og måske vælge at flytte deres børn.</li> </ul>