



## TMF's forslag til brug af udfordringsretten - 11.03.2009

Reglens navn	Beskrivelse af reglen	Hvorfor står efterlevelse af reglen ikke mål med effekten?
Færdselslovens §92	Overdragelse af myndighedsrolle for vejafmærkning fra politiet til Københavns kommune	Der er delt myndig mellem vejmyndighed og politi for så vidt angår vejafmærkning (skilte og afstribning). Det er en meget tidskrævende proces for begge institutioner.  Med den ekspertise, som Københavns Kommune har oparbejdet og med den stadig voksende kontrolfunktion, som kommunen udøver, er tiden inde til at overdrage denne hjemmel til kommunen - med informationspligt til politiet. reglerne er meget præcist beskrevet i "bekendtgørelse for vejafmærkning"
Færdselsloven § 92D	Trafikforsøg i afgrænset periode, af ting som loven ellers ikke tillader	Da forsøget er tidsbegrænset og politiet også skal godkende det inden det kan godkendes af justitsministeriet, virker det som involvering af et overflødig led, som ikke på samme måde som politiet og kommunen er up-to-date med den lokale trafikale situation. Ydermere betyder det ofte forsinkelser, da JM's sagsbehandlingstider er meget lang (ofte op mod 1 år)
Færdselslovens §123	Parkering til ulempe	I den aktuelle situation kan politiet ikke altid prioritere bortfjernelse af køretøjer, der holder til ulempe. F.eks. hvor der er trafiksikkerhedsmæssig risiko, i busbaner hvor fremkommeligheden for busser hindres og ved vejarbejder. Vi foreslår at kommunen får hjemmel til at fjerne køretøjer, der er til ulempe.
Færdselslovens §123	Cykelparkering til ulempe	Cykelparkering er ofte til ulempe for tilgængelighed for handicappede, mødre med barnevogn mv. Kommunen har ikke hjemmel til at fjerne/flytte cyklerne. Der skal foretages en partshøring af ejerne af cyklen først - hvilket i praksis ikke lader sig gøre ved cykler.  Vi foreslår at kommunen får hjemmel til at fjerne cykler, der er til ulempe, uden forudgående partshøring.
Færdselsloven §67-68	Krav til tunge Køretøjer	Københavns kommune ønsker at kunne regulere adgangen for lastbiler i bytrafikken for at formindske risiko for højresvingsulykker.  Det kan for eksempel ske ved kun at tillade lastbiler med lavt førerhus i særlige følsomme zoner i byen med mange fodgængere og cyklister.
Færdselslovens §121 + §122a	Differentiering af parkeringsafgifter	Parkeringsafgiften ved forskellige typer af overtrædelser er fast, 510 kr.  Københavns Kommune ønsker at kunne differentiere afgiften således at det bliver dyrere i særlig alvorlige situationer. For eksempel ved parkering på handicappladser, hvor der er standsningsforbud (Hvor det oftest er trafiksikkerheds-mæssigt begrundet).



<b>Reglens navn</b>	<b>Beskrivelse af reglen</b>	<b>Hvorfor står efterlevelse af reglen ikke mål med effekten?</b>
Vejloven § 102 Privatvejslovens § 49	Betaling ved gravearbejder på det overordnede vejnet	En høj betaling for gravning i det overordnede vejnet i Københavns Kommune vil føre til mere effektiv og koordineret indsats fra ledningsejerne.  Det vil betyde mindre forsinkelser i busdriften og mindre trængsel - og dermed potentielt store besparelser for kommunen.
Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomheder nr. 1640 af 13/12/2006	Bekendtgørelsen omhandler krav og procedurer vedr. miljøgodkendelser for virksomheder o.l. i.f.t miljøpåvirkninger af det ydre miljø	Udarbejdelse af miljøgodkendelser er en tung og ressourcekrævende proces, som tager unødigt lang tid. Som udgangspunkt vil der kunne opnås den samme miljøeffekt ved anvendelse af de eksisterende vejledninger for støj, spildevand, luft etc. frem for det godkendelsessystem bekendtgørelsen fastlægger.
Arbejdstilsynets vejledning C.0.3 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer, januar 2006	Vejledningen vedrører godkendelse af virksomheder, som kan udgøre en risiko for miljø og sikkerhed ved store oplag af fx olie- og kemikalieprodukter, gasprodukter m.v.	Vejledningen er på 87 sider. Den er ikke særlig brugervenlig og ikke "skåret" til, så den kun omhandler det nødvendige. Der er risiko for et stort ressourceforbrug ved anvendelsen af vejledningen i stedet for alene at anvende bekendtgørelsens bilag. Altså et meget ressource tungt instrument.
Bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse og tilsyn efter miljøbeskyttelsesloven, nr. 942 af 16/9 2004.	Bekendtgørelsen vedrører regler for opkrævning af gebyr fra visse virksomheder ved miljøsagsbehandlingen efter timeforbrug.	Det er temmelig uklart efter reglerne og vejledningen, hvornår der kan registreres timeforbrug, som indgår i brugerbetalingen. Fejlmulighederne er for store og kan medføre ressourcepild. Reglerne må præciseres, så det sikres, at alle omkostninger, der relaterer sig til sagsbehandlingen, kan dækkes.