

Høring af miljøkonsekvensrapport for kunstgræsbane på Bavnehøj Idrætsanlæg

HØRINGSTYPE

Andet

OMRÅDE

Vesterbro-Kongens Enghave

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

2. marts 2020 til 27. april 2020

SAGSNUMMER

2019-0051830

INSENDELSESRIST FOR HØRINGSSVAR

27. april 2020

HØRINGEN ER LUKKET

Høring af miljøkonsekvensrapport for kunstgræsbane på Bavnehøj Idrætsanlæg med tilhørende udkast til VVM-tilladelse

Københavns Kommune ved Byggeri København har den 13. april 2018 ansøgt om etablering og drift af Kunstgræsbane beliggende Enghavevej 90, 2450 København SV. Matrikel nr. 1576, Udenbys Vester Kvarter, København og matrikel nr. 306, Valby, København.

Projektet er af en sådan karakter, at det kræver, at miljøpåvirkninger belyses i en miljøkonsekvensrapport (VVM) før etablering og drift. Miljøkonsekvensrapporten er udarbejdet af bygherres rådgiver og undersøger projektets påvirkning på miljøet i anlægs- og driftsfasen på miljøparametrene støj, lys, overfladevand og materialevalg.

Miljøkonsekvensrapport samt VVM-myndighedens udkast til VVM-tilladelse er i offentlig høring i otte uger med frist for bemærkninger den 27. april 2020. Bemærkninger skal afgives her på siden.

Teknik- og Miljøudvalget

Teknik- og Miljøudvalgets har på møde den 24. februar 2020 behandlet sagen om offentlig høring af miljøkonsekvensrapport for kunstgræsbane på Bavnehøj Idrætsanlæg (Vesterbro-Kongens Enghave)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Dansk Folkeparti finder det miljømæssigt uforsvarligt at anvende kunstgræsbaner, som ifølge Miljøkonsekvensrapporten indeholder flammehæmmere, plastblødgørere (Ftalater), tungmetaller, gummigranulat (ftalater) fra kasserede bildæk, polycykliske aromatiske hydrocarboner (PAH), mikroplast og tungmetaller m.m. Derfor anbefales det at anvende forsigtighedens princip, således at det undgås, at miljøfremmede stoffer spredes til natur- og vandmiljøet samt undgå, at børn og unge i Københavns Kommune fra skoler og idrætsforeninger skånes for potentielle sundhedsmæssige

påvirkninger. Dansk Folkeparti ønsker derfor, at man fremover anvender kork eller andet bæredygtigt materiale som underlag til fodboldbanerne i stedet for gummigranulat."

Alternativet, Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti, Liberal Alliance og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne ønsker at anvende forsigtighedens princip, således at det undgås, at miljøfremmede stoffer spredes til vandmiljøet samt, at børn og unge i Københavns Kommune fra skoler og idrætsforeninger skånes for potentielle sundhedsmæssige påvirkninger. Partierne ønsker derfor, at man fremover anvender kork eller andet bæredygtigt materiale som indfil til fodboldbaner af kunstgræs i stedet for gummigranulat."

Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne støtter op om at finde den mest bæredygtige løsning, der er mest miljø- og sundhedsmæssig optimal. I processen bør relevante aktører og eksperter inddrages. Den skal ligeledes være brugervenlig."

Indstillingsdokumenter samt Teknik- og Miljøudvalgets behandling af sagen kan læses på dette link:

<https://www.kk.dk/indhold/teknik-og-miljoudvalgets-modemateriale/24022020/edoc-agenda/d5aaf3f8-04fb-4ae2-9d01-ec4cbaf0e671/4aa17feb-d967-45ed-84c1-11e8780b7388>

[filMiljoekonsekvensrapport for kunstgraesbane paa bavnehoej idraetsanlaeg.fil](#)

[filUdkast til VVM tilladelse.fil](#)

HØRINGSSVAR

ID	DATO	INSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
4	27.04.2020	Kgs. Enghave Lokaludvalg		2450	Kbh SV
3	24.04.2020	Aino Hertz		2450	København SV.
2	15.04.2020	Svend-Erik Fangel Pedersen	Friluftsrådet København	2450	København SV
1	03.03.2020	Kirsten Andersen		1424	København

Svar til: 2019-0051830 af: Kgs. Enghave Lokaludvalg

APPLICATION DATE

27. april 2020

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Kgs. Enghave Lokaludvalg

BY

Kbh SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Wagnersvej 19

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg.

MATERIALE:

hoeringsvar fra kgsenghave lokaludvalg vvm.pdf

Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Notat vedrørende høring af miljøkonsekvensrapport for kunstgræsbane på Bavnehøj Idrætsanlæg med tilhørende udkast til VVM-tilladelse

Høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg

Kgs. Enghave Lokaludvalg har ikke indvendinger imod, at der gives VVM-tilladelse til kunstgræsbane på Bavnehøj. Lokaludvalget forudsætter, at der vælges driftsalternativ B, så der kun spilles på syvmandsbane kl. 20-22 af hensyn til at forskåne naboerne for støjgener.

Af sagen fremgår det, at " Driftsalternativ B er 11 mands fodbold alle årets dage fra kl. 7-20 og 7 mands fodbold på kunstgræsbanens nordlige bandedel fra kl. 20-22 (Bilag 7)."

Desuden forudsætter lokaludvalget, at der vælges et miljøvenligt alternativ til gummigranulat, som det også fremgår af bemærkningerne til Teknik- og Miljøudvalgets møde den 24. februar 2020. Lokaludvalget har noteret, at der er stillet medlemsforslag til Kultur- og Fritidsudvalgets møde den 30. april, om at der skal anvendes korkinfill i stedet for gummigranulat på kunstgræsbanen på Bavnehøj idrætsanlæg.

Med venlig hilsen

Joan Røge
Formand for Kgs. Enghave Lokaludvalg

27. april 2020

Sagsnummer
2020-0099717

Dokumentnummer
2020-0099717-1

Sagsbehandler
Anne Christine Brøndum

Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg
Lyrskovgade 4
1758 København V

Mobil
2366 8968

EAN-nummer
5798009800275

www.kk.dk/lokaludvalg

Svar til: 2019-0051830 af: Aino Hertz

APPLICATION DATE

24. april 2020

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Aino Hertz

BY

København SV.

POSTNR.

2450

ADRESSE

Enghavevej 98.2.th.

HØRINGSSVAR

Jeg har læst Svend-Eriks Pedersen fra Friluftsrådets indsigelser og er stort set enig med ham.

Som beboer har vi, især i den mørke tid, generne fra de store lysmaster og selv om deres areal kan afgrænses, vil de jo ikke blive helt usynlige, når de er tændt over så mange timer. Og denne lysmængde ønsker man så nu fordoblet. Det er ikke rimeligt, overfor os der bor her.

I forbindelse med udbygningen af Godsbaneterrænet, som ligger på den anden side af Enghavevej, har kommunen nu valgt, at der skal ligge yderligere 3 baner: 1. 11 mands og 2. 7 mandsbaner.

Fra fodboldklubben Vestias side bliver det ofte begrundet med, at i provinsen har man en langt bedre dækning pr. indbygger.

Den begrundelse kan ikke bruges i København, som for det første er en storby, der også har mange andre ting, de kan tilbyde deres indbyggere, som ikke er tilgængelige på landet i samme omfang. Og for det andet er der ikke meget rimelighed i, at de få grønne områder vi har, skal indrettes til fodboldfolket alene.

Mangfoldighed er et godt ord og betyder bl.a. at folk har mange forskellige interesser og der gerne skulle være plads til os alle sammen. Brugere af banerne er der kun nogle få timer hver uge, beboerne har deres hjem her.

Ikke flere kunstgræsbaner på Bavnehøj området. Fodboldfolket må så glæde sig over, at de får endnu nogle baner på Godsbaneterrænet.

venlig hilsen Aino Hertz

Svar til: 2019-0051830 af: Svend-Erik Fangel Pedersen

APPLICATION DATE

15. april 2020

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Svend-Erik Fangel Pedersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Friluftsrådet København

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Scandiagade 13

HØRINGSSVAR

Hermed fremsendes hørings svar fra Friluftsrådet København.

Se venligst vedhæftede pdf-fil.

Med venlig hilsen f/ Friluftsrådet København

Svend-Erik Fangel Pedersen



**Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Vand & VVM
Njalsgade 13,
DK – 2300 København S**

[Fremsendt via www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

København, den 15. april 2020

Vedr.: Høring af miljøkonsekvensrapport for kunstgræsbane på Bavnehøj Idrætsanlæg med tilhørende udkast til VVM-tilladelse.

Hermed fremsendes høringssvar fra Friluftsrådet København:

Kunstgræsbaner er kommet for at blive. De er populære, fordi de bidrager til, at boldsport kan udøves hele året og hele døgnet, – i alt slags vejr ! Uden tvivl bidrager etableringen af kunstgræsbaner til socioøkonomisk vækst i samfundet, og bidrager til øget aktivitet og foreningsliv for børn, unge og voksne hele året.

Kunstgræsbaner bidrager dog også med forurening, idet opbygning af banerne baserer sig på produkter, som ved slid samt nedbrydning af vejr og vind afgiver miljøfremmede stoffer, bl.a. mikroplast til omgivelserne.

Derudover vil kunststofbaner med kunstbelysning i sagens natur have til formål at blive benyttet på alle årstider og i næsten alle døgnets timer end traditionelle baner og bidrage til øgede støjgener i de mørke timer og bidrage til gener fra kunstlysstandere.

Friluftsrådet København

Friluftsrådet – Scandiagade 13, 2450 København SV

Tel 3379 0079 – koebenhavn@friluftsradet.dk – www.friluftsradet.dk

Friluftsrådet København omfatter Dragør, Frederiksberg, København og Tårnby Kommuner

I denne konkrete sag hæfter Friluftsrådet sig især ved, (fremhævet med fed rød skrift) -, citat fra høringsmaterialet, -

"2.4.1 Materialevalg

Kunstgræsanlægget planlægges opbygget på et råjordsplanum med bærelag af hhv. bundsikrings, stabiltgrus og herpå et 55-60 mm kunstgræstæppe med infill af sand og SBR (ELT – "End-of-life Tyres") gummigranulat.

Der er undersøgt forskellige infill-løsninger. Det vurderes dog, at valget af SBR (ELT) gummigranulat **er fornuftigt** i dette tilfælde, idet det ikke afstedkommer **væsentlige** forureningsproblematikker samt, at det er den type infill, **der er valgt på de eksisterende baner** på Bavnehøj Idrætsanlæg.

De tiltænkte foranstaltninger **vurderes** at begrænse **risikoen for spredningen af mikroplast** fra banen **mest muligt. Dog vil brugernes adfærd** i forbindelse med afbørstning af tøj og tømning af sko, samt driften af banen **være af betydning for spredning** af granulat.

Det **vurderes** således, at materialevalget og spredningen af granulat **ikke vil have en væsentlig påvirkning på miljøet**, såfremt de **planlagte foranstaltninger gennemføres**.

I nærværende projekt med den beskrevne opbygning af banen kan det ikke udelukkes, at der i driftsfasen kan være en meget lille miljømæssig påvirkning uanset, hvilken infilltype der anvendes.

Idet **der etableres en række foranstaltninger**, som har til formål **at begrænse**, at SBR (ELT) granulatet ikke **spredes til omgivelserne** vurderes det, at der ikke vil være væsentlige kumulative forhold ved valg af SBR (ELT) som infill.

3. Projektbeskrivelse

Projektet består af etablering og drift af et nyt kunstgræsanlæg til fodbold på Bavneshøj Idrætsanlæg.

Kunstgræsbanen ønskes benyttet alle ugens dage inden for tidsrummet kl. 7-22 de fleste dage om året til organiseret brug. I tillæg hertil vil lysanlægget på den eksisterende kunstgræsbane blive forbedret.

Banens placering gør tilgængeligheden unik, idet den ligger i et område med mange boliger. Særligt for de helt små børn betyder banens placering, at der er gode muligheder for benyttelse af banen hele året."

Det er Friluftsrådets opfattelse,

- at konklusionerne i Miljøkonsekvensrapporten om indvirkning på miljøet i alt for høj grad bygger på udokumenterede antagelser og i langt mindre grad er dokumenteret med evidens, f.eks. med erfaringer fra tilsvarende anlæg,
- at begrænsning af spredning af mikroplast til omgivelserne i høj grad er betinget af en helt særlig adfærd fra brugerne, børn, unge, voksne og forældre til især de helt små børn, som fremhæves som oplagte, potentielle og fremtidige brugere.

Friluftsrådet er bekymret for, om de stærkt udvidede brugstider, året rundt, nærmest 7-22 skaber væsentlige støj- og kunstlysrelaterede stressgener for de omliggende beboelser.

Endelig ses det aktuelle baneanlæg at være det sidste areal i anlægget, der er af naturlig beskaffenhed, hvor f.eks. de helt små børn kan opleve mælkebøtter, regnorme og pirkende solsorter !

MATERIALE:

friluftsrådet koebenhavn - hoeringsvar vvm bavnehøj april 2020.pdf



- *Friluftsrådet København skal derfor sammenfattende afgive nedenstående høringssvar med anbefaling om,*
- *at projektet stilles i bero for nuværende indtil der kan etableres underlag og belægning af alternative materialer, der ikke afgiver miljøfremmede stoffer til omgivelserne, og*
- *at Bavnehøj Idrætsanlæg fremtidig sikres et areal med naturoverflade til leg, boldspil og friluftaktiviteter for de mindste, og*
- *at vurderingen af stresspåvirkninger overfor de omgivende beboelser for så vidt angår støj og kunstlys beskrives med erfaringer og virksomme forslag til afhjælpningsforanstaltninger fra tilsvarende anlæg i tæt bymæssig bebyggelse i Københavns Kommune så en beslutning om anlæggets gennemførelse også kan foretages på et sundhedsmæssigt, kvalificeret grundlag.*

Med venlig hilsen
f/ Friluftsrådet København
Svend-Erik Fangel Pedersen
Næstformand
Tlf. 2172 3349

Friluftsrådet København

Friluftsrådet – Scandiagade 13, 2450 København SV

Tel 3379 0079 – koebenhavn@friluftsradaet.dk – www.friluftsradaet.dk

Friluftsrådet København omfatter Dragør, Frederiksberg, København og Tårnby Kommuner

Svar til: 2019-0051830 af: Kirsten Andersen

APPLICATION DATE

3. marts 2020

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Kirsten Andersen

BY

København

POSTNR.

1424

ADRESSE

Christianshavns Voldgade 9e

HØRINGSSVAR

Kunstgræsplæner produceret af gummi eller plast er gift for vores miljø. Derfor håber jeg, at en eventuel kunstgræsplæne laves af kork eller andet bæredygtigt materiale. Husk at lysmaster kan være meget generende for både naboer og dyrelivet i området.