

Redigeret efter anonymisering05022021

**Byens Anvendelse  
Teknik- og Miljøforvaltningen**



Byudviklingsselskabet Vejlands Kvarter P/S  
By & Havn, Nordre Toldbod 7  
DK-1259 København  
Att: Lise Palm

## **Udtalelse fra VVM-myndigheden om afgrænsning af indhold i miljøkonsekvensrapport for nyt byområde ved Vejlands Allé**

**07. februar 2020**

Sagsnummer  
2019-0165700

Dokumentnummer  
2019-0165700-64

### **Indledning**

I henhold til miljøvurderingslovens § 23 skal VVM-myndigheden forud for bygherres udarbejdelse af miljøkonsekvensrapport afgive en udtalelse om, hvor omfattende og detaljerede de oplysninger skal være, som bygherre skal fremlægge i miljøkonsekvensrapporten.

Forud for myndighedens udtalelse skal offentligheden og berørte myndigheder høres.

### Høring af offentligheden og berørte myndigheder

VVM-myndigheden har i perioden fra 22. november 2019 til 20. december 2019 hørt offentligheden om afgrænsning af miljøkonsekvensrapporten. Høringssvar fra offentligheden og offentlighedsfolder kan findes på [BlivHørt.dk](http://BlivHørt.dk)

Parallelt med høring af offentligheden har VVM-myndigheden hørt berørte myndigheder. Der er indkommet bemærkninger fra Københavns Kommunes miljømyndigheder for klima, vand, natur, støj, miljø ved større bygge- og anlægsprojekter, og kommune- og lokalplanmyndigheden. De interne høringssvar kan rekvireres ved henvendelse.

### Drøftelser med bygherres rådgiver

VVM-myndigheden har på baggrund af oplæg og løbende dialog med bygherres rådgiver drøftet en detaljeret afgrænsning af

Byens Anvendelse  
Vand og VVM  
Njalsgade 13  
Postboks 380  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

miljøkonsekvensrapporten. Notat til afgrænsning af miljøkonsekvensrapport, af 22. november 2019.

### **Afgrænsning af Miljøkonsekvensrapport**

Miljøkonsekvensrapporten skal omfatte indhold iht. miljøvurderingslovens § 20, samt indeholde og undersøge de miljøforhold med de metoder og den detaljeringsgrad, der fremgår af afgrænsningsnotatet.

Miljøkonsekvensrapporten skal desuden indeholde et afsluttende afsnit, der samler op på alle miljøparametrenes grader af miljøpåvirkning samt relevante afværgetiltag. Dette skal bruges ved udarbejdelse af VVM-tilladelse og eventuelle vilkår i denne.

Københavns Kommune skal oplyse om, at der kan blive stillet yderligere krav fra VVM-myndighederne til miljøkonsekvensrapporten, hvis der undervejs i processen indkommer nye oplysninger og informationer om miljøparametrenes påvirkninger, som kan have betydning for omgivelser og miljø.

Desuden skal miljøkonsekvensrapporten indeholde nedenstående forhold, som er affødt af bemærkninger fra den offentlige høring og høring af berørte myndigheder.

#### **1.4 Alternativer**

I miljøkonsekvensrapporten skal indgå en beskrivelse af de relevante aspekter af den aktuelle miljøstatus (referencescenarie) og en kort beskrivelse af dens sandsynlige udvikling, hvis projektet ikke gennemføres.

Med vedtagelse af loven (*lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S (Erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter) nr. 275 af 26/03/2019*), er den mest sandsynlige udvikling, hvis dette projekt ikke gennemføres, at området henligger som i dag med et vandrehjem, indtil Bygherre fremsætter ønske om lokalplan for et nyt projekt. Den eksisterende lokalplan for Campingområdet kan ikke benyttes.

#### **2.1 Flora og Fauna**

Projektets konsekvenser for biodiversiteten skal vurderes på tre niveauer:

- 1) konsekvenser for biodiversiteten på det areal, der berøres direkte af byggeriet
- 2) konsekvenser for biodiversiteten i den zone, der bliver påvirket af randeffekter (lysforurening, øget forstyrrelse, støj, ændret mikroklima og hydrologi m.m.) og

- 3) konsekvenser for biodiversiteten på den resterende del af fælleden, som konsekvens af, at det samlede naturområde bliver mindre.

Miljøvurderingen skal forholde sig til registreringerne fra bioblitzten arrangeret af Amager Fælles Venner i samarbejde med feltbiologer, afholdt i august 2019. Resultatet af bioblitzten ligger i Danmarks Fugle og Natur database (fugleognatur.dk).

Evt. kumulative konsekvenser for flora og fauna ved etablering af en cykelsti over strandengsområdet, som forslaget til udvidelse af fredningen for Amager Fælled giver mulighed for, skal indgå i miljøkonsekvensvurderingen.

Der skal indgå en vurdering af betydningen af den ekstra menneskelige aktivitet for naturen udenom projektområdet

## **2.2 Trafikale forhold**

Det skal vurderes, hvilken betydning den øgede trafik på Vejlands Allé som følge af byggeriet har for det omkringliggende vejnet og for barriereeffekten ift. dyrenes mulighed for at krydse den.

## **2.7 Overfladevand og spildevand**

Afvandingsforhold og skybrudssikring skal beskrives, og en samlet hydraulisk vurdering skal indgå i miljøkonsekvensrapporten. Det skal sandsynliggøres at projektet ikke påfører gener eller øget risiko for skader (opstuvning, oversvømmelse osv.) for eksisterende afvandingsinteresser.

## **2.8 Grundvand**

Der skal indgå en vurdering af påvirkningen fra en eventuel grundvandssænkning på flora og fauna.

## **2.9 Jord, affald, terrænforhold og råstoffer**

I miljøkonsekvensrapporten skal være en vurdering af sivende gasser fra lossepladsfyldet i forhold til menneskers sundhed i såvel udeklimaet som i indeluft i bygninger. Det skal ligeledes beskrives, hvordan et efterfølgende monitoringsprogram ved prøvetagning skal dokumentere, at eventuelle methangasser og andre flygtige forureningskomponenter ikke spredes uhensigtsmæssigt, til området omkring bydelen eller til området udenfor projektarealet.

De miljømæssige konsekvenser ved nedrivning af det gamle vandrehjem skal indgå i miljøkonsekvensvurderingen.

Venlig hilsen  
Louise Andersen  
Miljømedarbejder



## **Hvidbog af 1. offentlighedsfase, Miljøkonsekvensrapport for et nyt byområde ved Vejlands Allé**

**Februar 2020**

**NOTAT**

0701-02-2020

Sagsnr.  
2019-0165700  
Dokumentnr.  
2019-0165700-66

Sagsbehandler  
Louise Andersen  
Lone Madsen

Redigeret efter anmodning om anonymisering af høringsvar05022021

### **Vand og VVM**

Njalsgade 13  
Postboks 380  
2300 København S

Mobil  
5185 7108

E-mail  
CJ7C@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009493149

## Indholdsfortegnelse:

<b>Kapitel 1. Indledning</b> .....	3
<b>Kapitel 2. Resumé og besvarelse af hørings svar</b> .....	4
Natur.....	4
Folkesundhed .....	9
Forurening.....	9
Landskab.....	11
Trafik .....	11
Vand.....	11
Klima og UHI .....	12
Alternativer.....	13
Andet.....	14
<b>Kapitel 3. Sammenfattende vurdering</b> .....	16
<b>Kapitel 4. Oversigt over hørings svar</b> .....	17

## Kapitel 1. Indledning

Projektselskabet Vejlandskvarter P/S har den 22. oktober 2019 indsendt en VVM-ansøgning om et udviklingsprojekt for en del af Amager Fælled til boliger, en folkeskole, daginstitutionspladser, et plejehjem, detailhandel mv. Der skal på den baggrund gennemføres en miljøvurderingsproces for projektet efter miljøvurderingsloven.

Af bygherres rådgiver bliver der udarbejdet en miljøkonsekvensrapport. Den skal belyse de væsentlige miljøkonsekvenser afledt af projektet. Miljøkonsekvensrapporten udarbejdes på baggrund af et afgrænsningsnotat og en udtalelse fra kommunen.

Afgrænsningsnotatet redegør for de miljøparametre, som Københavns Kommune vurderer, at miljøkonsekvensrapporten skal belyse. Afgrænsningsnotatet har, sammen med en høringsfolder, været i offentlig høring på *blivhoert.dk* i perioden fra d. 22.11.2019 til den 20.12.2019. Den offentlige høring afholdes med henblik på afgrænsningen. Der kan f.eks. være bemærkninger til, hvilke miljøpåvirkninger, der skal indgå i vurderingen samt viden om lokale forhold der skal tages hensyn til i miljøkonsekvensrapporten.

Denne hvidbog omhandler de bemærkninger, der er indkommet skriftligt i høringsperioden, som forholder sig til den kommende miljøvurdering. Hvidbogen indeholder en kort sammenfatning af bemærkningerne ud fra en tematisk gennemgang af miljøforhold samt Københavns Kommunes vurdering af de indkomne bemærkninger (angivet med kursiv). Bagerst er en oversigt over hørings svarene.

Foruden miljøkonsekvensvurderingen af det konkrete projekt udarbejder Københavns Kommune også en miljøvurdering af lokalplansforslaget.

## Kapitel 2. Resumé og besvarelse af hørings svar

### Natur

#### Kommunens visioner

Hvordan forholder planerne om byggeri, som vil påvirke den biologiske mangfoldighed, sig til kommunens strategi "Plads til naturen"?

*"Plads til naturen" er ikke længere gældende som strategi, da den i 2015 blev afløst af "Bynatur i København – strategi 2015-2025". I Bynaturstrategien er der allerede taget højde for de byudviklingsområder som fremgik af Kommuneplan 2015.*

*Udviklingen af Vejlands Kvarter erstatter udviklingen af Ørestad Fælled kvarter, der var udlagt til boligområde i Kommuneplan 2015 og som var sidste led i udviklingen af Ørestad. Planerne om Ørestad blev vedtaget allerede i begyndelsen af 1990'erne. Det blev besluttet at flytte etablering af boligområdet til "Campinggrunden" ved Vejlands Allé, da det gamle strandengsområde, hvor Ørestad Fælled Kvarter var udlagt i kommuneplanen viste sig at indeholde store naturværdier. "Campinggrunden" indeholder væsentligt lavere naturværdier, og skulle desuden udvikles til campingplads, i tråd med den tidligere fredning. I det tilfælde ville området naturværdier i stort omfang gå tabt under alle omstændigheder. Der vil derfor gå væsentligt færre naturværdier tabt ved udviklingen af Vejlands Kvarter, end der ville ved en udvikling af Ørestad Fælled Kvarter samt en campingplads på "Campinggrunden".*

#### Datagrundlag

Miljøkonsekvensrapporten bør bygge på et validt datagrundlag. Der blev i august 2019 gennemført en bioblitz, hvor der blev registreret 68 arter. Der er brug for nye registreringer, som også dækker årstidsvariationer.

Der gøres opmærksom på registrering af bilag IV-arter - herunder stor vandsalamander i den østlige del af byggefeltet fra databasen Fugleognatur.dk.

Det kræves, at forekomsten af internationalt beskyttede, fredede eller truede dyre- og plantearter i det beslaglagte



område og længere ude på fælleden undersøges i miljøkonsekvensvurderingen.

*Påvirkningen af internationalt beskyttede arter og anden natur vil indgå i miljøkonsekvensvurderingen. Der er i august 2019 foretaget en registrering "Vejlandskvarter – Kortlægning af natur", udarbejdet af Rambøll for By & Havn. Kortlægningen er foretaget efter en officielt anerkendt metode.*

*Det eksisterende datagrundlag vurderes at være fyldestgørende. Miljøvurderingen skal dog forhold sig til registreringerne fra bioblitzten.*

### **De beskyttede arter**

Der er ikke samfundsinteresser, som gør det bydende nødvendigt at bygge boliger, som Habitatdirektivet kræver, hvis der er bilag IV-arter i området. Der ønskes redegjort for hvilken proces med EU-kommissionen, som forventes.

*Lovgivningen lægger ikke op til, at der skal være en proces med EU-kommissionen i forbindelse med dispensationer fra den generelle beskyttelse af bilag IV-arter. Desuden indebærer nedlæggelse af enkelte yngle/rastesteder ikke nødvendigvis en fravigelse af beskyttelsen, hvis områdets samlede økologiske funktionalitet kan opretholdes. Dette kan iht. Miljøministeriets vejledning til habitatbekendtgørelsen i visse tilfælde sikres ved at gennemføre afværgende tiltag. Afværgende tiltag kan f.eks. være genskabelse af nye yngle/rastesteder til erstatning for dem, der skal nedlægges, i de tilfælde hvor det er muligt at genskabe disse.*

Det ønskes undersøgt om flagermus fouragerer og overnatter i træer og krattet på området.

*Ifølge en gennemført naturregistrering af Amager Fælled (MOE 2018) forekommer der ikke nogen potentielle yngle og rastetræer for flagermus i dette byggefelt.*

*Der vil indgå et afsnit om flagermus i miljøkonsekvensvurderingen.*

### **Betydning af lys/skygge-påvirkning af arter**

Det ønskes undersøgt, hvordan dyrelivet vil blive påvirket af lysforurening fra byggeriet.

Det skal undersøges, hvordan skyggeeffekt på arealerne øst for projektområdet vil påvirke bestanden af bilag IV-arter, der er afhængige af solbeskinnede våde enge og vandhuller i foråret.

Det skal undersøges, om skygge kan påvirke den fredede plante brændeskærm. Hvis der er tale om skyggeeffekt, skal den kumulative virkning også vurderes.

Lyspåvirkning er vigtig årsag til stigning i insektdød - derfor ønskes det undersøgt, hvilken betydning lyspåvirkning fra byggeriet har for insekter (der nævnes 73 arter).

*Lys- og skyggepåvirkning af flora og fauna vil blive undersøgt i en randzone omkring byggeriet, hvor det er relevant.*

### **Betydning af støjpåvirkning af arter**

Hvordan påvirkes trækfugle, herunder lærke, vibe, nattergal og torsanger af støj fra mennesker og maskiner i anlægs- og driftsfasen?

*Støjpåvirkning af dyrelivet vil blive undersøgt i en randzone omkring byggeriet, hvor det kan være relevant.*

### **Betydningen for biodiversiteten på resten af Amager Fælled**

Etablering af det nye byområde med adgang til strandengen vil medføre en altødelæggende og forstyrrende adfærd for områdets fugleliv, bl.a. vibe, sanglærke og nattergal.

Der ønskes så lille befæstelsesgrad som muligt af hensyn til biodiversiteten.

*Bygherre oplyser, at befæstelsesgraden vil være så lille som mulig. Lav befæstelsesgrad er også et vurderingskriterie i den DGNB-bæredygtighedscertificering, som udføres for Vejlands Kvarter. På lokaliteter, hvor der er betydelig bil-, cykel- eller fodgængertrafik er det*

*nødvendigt af etablere faste belægnings af hensyn til trafiksikkerhed, vedligeholdelse og vinterforanstaltninger.*

Arkitekterne påstår at projektet vil øge biodiversiteten.

*Bygherre oplyser, at de forventer at den samlede artsrigdom vil blive forøget. Dette begrundes i, at de grønne tage og vægge tiltrækker insekter og fugle, at der etableres tiltag som redekasser, insekthoteller o.lign. som tiltrækker ynglende arter af flagermus, fugle og insekter og at de anlagte vandhuller med permanent vandspejl vil være endnu en ny biotop, som kan øge biodiversiteten.*

*I VVM-redegørelsen vil det blive belyst hvordan naturkvaliteterne på de arealer, der bevares som natur vil blive påvirket under anlæg og drift - samt hvordan naturkvalitet indarbejdes og fastholdes i form af grønne tage, grønne vægge, hulrum og redekasser mv., så byområderne kan fungere som levesteder for planter og dyr der ikke findes på området i dag.*

En lang række dyr vil forsvinde, fugle vil forsvinde fra Københavns Kommune.

*I miljøvurderingen vil projektets konsekvenser for biodiversiteten blive vurderet på tre niveauer:*

- 1) Konsekvenser for biodiversiteten på det areal, der berøres direkte af byggeriet,*
- 2) konsekvenser for biodiversiteten i den zone, der bliver påvirket af randeffekter (lysforurening, øget forstyrrelse, ændret mikroklima og hydrologi m.m.) og*
- 3) konsekvenser for biodiversiteten på den resterende del af fælleden.*

### **Påvirkning af det gamle strandengsområde - herunder cykelsti**

Konsekvenser i form af lysforurening og tab af levesteder ved etablering af en asfalteret cykelsti på strandengsområdet bør undersøges.

Strandengens fredede plantearter vil være truet af byggeriet.

*Cykelstien over strandengsområdet indgår i fredningsforlaget til udvidelse af fredningen på Amager Fælled, som er under behandling i fredningsnævnet. Det er endnu ikke besluttet om den kan anlægges. Eventuelle kumulative konsekvenser ved etablering af en cykelsti over det gamle strandengsområde, vil indgå i miljøkonsekvensvurderingen.*

### **Påvirkning fra øget menneskelig aktivitet**

Der er ønske om, at de 6,3 ha af projektområdet, som ikke bebygges ikke betegnes som natur, da arealerne vil blive beslaglagt til diverse udendørsaktiviteter.

*Det fremgår af materialet, at de 6,3 ha skal fremstå som natur. Ordlyden kommer fra Budgetaftale 2019 mellem forligspartierne:*

*“På arealet kan der opføres samlet ca. 219.000 m<sup>2</sup> etageareal. Lokalplanområdet bliver 18,1 ha og heraf skal 6,3 ha fremstå som natur, hvoraf en del skal udgøre friareal for de kommende boliger. Parterne er enige om, at der skal være mulighed for en rekreativ anvendelse af de 6,3 ha.”*

*Ordlyden anses ikke som problematisk, da der ikke er en entydig definition af, hvad "natur" er.*

Det ønskes undersøgt, hvordan menneskelig aktivitet vil påvirke dyre- og plantelivet på de 6,3 ha, der friholdes inden for projektområdet og på de tilstødende naturområder?

*De 6,3 ha er en del af projektområdet. Der vil indgå en vurdering af betydningen af den ekstra menneskelige aktivitet for naturen udenom projektområdet.*

### **Erstatningsnatur**

Hvordan kompenserer bygherre for den natur, der forsvinder?

*De dele af projektområdet, som tidligere var §3-beskyttet, er ophævet ved vedtagelse af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S (Erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter) nr. 275 af*

26/03/2019. Derfor kan man ikke kræve erstatningsnatur i den sammenhæng.

*Hvis loven som muliggør boligområdet ikke var blevet vedtaget, ville der kunne etableres en campingplads på en del af arealet. Der var således allerede i det daværende plangrundlag taget stilling til, at der var et område - om end mindre - som ville blive naturmæssigt forringet.*

### **Folkesundhed**

Åben natur uden forstyrrende og ødelæggende bygge-  
rier er et frirum som er med til at undgå stress, depres-  
sion og livstilssygdomme.

*I miljøvurderingen vil indgå en analyse af projektområ-  
des rekreative værdi og projektets betydning for befolk-  
ningens sundhed.*

### **Forurening**

Det er et problem at lave LAR-løsninger fordi grunden er  
forurennet.

*Bygherre oplyser, at der ikke vil være nedslivning af regn-  
vand og at det heller ikke vil blive ledt til spildevandsklo-  
akken. Regnvand vil blive håndteret på overfladen med  
rensning, fordampning og forsinkelse i tætte render og  
regnvandsbassiner, før det udledes til vandløb.*

Det vil være nødvendigt med udluftning af kloaksystem  
for at hindre metan og giftige gasser i at sive op i bebyg-  
gelsen gennem kloaksystemet.

*Bygherre oplyser, at kloakker sikres effektivt imod at fun-  
gere som transportveje for methan og andre flygtige for-  
ureningskomponenter gennem såvel ledninger og led-  
ningsgrave. De tekniske principper, der sikrer, at forsy-  
ningstracéer ikke fungerer som transportveje for metan  
og flygtige forureningskomponenter skal godkendes af  
myndighederne, dvs. Region Hovedstaden og Køben-  
havns Kommune.*

Det skal undersøges til bunds, om afværgeløsninger og sikringer mod lossepladsgas er tilstrækkeligt mod forurening med kulbrinter.

De sivende gasser skal med i vurderingen af luftforurening.

De omkringliggende arealer skal undersøges for opsvivende gasarter, når bebyggelsen vil ligge som en spærremembran og presse gassen ud i området omkring bydelen.

Forseglingen over forureningen i form af flere meter jord brydes med boligbyggeriet.

*Bygherre oplyser at det er aftalt med Københavns Kommune og Region Hovedstaden, at der skal udføres supplerende miljøtekniske undersøgelser, som er målrettet den kommende bebyggelsesplan og arealanvendelse såvel som konstaterede og forventelige supplerende forureningskomponenter. Dette for at etablere et robust grundlag for at målrette risikovurderinger og beslutning af endelige afværgeteknologier.*

*Bygherre oplyser at der ikke er en egentlig forsegling over forureningen, men at terrænet vil blive hævet således, at det forventeligt ikke bliver nødvendigt at arbejdet i lossepladsmaterialet.*

*Bygherre oplyser, at der når bydelen står der, udføres en monitoring, som er godkendt af myndighederne. Monitoring skal ved prøvetagning dokumentere, at eventuelle methangasser og andre flygtige forureningskomponenter ikke spredes uhensigtsmæssigt, hverken til området omkring bydelen eller til området udenfor projektarealet. Dette vil blive beskrevet i miljøvurderingen.*

Det ses ikke imødekommet i planlægningen, at der forekommer adskillige rapporter (link) om helbredsproblemer hos beboere i bebyggelser på tidligere lossepladser.

*Ifølge bygherre vil de afværgetekniske foranstaltninger imødegå de sundheds- og miljømæssige risici, der er forbundet med at byudvikle det aktuelle projektareal. Der benyttes udelukkende afværgeteknologier som er*

*robuste, velafprøvede og dokumenterede med henblik på effektivitet at imødegå de risici for mennesker og miljø.*

*Sivende gasser fra lossepladsfylden risikovurderes i miljøkonsekvensrapporten i forhold til menneskers sundhed i såvel udeklimaet som i indeluft i bygninger.*

## **Landskab**

Byggeriet vil med bygninger op til 24 m blive meget dominerende.

Det ønskes undersøgt hvor meget stjernehimmel borgerne i København mister, som følge af lysforurening fra boligområdet.

*Landskabelige og arkitektoniske forhold vil blive undersøgt i miljøkonsekvensvurderingen, som vil indeholde visualiseringer af byggeriet og påvirkningen af omgivelserne fra nye kunstige lyskilder.*

## **Trafik**

Hvordan vil den ekstra trafik påvirke trafikken på det tilstødende vejnet?

Belastning fra trafikken til og fra Vejlands Allé betegnes som en vildtkorridor og det nye boligområde på det omkringliggende vejnet kræves undersøgt i miljøkonsekvensvurderingen.

*Den yderligere belastning med trafik på det omkringliggende vejnet vil indgå i miljøkonsekvensvurderingen. Derudover vil det blive vurderet om den øgede trafik har nogen betydning for dyrenes mulighed for at krydse Vejlands Allé.*

## **Vand**

Der skal redegøres for, hvordan overfladevand håndteres ift. forureningen - hvordan håndteres spildevand og skybrudsvand, og hvordan påvirkes hydraulikken?

Hvordan påvirkes §3-området i det sydvestlige hjørne af byggefeltet?

Vil der ske grundvandssænkning og hvad er konsekvenserne i så fald for flora og fauna?

*Der vil i forbindelse med miljøvurdering blive udarbejdet en samlet hydraulisk vurdering af den nye bydels påvirkning, som også vil indeholde skybrudshændelser. Projektets påvirkning på overfladevand samt på nærtliggende vådområder, vil blive miljøvurderet ift. vandområdeplanen og fastsatte miljøkvalitetskrav ift. potentiel udledning af tag- og vejvand. Der vil også blive redegjort for spildevandsafledningen.*

*§ 3-beskyttelsen efter naturbeskyttelsesloven for hovedparten af vådområdet i det sydøstlige hjørne er ophævet med vedtagelsen af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S (Erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter) nr. 275 af 26/03/2019, men der vil i miljøkonsekvensvurderingen blive redegjort for påvirkningen af vådområdet.*

*I det omfang grundvandssænkning bliver relevant vil det indgå i miljøvurderingen – herunder også hydrologiske ændringer, som kan have betydning for de nærtliggende naturområder, fredede områder, §3-søer, bilag IV-arter m.m. Der vil indgå en vurdering af påvirkningen fra en eventuel grundvandssænkning på flora og fauna.*

## **Klima og UHI**

Det ønskes vurderet, hvilke negative effekter befæstning af det nuværende naturareal har på resten af byens klima og luftforurening. Hvordan vil byggeriet bidrage til temperaturstigning i København i form af varme-ø-effekten?

*Bygherre oplyser, at det nye byområde som udgangspunkt ikke vil bidrage til øget varme-ø-effekt, fordi bydelen begrønnes med grønne overflader, grønne tage, vegetation og træer, som alle har en større fordampning og kølende effekt end det nuværende slettelandskab med lav græs- og urtevegetation. Der arbejdes for at bevare flere af de eksisterende træer.*



*Regnvandshåndteringen i åbne render og søer vil ligeledes have en kølende effekt.*

*UHI-effekt vil ikke indgå i miljøvurderingen.*

Hvor meget CO<sub>2</sub>-optagelse vil byggeriet forhindre, hvor meget belaster produktionen af byggematerialer med CO<sub>2</sub> og hvor meget CO<sub>2</sub> vil udledes i anlægs- og driftsfase?

*På baggrund af de forventede anlægsmetoder estimeres materialeforbruget og størrelsen af klimatiske påvirkninger vurderes. I driftsfasen vil klimapåvirkningen fra energiforbrug i bebyggelsen og trafik blive beskrevet og vurderet.*

## **Alternativer**

Det anbefales at nul-alternativet beskrives med den forventede biodiversitet om 2-3-4 årtier.

*I miljøkonsekvensrapporten skal indgå en beskrivelse af de relevante aspekter af den aktuelle miljøstatus (referencescenarie) og en kort beskrivelse af dens sandsynlige udvikling, hvis projektet ikke gennemføres.*

*Med vedtagelse af loven, er den mest sandsynlige udvikling, hvis dette projekt ikke gennemføres, at området henligger som i dag med et vandrehjem, indtil Bygherre fremsætter ønske om lokalplan for et nyt projekt. Den eksisterende lokalplan for Campingområdet kan ikke udnyttes.*

Der er behov for at undersøge en alternativ bebyggelsesstruktur, der minimerer skaderne på og indgrebet i naturen og minimerer den gennemkørende cykeltrafik gennem strandengsområdet f.eks. en bebyggelse som lægger sig op ad Vejlands Alle og væk fra strandengsområdet.

Det foreslås, at der undersøges et alternativ med bydelen som bilfri.

Der ønskes beskrivelse af alternativer med byggeri på en anden placering og alternative scenarier med mindre/anderledes byggeri, færre mennesker og andet udseende.

*Miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en beskrivelse af de rimelige alternativer, som bygherren har undersøgt (f.eks. vedrørende projektets udformning, teknologi, placering, dimensioner og størrelsesorden). Bygherre har ikke undersøgt alternativer til det fremlagte projekt. Miljøkonsekvensrapporten vil beskrive nogle varianter af hovedforslaget som fx etapeopdeling af projektet, placering af parkeringspladser og forskellige former for udførelse under anlægsfase.*

*Der er med projektets placering udenfor strandengsområdet og i udformningen af den konkrete bebyggelse taget hensyn til at minimere skaderne på naturen mest muligt. Hvis dette projekt ikke bliver gennemført, vil vandrehjemmet kunne blive liggende indtil By og Havn ansøger om planlægning for et nyt projekt.*

*Bygherre oplyser, at Vejlands Kvarter ikke er en bydel helt uden biler. Men Vejlands Kvarter er en bydel med en infrastruktur, som minimerer den interne biltrafik på området samt understøtter den bløde trafik.*

## **Andet**

*Der peges på at støjkrav kan føre til nedlæggelse fra skydebanen.*

*Der er i forbindelse med lokalplanarbejdet gennemført støjanalyser og beregninger ift. støj fra vej, skydebane og motocrossbane.*

*I lokalplanen vil der blive redegjort for hvordan boligbyggeriet forholder sig til støjen fra skydebanen og motorcrossbanen.*

*Omfanget af forventede sætningsskader ønskes undersøgt.*

*Bygherre oplyser at der ikke vil være risiko for sætningsskader.*

*På baggrund af supplerende geotekniske undersøgelser designes og projekteres robuste funderingsløsninger. Fundering af byggeriet vil være en pæleløsning*

*(piloting), som er en veldokumenteret og gennemprøvet funderingsteknologi. Pælene føres til tilstrækkelig dybde under lossepladsfylden, hvor der er funderingsegne stabile jordlag. Områder med veje og forsyningsledninger vil som udgangspunkt ikke blive funderet eller pælefunderet, men vil eventuelt efter en nærmere vurdering blive forbelastet med et faldlod eller lignende med henblik på upfront byggeprojekterne at tage de potentielle sætninger.*

Der spørges til om der er foretaget en grundig ammunitionsrydning på arealet, også mange meter nede og om der er dokumentation herfor.

Det frygtes, at der er fare for eksplosioner på grund af forureningen.

*Der kan være ueksploderet ammunition under lossepladsaffaldet. Men en sprængningsekspert har vurderet i forbindelse med forundersøgelsen i foråret 2019, at eventuel ueksploderet ammunition ikke er til fare for aktiviteter på overfladen, hvis der er mindst 3 meter jord over ammunitionen. Det er vurderet, at der på området er mere end 4 meter opfyld på hele området, så der er ikke sikkerhedsmæssige problemer ved at bygge på området. I projektet vil der mange steder bliver tilkørt og udlagt ren jord med henblik på at hæve terrænet. Derved vil eventuel ueksploderet ammunition relativt ligge endnu dybere.*

Det kræves, at der skal være et krav om DGNB-platin/DGBN-guld certificering.

*Ifølge konkurrenceprogrammet for Vejlands Kvarter fremgår det, at det er bygherres ambition, at byområdet skal DGBN-certificeres til platin, og boligbebyggelserne efterfølgende kan certificeres til DGBN-guld. Kommunen har ifølge planloven ikke hjemmel til at stille krav til bæredygtigheds certificering af bygninger og/eller byområder i en lokalplan. Det er derfor op til grundejer og bygherre om de ønsker, at certificere byområdet eller bygningerne.*

Der skal laves en miljøkonsekvensvurdering, når der er bi-lag IV-arter i området, derfor kan den ikke være frivillig.

*Frivilligheden ligger i, at Bygherre efter §18 i miljøvurderingsloven anmodede om, at projektet skulle undergå en miljøvurdering. Det vil sige, at screeningsproceduren hvor kommunen vurderer, om der skal laves en miljøkonsekvensvurdering kunne springes over. Der er krav om, at der skal laves en miljøkonsekvensvurdering, hvis der skal laves konsekvensvurdering efter habitatreglerne ift. et natura2000-område, men tilstedeværelsen af bilag IV-arter udløser ikke automatisk krav om en miljøkonsekvensvurdering.*

De miljømæssige konsekvenser ved nedrivning af det gamle vandrehjem bør indgå i miljøkonsekvensvurderingen.

*Dette vil indgå i miljøkonsekvensvurderingen.*

Bliver miljøkonsekvensvurderingen udfærdiget af et uvidigt firma?

*Ifølge miljøvurderingsloven er det bygherre, der skal fremlægge en miljøkonsekvensrapport, som skal udarbejdes af kvalificerede og kompetente eksperter. Det vil i praksis sige, at bygherre hyrer en konsulent til at udføre opgaven, som har erfaring med miljøkonsekvensvurderinger. Kommunen skal herefter gennemgå rapporten med inddragelse af den fornødne ekspertise for at sikre, at den opfylder kravene i loven.*

### **Kapitel 3. Sammenfattende vurdering**

Der er kommet forslag til forhold, der bør indgå i miljøkonsekvensrapporten, som ikke umiddelbart fremgår af det udarbejdede afgrænsningsnotat. De forhold, som Københavns Kommune har vurderet, skal indgå i rapporten, fremgår af den udtalelse som kommunen har lavet i henhold til miljøvurderingslovens § 23.

## **Kapitel 4. Oversigt over hørings svar**

Der er i høringsperioden indkommet 73 hørings svar fra private og forskellige organisationer. Hørings svarene kan læses i deres fulde længde på hjemmesiden på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk) eller ved rekvirering hos Københavns Kommune.

De modtagne hørings svar er oplyst i nedenstående oversigt. I oversigten er også angivet de temaer/emner, som hørings svaret omhandler.

## Oversigt:

Høringssvar, forudgående høring, Vejlands Alle																				
nummer	Navn	Forening	Emner																	
			Natur	Fredning	Folkesundhed	Forurening	Landskab	trafik	Vand	Klima og UHI	Alternativer	Andet								
1	Nils Hermansen		x																	
2	Stig Rygaard					x					x									
3	Maria Gaugain		x	x	x															
4	Ole Dahlquist Sørensen		x																	
5	Camilla Nielsen		x																	
6	Jeanette Lammhauge		x		x															
7	Heidi Durhuus		x																	
8	Gabriel Xavier		x																	
9	Mette Bramsby		x																	
10	Palle Demant		x			x														
11	M. Mørkeng		x	x																
12	June		x																	
13	Carin Schwenneesen		x																	
14	Claus Rothe		x																	
15	Berit Wiggas		x																	
16	Janne Dalby		x																	
17	maybritt Tychsen		x																	
18	Tobias Jacoby		x				x													
19	Grete Sonne	DOF	x																	
20	Iis Arrevad		x	x	x	x					x									
21	Susse Kristiansen		x				x													
22	Camilla		x		x															
23	Pernille Alrik		x																	
24	Jette Grevesen		x	x			x			x										
25	Eva Christensen		x																	
26	AnneSofie Dyveke Engler		x	x			x													
27	AnneMarie Pihl-Jacobsen		x			x														
28	Sif Larsen		x																	
29	Jes Engby-Larsen		x					x												
30	Nikolaj Noel Christensen	DOF brønshøj	x																	
31	Morten Sørensen		x																	x
32	Hanne Petersen		x							x										
33	Anne-Marie Marlow		x																	
34	Karina Søndergaard		x																	
35	A. Olesen		x	x																
36	Mads Kusk		x																	
37	Iis Arrevad		x		x															
38	Richard Hare		x							x										
39	Charlotte Lyck		x				x													
40	Kenneth Ellinghart		x			x														
41	Knud Erik Hansen	DN, København	x				x													
42	Knud Erik Hansen, dublet	DN, København	x				x													x
43	Pernille Brix		x			x														
44	Lasse Rissen	Miljøpunkt Amager	x				x			x	x									x
45	Dianna K.		x																	
46	Steffen Rasmussen	Amager Fælleds Venner	x				x			x	x	x								x
47	Kirsten Bischoff		x																	
48	Charlotte Winkler		x				x													
49	Margaret Dorothea Mehl		x				x													
50	Karin Blendstrup Jensen		x								x									
51	Egon Laugesen		x				x													
52	Egon Laugesen, dublet		x				x													
53	Peter Jakobsen		x																	
54	Linda Mathiesen		x				x			x										
55	Sine F		x				x			x										
56	Erhardt Franzen		x				x			x	x	x								
57	Frej Pries Schmedes	Arternes Ambassade København	x				x				x									x
58	Ulfa Rosenwold	Kommunistisk Parti Amager	x						x											
59	André Just Vedgren,	Amager Vest lokaludvalg	x				x			x										
60	Dana Borg		x																	
61	Steffen Rasmussen, dublet	Amager Fælleds Venner	x				x			x	x	x								x
62	Makene Flåmbart		x				x													
63	Makene Flåmbart, dublet		x				x													
64	Dana Borg, genganger		x																	
65	Oskar Bidstrup		x																	
66	Dana Borg, genganger		x																	
67	Jørgen Rabøl		x																	
68	Lene Mølleblomst		x				x													
69	Oskar Zytink	Arternes Ambassade København	x				x			x										
70	Hanne Micheelsen		x							x										
71	Siri Kollandsrud		x																	x
72	Jette Blok Worm		x				x													
73	Anders Morten Christoffersen	Verdens skove	x				x			x										
74	Anni Nielsen		x	x																
75	Metsu Jørgensen		x				x				x	x								x
76	MU		x				x					x								