

## Høring vedrørende strukturtilpasninger på skoler - Amager

Med dette supplerende fælles høringssvar vil Højdevangens Skole, Gerbrandskolen, Sundbyøster Skole og Dyvekeskolen gerne pointere vores enighed om følgende udsagn:

### ***Faglighed i fokus i den Københavnske Folkeskole***

Det er dybt problematisk at foretage grundlæggende ændringer af folkeskolens struktur, når der ikke ligger faglige visioner bag ændringen, men den alene motiveres af behov for ekstra kapacitet koblet med begrænsede økonomiske rammer. Skal der ske ændringer af folkeskolen, må det ske med udgangspunkt i visionære tanker om, hvordan fremtidens folkeskole kan og skal håndtere udfordringerne med at sikre alle elevers trivsel og faglige udvikling på anden og bedre vis end tilfældet er i dag.

### ***Kapacitetsbehovet bør og kan løses ved tilbygning af to ekstra spor***

Det prognosticerede kapacitetsbehov bør derfor løses ved, **at der bygges ét ekstra spor hhv. øst og vest for Amagerbrogade** (den 4. model /øst-vest modellen). Et valg af hvilke af de fire skoler der udbygges, må baseres på faglige og økonomiske analyser af, hvad der vil være muligt og hensigtsmæssigt. Med en kvadratmeterpris på 19.969 kr. (som er den af forvaltningen udmeldte kvadratmeterpris ved nybygninger) er det utvivlsomt realistisk at bygge 2 nye spor og samtidig overholde den budgetterede ramme på 80 millioner. At det er muligt at bygge to nye spor for under 80 millioner sandsynliggøres yderligere, hvis man ser, hvordan andre kommuner fx Ringkøbing-Skjern og Furesø har formået at bygge nye skoler af god kvalitet for kvadratmeterpriser langt under den, som Københavns Kommune afsætter til nybyggeri.<sup>1</sup>

At udvide kapaciteten ved at bygge 2 nye spor sikrer desuden, at de mange ulemper ved de 3 forslåede strukturtilpasningsmodeller kan undgås<sup>2</sup>.

Således sikrer den 4. model bl.a.:

- at eleverne ikke skal udsættes for utryghedsfremmende matrikelskift
- at lærerne har en reel mulighed for at arbejde langsigtet med at opbygge faglige fællesskaber, der sikrer fortsat faglig udvikling og kvalitet i undervisningen
- at der fortsat er mulighed for kompetenceudviklende og identitetsskabende samvær mellem store og små elever

<sup>1</sup> Se mere om priserne på skolebyggeri i de nævnte kommuner på:  
[http://www.scandibyg.dk/library/newspictures/lyngholmskolen/byggeri-arkitektur/Byggeri-Arkitektur\\_artikel\\_lyngholmskolen.pdf](http://www.scandibyg.dk/library/newspictures/lyngholmskolen/byggeri-arkitektur/Byggeri-Arkitektur_artikel_lyngholmskolen.pdf) eller  
<http://www.godtskolebyggeri.dk/Paedagogik/Id%C3%A9grundlag/Dejbjerglund.aspx>

<sup>2</sup> Disse ulemper er beskrevet grundigt i de enkelte skolers høringssvar.

- at den eksisterende forældre- og elevindflydelse sikres, hvilket er afgørende for ejerskabsfølelsen og engagementet i forhold til den lokale skole
- at der er rum og ro til at arbejde kvalificeret og langsigtet med inklusion

Model 4 er således det logiske valg, når elevernes faglighed, trivsel og udvikling ses som afgørende parametre for, hvordan man sikrer en udvidelse af kapaciteten.

### ***Driftsbesparelser skal løftes i fællesskab***

At vælge at gå ind i det videre arbejde med den 4. model vil – ligesom et valg af model 2 - ikke sikre nogen årlig driftsbesparelse i forhold til det eksisterende omkostningsniveau. Hvis der er et kommunalt ønske om en sådan driftsbesparelse, må den løftes af alle Københavns skoler i fællesskab – det er ikke rimeligt at lade enkelte udpegede skoler bære denne byrde alene.

### ***Strukturtilpasninger sikrer ikke optimale integrationsforløb***

Integrationsmæssige problemstillinger og udfordringer løses ved en langsigtet politisk indsats på tværs af klassiske forvaltningsmæssige grænser, og dernæst ved en fokuseret indsats på de skoler, der er socialt og integrationsmæssigt udfordret. Integrationsproblemer løses ikke blot ved hjælp af strukturtilpasninger. Nærhedsprincippet er afgørende for alle elever; for at sikre elever, forældres og læreres engagement i deres skole. Dette gælder uanset hvilke udfordringer den enkelte skole står overfor.

Dyvekeskolen står overfor helt særlige udfordringer. Hvordan fremtiden end bliver for vores 4 skoler, er det afgørende for Dyvekeskolens videre udvikling, at skoledistriktet tilpasses, sådan at skolen får et elevgrundlag, der er tilpasset til skolens størrelse. Samtidig er det afgørende, at Dyvekeskolen på alle måder støttes i at fortsætte den gode udvikling, som allerede er i gang på skolen. Ligesom det er afgørende at sikre et generelt kvarterløft af området omkring Dyvekeskolen.

### ***Den videre proces – dialog og deltagelse som forudsætning for kvalitet og ejerskab***

Vi har alle i vores individuelle høringssvar tydeliggjort en række præmisser og forudsætninger, som vil være afgørende for, at vi som bestyrelser kan gå konstruktivt ind i den videre proces med at sikre ekstra kapacitet på vores 4 skoler. Det er fuldstændigt afgørende for kvaliteten af de trufne beslutninger - og for elever, forældres og læreres ejerskab i forhold til de trufne beslutninger - at alle grupper i den videre proces indtager en aktiv rolle i forhold til de beslutninger, som skal træffes som en del af den videre proces.

Med håb om, at dette svar må bidrage konstruktivt til den videre proces.

Skolebestyrelsen ved Dyvekeskolen  
Skolebestyrelsen ved Gerbrandskolen

Skolebestyrelsen ved Højdevangens Skole  
Skolebestyrelsen ved Sundbyøster Skole

## Høringssvar vedr. strukturtilpasninger på skoler - Amager

Skolebestyrelsen på Gerbrandskolen har i flere omgange drøftet den fremtidige skolestruktur for Amager, og vi ønsker i den forbindelse i fuld enighed med personalet på Gerbrandskolen at afgive følgende høringssvar.

Høringssvaret er opbygget i 3 dele. I 1. del (side 1-3) præsenterer vi den model (model 4), som vi finder bedst vil kunne løse det fremtidige kapacitetsbehov. I 2. del (side 3-6) præsenteres vores kommentarer og bekymringer over de tre modeller, som forvaltningen har sendt i høring. Efterfølgende afrundes høringssvaret (side 6). I bilag 1 (side 7-8) beskriver vi de centrale forudsætninger for, at lærerne, eleverne og skolebestyrelsen kan gå konstruktivt ind i det videre arbejde, hvis der imod vores ønsker tages udgangspunkt i en af forvaltningens foreslåede modeller i den videre proces. I bilag 2 pointerer lærernes på Gerbrandskolen deres enstemmige opbakning til skolebestyrelsens høringssvar.

Som bestyrelsesmedlemmer forventer vi, at politikerne og forvaltningen sikrer de fornødne pladser til skolesøgende børn i Københavns Kommune. I den sammenhæng vil vi gerne indtage en aktiv rolle i en dialog med forvaltningen og politikere om, hvordan den nødvendige kapacitet sikres samtidig med, at der tænkes i fortsat højnelse af fagligheden, optimale muligheder for at arbejde med inklusion mv. Vi må derfor problematisere de 3 forslag, som er sendt i høring. Det pædagogisk-faglige fundament er endog meget svagt - der er alene tale om økonomiske og kapacitetsmæssige betragtninger, og prognoserne er behæftet med en del usikkerhed. På dette grundlag bør kommunen ikke kuldaste nogle indtil nu grundlæggende værdier for den danske folkeskole og skabe usikkerhed omkring eksisterende velfungerende skolars fremtid.

**Vores anbefaling er, at kapacitetsproblemet løses ved at bygge et ekstra spor på to af skolerne fordelt med et spor øst for Amagerbrogade og et spor vest for Amagerbrogade.**

### *Gerbrandskolens forslag - model 4 (Øst-vest modellen)*

Vi lægger vægt på nærhedsprincippet, idet det sikrer den størst mulige tryghed for børn og forældre. Den lokale enhedsskole, som rummer elever fra bh-klasse til 9. klasse på samme matrikel skal fortsat kendetegne skolerne midt på Amager. Sociale og integrationsmæssige problemer løses ved en langsigtet politisk indsats, hvor der tænkes på tværs af forvaltningsmæssige skel. Sådanne problemer kan og skal ikke løses ved hjælp af strukturomlægninger på skoleområdet.

Vi ønsker, at de eksisterende velfungerende skoler skal kunne stabilisere den lovende faglige og pædagogiske udvikling, som de er i efter flere års ledelsesudskiftninger, renoveringer og omstillinger.

På Gerbrandskolen er vi særligt fokuseret på at kunne fortsætte udviklingen på følgende felter:

- Organiseringen af læseindsatsen betyder, at alle elever kan læse ved slutningen af 1. klasse. Sådan har det været de sidste 5 år. Vi står netop over for at udvikle en ny læseindsats på mellemtrinnet og i udskolingen.
- Vi er inden for matematikundervisningen midt i et udviklingsforløb, hvor vi er ved at ændre matematikfaget i alle 3 afdelinger med de 8 matematiske kompetencer i fokus.

- Vi har særligt fokus på vores evalueringspraksis. Det er målet at skabe sammenhæng mellem elevplaner og årsplaner, og at alle elever deltager aktivt i evalueringen af deres egen læring for at sikre forsat udvikling af elevernes faglighed.
- Vi arbejder ud fra en veludviklet systematik med relationsdannelse mellem store og små elever.
- Vores inklusionspraksis er ved at finde sin form gennem såvel kompetenceudvikling som en ny organisering.

Hvis en lokal skole ikke fungerer tilfredsstillende, må der investeres såvel økonomiske som menneskelige ressourcer i den. Vi tror ikke på strukturelle løsninger, der ødelægger velfungerende enheder. Det får alt for store omkostninger, og der vil gå adskillige år med at opbygge nye faglige og pædagogiske velfungerende miljøer.

Vi har udarbejdet et forslag, som lever op til ovennævnte værdier og holdninger. Forslaget gør det muligt at fortsætte den gode faglige og pædagogiske udvikling, som kendetegner Gerbrandskolen. Samtidig lever vores forslag op til beslutningerne i budgetaftalen for 2011. Forslaget kendetegnes ved:

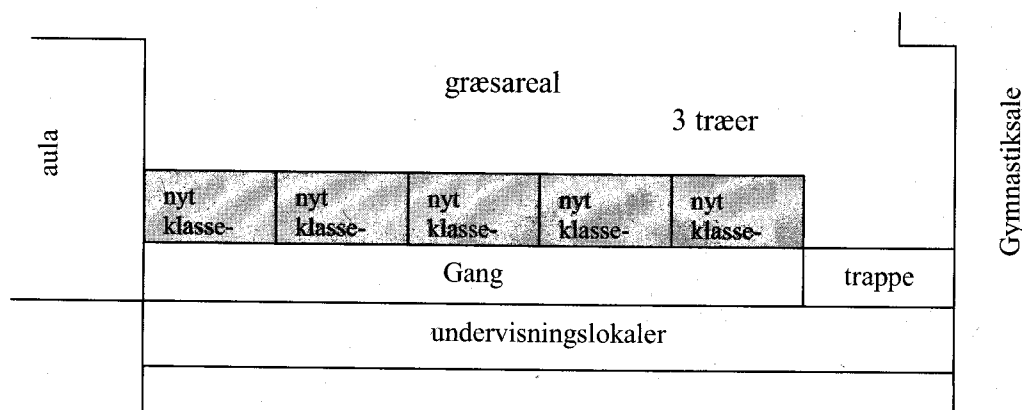
- At det giver en større kapacitet, så skolerne på Amager kan rumme de flere børn, som prognoserne kunne pege på.
- At det holder sig inden for den budgetterede anlægsramme.
- At det har som konsekvens, at der kun vil skulle ske mindre ændringer af skoledistrikterne, og at antallet af børn, der skal færdes langs uheldsbelastede veje og komplicerede kryds, kun vil stige minimalt - hvis der overhovedet vil blive tale om en stigning. Forslaget vil derfor ikke kræve nævneværdige investeringer i ændrede trafikveje.
- At ændringerne kan træde i kraft august 2012.

**Vi foreslår, at der bygges et ekstra spor på to af skolerne fordelt med et spor øst for Amagerbrogade og et spor vest for Amagerbrogade.**

Der eksisterer allerede et forslag fra forvaltningen til, hvordan Gerbrandskolen kan udbygges til 4 spor. Hvis man øst for Amagerbrogade ønsker at udbygge Gerbrandskolen, foreslår vi, at man tager udgangspunkt i dette forslag.

I givet fald foreslår vi, at der opføres en tilbygning i 3 etager, i alt på 900 m<sup>2</sup>. Bygningen skal rumme 10 basislokaler på hver 60 m<sup>2</sup> samt faglokaler fx et naturvidenskabeligt område med eksperimentarium (matematik, natur-teknik, fysik, biologi, geografi) og et musiklokale.

Nedenfor ses en skitse af det område på skolens grund, hvor tilbygningen kunne opføres. Tilbygningen er farvet.





Med en kvadratmeterpris på ca. 20.000 kr.<sup>1</sup> plus inventar og diverse følgerenoveringer, vil vi på Gerbrandskolen for cirka 25 mil. kunne tilvejebringe mere end halvdelen af den efterspurgte kapacitet. Det er derfor uden tvivl realistisk at bygge 2 nye spor for de budgetterede 80 millioner.

I forbindelse med model 4 er det afgørende, at der investeres i Dyvekeskolens fremtid - blandt andet skal skoledistriktet tilpasses, sådan at skolen får et reelt elevgrundlag, ligesom skolen skal tilføres flere ressourcer til at sikre en positiv fortsættelse af den igangværende udvikling. Samme overvejelser angående Dyvekeskolen gør sig i øvrigt gældende i forbindelse med model 1, 2 og 3.

I høringsmaterialet fremgår det, at der forventes en årlig besparelse på 3.2 millioner pr. år i forbindelse med strukturtilpasningen. Dette er der ikke taget højde for i model 4, ligesom en sådan besparelse ikke kan opnås med model 2, hvor der ligeledes arbejdes videre med 4 selvstændige skoler. Vi er undervejs i processen af repræsentanter fra forvaltningen blevet gjort opmærksom på, at denne årlige besparelse ikke er det afgørende i forbindelse med valg af model. Skal driftsomkostningerne på børne- og ungdomsområdet mindskes, må dette løftes sammen af alle folkeskoler i Københavns Kommune, ikke af enkelte udvalgte skoler.

## ***Bestyrelsens kommentarer til de 3 modeller***

### **Model 1:**

Hvis Gerbrandskolen sammenlægges med Sundbyøster Skole, som tilfældet vil være, hvis valget falder på model nr. 1, vil det betyde, at børnene skal skifte matrikel efter 3. klasse (hvis indskolingene placeres på Sundbyøster Skole) eller 4. klasse (hvis indskolingene placeres på Gerbrandskolen). Det vil sige, at eleverne skal skifte matrikel ganske tidligt i deres skoleforløb.

#### **Vi har følgende bekymringer**

- Børnene udsættes tidligt for matrikelskift og må dermed meget tidligt i deres skoleliv tage afsked ikke blot med kendte lærere, men også fysiske omgivelser, normer mv. Dette vil betyde meget for børnenes tryghed og dermed også den enkeltes læring. Matrikelskiftet vil desuden vanskeliggøre langsigtede tiltag med inklusion.
- Det uafbrudte forløb, hvor elever går sammen fra bh-klasse til 9. klasse sikrer, at børnene på tværs af alder har mulighed for at spejle sig i hinanden: de store elever er rollemodeller for de mindre elever, og alle udvikler sociale kompetencer i samværet på tværs af alderstrin. Denne mulighed fjernes, hvis folkeskolen brækkes midt over med tvungent matrikelskift midt i børnenes skoleforløb.
- Sandsynligheden for, at børnene vil opleve flere administrativt begrundede classesammenlægninger i deres skoletid er høj med dertilhørende konsekvenser for tryghed og

<sup>1</sup>, Kvadratmeterprisen er fastsat med udgangspunkt i det fra forvaltningen udleverede notat fra d. 2. november 2010 "Anvendelsesmuligheder for anlægsmidler i forbindelse med skolesammenlægninger", hvor priserne for nybyggeri sættes til 19.969 kr. pr. kvadratmeter. Denne pris pr. kvadratmeter understøttes af prisen for nyere skolebyggeri. Se bl.a. [http://www.scandibyg.dk/library/newspictures/lyngholmskolen/byggeri-arkitektur/Byggeri-Arkitektur\\_artikel\\_lyngholmskolen.pdf](http://www.scandibyg.dk/library/newspictures/lyngholmskolen/byggeri-arkitektur/Byggeri-Arkitektur_artikel_lyngholmskolen.pdf) eller <http://www.godtskolebyggeri.dk/Paedagogik/Id%C3%A9grundlag/Dejbjerglund.aspx>

læring, da classesammenlægninger skal bane vejen for større kapacitet.

- Der vil forventeligt opstå en mere skæv kønsfordeling blandt lærerne i opdelingen mellem grundskole og overbygningsskole. Grundskolen vil blive yderligere feminiseret med de potentielle ulemper, det kan have for ikke mindst drengene i de mindre klasser.
- For en del af de yngste elever vil vejen til skole bliver længere end i dag, og ikke mindst vil afstanden til klassekammeraterne blive større.
- Den fælles ledelse af de nye sammenlagte skoler vil naturligt være fysisk placeret på den ene af de to matrikler. De to matrikler vanskeliggør udviklingen af en fælles kultur, ligesom halvdelen af lærerne, eleverne og forældrene vil opleve manglende ledelsesmæssig nærhed og tilgængelighed.
- Antallet af aktive skolebestyrelsesmedlemmer reduceres til halvdelen af, hvad det er i dag.

## Model 2:

Model 2 med 3 selvstændige grundskoler og en overbygningsskole sikrer børnene et senere matrikelskift end model 1. Et udskolingsmiljø kan, hvis der gives den rette mængde af ressourcer til at sikre faglig nytænkning og spændende muligheder for eleverne, sikre de store elevers fortsatte lyst til læring, og dermed deres lyst til videre uddannelse. Dette adskiller sig dog ikke fra, hvad der er muligt på en større skole med 3-4 spor, hvis der her afsættes ressourcer til udvikling af pædagogik og læringsmiljø i udskolingen. En overbygningsskole med 3-4 spor vil desuden have den fordel, at den qua sin overskuelige størrelse stadig kan fungere som en tryk ramme for elevernes dagligdag. Ligesom de langvarige og ikke afbrudte relationer mellem skole, elever og forældre sikrer de bedst mulige betingelser for en god kontakt mellem skole og hjem.

### Vi har følgende bekymringer

- Sandsynligheden for, at børnene vil opleve flere administrativt begrundede classesammenlægninger i deres skoletid er høj med dertilhørende konsekvenser for tryghed og læring.
- Det uafbrudte forløb, hvor elever går sammen fra bh-klasse til 9. klasse sikrer, at børnene på tværs af alder har mulighed for at spejle sig i hinanden: de store elever er rollemodeller for de mindre elever, og alle udvikler sociale kompetencer i samværet på tværs af alderstrin. Denne mulighed fjernes, hvis folkeskolen brækkes midt over med tvungent matrikelskift midt i børnenes skoleforløb.
- Det markante skift mellem grundskole og overbygningsskole vil skubbe til en udvikling, hvor de store elever presses væk fra rollen som børn og hurtigere vil skulle finde sig til rette i en ungdomsidentitet og agere i et reelt ungdomsmiljø.
- Der vil forventeligt opstå en skæv kønsfordeling blandt lærerne i opdelingen mellem grundskole og overbygningsskole. Grundskolen vil blive yderligere feminiseret med de potentielle ulemper, det kan have for ikke mindst drengene i de mindre klasser.
- Når tre grundskoler leverer børn til en fælles overbygning, må det forventes, at der ved starten af overbygningsforløbet kan opstå vanskeligheder grundet eleverne baggrund i forskellige faglige miljøer og dermed forskellige forventninger og kompetencer. At håndtere disse vanskeligheder vil blive særdeles ressourcekrævende.
- Matrikelskiftet fra grundskole til overbygningsskole vil vanskeliggøre langsigtede tiltag med inklusion.
- Det meget store antal af unge placeret på én skole med 8-9 spor (svarende til 600-675 udskolings elever) kan i værste fald være arnesteder for udviklingen af et meget hårdt ungdomsmiljø. Den socialpædagogiske udfordring vil være meget ressourcekrævende og besværliggøres af, at lærerne i overbygningsskolen ikke har et længerevarende kendskab til eleverne, deres skolehistorik og deres forældre.

Såfremt model 2, vores anbefaling til trods, skulle blive den endelige model, finder vi det hensigtsmæssigt, at Gerbrandskolen bliver en af de tre grundskoler. Begrundelsen for dette er det eksemplariske samarbejde omkring samtænkning, som skolen har med de 4 tilknyttede fritidshjem. Alle 4 fritidshjems beliggenhed tæt på skolen gør det desuden muligt at anvende hinandens lokaler og have fælles brug af ude- og legefaciliteter.

### Model 3:

En model, hvor klasser placeres af skoleledelsen, alt efter hvor der er plads på de enkelte skoler, og alt efter hvor der er ledig faglokalekapacitet, kan på ingen måde anbefales. Antallet af matrikelskift og mulige classesammenlægninger kendes ikke, når eleven starter i skolen. Der er intet at bygge sine forventninger op omkring som barn og forældre, andet end det værst tænkelige. Dette er en model, som ud fra en økonomi- og kapacitetsbetragtning kan synes besnærende, men i virkelighedens verden må den ikke blive realiseret. Det vil indebære et fuldstændigt opgør med folkeskolen, som den kendes i dag med stor utryghed til følge for alle de børn, forældre og lærere, for hvem skolen er en central del af deres hverdag. Utrygheden bunder i flere ting:

Lærerkollegiet og elevgruppen bliver begge meget store, hvis udgangspunktet er model 3. Spredningen på 4 matrikler vil samtidig betyde, at det vil være endog meget vanskeligt at sikre en fælles kultur og identitetsopfattelse hos børn og voksne på skolen. En skole af denne størrelse vil alt andet lige medføre øget bureaukrati, øgede kontrolforanstaltninger og dermed øget topstyring og mindre fleksibilitet og innovation. En skole af denne størrelse vanskeliggør reel elev- og forældreindflydelse; således vil antallet af aktive skolebestyrelsesmedlemmer blive reduceret til en fjerdedel af, hvad det er i dag.

Et stort skoledistrikt vil betyde, at også små børn kan risikere at få temmelig langt til skole, ligesom de risikerer, at der er langt mellem deres og klassekammeraternes bolig, hvilket vanskeliggør dyrkelsen af venskaber uden for skoletiden. Samtidig er der stor risiko for, at søskende ikke vil skulle gå på samme skole, heller ikke selvom de aldersmæssigt er tæt på hinanden.

Muligheden for at flytte klasser eller grupper af børn på tværs af matrikler gør desuden, at også lærerne risikerer pludseligt at skulle indgå i nye kollegiale fællesskaber. Dette vil være en stor hæmsko for den fælles faglige udvikling og vil med stor risiko påvirke lærernes arbejdsglæde og dermed den faglige og pædagogiske kvalitet.

#### Vi har følgende bekymringer

Der er ikke noget ved modellen, som vi kan anbefale. Den giver ingen mening ud fra et fagligt og trivselsmæssigt perspektiv. Ud fra et elev- og forældreperspektiv er den udtryk for et skrækscenarie.

- Et ved skolestart ukendt antal matrikelskift og classesammenlægninger som muligt fremtidsscenario vil betyde en voldsom usikkerhed for børnene med direkte konsekvenser for deres trivsel og læring. Dette vil være en udfordring for alle elever, og for de elever, som har særligt brug for trygge rammer, vil det være katastrofalt. En sådan uforudsigelighed vil samtidig vanskeliggøre gode og nødvendigvis langsigtede tiltag med inklusion.
- De potentielt mange skift for både elever og lærere gør, at det vil være stort set umuligt at opbygge fælles kultur og identitet omkring de enkelte matrikler og reelt også i de enkelte klasser.
- En centralt placeret topledelse, bureaukrati og de hertil knyttede ydre kontrolforanstaltninger vil blive rammerne for lærernes arbejde. Samtidig vil risikoen for jævnlige matrikelskift og dermed tvang om indgåelse i nye kollegiale fællesskaber bevirke, at lærernes motivation for deres arbejde potentielt kan blive væsentligt forringet, hvilket vil få direkte indflydelse på kvaliteten af den

undervisning, de kan levere.

- Elev- og forældreindflydelse vil qua skolens størrelse blive markant forringet i forhold til det, vi kender i dag med manglende ejerskabs- og ansvarsfølelse til følge.
- Selv de små børn risikerer at få langt til skole og dermed også langt mellem egen og deres kammeraters bopæl. Dette vil vanskeliggøre børnenes muligheder for at få et fællesskab uden for skolens mure.

## Forudsætninger for at det videre arbejde kan blive konstruktivt

Hvis den ønskede kapacitetsudvidelse etableres med udgangspunkt i en af forvaltningens 3 modeller, er det en forudsætning, for at lærere, elever og bestyrelser kan gå konstruktivt ind i det videre arbejde, at den videre proces bliver præget af:

- Reel inddragelse af lærere, bestyrelser og elever i alle centrale beslutninger (man kan med fordel evaluere den hidtidige proces, sådan at de erfaringer, vi her har gjort os, kan anvendes til at sikre, at det videre arbejde så vidt muligt kommer til at forløbe konstruktivt).
- At kompetencefordelingen mellem forvaltning/politikere og skoleledere/skolebestyrelser er fuldstændig klar i den videre proces.
- At der arbejdes ud fra en vision om, at de 4 skoler omdannes til grundskoler og overbygningsskoler, som bliver pædagogiske flagskibe for andre folkeskoler i og uden for København.

De centrale forudsætninger for den videre proces og tilgangen til arbejdet er beskrevet mere detaljeret i bilag 1.

## Afslutning

Vi finder det meget problematisk at ændre ved folkeskolens struktur på grund af manglende kapacitet og begrænset økonomi. Hvorvidt folkeskolens struktur er optimal i forhold til at håndtere nutidens såvel som fremtidens behov kan og bør til enhver tid diskuteres. En sådan diskussion kan munde ud i nogle fremtidige visioner, der stiller krav om en ændret struktur. En tilpasning af strukturen i så voldsomt et omfang, som der lægges op til i forbindelse med strukturtilpasningerne på skolerne på Amager, må ske ud fra et *fagligt ikke et økonomisk og kapacitetsmæssigt udgangspunkt*. Derfor kan vi alene anbefale model 4: **at bygge et ekstra spor på to af skolerne fordelt med et spor øst for Amagerbrogade og et spor vest for Amagerbrogade.**

Som bestyrelsesmedlemmer lægger vi stor vægt på at varetage børnenes interesser. Omvendt har vi også forståelse for politiske realiteter. Vi vil gerne være aktive medspillere i forhold til at finde gode og varige løsninger. Vi forventer, at vi bliver inviteret til at være aktive deltagere i den kommende proces i forbindelse med planlægning af eventuelle tilbygninger, ved diskussion af struktur osv.

Vi håber, at ovenstående høringsvar indgår konstruktivt i det videre arbejde.

Hans Henrik Kølle  
Formand for skolebestyrelsen på Gerbrandskolen

## Bilag 1

Nedenfor beskrives de centrale forudsætninger for, at lærere, elever og skolebestyrelse kan gå konstruktivt ind i det videre arbejde med at sikre kapacitet til to nye spor, hvis der i den videre proces, i modsætning til vores ønske, tages udgangspunkt i en af de af forvaltningens foreslåede 3 modeller.

Folkeskolens forankring i lokalområdet:	<ul style="list-style-type: none"><li>• At de yngste elever går i skole i deres lokalområde – der hvor de bor og leger, sådan at de har de bedst mulige betingelser for at etablere sig i fællesskabet og udvikle individuel identitet såvel som lyst og overskud til at involvere sig i de sociale fællesskaber, de er en del af.</li><li>• At der i koblingen mellem skole og fritidshjem arbejdes ud fra et nærhedsprincip. Udgangspunktet må være, at der skal være mindst mulig afstand mellem folkeskole og fritidshjem.</li></ul>
Proces og inddragelse:	<ul style="list-style-type: none"><li>• At ledelsesstrukturen tilpasset den valgte model udarbejdes og lederstillingerne besættes hurtigst muligt.</li><li>• At den fremtidige bestyrelsesstruktur besluttet hurtigst muligt.</li><li>• At der sættes tid og penge af til at udvikle de fremtidige skolemodeller.</li><li>• At bestyrelserne inddrages aktivt i den kommende proces ift. de overordnede principper for den nye skoles virke, planlægningen af de nødvendige udbygninger mv.</li><li>• At lærerne inddrages aktivt i den kommende proces ift. at formulere den nye skoles faglige fokus, de anvendte pædagogiske metoder mv.</li><li>• At der sættes penge af til nødvendig efteruddannelse til lærerne.</li><li>• At der sættes penge af til de aktuelle fusionsprocesser, sådan at en kulturel integration (mellem både lærere og elever) sikres, samtidig med at alle skoler oplever, at det, der hos dem er værdsat og fagligt effektivt, drages med ind i den nye skole.</li><li>• At der sættes penge af til at inddrage elev- og forældregruppen. Det er afgørende, at begge grupper inddrages seriøst i det videre arbejde, hvis der skal skabes grundlag for et bredt medejerskab over for den nye skole.</li><li>• At der afsættes tid og penge til nedpakning, flytning og udpakning.</li><li>• At erfaringer fra andre struktursammenlægninger indsamles, og det indledende vurderes, hvordan de samme fejl og problemer undgås eller minimeres i den proces, de fire skoler står overfor.</li></ul>

<p>Opdeling i grundskole og overbygningsskole. Vælges der at etablere en eller flere overbygningsskoler, er det afgørende:</p>	<p>At skolen bliver fagligt såvel som fysisk tiltrækkende for de ældste elever. Det betyder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At der i tilknytning til etableringen af overbygningsskolen skal arbejdes med udviklingen af en ny pædagogik, der skal medvirke til at engagere og fastholde de store elever.</li> <li>• At der skal sættes penge af til faglig efteruddannelse af lærerne.</li> <li>• At udskoling/-erne gøres til dynamiskole, med hvad dette betyder af pædagogisk og økonomisk støtte.</li> <li>• At der ved etablering af overbygningsskolen/-erne udarbejdes en plan for, hvordan de store elever kan fastholdes i folkeskolen.</li> <li>• At skolebygningen (faglokaler, møderum mv.) tilpasses de store børn.</li> </ul> <p>For at sikre, at vi ikke taber for mange elever de første år, er det desuden afgørende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At overbygningsskolen starter op som en færdig skole, klar til at rumme alle de elever, den er tiltænkt at rumme. En langsom opstart hvor en – eller dele af en – årgang løbende starter op i den nye overbygningsskole, vil betyde, at en del af lærerne ikke kan give den fælles udskoling deres fulde opmærksomhed fra starten, og at der ikke fra starten opstår det miljø, som gerne skal medvirke til at fastholde eleverne. Det må derfor overvejes, om det – uanset valg af model – er realistisk at åbne den eller de nye overbygningsskoler i efteråret 2012.</li> </ul> <p>Vi vil samtidig gerne pointere vigtigheden af: At grundskolen - indskoling og mellemtrinnet - ikke mister fokus til fordel for overbygningsskolen.</p>
<p>Kompetencefordeling:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• At skolen vælger klassesdannelse ud fra deres pædagogiske tanker. Selve fusionen og dens gennemførelse er de nye skoles ansvar. Hvordan eller hvorvidt klasser skal splittes op eller overføres til anden matrikel er en beslutning, der træffes af skolens ledelse.</li> </ul>
<p>Generelt:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De skoler, der i dag har gæld, får gældssanering, sådan at alle skoler starter uden underskud.</li> <li>• At der uanset valg af model skabes en sikker skolevej.</li> </ul>

## ***Bilag 2***

Lærerne ved Gerbrandskolen har besluttet at give vores fulde og enstemmige opbakning til skolebestyrelsens høringssvar. Det er en stor glæde at være ansat på en skole, hvor forældrene så massivt forsøger at værne om vores faglige og pædagogiske arbejde til gavn for vores fælles børn.

Høringssvar – Strukturtilpasninger på skoler – Amager (sag nr.2010-79661)  
Vedrører Dyvekeskolen, Højdevangens Skole, Sundbyøster Skole og Gerbrandskolen

Elevråd, skolebestyrelse og pædagogisk råd på Dyvekeskolen er enige om følgende høringssvar:

Dyvekeskolen har de sidste to år arbejdet målrettet med at skabe nye rammer for skolens indhold og praksis.

Dette er sket i et konstruktivt samarbejde mellem forældre, elever og skolens personale, og der er begyndt at tegne sig en lysere og mere positiv opfattelse og kontur af skolen.

Skolen er desuden primær samarbejdspartner i Solvang Kultur- og Medborgercenter i partnerskab med Solvang Bibliotek, et projekt der understøtter arbejdet med skolens udvikling.

Dyvekeskolen er interesseret i at fortsætte udviklingen men også interesseret i, at der tilføres flere elever til skolen.

Siden 2006 er skolens distrikt blevet beskåret til nu kun at omfatte tre roder.

- Vi har afgivet roder til Ørestadens Skole.
- Vi har pt potentielt 54 elever til kommende børnehaveklasse.
- Skolen bliver langsomt udsultet og affolket.
- På trods af en ihærdig indsats for at fastholde skolen som et attraktivt lære- og værested, er det ikke lykkedes at få elever fra andre skoledistrikter til at søge skolen.
- Ej heller er det lykkedes at få alle grunddistriktets børn til at starte i børnehaveklasserne på skolen.

Set ud fra disse punkter ser Dyvekeskolen de kommende strukturændringer positivt i møde, da det kun kan forbedre forholdene for skolen.

Dyvekeskolens høringssvar tager udgangspunkt i høringsmaterialets tre problemstillinger (side 2):

1. Der kommer flere børn
2. Der er et ønske om at fordele et- og tosprogede elever mere ligeligt
3. Driftsomkostningerne på Børne- og Ungdomsområdet skal reduceres. (På Amager kr. 3,2 mio.).



### Ad 1.

Der skal gennem strukturtilpasningerne skaffes yderligere to spor.

Den model for skolesammenlægninger, der vælges til at kunne rumme de to nødvendige spor skal medføre:

- ændringer af skoledistrikter
- sikre Dyvekeskolens specialklasserække anstændige forhold
- meningsfuldhed, hvad angår klassefordelingen i de enkelte skolebygninger. Dyvekeskolen fraråder derfor model 1.
- eleverne får mulighed for at følges med deres kendte lærer (e)
- ligelig fordeling af ressourcestærke /ressourcesvage elever samt tosprogede elever
- tryghed og gennemskuelighed i processen for elever, ansatte og forældre
- mulighed for at rekruttere og fastholde personale

### Desuden:

- ledelses- og organisationsstruktur skal hurtigt på plads
- lærerne skal have mulighed for at vælge 'ny skole'
- gæld bør eftergives
- reelt samarbejde mellem de nye skoleenheder skal sikres, så konkurrencen mellem skolerne ikke hæmmer projektet
- afklaring af, om det er helt nye skoler, der opstår ved strukturtilpasningerne

### Ad 2.

Der ønskes en mere ligelig fordeling af et- og tosprogede elever.

Der burde også være et ønske om en mere ligelig fordeling af ressourcestærke og resourcesvage elever. Gennem ændringer af skoledistrikterne og ved at intensivere samarbejdet med kommunens øvrige forvaltninger kan den ønskede forandring blive en realitet. Skolesammenlægninger giver ikke i sig selv den ønskede fordeling.

Ad 3. Det kan umiddelbart være svært at forestille sig et direkte besparelspotentiale ved så gennemgribende strukturtilpasninger. Erfaringer fra de sidste skolesammenlægninger peger da heller ikke på, at besparelser er mulige.

Ved de aktuelle strukturtilpasninger er der ud over anlægsrammen behov for et økonomisk råderum i forbindelse med at udføre sammenlægningerne. Råderummet skal bl.a. anvendes til flytteudgifter, trivselstiltag, branding, proceskonsulent, samarbejde mellem sammenlagt personale samt ressourcer til klasser, der skal flytte til nye omgivelser eller sammenlægges.

Afslutningsvis skal tilføjes, at der i tilknytning til strukturtilpasningerne på Amager er behov for at undersøge mulighederne for at lave et kvartersløft i det umiddelbare

område rundt om Dyvekeskolens bygning. Det forudsættes, at Dyvekeskolen bliver renoveret, men der er et yderligere behov for også at renovere og forny området mellem Dyvekeskolen og Urbanplanen.

Såvel elever, forældre og personale forventer at blive inddraget i den videre proces.

På vegne af elevråd, pædagogisk råd og skolebestyrelse

Helene Thruelsen  
skolebestyrelsesformand



SKOLEBESTYRELSEN VED  
HØJDEVANGENS SKOLE  
GRØNLØKKEVEJ 1  
2300 KØBENHAVN S.

TLF.: 32 58 19 77  
FAX: 32 58 19 39

København den 20. januar 2011

Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

## Høringssvar vedrørende Strukturtilpasninger på skoler - Amager

Højdevangens skolebestyrelse anbefaler **Model 4 (øst/vest-modellen)**, hvor der etableres et ekstra spor på hver side af Amagerbrogade. Vi henviser endvidere til fælles høringssvar afgivet af de fire involverede skolebestyrelser.

Begrundelse for anbefaling af model 4:

- **Helhedsskolen** med 0.-9. klasse, og en skole/en matrikel principperne bevares.
- **Faglighed:** Kontinuiteten blandt lærere og elever bevares. Man undgår tab af faglighed og pædagogisk viden ved overlevering efter mellemtrinnet. Den røde tråd i delmål, trinmål og slutmål bibeholdes.
- Bevaring af den **lokale opbakning** til folkeskolen.
- Nærhedsprincippet fastholdes, hvorved personalets og forældrenes **sociale engagement** styrkes.
- **Visionsarbejde:** Fortsættelse af det igangværende positive visionsarbejde på skolerne.
- **Økonomi:** Vi har erfaret fra skolebyggeri i andre kommuner, at udbygning af 2 spor på 2 skoler kan realiseres inden for den givne ramme på 80 millioner.

## Kommentarer til forvaltningens model 1,2 og 3

<p><b>Model 1</b> (sammenlægning af henholdsvis Sundbyøster Skole /Gerbrandsskolen samt Højdevangens Skole /Dyvekeskolen)</p>	<p>Vi mener denne model indebærer:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Asymmetrisk elevsammensætning, socialt og sprogligt, på øst og vestsiden af Amagerbrogade.</li><li>• U hensigtsmæssige matrikelskift og classesammenlægninger i skoleforløbet.</li><li>• Én ledelse på to matrikler vil begrænse den nære kontakt med ledelsen.</li><li>• To matrikler vil vanskeliggøre udviklingen af en fælles kultur blandt lærere og elever.</li><li>• Basisskolebørn skal krydse Englandsvej.</li></ul> <p>Vi kan ikke anbefale denne model.</p>
---	---

**Model 2**

(3 basisskoler, 1 udskoling)

Vi mener, at denne model i forhold til model 1 og 3 giver muligheder for at skabe mere målrettede basis- og udskolingsmiljøer; udskoling med ét fælles skoledistrikt kan styrke den sociale integration i nærområdet; tryghed/klarhed i forhold til matrikelskift og classesammenlægninger.

Samtidig har vi en række bekymringer ved udsigten til, at denne model skulle realiseres:

- Der findes os bekendt ingen positive erfaringer med udskolingsmiljøer i den størrelsesorden, der her bliver tale om. I lyset af at strukturændringen er tænkt som en spareplan er dette særligt bekymrende.
- Sandsynligheden for, at børnene vil opleve flere økonomisk begrundede classesammenlægninger i deres skoletid, er høj med dertil hørende konsekvenser for tryghed og læring.
- Det uafbrudte forløb, hvor elever går sammen fra 0. klasse til 9 klasse går tabt, hvis folkeskolen brækkes midt over med tvunget matrikelskift midt i børnenes skoleforløb.
- Der vil forventeligt opstå en skæv kønsfordeling blandt lærerne i opdelingen mellem basisskole og udskoling.
- Når tre grundskoler leverer børn til en fælles overbygning vil det være særdeles ressourcekrævende at sikre kontinuiteten i elevernes faglige og personlige udvikling.
- Det meget store antal af unge placeret på én skole med 8-9 spor (svarende til 600-675 udskolingselever) kan i værste fald være arnesteder for udviklingen af et meget hårdt ungdomsmiljø.

Hvis model 2 imod vores anbefaling alligevel vælges, har vi følgende krav:

- At hver skole indrettes, så den svarer til målgruppen, herunder at udskolingens eksempelvis udstyres med en aula til fællessamlinger og loungefaciliteter til at "hænge ud".
- At der sikres de nødvendige ressourcer til personalet og ledelsens nødvendige procesarbejde i forbindelse med etableringen af de nye skoler.
- At der fortløbende sikres de nødvendige ressourcer til at sikre, at udskolingens bliver i stand til at integrere elever fra tre forskellige skoler.
- At forvaltningen udarbejder en budgetudmelding for udskolingens, som er tilpasset elevernes højere timetal.
- At forvaltningen udarbejder særlige økonomimodeller for overgangsfasen.
- At udskolingens fungerer optimalt fra allerførste dag, således at forældre og børns opbakning til skolen sikres.
- At udskolingens tildeles dynamo midler.
- Ved valg af udskoling skal der tages hensyn til indskolingselevernes trafiksikkerhed.
- Både udskolingens og de 3 basisskoler skal have hver deres selvstændige ledelser og skolebestyrelser.

<b>Model 3</b> (én stor skole, fælles ledelse, men fire forskellige matrikler)	<p>Vi mener denne model indebærer:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Usikkerhed blandt elever, personale og forældre med hensyn til tilhørsforhold, klassesammenlægninger, matrikelskift og samarbejdsrelationer.</li><li>• Risiko for tung og bureaukratiseret beslutningsproces og reduceret forældre/bruger indflydelse</li><li>• Etablering af fælles personalekultur bliver særdeles vanskelig og ressourcekrævende</li><li>• Elev- og forældreindflydelse vil qua skolens størrelse blive markant forringet i forhold til det, vi kender i dag med manglende ejerskabs- og ansvarsfølelse til følge.</li></ul> <p>Vi kan absolut ikke anbefale denne model.</p>
--	---

## Afslutning

Forvaltningens forslag om strukturændringer forholder sig til to hovedproblematikker på Amager; dels et forventet kapacitetsproblem i en række skoledistrikter, dels Dyvekeskolens svindende elevgrundlag kombineret med en relativt høj andel af socialt udsatte børn. Disse to hovedproblematikker har vidt forskellige årsager og baggrund. Kapacitetsproblemet skyldes en tilvækst af børnefamilier i området. Dyvekeskolens svindende elevgrundlag er derimod et resultat af kommunens gentagne beskæringer af skolens optagedistrikt, ligesom de sociale problemer blandt skolebørnene i høj grad hænger sammen med den boligpolitik, kommunen har ført i området omkring skolen.

De to hovedproblematikker kalder derfor på forskellige løsninger. Skolebestyrelsen finder det således både usandsynligt og usagligt, at nogen af de foreslåede modeller for ny skolestruktur i sig selv vil kunne løse begge problemstillinger. Dyvekeskolen behøver en flerstrengt indsats målrettet de specifikke problemområder som kan støtte de igangværende positive initiativer på skolen. Kapacitetsproblemet kan derimod løses ved at etablere et ekstra spor på henholdsvis øst og vest siden af Amagerbrogade.

Skolebestyrelsens anbefaling sker med forbehold for, at udviklingen i børnetallet faktisk sker, samt at budgetterne til bygningstilpasninger og det nødvendige procesarbejde i forbindelse med strukturændringen sikres.

Afslutningsvis anbefaler vi, at man følger de fire skolebestyrelseres fælles høringssvar.

Carsten Flensburg  
Formand for skolebestyrelsen

Bilag: udtalelse fra Pædagogisk Råd, udtalelse fra elevrådet

Udtalelse fra Pædagogisk Råd ang. strukturtilpasninger på skoler – Amager

**Pædagogisk råd vil kraftigt anbefale en model 4, der indebærer udvidelse med ét spor på 2 skoler.**

**Højdevangens Skole vil gerne stille sig til rådighed for en udbygning.**

Anbefalingen begrundes med:

- at igangværende pædagogisk udviklingsarbejde på skolerne kan fortsættes.
- at nærhedsprincippet fastholdes og der dermed er mulighed for at bibeholde elevernes tryghed i de eksisterende miljøer.
- at elevgrundlaget vil afspejle blandet alder, kultur og ressourcebaggrund, hvori eleverne kan lære at rumme hinandens forskellighed og lære af den.
- at store elever vokser ved ansvar for de små og de små har de store som rollemodeller.
- at kontinuiteten blandt lærere og elever bevares. Man undgår tab af faglighed og pædagogisk viden ved overlevering efter mellemtrinnet. Den røde tråd i delmål, trinmål og slutmål bibeholdes.
- at den enkelte lærers kompetencer kan udnyttes i spændingsfeltet mellem de yngste og de ældste elever.
- at denne model giver bedre mulighed for målrettet kulturskabelse på den enkelte skole.

Hvis der på trods af Pædagogisk Råds anbefaling vælges en model, der indebærer strukturændringer påpeger vi, at processen i afgørende grad kommer til at ligge på personalets skuldre.

At der pt. ikke er budgetteret med midler i form af tid til at indgå i denne proces opleves som en underkendelse af personalets rolle i processen.

Derfor anbefaler vi, at der afsættes 2,4 millioner svarende til ca. 30 timer pr. ansat.

Pædagogisk Råd,  
Højdevangens Skole

Elevrådets udtalelse omkring skolestruktur.

Resume:

Det elevrådet helst ville var at politikerne gav penge nok til at man kunne bygge klasselokaler i stedet for at lægge skoler sammen.

Af politikernes forslag mener vi at modellen med 4 selvstændige skoler ( tre basisskoler og en overbygningsskole ) er den mindst dårlige.

Vi ønsker at bevare de gode ting fra Højdevangens Skole: Tryghed, skolen i nærmiljøet og at store og små elever mødes.

Elevrådet anerkender også at forandringer kan være positive. Der kan være muligheder i ny kammerater eller i nye klassedannelser. Det at skifte lærere i løbet af skoleforløbet kan skabe fornyet engagement. Strukturændringerne kan give mulighed for faglig udvikling.

Vi har nedenfor angivet vores vurdering af muligheder og udfordringer i de forskellige modeller.

Emil Esteban Tiziano Castillo  
Elevrådsformand Højdevangens Skole

Emil Castillo

	Muligheder	Udfordringer	Kommentarer
<b>Model 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Større chance for, at man kan holde sammen med sine klassekammerater</li> <li>• Muligheder for nye venner</li> <li>• Nye lærere</li> <li>• Møde nye mennesker</li> <li>• Kun 1 inspektør</li> <li>• Der kommer nye børn i klasserne på Dyveke</li> <li>• Mulighed for at oprette et ekstra spor på Dyveke</li> <li>• Flere kammerater</li> <li>• Stille stærkere hold til fx stævner</li> <li>• Bedre lokaler</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Længere til skole</li> <li>• Mange børn må ikke opholde sig ved/i UP</li> <li>• Man kan være flyttet pga. mobning – vil ikke tilbage</li> <li>• Sm. Lægninger af klasser</li> <li>• Lærerskift/skoleskift</li> <li>• Man skal lære en ny skole at kende</li> <li>• 3 børn i samme familie skal på forskellige skoler.</li> <li>• Man skal flytte fysisk</li> <li>• Nye klassekammerater og lærere</li> <li>• Problemer med grupperinger</li> <li>• "Transport" til faglokaler</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 90 % af 6.v vil flytte skole i så fald</li> <li>• Kun få synes, den ide er god</li> <li>•</li> </ul>
<b>Model 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere tryghed for de små</li> <li>• Man kan lære mere på en overbygningsskole</li> <li>• Vælge fag efter interesse</li> <li>• Nye lærere</li> <li>• Lave et ungdomspræget miljø</li> <li>• Forandringen kan have indflydelse på skoletrætheden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Upraktisk hvis man evt. skal skifte klub</li> <li>• Man kan ikke følges med sine søskende</li> <li>• Man mister gamle venner</li> <li>• Man mister hjælp fra de store = mæglere, legepatrulje m.m.</li> <li>• Mange unge på samme skole=store problemer med opførelse, kriminalitet og hærværk</li> <li>• Skaber mange konflikter for mange elever – ingen sammenhold med parallelklasserne, der er jo så mange.</li> <li>• De små kender ikke de store elever</li> <li>• Man skal af med lærere, man er glad for</li> <li>• Blive blandet med andre</li> <li>• Skifte klasse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Man kan blive gjort hurtigere "voksen", når man er den ældste bare, når man går i 6. kl.</li> <li>• En del elever synes, denne ide er god</li> <li>• En rigtig dårlig ide</li> <li>• Mange ville flytte skole (7.x)</li> <li>• Meget trangt</li> <li>• Vi vil gerne beholde de samme klasser.</li> <li>• Kan man overhovedet afholde idrættstævner?</li> </ul>



<p><b>Model 3</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvis overbygningen bliver på Højdevangen: skolegården er lavet til mindre børn</li> <li>• Besværligt til idrætsstævner – skal vi kæmpe mod egen skole så?</li> <li>• 5x er 7. klasse på den tid, og skal derfor splittes med det samme.</li> <li>• Manglende ledelse</li> <li>• Man har brugt mange år på at finde gode samarbejdspartnere i den gamle klasse, surt med en ny klasse i 7.</li> <li>• Nogle elever <b>skal</b> jo skifte skole, hvis der skal flere elever i klasserne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Man kan blive på sin egen skole</li> <li>• Mange klasser kan blive sammen</li> <li>• Nye venner</li> <li>• Den bedste ide, så kan tingene vedblive med at være, som de er</li> <li>• Man kan fortsætte som før</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan ledelsen så bestemme, hvilken skole man skal gå på?</li> <li>• Vi vil gerne blive i vores klasse med vores lærere</li> <li>• Kun få kunne sige noget godt om denne ide, da den var svær at se for sig.</li> <li>• Den dårligste model</li> <li>• Den helt klare favorit (7.u)</li> </ul>
<p><b>Andre muligheder</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Godt hvis tingene kan forblive de samme.</li> <li>• Flere i klasserne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bibeholde de samme skoler, som de er nu, men bare lave mere plads til flere elever</li> <li>• Et års mindre skolegang</li> <li>• Børn skal mere i praktik</li> <li>• Nye lærere</li> </ul> <p><b>Dyveke modellen:</b> 4 skoler, stadig 4 skoler, men Dyveke får flere penge, så de får det bedre og får et bedre ny=flere elever. (Ok med vandre klasser i 8. og 9. klasser på de 4 skoler, hvis det giver mere plads til flere klasser</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Denne model kunne næsten alle se noget godt i. – 5.v 's valg.</li> <li>• Bruge gamle bygninger i Njalsgade</li> <li>• Udbygge Ørestadsskolen nderligere (7 spor)</li> <li>• Klassen vil bare have det, som de plejer! (7.u)</li> <li>• Denne model kunne næsten alle se noget godt i. – 5.v 's valg.</li> <li>• 7v. 's klare valg</li> </ul>



med detaljer omkring kapacitet og økonomi i disse forslag, men koncentreret os om, hvilke modeller, der giver bedst mulighed for at videreføre de kvaliteter, vi ser i Sundbyøster Skole i dag.

## **Model 1 – Parvis sammenlægning**

En parvis sammenlægning af skolerne vil for eleverne øst for Amagerbrogade betyde, at Sundbyøster Skole og Gerbrandskolen fremover skal være én skole på to matrikler med en indbyrdes afstand på  $\frac{3}{4}$  km. Skolen skal optage 6 børnehaveklaser mod de nuværende tilsammen 5, og lokalekapaciteten på de to matrikler betyder, at eleverne skal skifte matrikel efter 3. klasse, såfremt indskolingene placeres på Sundbyøster, og efter 4. klasse, såfremt indskolingene placeres på Gerbrandskolen. Der regnes i forvaltningens model med klassesammenlægning både ved overgang til mellemtrin og ved overgang til udskoling. Det er vores opfattelse, at et matrikelskift og dermed følgende lærerskift så tidligt i skoleforløbet vil skabe stor utryghed hos både elever og forældre. Skolevejen vil blive forlænget også for en stor del af de alleryngste elever, og der bliver større geografisk afstand til klassekammeraterne. Vi ser ingen umiddelbare pædagogiske fordele i et miljøskifte på disse klassetrin, og sandsynligheden for, at eleverne vil blive udsat for mere end én klassesammenlægning i løbet af deres skoletid er høj. Endvidere ser vi en risiko for, at lærerkollegiet i indskolingsmiljøet vil blive overvejende kvindeligt med deraf følgende mangel på mandlige rollemodeller.

Skolebestyrelsen ved Sundbyøster Skole kan på baggrund af disse overvejelser ikke anbefale et valg af model 1.

## **Model 2 – 3 indskolingsskoler og 1 udskolingsskole**

I en model, hvor tre af skolerne bevares som skoler for 0.-6. klasse og den fjerde etableres som udskolingsskole for de tre øvrige skoler, anser skolebestyrelsen ved Sundbyøster Skole det kun som gennemførligt at anvende Sundbyøster Skole som indskolingsskole. Skolens lokaler er gennemgående små og dermed ikke specielt velegnede til de store børn - slet ikke, når klassekvotienten bliver højere, hvilket jo er et af formålene med skolestrukturændringen - og der er ingen ekstra rum, der kan bruges til holddeling. Skolens udeareal er mest velegnet til mindre børn, der også kan gøre brug af den tilstødende kommunale legeplads.

Model 2 giver, som vi ser det, som den eneste af de tre skitserede modeller, mulighed for på kvalificeret måde at videreføre Sundbyøster Skoles værdier i et indskolingsmiljø. Modellen bevarer nærheden mellem elever, forældre, lærere og ledelse, og den korte afstand mellem beslutningstager og den, der skal udføre beslutningen i praksis. Modellen sikrer endvidere med bevaringen af tre forskellige indskolingsmiljøer, at elever, der af den ene eller den anden grund får behov for et miljøskifte, kan få dette uden at skulle søge langt bort fra nærmiljøet. Tillige vil etablering af en udskolingsskole betyde et mulighedsåbnende miljøskifte for de store elever, for flere fagvalgsmuligheder, for etablering af læringsmiljøer, der i særlig grad retter sig mod børnenes forskellige behov og for specialisering og bedre sparring for lærerne. Det er en selvfølge, at Sundbyøster Skole giver tilsagn om at indgå i et forpligtende samarbejde med de øvrige skoler i den nye skolestruktur for at skabe de optimale rammer for eleverne i såvel indskolingsskolerne som udskolingsskolen.

Skolebestyrelsen ved Sundbyøster Skole kan på baggrund af disse overvejelser anbefale et valg af model 2 med Sundbyøster Skole som indskolingsskole (0.-6. klassetrin).

## Model 3 – 1 skole fordelt på 4 matrikler

I en model, hvor hele området gøres til ét stort skoledistrikt, og hvor undervisningen og eleverne fordeles på de fire eksisterende matrikler under en samlet ledelse, vil afstanden mellem elever, forældre og ledelse og mellem lærere og ledelse blive enorm. Med et samlet lærerkollegium på 150-200 personer og en elevmasse på mere end 2000 børn er der tale om et regulært opgør med folkeskolen, som vi kender den i dag, og risikoen for øget bureaukrati og stærk topstyring er i høj grad til stede.

Vi ser ingen pædagogiske fordele i model 3. Det vil være vanskeligt at skabe en fælles identitet for alle involverede parter i en så opsplittet skole, og der vil gå meget tid med fordeling af ressourcerne. Uden tilknytning til et mindre grunddistrikt stiger risikoen for, at elever uanset alder får længere skolevej end i dag, at søskende uanset hvilke årgange, de befinder sig på, ikke modtager undervisning på samme matrikel, ligesom det ikke kan udelukkes, at der vil forekomme matrikelskift i forbindelse med ledelsesbeslutede classesammenlægninger på en årgang. Det er indlysende, at skolebestyrelsen på Sundbyøster Skole, med vores udgangspunkt i en skole, der er kendetegnet ved nærhed og tryghed og ved at være overskuelig for både elever, forældre og lærere, må tage afstand fra en skolefabrik, der måske nok kan fremstå som ledelsesmæssig rationel og økonomisk, men som menneskeligt ikke giver mening.

Skolebestyrelsen ved Sundbyøster Skole kan på baggrund af disse overvejelser under ingen omstændigheder anbefale et valg af model 3.

### Afsluttende

Skolebestyrelsen ved Sundbyøster Skole beklager, at ændringen i skolestrukturen i den berørte del af skoledistrikt Amager skal drøftes med udgangspunkt i økonomi og kapacitet og ikke er drevet af et ønske om at skabe en bedre folkeskole for alle elever. Det bekymrer os, at man af økonomiske grunde vælger at udnytte skolerne maksimalt og hæve klassekvotienten i en tid, hvor flere elever skal inkluderes i den almindelige folkeskoleundervisning fremfor at blive henvist til specialundervisning, og det på trods af, at netop mange af disse svagere elever har lettere ved at fungere i mindre og overskuelige sammenhænge. Processen har for mange, og desværre frem for alt for mange af eleverne, fået et unødvendigt negativt forløb på grund af de frustrationer, der blev skabt ved den pludselige udmelding af strukturændringen i begyndelsen af september.

Men fremadrettet går vi som en selvfølge ud fra, at vores betragtninger omkring den fremtidige skolestruktur tages alvorligt i den politiske beslutningsproces, som det er udmeldt i høringsmaterialet. Vi ser frem til at blive inddraget yderligere, når de vedtagne planer skal konkretiseres, og vi forventer, at politikerne også tager et medansvar for, at denne strukturændring bliver en succes. Vi forventer som en selvfølge, at der afsættes tilstrækkelige midler til at støtte alle elever i denne ændringsproces, og at der ligeledes frigives ressourcer til personalet for at sikre en vellykket kultursammensmeltning og -ændring.

Vi ser mange muligheder for, at man med politisk støtte, f.eks. i form af midler til at gøre udskolingsskolen til dynamoskole med den pædagogiske opbakning, der også rummes i dette initiativ, kan skabe et spændende og attraktivt miljø for både de ældste elever og de lærere, der vælger at specialisere sig i undervisning af denne aldersgruppe. Og vi ser gode muligheder for, at man med valget af Sundbyøster Skole som indskolingsskole kan bevare de kvaliteter, der gør skolen attraktiv som folkeskole i dag.

18. januar 2011

Vedr.: Høring om fremtidig skolestruktur på Amager.

Efter at have drøftet det internt ønsker vi på Fritidshjemmet Amsterdamvej med klubber at pege på, at **Gerbrandskolen bliver indskoling** såfremt den nye skolestruktur gennemføres.

Vi har på alle fritidshjem omkring Gerbrandskolen en fremragende samtænkning og anden samarbejde med skolen – både på lærerplan og ledelsesplan. Desuden samarbejder vi vedr. samtænkningen også mellem fritidshjemmene.

Det ønsker vi selvfølgelig fortsætter.

Vi har også et godt samarbejde med skolen om at låne lokaler til diverse arrangementer, ligesom de låner vores legepladser til børnene.

Dette ønsker vi selvfølgelig også fortsætter.

Ingen af børnene på fritidshjemmene behøver at skulle krydse en vej for at komme i skole. De skal gå en kort vej på et fortov eller kan gå over en græsplæne.

Så også for børnenes sikkerhed samt den korte vej til skolen ønsker vi, at Gerbrandskolen bliver en indskoling.

Vi vil ligeledes pege på Sundbyøster skole som en skole for 4.-7. klasse, da vi har de store fritidsklubber Spor-Et, Spor-To og Alhambra Park liggende tæt ved. Dvs. at en stor del af den aldersgruppe vil have kort til fritidsklubben.

Pga. de ikke eksisterende forældrebestyrelser, er dette høringssvar afgivet af ledelse + personale.

Venlig hilsen

Diana W R Jensen  
Leder for Klynge 5A  
Og personalet på Amsterdamvejs Integrerede Institution.

Høringssvar fra Skole og Forældre, København vedr.

## Strukturtilpasninger på skoler - Amager

21.01.2011

Skole og Forældre, København, støtter den såkaldte model 4, hvor to af de eksisterende skoler udbygges med et ekstra spor. Det er den model, som de berørte skoler selv har foreslået. Desuden ønsker vi en opprioritering af indsatsen omkring Dyvekeskolen.

Vi mener, at kommunens modeller set i lyset af den manglende forskningsmæssige og erfaringsmæssige analyse, er alt for vidtgående i forhold til kernen: at der er behov for yderligere 2 spor. Problem og løsning passer ikke sammen!

*Det er Skole og Forældre, Københavns, principielle holdning, at en skole skal være placeret på én matrikel eller nabomatrikler. Vi kan derfor ikke gå ind for model 1 (sammenlægning af skolerne to og to) og slet ikke model 3 (sammenlægning til én stor skole på 4 matrikler, hvoraf en af afdelingerne er en overbygningsskole).*

*Da de pædagogiske forhold omkring overbygningsskoler ikke er tilstrækkeligt belyst, kan Skole og Forældre ikke gå ind for model 2 eller 3.*

Går man alligevel videre med model 2 (selvstændige skoler, hvoraf en er overbygningsskole og resten er fødeskoler), må der først indsamles erfaringsmateriale fra andre overbygningsskoler i forhold til pædagogik, indretning, organisering m.m. Desuden skal projektet udformes, så det er muligt at foretage en evaluering og der skal ikke opstartes lignende projekter før en sådan evaluering foreligger.

Skole og Forældre, København, opfordrer til at erfaringerne fra sidste runde af skolesammenlægninger samles og der tilføjes erfaringer fra elever, lærere, skoleledere og forældre fra skolesammenlægninger i resten af landet til hjælp for alle de involverede parter i fremtidige processer. Skole og Forældre medvirker gerne til dette.

### **Skoler placeret på flere matrikler**

Store skoler placeret på én matrikel og indrettet efter tidens pædagogiske krav i form af store fælleslokaler og mange gruppe lokaler m.m. er vi bestemt positive overfor.

Skoler placeret på flere matrikler giver usikkerhed blandt børn og forældre og reducerer forældrenes indflydelse. Vi advarer imod at børn dynamisk flyttes fra den ene "afdeling" til den anden for at optimere klassestørrelsen og dermed økonomien. En megaskole placeret på 4 matrikler som i model 3 vil blive helt uoverskuelig for både børn, forældre, lærere og ledelse.

### **Overbygningsskoler**

Skole og Forældre, København finder det urimeligt, at det er økonomien - og ikke pædagogiske overvejelser der ligger bag en eventuel introduktion af overbygningsskoler.

Den oplagte måde at drive flere skoler under én ledelse, er netop at dele op i indskolingsskole og overbygningsskole, hvis der skal være et element af forudsigelse i hvilken "afdeling" børnene placeres og der skal være en økonomisk gevinst.

De pædagogiske og øvrige konsekvenser finder vi efter henvendelse til bl.a. DPU ikke tilstrækkelig belyst forskningsmæssigt eller erfaringsmæssigt. Københavns Kommunes erfaring med overbygningsskoler er ikke positiv, idet Heimdalsgade Overbygningsskole måtte afvikles. Den lå i et område, hvor betingelserne for eksperimenter ikke var optimale. Er Amager det?

Overbygningsskoler er et opgør med enhedsskolen betragtet som et samlet forløb fra 0te til 9ende klasse. Introduktionen sker uden en egentlig politisk diskussion af, om det er det, man ønsker.

***Vi opfordrer derfor til, at forholdene omkring overbygningsskoler analyseres grundigt inden et projekt besluttet. Hvis model 2 eller 3 iværksættes, må projektet udformes, så det er muligt at foretage en evaluering af pædagogik, organisering, tilbud til børnene, økonomi etc. af kompetente folk fra DPU eller tilsvarende. Pejlemærket må være børnene og ikke primært økonomien. Før en sådan evaluering er foretaget, skal der ikke igangsættes yderligere overbygningsskoleprojekter.***

Som det fremgik af minikonferencen, som blev arrangeret af Skole og Forældre, er det vigtigt, at en eventuel overbygningsskole ombygges og indrettes efter målgruppen. En afgørende forskel mellem Tre Falke Skolen, som blev præsenteret på konferencen i forhold til model 2 eller 3 er, at Tre Falke skolens optag er baseret på frivillighed, hvilket ikke gør en egentlig sammenligning mulig.

### **Processen fremover**

Hvis model 1, 2 eller 3 besluttet på trods af vores og øvrige interessenters høringssvar, er det særdeles vigtigt at inddrage de brogede erfaringer fra de forrige sammenlægningsprojekter. Følgende bør inkluderes i processen:

- Stor lokal inddragelse fra alle involverede skoler, så alle føler sig hørt og føler at der tages hånd om deres bekymringer. Herunder inddragelse af forældre og ikke mindst skolebestyrelser.
- Nedsættelse af skolebestyrelser for de nye skoler tidligt i processen, så de kan fastsætte principper m.m. for de sammenlagte skoler.
- Valg af skoleleder foretages af skolebestyrelsen for den sammenlagte skole i en proces, der er så tæt som muligt en normal ansættelsesprocedure for en skoleleder.
- Erfaringerne fra den foregående runde af skolesammenlægninger inddrages i processen.
- Der tilknyttes en proceskonsulent til at styre processen sikkert i havn.

På vegne af Skole og Forældre, København

Jens Schjødt Thorsen  
Formand

**Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen**

*København den 20. januar 2011*

**Vedr. HØRING – Strukturtilpasninger på skoler – Amager**

Undertegnede mener det er en grundlæggende dårlig idé at operere med sammenlægninger af de 4 nævnte skoler i alle nævnte forslag, og vil opfordre til at finde en anden måde at imødeset det stigende behov for øget elevtilgang i kommunen på.

Stordriftsfordele er ikke altid en fordel, hverken økonomisk, menneskeligt, eller kvalitativt, - og når det handler om børn/elever, er værdier som nærhed og tryghed helt elementære for deres indlæring og sociale udvikling.

Sammenlægninger og fusioner er en meget stor opgave, og vil med alle de ressourcer dette medføre, før det er endeligt implementeret, koste lige så meget som det vil koste at bygge en helt ny skole.

I forhold til det tekniske personale, - tekniske ejendomsledere og tekniske ejendomsmedarbejdere, vil deres arbejde ikke udgøre en potentiel besparelse, som følge af de i forslaget nævnte muligheder, da den samlede bygningsmasse og teknikken for samme, ikke vil blive mindre ved en sammenlægning, - nærmere tværtimod.

Undertegnede vil tage forbehold for den videre proces, og forvente at blive nærmere medinddraget, og i god tid, i henhold til aftale om tillidsrepræsentanter, samarbejde og samarbejdsudvalg, såfremt der i den kommende indstilling til politikkerne opereres med ændringer for det tekniske personale.

Med venlig hilsen

Klubben for Tekniske Ejendomsmedarbejdere

Teknisk Ejendomsleder Forening

Bjarne Biel  
Formand

Niels Mortensen  
Formand

*Tilknyttet FOA afd.1*



SKK har ingen kommentarer til valget af de mulige modeller, der er forelagt. Vi mener de berørte parter alene bør have indflydelse på valg af model.

Vi anser derimod selve den indledende proces som kritisabel. Meddelelsen om den trufne beslutning om sammenlægning må ikke ske uden den decentrale enhed er informeret. Samtidig bør skoleledere informeres inden udmelding sker. Den fremgangsmåde der har været brugt i dette tilfælde ifm vedtagelse af konkret strukturændring på skoleområdet på Amager har skabt mere uro end ro, hvilket formentlig ikke er intentionen fra beslutningstagerne.

Principielt vil SKK foreslå følgende:

- Den decentrale enhed orienteres om planerne.
- Skolelederne orienteres.
- Fællesmøde med skoleledelser og skolebestyrelser om planerne incl. evt. politisk besluttede modeller.

Derefter kan mødeaktivitet med fællesmøder, borgermøder m.m. iværksættes.

SKK anser også, at de ansattes forhold må behandles bedre med henblik på det psykiske arbejdsmiljø.

Specielt skolelederne er i en situation, hvor fremtiden er uvis. Der skal tidligt skabes klarhed over de involveredes muligheder ved evt. modeller. Evt. særlige planer og beslutninger om ansættelsesforhold skal udmeldes straks, hvis der foreligger sådanne. Vi anser det også for væsentligt, at samtlige involverede ledere høres om deres evt. placering straks den ønskede model er vedtaget og at implementering af ledelse/ledelser finder sted hurtigt efter modellen er valgt.

SKK anser det for vigtigt, at en kommende ledelsesstruktur afspejler den besluttede model og forventer inddragelse i forhandlingerne om denne.

Vi anser det også for vigtigt, at processen og den besluttede gennemførelse af en sammenlægning ikke trækker ud. Når beslutningen er taget af de involverede parter effektueres den så hurtigt som muligt med mindre ombygning eller lignende forhold forhindrer det.

Endelig viser tidligere fusioner og strukturændringer, at der er behov for afsætning af midler til processen til både ledelser og medarbejdere.

SKK forventer i øvrigt fremover bedre inddragelse ved kommende strukturændringer straks beslutning er taget af de politiske beslutningstagerne. Vi vil gerne være med til at værne om den personalepolitik Københavns Kommune fremhæver meget ofte som god, men som vi ikke altid ser effektueret.

Børne- og Ungdomsforvaltningen



Amager Øst Lokaludvalg  
Kvarterhuset lok. 417  
Jemtelandsgade 3  
2300 København S

[www.amageroestlokaludvalg.kk.dk](http://www.amageroestlokaludvalg.kk.dk)  
[amageroestlokaludvalg@okf.kk.dk](mailto:amageroestlokaludvalg@okf.kk.dk)

20. januar 2011.

**Vedr.: Høringssvar - "Strukturtilpasninger på skoler"**

Hermed fremsendes høringssvar vedr. "Strukturtilpasninger på skoler".

Høringssvaret er udarbejdet af Amager Øst Lokaludvalg og vedtaget på Lokaludvalgets ordinære møde torsdag den 20. januar 2011.

Amager Øst Lokaludvalg vil meget gerne modtage en tilbagemelding, når endelig politisk behandling har fundet sted.

På lokaludvalgets vegne

Ole Pedersen  
Lokaludvalgsformand



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Amager Øst Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnerne, bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

## HØRINSSVAR

Det var ikke uden undren og bekymring vi modtog meddelelse om, at der som en del af budgetforliget for 2011 skal sammenlægges 4 skoler på Amager. Vi prioriterer arbejdet med børn og unge meget højt i Amager Øst, og vores første og største bekymring var, om en sammenlægning vil forringe børnenes faglige niveau og trivsel fremover.

Vi anerkender, at der ikke er nogen nem måde at kommunikere en skolesammenlægning på. Vi har oplevet vrede og frustrerede forældre, der har fået den opfattelse, at det blot handler om at spare og som mener, at kommunen prioriterer forkert. Vi har oplevet skoleledere og personale på skolerne, der har udtrykt stor bekymring for om den undervisning der foregår på deres skole kan fastholdes på samme niveau. Det er vores største ønske, at frygt og frustration bliver gjort til skamme, og derfor opfordrer vi på det kraftigste til, at arbejdet med skolesammenlægningen kommer til at handle om faglighed og tryghed for vores børn og deres forældre.

I Amager Øst Lokaludvalg ser vi først og fremmest vores rolle, som bindeled mellem BR og borgerne i Amager Øst. Det er vores opgave at være med til at formidle fakta og forsøge at kvalificere beslutningen om strukturtilpasning på de fire skoler, som er på tale. Som lokaludvalg anfægter vi ikke legitimiteten i BR's beslutning, men arbejder for at beslutningen bliver ført ud i livet på den bedst mulige måde for børn, forældre og personale.

Strukturtilpasningen vil medføre at der kommer flere elever i klasserne, særligt i de større klasser. Det vil alt andet lige betyde, at den enkelte lærer skal forholde sig til flere elever og forældre. Vi er bekymrede for om det kan betyde, at de svageste elever ikke får tilstrækkelig støtte, eller evt. at de bedste elever ikke får tilstrækkelige udfordringer.

Vi er blevet præsenteret for tre modeller som hver især rummer fordele og ulemper og derudover har forældrebestyrelserne udviklet alternative forslag. Vi har nøje fulgt afklaringen og diskussionen om fordelene og ulemperne ved de forskellige modeller. Vi har deltaget i de offentlige møder og har desuden haft møder med BUF Amager hvor vi har gennemgået det materiale der ligger til grund for overvejelserne om de tre modeller.

Det har været vanskeligt for os at gennemskue og vurdere fordele og ulemper ved de tre modeller og det står ikke lysende klart, hvilken model, der vil kunne fungere bedst fremover.

Som grundlag for vores anbefaling af model lægger vi følgende kriterier:

- Modellen skal gribe mindst muligt ind i elevers og forældres dagligdag
- Skolerne skal kunne se fordele ved modellen og kunne gå ind for den valgte model
- De midler der stilles til rådighed for ombygning skal være tilstrækkelige
- Driftsbudgettet for de enkelte skoler skal være passende og tilpasset strukturændringerne

Ud fra disse overvejelser vil vi pege på model 2 (fire selvstændige skoler, hvoraf den ene er overbygningsskole) fordi at model 2 rummer muligheder for at skabe den fornødne plads på de enkelte skoler og den åbner samtidig mulighed for nytænkning og fortsat god faglighed.

I model 2 fastholdes trygheden ved en nærværende ledelse på fire selvstændige skoler og model 2 giver mulighed for at skabe en selvstændig overbygningsskole med ungdomsmiljø hvor der kan gives en alsidig og differentieret undervisning for de store elever.

Vi hverken vil eller kan give et bud på hvilken af de 4 skoler der skal være overbygningsskole i den nye model. Vi vil dog pege på en række væsentlige faktorer der indikerer hvilken skole der er den mest egnede.

- Klasseværelser og faglokaler skal være tilstrækkelige store til at eleverne synes det er behageligt at opholde sig i rummene.
- Der skal udvikles stor fleksibilitet hvor den differentierede undervisning kan foregå
- Der skal være mulighed for at elevernes undervisning i idræt og bevægelse kan foregå på større elevens betingelser. Dette kan bedst ske i en idrætshal, der rummer en 20x40 bane. Det er vigtigt at fastholde og udvikle de ældre elevens motoriske kapacitet af både sundhedsmæssige og indlæringsmæssige hensyn.

### **Økonomi**

Både politikerne og forvaltningen har flere gange betonet, at skolesammenlægningen ikke er en spareøvelse. Vi ser det som en forudsætning for succes, at der bliver investeret, så projektet ikke strander på manglende resurser. Derudover kræver succes, at der udvikles en tilskudsmodel som reelt svarer til de udgifter, der er forbundet med at drive de enkelte skoler.

Vi mangler dokumentation for, at de 80 mio. kr. der er afsat til ændring af de fysiske rammer er tilstrækkelige. Vi ser det som en afgørende forudsætning, at de enkelte skoler kan stille tilstrækkelige klasselokaler, og faglokaler til rådighed. Vi anbefaler i den forbindelse at renoveringen af Dyveke indgår som en del af skoleændringerne.

Det er vigtigt, at der i overgangsperioden stilles den nødvendige økonomi til rådighed til udvikling og implementering.

Det er vigtigt, at den skole der bliver udset til overbygningsskole tilføres de midler der er nødvendige for at undervisning kan blive fagligt forsvarlig. Det er alt andet lige dyrere at undervise de store elever end de små elever.

Det er nødvendigt, at der stilles nødvendig økonomi til rådighed for at sikre skolevejene

### **Sikre skoleveje**

Med model 2 vil der opstå nye behov i området alt efter, hvilken skole, der bliver overbygningsskoler. En del mindre børn vil få længere til skole, og det kræver stor opmærksomhed omkring sikre skoleveje. Flere elever vil skulle krydse Amagerbrogade, og det er af afgørende betydning, at der udvikles sikre trafikkorridorer mellem Amager Øst og Amager Vest.

Amager Øst lokaludvalg arbejder både med Amagerbrogade som strøggade og har i sin bydelsplan projektet med grønne cykelruter. Lokaludvalget indgår gerne i det videre arbejde med at udvikle sikre skoleveje.

### **Faglighed**

Indtil nu har der stort set ikke været fokus på fagligheden i sammenlægningen. Det er yderst beklageligt og med til at gøre modstanden i lokalmiljøet større. Man ved hvad man har men har ikke sikkerhed for at det nye bliver lige så godt. Derfor opfordrer vi til, at fagligheden bliver sat øverst på dagsordenen så snart beslutningen om modellen er taget. Vi mener, at der også i den nye model vil være muligheder for at styrke fagligheden og tilgodese både stærke og svage elever. Hvis de muligheder ikke bliver udnyttet, så er det ikke blot et problem på Amager, men også fremover, hvor det gode eksempel stadig vil mangle. Vi vil derfor opfordre til at man de næste mange år vil følge den faglige udvikling meget nøje og at man vil give forældrene garantier for at fagligheden forøges og ikke formindskes i den nye model. Amager Øst lokaludvalg indgår gerne i diskussioner om hvordan man bedst udvikler fagligheden på skolerne fremover.

### **Elevdemokratiet**

Ved at samle de store elever på en skole, skaber man en stor udfordring for elevdemokratiet på de tre andre skoler. Her bliver 6. klasse de ældste elever, og det bør være en selvstændig målsætning at fastholde elevindflydelse, selvom det vil kræve en ny organisering af inddragelsen. Det er vigtigt at de skoler der fremover skal arbejde med de mindre elever udvikler en model for elevdemokrati som sikrer, at eleverne er godt rustet til at indgå i elevdemokratiet i overbygningsskolen.

### **Afsluttende bemærkninger**

Uanset, hvilken model, der bliver vedtaget, så vil det kræve et stort engagement fra alle parter. Lokaludvalget vil fortsat følge processen meget nøje og vi vil også fremover bidrage til, at de fire berørte skoler vil kunne udføre deres arbejde til gavn for børnene og forældrene. Vi vil derfor også gerne løbende kunne følge den evaluering der foregår og på grundlag af de indhøstede erfaringer kunne bidrage med gode forslag til den videre udvikling.



## HØRING – Strukturtilpasninger på skoler – Amager

Det er nu snart tre år siden, at BUF foretog den seneste strukturtilpasning, der omfattede sammenlægning af 10 skoler til 5 og nedlæggelse af 2 skoler. Selv om der ikke er foretaget en egentlig evaluering, kan man konstatere, at flere af sammenlægningerne ikke har givet den ønskede effekt, og at især lukningen af Voldparken Skole medførte en eksplosiv negativ dominoeffekt.

Strukturtilpasninger er således et ganske vanskeligt felt med så mange faktorer, at det ud over at få inddraget alle parter er vigtigt med grundige analyser og at forholde sig til følgende overordnede principper.

Dette sammenholdt med hele diskussionen om spredning af de tosprogede elever med eller uden tvang betyder, at Københavns Lærerforening i sin vurdering tager udgangspunkt i følgende **overordnede betragtninger og principper**.

- Den københavnske folkeskole er kvarterets skole. De lokale beboere skal opleve, at det er deres skole, og at skolen ud over at være et lærested er det centrale mødested præget af nærhed, trivsel og mangfoldige aktiviteter.
- Skolen skal være så attraktiv, at den både er forældrenes naturlige og frivillige valg.
- Det er vigtigt at bevare og styrke den lokale opbakning, der giver forældreengagement og dermed også er en støtte for elevernes læring.
- Børne- og Ungdomsforvaltningen skal så vidt det overhovedet er muligt bevare de velfungerende skoler, idet de omfattende såvel strukturelle som indholdsmæssige forandringer, området i forvejen har gennemgået, har krævet tid og kræfter, der er gået fra en mere dynamisk udvikling af skolerne.
- Som på specialområdet er et mindsteindgreb at foretrække.
- Skolerne kan ikke ved strukturomlægninger også løse komplicerede sociale og integrationsmæssige problemer. Disse kan kun lykkes over lang tid og i sammenhæng med en koordineret energisk bolig- og socialpolitisk indsats fra en flerhed af forvaltninger.
- Særlig udsatte skoler skal have en ekstraordinær støtte, som det fx er sket for de tre heldagsskoler og for madskolerne.

**Ud fra ovennævnte kan foreningen ikke støtte nogen af forvaltningens 3 modeller.**

**Københavns Lærerforening støtter i stedet en Model 4, som foreslået af såvel Gerbrandskolen, Højdevangens Skole som Sundbyøster Skole. For at løse det akutte behov for to nye spor fra 2012 udbygges to af disse skoler hver med yderligere ét spor. Det er helt afgørende for KLF, at der i området er så omfattende opbakning til denne løsning.**

For Gerbrandskolens vedkommende har et lignende forslag tidligere været lanceret, og der er lavet skitseplaner, som rummer gode perspektiver og derfor med skolens nuværende støtte med held vil kunne realiseres.

Sundbyøster har tilsvarende fine muligheder for en udbygning med de gode faciliteter, der omgiver skolen i form af legeplads, sportsplads og adskillige fritidshjem. Også for Højdevangens vedkommende er der gode udvidelsesmuligheder.

Hvilke to skoler, der i sidste ende vælges, må bero på en nøjere vurdering af, hvor der geografisk er den største vækst i børnetallet.

Ved at give de to valgte skoler et ekstra spor skabes der tillige bedre valgmuligheder for eleverne i overbygningerne.

Ud fra de tal og beregninger, som Gerbrandskolen har tilvejebragt, skulle de kalkulerede samlede udgifter kunne holdes inden for den af BUU udmeldte økonomiske ramme.

To nye spor fra 0.-9. klasse kan naturligvis ikke være færdige om halvandet år. Men da der skal ske en gradvis opfyldning fra 0. klasse, vil de nødvendige lokaler – måske midlertidige – sagtens være på plads til 1. august 2012.

Dyvekeskolen har gode faciliteter, rigelig plads og en ledelse og medarbejdere, der trods svære odds er meget interesserede i en udvikling af skolen. Men den har helt særlige udfordringer, der kræver helt særlige løsninger.

– Som det fremgår af skolens høringssvar, er det stærkt påkrævet at nytænke skolens optageområde, der i dag er alt for snævert og ikke levner skolen mulighed for at få elever nok og dermed etablere en bæredygtig økonomi.

– Skolen har brug for en saltvandsindsprøjtning, som det er sket på heldags- og madskolerne og få tegnet en profil, der er samlende for den pædagogiske indsats, og som kan virke tiltrækkende for beboerne.

– Der er behov for en bygningsmæssig renovering, da de ydre rammer er forsømte og ikke virker indbydende. Ved en fokuseret og ikke uoverkommelig økonomisk indsats kunne Dyveke komme til at fremstå som en af kommunens meget attraktive skoler.

– Ud over det eksisterende konstruktive samarbejde med Solvang Kultur- og Medborgercenter vil det være nødvendigt at yde en bred socialpolitisk indsats og et tiltrængt kvarterløft.

– Når man tænker på, hvad der bliver brugt af menneskelige og økonomiske ressourcer på naboskolen Ørestad City, må man konstatere, at et forsømt hjørne af byen i den grad får en stedmoderlig behandling. Den sociale polarisering bliver ganske enkelt forstærket ved den manglende indsats. Det kan byen simpelt hen ikke være bekendt, når man ønsker at være Børnenes By.

– Endelig bør en eftergivelse af gælden i dette tilfælde været oplagt som første skridt i den videre udviklingsproces.

### **VEDR. MODEL 1 – PARVIS SAMMENLÆGNING**

For 2½ år siden blev 10 skoler til 5, heraf nogle på to matrikler, andre kommer på én matrikel, når byggeri er afsluttet. Sammenlægningerne er først og fremmest sket af økonomiske grunde for at effektivisere og udnytte lokaliteterne fuldt ud.

Generelt kan det siges, at erfaringerne elevtalsmæssigt har været vidt forskellige og langt fra entydigt positive. Fx har Tagensbo Skole stik imod intentionerne oplevet en massiv elevnedgang, der har skabt alvorlige følger for økonomien.

Det kan ligeledes konstateres, at i en længere periode, formentlig 2-3 år, er skolerne mest optaget af at skabe en ny enhedskultur med nydefinerede politikker på alle områder. Den almindelige skoleudvikling vil derfor ikke have første rang. Sagt på en anden måde taber man meget nemt momentum.

Endelig skal man være opmærksom på, at de skoler, der også fremover skal fordeles over to eller flere matrikler, har oplevet en række problemer i den forbindelse.

Modellen er derfor alene af ovennævnte grunde problemfyldt.

### **VEDR. MODEL 2 – 3 INDSKOLINGSSKOLER OG 1 UDSKOLINGSSKOLE**

Denne model bliver oprettet mange steder i landet, men ud fra helt andre forudsætninger end de københavnske, nemlig i kommuner med stort fald i elevtallet. Oprettelsen sker ikke af pædagogiske hensyn, men af økonomiske grunde.

Der er grund til at nævne, at der imidlertid kan være idé i en overbygningsskole. Fx har man på Frederiksberg Tre Falke Skole – TFS, der uden tvivl er en succes. Den blev præsenteret på Skole & Forældres minikonference 6. januar på Peder Lykke Skolen af skoleleder Pernille Fabricius. Hun talte varmt for skolens tiltrækkende ungdomsmiljø og de gode muligheder for tæt lærersamarbejde.

Skolens forudsætninger er imidlertid væsentlig forskellige fra vores aktuelle problemstilling.

Ud over at være Frederiksbergs 10. classeskole med ca. 200 elever, rummer TFS 2 spor fra 7.-9. klasse. Elever hertil kan fra deres hidtidige skoler søge om plads. Der er således tale om en ekstra kapacitet og et frit valg for eleverne, hvilket virker stærkt motiverende. Den mulighed vil ikke være til stede ved en evt. oprettelse af en overbygningsskole på Amager. Her vil det være usikkert, om forældrene vil lade deres børn gå fra fødeskolen over til en overbygningsskole, eller om de vil vælge andre kommunale eller private løsninger. Historien viser, at forældrene stemmer med føderne.

Der eksisterer derfor en reel fare for en gigantisk fejlinvestering og dermed skabelsen af nye problemer.

Et overset aspekt ved nedlæggelse af skoler og opbygning af nye enheder er den historie, der knytter sig til hver enkelt skole skabt gennem årtier. Hver skole har sine rødder og traditioner, der er med til at skabe sammenhold og bevare sammenhængskraft. Det ses mest tydeligt, når skolerne hvert år afholder 'Gamle Elevers aften', hvor hundredvis af gamle elever – heraf mange trofaste pensionister – mødes med hinanden og ikke mindst med både nuværende og tidligere lærere. Dette er en dimension, der indskrives sig i 'Københavnertællingen'.



I København har vi jo gjort erfaringer med en overbygningsskole i form af HGO – Heimdalsgades Overbygningsskole, der var led i et forsøg på Ydre Nørrebro. Forsøget sluttede for snart tre år siden, og HGO-delen er nu en del af Rådmandsgades Skole. Der er gjort mange spændende erfaringer, men vi må samtidig konstatere, at det viste sig overraskende vanskeligt at omdanne tre normalskoler til fødeskoler og etablere et fornuftigt og frugtbart samarbejde med overbygningsskolen til gavn for eleverne. Alt i alt må man sige, at intentionerne var gode, men at projektet samlet set aldrig rigtig blev den store succes, hvorfor den selvstændige overbygningsskole således blev nedlagt.

### **ANBEFALINGER**

Vi vil meget stærkt anbefale Børne- og Ungdomsudvalget at besøge de fire skoler, inden I tager den store beslutning. Et er at se på tal, planer og tegninger, noget andet er ved selvsyn at se skolerne i deres respektive miljøer befolket af glade og lærelystne elever og engagerede ledelser, lærere og børnehaveklasseledere og dermed kunne danne sig et billede af den mest konstruktive løsning.

Vi skal tage ved lære af de københavnske succeshistorier. Her kan man fx nævne Amager Fælled Skole og Bellahøj Skole, der i forskellige kombinationer af nyt dynamisk lederskab, en stærk inddragelse af personalet, ekstrabevillinger, klare pædagogiske profiler og aktiv indsats i miljøerne, har formået at tiltrække flere elever fra lokalområdet og derved afspejle den reelle befolknings sammensætning.

Endelig anbefaler vi, at man ikke vedtager den foreslåede reduktion på driftsomkostningerne på 3,2 mio. kroner på Amager, da der mangler grundlag og begrundelse for den.

### **AFSLUTNING**

Uanset hvilken løsning BUU måtte nå frem til, vil Københavns Lærerforening fortsat spille en aktiv og konstruktiv rolle med hensyn til at skabe de bedst mulige betingelser for *alle* børn i hovedstaden.

Både på Østerbro og på Amager har foreningen således ud over igangsættende møder tidligt i processen besøgt alle skoler og haft grundige samtaler med såvel ledelser som personalerepræsentanter. Denne arbejdsform vil vi naturligvis fortsætte, så de til sin tid besluttede forandringer kan gennemføres så fornuftigt og effektivt som muligt.

På Københavns Lærerforenings vegne

Jan Trojaborg  
formand

13. januar 2011



**Sølvgedes Skole**

3. januar 2011

**Til Børne- og Ungeforvaltningen vedrørende høringssvar i forhold til  
strukturtilpasninger for skoler på Amager**

Sølvgedes Skole har følgende bemærkninger vedrørende planer for  
skolesammenlægninger på Amager:

- En skole med op til 2.000 elever og 11 spor er fuldstændig urealistisk. Nærhedsprincippet forsvinder
- At parre skolerne 2 og 2 er mere acceptabelt
- Ved sammenlægninger mister forældrebestyrelserne indflydelse
- Skolebestyrelsen anbefaler fælles optagelse til kommende 0. klasse for alle fire skoler.
- Hver enkel skole skal have sin egen daglige leder og skolestruktur.

Venlig hilsen

David S. Miller,  
Formand for skolebestyrelsen ved Sølvgedes Skole

**Sølvgedes Skole**

Sølvgade 16  
1307 København K

Telefon  
33 15 14 76

Telefax  
33 15 27 10

E-mail  
sko.soel@ci.kk.dk

[www.solvgade.dk](http://www.solvgade.dk)



En folkeskole i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

**Københavns Fælles Elevråd d. 20.12.2010**

Til

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Sekretariatet

Rådhuset

1599 København V

### **Høringssvar vedr. strukturtilpasninger på skoler**

Københavns fælles elevråd har kigget på det tilsendte materiale, og har følgende kommentarer.

- Vi syntes ikke at Sankt Annæ Gymnasium skal blive en delvist brugerbetalt skole. Det er elever der gerne vil synge, og som har et talent, og ikke alle forældre har penge til at betale for det. Dette vil gå ud over disse børn som har et talent, men ikke kan få lov til at udvikle det.
- Vi er rigtig meget imod at samle Skolen på Kastelvej og Langelinieskolen. Og vi er mere imod at der også skulle komme døveskole på den samme skole. Vi kan kun se ulemper ved dette forslag.  
Bl.a.
  - For mange spor.
  - Formentlig større klasser
  - En sammenlægning der kan gøre at mange forældre vælger at få deres børn på en privat skole.
- Vi er ligeledes imod sammenlægningen af Dyvekeskolen, Højdevangs skole, Sundbyøster skole og Gerbrandskolen af samme grunde som overstående, vi mener at man maks. skal have 4 spor plus special-klasser. Det kan blive et rigtigt stort problem hvis der er for mange spor på en skole.

### **Problemstilling.**

- Naturligvis vil komme flere børn og det kan vi se et stort problem i.
- Ønsket om at fordele tosprogede elever ønsker vi at finde en anden løsning på som f.eks. at tilbyde modersmålsundervisning på flere skoler, da flere elever vil føle at der er flere resurser til at udvikle et andet sprog end Dansk.

Vi er derfor meget imod dette forslag.

Med Venlig Hilsen

Københavns Fælles Elevråd



## **Høringssvar fra Brug Folkeskolen på Amager vedr. strukturtilpasninger på skoler - Amager**

BFA finder det vigtigt at vælge den model, der fastholder det bedste af det eksisterende på skolerne. Vi anbefaler, at der i den nye struktur fokuseres på at skabe bedre muligheder for at drive gode skoler. Vi advarer imod at bruge kræfter og ressourcer på at fusionere organisatoriske enheder uden et fagligt formål. Derfor peger vi på model 2 med tre fødeskoler og en udskolingskole.

En ny skolestruktur på Amager skal sikre, at alle skoler får etnisk og socialt blandede og bæredygtige elevsammensætninger.

På nuværende tidspunkt kæmper en af skolerne med et meget lille distrikt, hvor en stor del af rekrutteringen er fra et område, hvor mange af børnene er tosprogede og/eller har svag hjemmebaggrund. En anden af skolerne har en blandet elevsammensætning, og to af skolerne er præget af overvejende ressourcestærke familier. Det er vigtigt at sikre, at de tre skoler der skal være fødeskoler, hvert får et distrikt, hvor der er en overvægt af ressourcestærke familier i rekrutteringsgrundlaget. Dette er muligt og vil i sig selv kunne medvirke til at løse de rekrutteringsproblemer, der opleves på nuværende tidspunkt.

### Tryghed og stabilitet

Den model, der vælges skal skabe stabilitet og tryghed i skolevalget på lang sigt, og der må være gennemsigtighed i, hvilken skole man hører til. Det er afgørende for forældres tilvalg af folkeskolen, at der ikke løbende ændres i skoledistrikter, og at eleverne kun skifter matrikel en gang i deres skoletid.

Skoledistrikterne må laves, så de er stabile, så man har vished om, hvilken skole barnet tilhører, når man bosætter sig i et bestemt område. Det styrker både børn og forældres netværk og vil fremme forældres tilvalg af den lokale folkeskole.

I distriktsinddelingen må der tages stort hensyn til, at alle elever tilhører en skole, der ligger tættest muligt på deres bopæl, og hvor til der er en trafikalt forsvarlig skolevej. Det er endvidere vigtigt, at de nye skoledistrikter meldes ud, så snart det er muligt, så perioden med usikkerhed bliver så kort som muligt.

### Udvikling af udskolingen

BFA ser store muligheder i en fælles udskoling. Erfaringer fra andre bydele har vist, at det er afgørende, at skolesammenlægninger sker under ordentlige økonomiske vilkår, således at man undgår et dyk i den faglige og pædagogiske kvalitet og en deraf afledt elevflugt. Skolen bør derfor have status som dynamisk skole, hvor fokus ligger på at udvikle nye organisationsformer, læringsrum og undervisningsformer, så alle elever tilgodeses. Dette vil gøre den attraktiv og være medvirkende til at fastholde flere elever i folkeskolen gennem hele skoletiden.

Vi forestiller os endvidere, at det med et alsidigt udskolingstilbud vil være muligt at opfange og motivere skoletrætte elever, således at en øget andel af ungdomsårgangene gennemfører en ungdomsuddannelse. Det er af allerstørste vigtighed, at forvaltningen formidler til forældrene, hvilken kvalitet de kan forvente sig på udskolingsskolen.

Med venlig hilsen

Tina Møllmann Jensen

Formand for Forældreforeningen Brug Folkeskolen på Amager



Sønderbro Skole

Lybækgade 20

2300 København S

Tlf: 32 58 32 63

Fax: 32 58 32 63

mail@soenderbroskole.kk.dk

www.soenderbroskole.kk.dk

## Hørings svar - skolestruktur på Amager

Skolebestyrelsen på Sønderbro Skole har modtaget og behandlet høringsmaterialet i relation til høringen om skolesammenlægninger på Amager.

Skolebestyrelsen finder det beklageligt, at sammenlægningen af skoler på Amager udelukkende er motiveret af besparelsspørgsmål frem for af visioner.

Skolebestyrelsen er af den opfattelse, at de foreslåede skolesammenlægninger på Amager i princippet kan styrke de lokale folkeskoler. Forudsætningen herfor er dog, at skolerne selv ønsker at bidrage positivt til processen, og at det er visioner frem for økonomi, der leder denne.

I forhold til det konkrete forslag, hvor besparelse er den primære drivfaktor, ønsker skolebestyrelsen på Sønderbro Skole at understrege vigtigheden af, at de berørte skoler; herunder forældre, elever, lærere og ledelser, inddrages i processen, og at de lokale aktører sammen med forvaltning og politikere formulerer nogle klare visioner for processen, således at skolesammenlægningerne ikke alene bliver et økonomisk spørgsmål.

Skolebestyrelsen på Sønderbro Skole er af den opfattelse, at en model med tre folkeskoler med elever på grund- og mellem trinnene samt en overbygningsskole for de ældste elever, kan være en løsning, der på sigt kan styrke de lokale skoler både fagligt og socialt, og at en sådan model på sigt ligeledes vil styrke skolernes evner til at tiltrække og fastholde elever. Skolebestyrelsen ønsker dog at understrege, at det må være op til de berørte skoler i enighed at finde en model, der passer de 4 skoler bedst.

Med venlig hilsen

Louise Lind  
Formand for skolebestyrelsen  
Sønderbro skole

## Hørings svar vedrørende skolesammenlægning på Amager

Som far til to børn der går Højdevangens skole og et tredje barn, som skal starte på skolen til sommer, og som en stor tilhænger af, at børnene skal gå i den lokale folkeskole, så føler jeg mig forpligtet til at kommentere skolesammenlægningsforslaget. Jeg frygter, at sammenlægningen vil medføre en endnu større flugt til privatskoler, så samfundet i endnu højere grad end nu bliver klasseopdelt. Allerede i dag går kun godt 50% af børnene fra Højdevangens skoledistrikt i grundskoledistriktet (heraf går 55% på andre folkeskoler og 45% på privatskole), jf. vedlagte brev fra Københavns Kommune af 20. december 2010, hvori jeg får svar på en række spørgsmål vedrørende forslaget.

Sammenlægningen er en stor beslutning, der vil komme til at påvirke mange familiers liv, derfor finder jeg det problematisk, at det virker som om, at begrundelsen for at lige netop Gerbrandskolen, Dyveke skolen, Sundbyøster Skole og Højdevangens skole skal sammenlægges ikke er godt nok dokumenteret.

I Københavns Kommunes brev af 20. december er det beskrevet, at den øgede kapacitet, der opnås ved sammenlægningen, kan opnås ved at udvide kapaciteten med et spor på henholdsvis Peder Lykke Skolen og Amager Fælles Skole samt etablere en ny skole på tre spor i Ørestad Syd. En sådan løsning er at foretrække, især hvis Dyveke skolen tænkes sammen med de to skoler i Ørestaden. Derved får man kombineret ressourcestærke og ressourcesvage områder (kun godt 1/3 af børnene fra Dyveke skolens grunddistrikt går i dag på skolen,) der ligger lige op af hinanden og i forvejen samarbejder (tilhører det samme sogn).

Hvis løsningen med den nye skole og de ekstra spor ikke er økonomisk mulig, så foreslår jeg, at man revurderer hvilke skoler, der skal sammenlægges. I brevet af 20. december 2010 argumenterer Københavns Kommune med, at Gerbrandskolen, Dyveke skolen, Sundbyøster Skole og Højdevangens skole skal sammenlægges, fordi de resterende skoler på Amager, bortset fra den fredede Skolen ved Sundet, allerede indgår i løsningen på kapacitetsudfordringen på Amager, da de enten er udbygget, lagt sammen til større skoler, som giver mere kapacitet, eller står til at udvide kapaciteten (Amager Fælled Skole og Peder Lykke Skolen).

Jeg forstår ikke denne argumentation. Skolen ved Sundet kan vel godt indgå i en ny skolestruktur, selvom den er fredet, så man eksempelvis får en bedre fordeling af øens aller mest ressourcestærke elever. At en skole er udbygget eller lagt sammen til større skoler er vel heller ikke et argument for, at man ikke skal indgå i en endnu større enhed, hvis det giver mening. Desuden holder argumentet om, at Amager Fælled Skole og Peder Lykke Skolen ikke skal indgå i sammenlægningen på grund af planer om udvidelse heller ikke. For hvis der ikke er økonomi til at udvide kapaciteten, så kunne de skoler vel lige så godt indgå i kabalen, og omvendt hvis der er økonomi til at udvide kapaciteten på de to skoler med i alt to spor, så er der ikke behov for at slå de fire andre skoler sammen for at få et tilsvarende antal spor.

Hvis kommunen fastholder, at der skal ske en sammenlægning, der involverer Gerbrandskolen, Dyveke skolen, Sundbyøster Skole og Højdevangens Skole, så foreslår jeg, at man slår alle fire skoler sammen til en stor skole, hvor Gerbrandskolen, Sundbyøster Skole og Højdevangens Skole bliver indskolingsskoler, og Dyveke skolen bliver udskolingsskole. Dyveke skolen kan anvendes som udskolingsskole, da den ligger godt i forhold til idrætsfaciliteterne i Sundby Idrætspark og tæt på Amager Fælled. Jeg frygter også, at hvis Dyveke skolen vælges som indskolingsskole, så vil mange fravælge den store folkeskole, jf. at kun godt 1/3 af børnene fra Dyveke skolens grunddistrikt i dag går på skolen. Når man først går på den store skole, så vil

det være meget mere naturligt for forældrene og elever at anvende Dyveke skolens lokaler, når man når til udskolingsklasserne.

Endvidere vil jeg også nævne, at det betyder meget for dagligdagen i min lille familie på 5 personer, at vi bor tæt på børnenes skole og fritidshjem. En længere og mere utryk transportvej over enten Englandsvej eller Amagerbrogade vil eksempelvis betyde, at det vil være betydeligt længere tid, inden at børnene bliver store nok til at selv at gå til og fra skole og til fritidsaktiviteter.

Jeg kan ikke anbefale en model, hvor man sammenlægger skolerne to og to. Jeg frygter, at hvis eksempelvis Dyveke skolen og Højdevangens skole bliver lagt sammen, så vil en større procentdel end i dag vælge andre folkeskoler og privatskoler. Det skete eksempelvis, da Ny Vesterbro Skole blev etableret i 2004 ved at sammenlægge skolerne Alsgades Skole og Ny Carlsbergsvejens Skole (to skoler der sammensætningsmæssigt kan sammenlignes med Dyveke skolen og Højdevangens skole). Her faldt antallet af indskrevne børn med over 1/3 fra 2003 til 2004, og på trods af en stigning i indskrivningsantallet de seneste år er tallet endnu ikke nået op på det tidligere niveau, jf. Københavns Kommunes brev af 20. december 2010. Det skal desuden lige nævnes, at der i tallene ikke er taget højde for, at antallet af skolesøgende børn i distriktet, ligesom i hovedparten af Københavns Kommune, sandsynligvis er steget fra 2004 til 2010.

Min opfordring er derfor, at politikerne gennemtænker konsekvenserne af sammenlægning af Gerbrandskolen, Dyveke skolen, Sundbyøster Skole og Højdevangens Skole en ekstra gang, inden den gennemføres.

Med venlig hilsen

Søren Svane Kristensen

Oxford Have 225

2300 København S





**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Økonomi og Planlægning

Søren Svane Kristensen  
Oxford Have 225  
2300 København S  
ssvane@mail-online.dk

20-12-2010

Sagsnr.  
2010-131688

Dokumentnr.  
2010-880511

**Kære Søren Svane Kristensen**

Mange tak for din mail vedrørende ny skolestruktur på Amager. Nedenfor fremgår svarene på dine fem spørgsmål.

- 1. Hvorfor kan man ikke løse problemet med de manglende pladser ved at dels at bygge til på de enkelte skoler, som foreslået, og dels at ændre på skoledistrikterne på Amager? Det er en enkel og billig løsning, der ikke medfører ændringer for de elever, der i dag går på skolerne. Ved at ændre på skoledistrikterne kan man også inddrage de andre skoler i nærområdet som Den nye skole i Ørestaden, Skolen ved sundet og Peder Lykke Skolen.*

Den samlede prognose for Amager viser, at der samlet for hele distriktet, er behov for 41 skolespor på Amager fra 2016.

Da kapaciteten i øjeblikket er på 31 spor skal der i den kommende årrække tilvejebringes ti spor på Amager.

Fra skoleårets begyndelse 2011/12 åbner der en skole i Ørestaden med tre spor, og derved stiger kapaciteten til 34 spor på Amager.

Fra skoleårets begyndelse 2012/13 vil der yderligere blive tilvejebragt to ekstra spor ved at etablere en ny skolestruktur for Dyvekeskolen, Gerbrandskolen, Højdevangens Skole og Sundbyøster Skole. Derved vil den samlede kapacitet på Amager være på 36 spor.

Derudover er der planer om at udvide kapaciteten med et spor på Peder Lykke Skolen og et spor på Amager Fælled Skole samt etablere en ny skole på tre spor i Ørestad Syd. Disse projekter er ikke politisk besluttet og der er således ikke afsat finansiering hertil. Såfremt disse projekter realiseres, vil den samlede kapacitet på Amager være på 41 spor, hvilket svarer til det antal spor, der er behov for.

I forbindelse med budgetforliget for budget 2011 er der afsat 80 mio. kr. til at skabe en ny skolestruktur for Dyvekeskolen, Gerbrandskolen, Højdevangens Skole og Sundbyøster Skole. Den nye skolestruktur på Amager vil tilvejebringe to ekstra skolespor ved at udnytte kapaciteten på skolerne mere hensigtsmæssigt. Hvis man skulle udvide kapaciteten med to spor på skolerne vil det koste 190 mio. kr. Der er

**Økonomi og  
Planlægning**

Rådhuset  
1599 København V

Telefon  
3366 1547

E-mail  
kasnic@buf.kk.dk

EAN nummer  
5798009381170

www.kk.dk

derfor ikke afsat tilstrækkelig med resurser af til at udvide to af skolerne med et spor.

I behovsprognoserne, som Børne- og Ungdomsforvaltningen udarbejder, er alt kapacitet på skolerne indregnet. Derfor hjælper det ikke at ændre på skoledistrikterne, da kapaciteten på de omkringliggende skoler allerede er medregnet i den samlede kapacitet.

2. *Hvorfor er det lige Dyvekeskolen, Højdevangens Skole, Sundbyøster Skole og Gerbrandskolen, der indgår i sammenlægningen?*

Alle de resterende skoler på Amager, bortset fra Skolen ved Sundet, som er fredet, indgår allerede i løsningen på kapacitetsudfordringen på Amager, da de enten er udbygget, lagt sammen til større skoler, som giver mere kapacitet, eller står til at udvide kapaciteten (Amager Fælled Skole og Peder Lykke Skolen).

3. *Hvad er en tilfredsstillende fordeling af tosprogede elever?*

København er en multikulturel by hvor ca. 1/3 af eleverne i folkeskolen har en anden etnisk baggrund end dansk. Københavns Kommune tilstræber at elevsammensætningen på skolerne, i størst muligt omfang, afspejler byens mangfoldighed. Dette har været udtrykt ved et mål om at ingen skoler på sigt bør have mere end 40 % tosprogede elever og ingen skoler færre end 20 % tosprogede elever.

Undersøgelser viser endvidere, at så længe tosprogsprocenten ikke er over ca. 40, præsterer alle elevgrupper stort set uafhængigt af tosprogsprocenten. Er den højere, falder de tosprogedes præstation.

4. *Så vil jeg gerne få oplyst, hvor stor en procentdel af de enkelte årgange på de fire skoler, der går på folkeskolen i deres skoledistrikt, hvor stor en procentdel af de enkelte årgange der går på andre folkeskoler (herunder oplysninger om hvilke skoler det er). Det er eksempelvis mit indtryk at mange elever, der hører til Højdevangens skole går på Gerbrandskolen) samt hvor mange der går på privatskoler.*

Nedenstående tabel viser andelen af børn bosiddende i skolens grunddistrikt, der er indmeldt på grunddistriktskolen (G), andre folkeskoler (A) og privatskoler (P) i skoleåret 2009/10.

Skole	Dyvekeskolen			Højdevangen Skole			Sundbyøster Skole			Gerbrandskolen			Gennemsnit - Københavns Kommune		
	G	A	P	G	A	P	G	A	P	G	A	P	G	A	P
Procent	38	34	28	53	26	21	45	34	20	62	15	23	48	26	25

I de tre yngste klassetrin på Gerbrandskolen er der i gennemsnit 13 elever pr årgang fra Højdevangens Skoles grunddistrikt. Modsat er der i gennemsnit 1 elev pr. årgang (for de tre mindste årgange), der er bosiddende i Gerbrandskolens grunddistrikt og som er indmeldt på Højdevangens Skole.

Det kan endvidere oplyses at børn, der er bosiddende i Gerbrandskolens grunddistrikt er indmeldt på 25 forskellige skoler, mens børn bosiddende i Højdevangens Skoles grunddistrikt er indmeldt på 35 forskellige skoler.

- 5. Endelig vil jeg gerne høre om kommunens erfaringer med skolesammenlægninger. Bliver børnene på den sammenlagte skole, eller er der et større fravalg af skolen efter sammenlægningen i forhold til før sammenlægningen på den enkelte skole (hvis det er muligt, vil jeg gerne se tallene i forhold til valg af andre folkeskoler eller privatskoler). Det kunne eksempelvis være erfaringerne fra sammenlægningerne på Vesterbro af først og fremmest Ny Vesterbro skole (hvor de to gamle skoler lidt kan sammenlignes med forholdene på Dyvekeskolen og Højdevangens skole).*

I 2004 blev Ny Vesterbro Skole etableret ved at sammenlægge skolerne Alsgades Skole og Ny Carlsbergsvejens Skole. Lige efter sammenlægningen trådte i kraft oplevede Vesterbro Ny skole en nedgang i elevtilgangen. De efterfølgende år har elevtilgangen været stigende, og dette har bevirket at elevtilgangen i de sidste par år har været på samme niveau som før sammenlægningen fandt sted.

I 2006 blev Guldberg Skole etableret ved at sammenlægge skolerne Sjællandsgades Skole og Stevnsgades Skole. Elevtilstrømningen til den nye skole voksede allerede fra første år, og der er således i indeværende skoleår 44 flere elever i børnehaveklasserne end før sammenlægningen.

I 2008 gennemførte Københavns Kommune yderligere 5 skolesammenlægninger. I det første år efter sammenlægning fandt sted, havde to af skolerne en nedgang i søgningen, 1 skole var neutral og 2 skoler havde en stigning. Efterfølgende har alle skolerne oplevet en fremgang i elevtallet.

Det skal bemærkes, at Blågård skole efter sammenlægningen er ombygget til en tresporet skole (før var det to tosporede skoler) på grund af faldende behov for kapacitet på Nørrebro. Det er derfor forventet at denne skole har oplevet en nedgang i elevtallet, da der kun er plads til 3 nye børnehaveklasser og ikke fire klasser som der var plads til inden sammenlægningen.

*Børnehaveklasselever på skolerne 2003 – 2010*

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Elevtilgang – Året før sammenlægning til i dag
Vesterbro Ny Skole*	73	45	54	53	65	65	68	63	-10
Guldberg Skole**			67	103	93	95	108	111	44
Tove Ditlevsens Skole***					71	80	91	95	24
Nørrebro Park Skole***					68	55	69	78	10
Lergravsparkens Skole***					81	84	90	85	4
Blågård Skole***					82	67	52	66	-16
Tagensbo Skole***					82	81	52	60	-22

\* Skole oprettet i 2004

\*\* Skole oprettet i 2006

\*\*\* Skole oprettet i 2008

**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 24. januar 2011 09:52**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Søren Svane Kristensen**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 24. januar 2011 09:41**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Søren Svane Kristensen**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 22. januar 2011 00:10**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Søren Svane Kristensen**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2483

Navn: Søren Svane Kristensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Oxford Have 225

Email: ssvane@mail-online.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Da jeg kan se, at mit høringssvar nr. 91 ikke kan åbnes, genfremsendes det hermed. I høringssvar nr. 91 er vedlagt Københavns Kommunes brev af 20. december 2010, der referes til i teksten.

Som far til to børn der går Højdevangens skole og et tredje barn, som skal starte på skolen til sommer, og som en stor tilhænger af, at børnene skal gå i den lokale folkeskole, så føler jeg mig forpligtet til at kommentere skolesammenlægningsforslaget. Jeg frygter, at sammenlægningen vil medføre en endnu større flugt til privatskoler, så samfundet i endnu højere grad end nu bliver klasseopdelt. Allerede i dag går kun godt 50% af børnene fra Højdevangens skoledistrikt i grundskoledistriktet (heraf går 55% på andre folkeskoler og 45% på privatskole), jf. vedlagte brev fra Københavns Kommune af 20. december 2010, hvori jeg får svar på en række spørgsmål vedrørende forslaget.

Sammenlægningen er en stor beslutning, der vil komme til at påvirke mange familiers liv, derfor finder jeg det problematisk, at det virker som om, at begrundelsen for at lige netop Gerbrandskolen, Dyveke skolen, Sundbyøster Skole og Højdevangens skole skal sammenlægges ikke er godt nok dokumenteret.

I Københavns Kommunes brev af 20. december er det beskrevet, at den øgede kapacitet, der opnås ved sammenlægningen, kan opnås ved at udvide kapaciteten med et spor på henholdsvis Peder Lykke Skolen og Amager Fælles Skole samt etablere en ny skole på tre spor i Ørestad Syd. En sådan løsning er at foretrække, især hvis Dyveke skolen tænkes sammen med de to skoler i Ørestaden. Derved får man kombineret ressourcestærke og ressourcesvage områder (kun godt 1/3 af børnene fra Dyveke skolens grunddistrikt går i dag på skolen,) der ligger lige op af hinanden og i forvejen samarbejder (tilhører det samme sogn).

Hvis løsningen med den nye skole og de ekstra spor ikke er økonomisk mulig, så foreslår jeg, at man revurderer hvilke skoler, der skal sammenlægges. I brevet af 20. december 2010 argumenterer Københavns Kommune med, at Gerbrandskolen, Dyveke skolen, Sundbyøster Skole og Højdevangens skole skal sammenlægges, fordi de resterende skoler på Amager, bortset fra den fredede Skolen ved Sundet, allerede indgår i løsningen på kapacitetsudfordringen på Amager, da de enten er udbygget, lagt sammen til større skoler, som giver mere kapacitet, eller står til at udvide kapaciteten (Amager Fælled Skole og Peder Lykke Skolen).

Jeg forstår ikke denne argumentation. Skolen ved Sundet kan vel godt indgå i en ny skolestruktur, selvom den er fredet, så man eksempelvis får en bedre fordeling af øens allermest ressourcestærke elever. At en skole er udbygget eller lagt sammen til større skoler er vel heller ikke et argument for, at man ikke skal indgå i en endnu større enhed, hvis det giver mening. Desuden holder argumentet om, at Amager Fælled Skole og Peder Lykke Skolen ikke skal indgå i sammenlægningen på grund af planer om udvidelse heller ikke. For hvis der ikke er økonomi til at udvide kapaciteten, så kunne de skoler vel lige så godt indgå i kabalen, og omvendt hvis der er økonomi til at udvide kapaciteten på de to skoler med i alt to spor, så er der ikke behov for at slå de fire andre skoler sammen for at få et tilsvarende antal spor.

Hvis kommunen fastholder, at der skal ske en sammenlægning, der involverer Gerbrandskolen, Dyveke skolen, Sundbyøster Skole og Højdevangens Skole, så foreslår jeg, at man slår alle fire skoler sammen til en stor skole, hvor Gerbrandskolen, Sundbyøster Skole og Højdevangens Skole bliver indskolingsskoler, og Dyveke skolen bliver udskolingsskole. Dyveke skolen kan anvendes som udskolingsskole, da den ligger godt i forhold til idrætsfaciliteterne i Sundby Idrætspark og tæt på Amager Fælled. Jeg frygter også, at hvis Dyveke skolen vælges som indskolingsskole, så vil mange fravælge den store folkeskole, jf. at kun godt 1/3 af børnene fra Dyveke skolens grunddistrikt i dag går på skolen. Når man først går på den store skole, så vil det være meget mere naturligt for forældrene og elever at anvende Dyveke skolens lokaler, når man når til udskolingsklasserne.

Endvidere vil jeg også nævne, at det betyder meget for dagligdagen i min lille familie på 5 personer, at vi bor tæt på børnenes skole og fritidshjem. En længere og mere utryk transportvej over enten Englandsvej eller Amagerbrogade vil eksempelvis betyde, at det vil være betydeligt længere tid, inden at børnene bliver store nok til at selv at gå til og fra skole og til fritidsaktiviteter.

Jeg kan ikke anbefale en model, hvor man sammenlægger skolerne to og to. Jeg frygter, at hvis eksempelvis Dyveke skolen og Højdevangens skole bliver lagt sammen, så vil en større procentdel end i dag vælge andre folkeskoler og privatskoler. Det skete eksempelvis, da Ny Vesterbro Skole blev etableret i 2004 ved at sammenlægge skolerne Alsgades Skole og Ny Carlsbergsvejens Skole (to skoler der sammensætnings-mæssigt kan sammenlignes med Dyveke skolen og Højdevangens skole). Her faldt antallet af indskrevne børn med over 1/3 fra 2003 til 2004, og på trods af en stigning i indskrivningsantallet de seneste år er tallet endnu ikke nået op på det tidligere niveau, jf. Københavns Kommunes brev af 20. december 2010. Det skal desuden lige nævnes, at der i tallene ikke er taget højde for, at antallet af skolesøgende børn i distriktet, ligesom i hovedparten af Københavns Kommune, sandsynligvis er steget fra 2004 til 2010.

Min opfordring er derfor, at politikerne gennemtænker konsekvenserne af sammenlægning af Gerbrandskolen, Dyveke skolen, Sundbyøster Skole og Højdevangens Skole en ekstra gang, inden den gennemføres.

Med venlig hilsen  
Søren Svane Kristensen  
Oxford Have 225  
2300 København S

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2483>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud**

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 24. januar 2011 09:58

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Pia Torup

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 24. januar 2011 09:43

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Pia Torup

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 21. januar 2011 09:14

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Pia Torup

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2475

Navn: Pia Torup

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Irlandsvej 88 st

Email: pia.torup@mail.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære Beslutningstagere

Som ivrig fortaler for folkeskolen (selvom jeg selv har gået på privatskole) er det skræmmende at læse at man vil ødelægge velfungerende folkeskoler, som både forældre og børn er rigtig glade for, for at forsøge at kompensere for et øget børnetal udenfor skolernes distrikt.

Det fremsatte forslag virker ugennemarbejdet og præget af stor tilfældighed.

Det virker ikke somom der er tænkt over en række meget væsentlige problemstillinger:

- stærkt trafikerede gader adskiller skolerne (Amagerbrogade, Irlandsvej, Englandsvej) hvilket umuliggør at de yngste mange årgange selv kan bevære sig til eller mellem skolerne.

- hvis der laves aldersadskilte skoler mister man den gode synergi der er mellem årgangene, hvor de store fungerer som konfliktløser og juniorpiloter for de små => de små mister tryghed og de store mister nyttig livslærdom og ansvarlighed

- de meget store elevantal og den spredte lokalitet vil skæmme mange resource stærke forældre væk fra folkeskolen => andelen af børn fra familier med problemer og manglede overskud vil stige dramatisk =>

24-01-2011



meget sværere arbejdsbetingelser for lærerne og skoleledelsen

Jeg håber at I kommer til fornuft og lægger jeres tid, penge og kræfter ind på at skabe plads til de ekstra elever i de skoledistrikter hvor de bor - og uden at skabe mega (monster?)-skoler, hverken der eller her.

Bekymret hilsen

Pia Torup - mor til elever i 0. og 3. klasse på Højdevangsskole

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2475>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

John/Randi

17/1.11

**Karin Olsen**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 13. januar 2011 16:53  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar angående Ny skolestruktur på Amager  
**Vedhæftede filer:** Til Anne Vang.docx

---

**Fra:** Charlotte Skjoldbirk [mailto:charlotte.skjoldbirk@gmail.com]

**Sendt:** 13. januar 2011 16:01

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar angående Ny skolestruktur på Amager

Jeg fremsender hermed mit høringssvar i forbindelse med den nye skolestruktur på Amager. Det foreligger som vedhæftet fil, da det tidligere har været sendt som brev til Anne Vang.

Med venlig hilsen

Charlotte Skjoldbirk Rønne

Tak for stormødet på Gerbrandskolen i går aftes, det var rart at få informationer direkte i stedet for alle rygterne. Det var også rart, at du virkede velforberedt og parat til at indgå i dialog med os forældre. Enkelte gav på mødet udtryk for, at kommunen ikke har handlet i tide. Den diskussion finder jeg nytteløs, vi er nød til at forholde os til den virkelighed, vi står i – at der snart mangler plads til rigtig mange børn i skolerne på Amager.

I forbindelse med kapacitetsproblemet har jeg tre forslag:

1. Ændring af de nuværende skoledistrikter således at Skolen ved Sundet modtager en del af de børn, der ellers skulle starte på Gerbrandskolen. Ligeledes kunne Dyvekeskolens distrikt udvides til at omfatte en del af Højdevangsskolens distrikt. Samtidig kan det være en god ide at stoppe det frie skolevalg for at sikre fordeling af elever. Dette kunne give en bedre udnyttelse af de eksisterende skoler og dermed en øget kapacitet.
2. Hvis, det er sandt, at kommunen bruger mange penge på at holde halvtomme folkeskoler på Nørrebro kørende, var det en reel mulighed at finde penge ved en sammenlægning af nogle af disse.
3. Pengene, der evt. findes på Nørrebro, kunne lægges sammen med de penge, der er afsat til renovering af Dyvekeskolen, samt en del af de 80 mill., der er afsat til sammenlægningen af de fire skoler. Det samlede beløb kunne anvendes således, at der samtidig med renoveringen af Dyvekeskolen foretages en udbygning af denne, eventuelt ved at ændre det nuværende etplans byggeri til en bygning i to plan. Herved skabes også ekstra kapacitet.

Samtidig skal der gøres en indsats for at rette op på Dyvekeskolens dårlige ry f.eks. ved at tilbyde mindre klasser og ekstra lærere, idet antallet af tosprogede elever er højt. Desuden vil et bortfald af det frie skolevalg sikre at flere etniske danske børn fra distriktet starter på skolen.

Såfremt disse tiltag ikke skaber den nødvendige kapacitet og en sammenlægning af de fire skoler er nødvendig, er der nogle tabuer, der må op af skuffen og inddrages i diskussionen. De blev kort berørt i går og er følgende:

1. Inklusion af børn med særlige behov i folkeskolen. Det er prisværdigt med et udgangspunkt om at alle skal kunne være i folkeskolen, men med de kommende høje klassekvotienter bliver det en dårlig løsning for de fleste. Børn med indlæringsvanskeligheder, der kræver særlig undervisning kan nok bedst finde sig til rette, men

virkeligheden på skolerne er, at de ekstra lærerkræfter, der afsættes til disse børn ofte ikke er nok eller drukner i en daglig mangel på vikarer. Det stigende antal børn med adfærdsmæssige forstyrrelser kan slet ikke fungere i det livlige miljø en almindelig klasse og skoler er. De kræver meget fastere rammer og forudsigelighed i deres hverdag for at kunne få et fagligt udbytte. Samtidig er deres urolige adfærd forstyrrende for de øvrige elever og optager meget af lærens tid i klassen.

Jeg ved, at der mange steder lukkes specialskoleenheder og forældrene til disse børn er dybt fortvivlede over at deres i øvrigt ofte velbegavede børn bare opgives. Det ville være en fordel for alle at der oprettes flere små specialskoler i området (evt. i tomme kontorlokaler) til børn med særlige behov. Disse børn vil dermed få et reelt fagligt udbytte af deres skoleforløb og der skabes kapacitet i folkeskolen.

2. Ved en sammenlægning af de ældste klasser på de fire skoler på Amager vil en del børns værste mareridt blive virkelighed. Der er en del børn, der i løbet af deres skolegang er flyttet fra en skole til en anden i området fordi, de blev mobbet. Nu kommer de så igen til at gå sammen med deres plageånder. Jeg ved godt, at der gøres en stor indsats mod mobning, men virkeligheden er, at det stadig sker og det må vi voksne erkende.
3. En bedre integration af tosprogede elever er selvfølgelig nødvendig. Jeg mener dog, det er nødvendigt at dele indsatsen op således, at en del handler om de tosprogede børn, der starter de kommende år og en anden del om de elever, der allerede går i skole. Eleverådsformanden berørte problemet i går: De større elever på de andre skoler er direkte bange for de jævnaldrende tosprogede elever på Dyvekeskolen. Det er nemlig ikke de tosprogede børn, der diskrimineres af de etniske danske børn. Det er de tosprogede børn, der cikanerer og overfalder de etniske danske børn, når de mødes i nærmiljøet – på gaden, legepladsen eller i fodboldklubben. Det er virkeligheden i Sundby, derfor er børnene på de andre skoler angste for at skulle gå på samme skole som de jævnaldrende elever fra Dyveke. Derfor mener jeg, det er nødvendigt med en særskilt indsats overfor de ældste tosprogede elever, så de tilegner sig sociale færdigheder og almindelig omgangform, især for deres egen skyld. For uden det bliver det meget svært for dem at indgå i en almindelig uddannelse og på en arbejdsplads. Denne opgave, mener jeg ikke, skal ligge hos de etniske danske børn, det må erfarne voksne tage sig af i samspil med de tosprogede elevers forældre. Med hensyn til de kommende tosprogede elever er det oplagt at fordele dem bedre allerede i børnehaveklassen både ved at sikre, at der starter etniske danske børn på Dyvekeskolen og ved "tvangsuddeling" til de andre skoler evt. med følgeordning for de mindste.

I denne debat om skolesammenlægning er der så nogen, der har ansvar for at få de tosprogede elevers forældre i tale? De må også have en mening om, hvad der er godt for deres børn. I den forbindelse vil jeg gerne anbefale, at man inddrager fagfolk med viden om

de kulturelle forskelle i en dialog med disse forældre. Cand.psyk. Basim Osman har erfaringer med denne problematik og ved, hvordan de kulturelle forskelle påvirker hele forståelsesgrundlaget i en sådan dialog.

Udover at alle disse tabuer skal inddrages i diskussionen om sammenlægning af de fire skoler, er der et andet psykologisk aspekt, der skal inddrages. I din fremlæggelse lød en udskolingsdel med et særligt ungdomsmiljø nærmest forjættende. Virkeligheden for de fleste elever i 6.,7.,8.og 9. klasse er, at de står midt i puberteten med dens enorme usikkerhed om, hvem man er og om man er god nok. De har i lige så høj grad som de små brug for tryghed – især i forhold til kammeraterne. En omstrukturering af samtlige klasser i udskolingen vil i værste fald medføre så stor usikkerhed for den enkelte elev, at al energi og fokus bliver brugt på de nye sociale relationer med stort tab af faglighed som konsekvens, netop på det tidspunkt i deres skoleforløb, hvor faglighed burde fylde mest.

Hvis alle de nævnte forhold skal tages i betragtning, kan jeg ikke overskue om det er model 1, 2 eller 3, der passer bedst, måske skal det være en helt ny model med mange mindre tiltag i stedet for et stort.

Jeg håber, du læser mit brev selvom, du nok modtager mange. For at sikre mine betragtninger og forslag inddrages i debatten, har jeg sendt en kopi til Gerbrandskolens forældrebestyrelse.

Med venlig hilsen

Charlotte Skjoldbirk Rønne

mor til en elev på Gerbrandskolen

**Morten Drud**

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 24. januar 2011 10:20

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Ana Solhaug

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 24. januar 2011 09:53

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Ana Solhaug

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 20. januar 2011 22:50

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Ana Solhaug

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2457

Navn: Ana Solhaug

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Obdams Allé 36

Email: ana.yngve@gmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

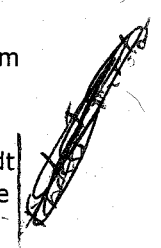
Som bosiddende i Gerbrandskolens distrikt og som mor til 3 bekymrer det mig med disse uklare planer om skolesammenlægning.

Først og fremmest har jeg svært ved at forstå, at det er netop disse skoler der skal slås sammen. Så vidt jeg kan forstå er der størst vækst i børnetallet i Ørestaden og ved Amager Strands nybyggeri. Ingen af de fire skoler i de nuværende planer er naturlige optageområder til børn fra de dele af Amager.

Dernæst bekymrer det mig at mine børn måske vil få meget længere til skole, trafikikkerhedsmæssigt helt forkert fra vores adresse.

Ikke mindst er jeg meget bekymret over trivslen for mine og alle de andre børn som elever på en kæmpeskole. Mulige classesammenlægninger og fysisk at skulle flytte skole.

24-01-2011



Det mindste onde af de fremsatte forslag ser jeg som indskoling og mellemkole som idag og så en fælles udsikning for alle. Denne struktur er bla almindelig i Norge. Ved denne løsning er noget faglig sparring for lærerne og det vil måske(?) kunne medvirke til større faglighed for eleverne.

Som de fleste andre synes jeg, at politikerne må have sovet i timen.... Der er allerede brugt millioner på renovering af faglokaler på skolerne. Ved bedre langsigtet planlægning ville man kunne have disponeret bedre over vores skattepenge.

Hele processen med disse skolesammenlægninger synes jeg er helt til grin. Hvis politikerne vil spare må de melde klart ud hvor, hvornår og hvordan. Dette er en nyhed der er sevet ud til borgerne uden konkrete facts. Jeg synes at processen er pinlig.

*ønsker forslag fra pol.*

Alle vil så gerne at vi får flere børn, også i København, men det bliver mindre og mindre attraktivt at være børnefamilie i København. Besparelser hvert år på daginstitutionerne som minder mere om mere om opbevaring af børn - tak og pris for engagerede pædagoger. Og nu dette, som jeg har svært ved at se som andet end en forringelse af folkeskolen for mine børn.

Jeg håber, at I politikere vil tage os - forældre, børn og borgere - på Amager alvorligt og lytte til vores indsigelser. Gør hellere hele København til en by der støtter, dyrker og passer på børnene, de er vores allesammens fremtid!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2457>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Morten Drud

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 24. januar 2011 10:19

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Pia Poulsen

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 24. januar 2011 09:52

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Pia Poulsen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 20. januar 2011 22:18

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Pia Poulsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2454

Navn: Pia Poulsen

Postnr/by: 2300 København s

Organisation:

Adresse: Højdevej 23 a 1 tv

Email: fampdk@yahoo.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Kære alle jer der skal tage stilling til skolesammenlægningen.

Jeg håber i tænker jer grundigt om, når I om et lille døgn skal tage stilling til amagers skolesammenlægning.. Jeg finder en sammenlægning uansvarlig, over for vores kommende "guld". Jeg er selv mor til 4 dejlige unger, de 2 går allerede på SUØ skole, hvor de trives, har gode kammerater, dejlig nyistandsatte lokaler (ansvar over for dette), super dygtige og kompetente lærer og ikke mindst daglig tryghed. Den mindste af vores børn starter efter sommerferien, og glæder sig til dette..Han kan se frem til suveræn tryghed det første år, og hvad så ?? (Eller mon han kommer til at føle sig tryk det første år, med alt hvad der kommer til at foregå ?? )

Vores søn kan nemlig det første år følges med sine søskende, mens mor og far kører på arbejde, efter skole kan han glæde sig over en skøn eftermiddag på fritidshjemmet, hvor han vil være omgivet af legekammerater fra nabolaget samt sin yngste storesøster, og når største søster går fra klub kan de alle 3 følges hjem, og de behøver ikke at vente på en stresset mor eller far, der muligvis om 1-2 år skal afleverer/hente flere steder.(Når der sikkert bliver langt og flere usikre veje til og fra



skole/fritidshjem/klub), desværre tror jeg, det kommer til at give vores børn nogle længere dage. Jeg er ligeledes meget bekymret, for at specielbørnene skal udluses i folkeskolen, vi er selv de heldige forældre af en dreng med forskellige diagnoser, det tog os 2 år at "blive hørt", dvs. endnu engang har vi STOR ros til lærerne på sundbyøsterskole, der rummede vores dreng til UG, skolen lever helt klart op til en rummelig folkeskole..Men.. nogle børn har altså brug for mindre omgivelser, og i vores tilfælde tog det 2 år før vores søn blev tilbudt et heldagstilbud, desværre er vi langt fra de eneste der kæmper, og jeg mener KÆMPER !!! P.t har vi stadig ikke fået svar på en taxiordning vi søgte, da vores dreng startede ny skole i April 2010. Jeg tror at der som minimum, ved hver børnehaveklasse start begynder 3 børn, der har specielle behov/særlige gaver), disse børn er nærmest på forhånd "tabt". Børnene har brug for det samme som alle andre, bare 1000 gange vigtigere for dem, er det at der er trykthed, nærvær, overskud, genkendelse og ro.

Hvordan vil disse børn blive lovet en god dagligdag på store skoler, med mange børn, voksne der skal til at omstrukturerer sig og voksne der i forvejen skal hjælpe de andre børn på plads, jeg synes umiddelbart det lyder som en urimelig plan at kunne realiserer? Hvad med fritidstilbuddene til disse børn? For et år siden fjernede man, stort set alle støttetimerne til disse børn, uden at give dem andre muligheder? Det kan ikke være rigtigt !!

Vores børn fortjener bedre, Københavns kommunes børn og forældre fortjener bedre, I ved bedre, løsningen og pengene skal findes et andet sted.. Vores børn fortjener skoler i nærmiljøet..

Ps. Jeg vil glæde mig, til at være sammen med mine børn i uge 29-30, desværre bliver det ferie uden farmand, ;O( ;O( der har "rullende" ferie, så ham holder vi ferie med om 3 år, eller også må Københavns kommune betale et par extra syge/barn syge dage.. ;O) Når familien trænger til at være sammen..

PPs. I gør jer godt i øjeblikket i Københavns kommune...

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2454>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud**

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 24. januar 2011 10:09

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Mette Korinth Jeppesen

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 24. januar 2011 09:45

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Mette Korinth Jeppesen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 21. januar 2011 00:18

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Mette Korinth Jeppesen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2466

Navn: Mette Korinth Jeppesen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Oxford Have 125

Email: korinthjeppesen@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar vedr. skolesammenlægning

Hvorfor en skolesammenlægning?

Jeg er blevet informeret om, at det først og fremmest er nødvendigt på grund af et stigende elevantal. Til næste skoleår står en ny skole færdigbygget i Ørestaden. Hvorfor har man ikke sørget for at bygge den større? Hvorfor søges problemet ikke løst ved tilbygninger på en eller flere skoler?

Jeg tror, at motivet for skolesammenlægningen skyldes store sociale problemer på en eller flere af skolerne.

Jeg håber, at politikerne vil droppe sammenlægningen og i stedet satse på at gøre disse skoler mere attraktive ved at renovere bygninger og stadig støtte gode pædagogiske tiltag. Det kunne være ved at

24-01-2011

gøre en eller flere skoler til profilskoler.

Eller politikerne vil informere/inddrage os i de reelle problemer, så vi har mulighed for at komme med gode løsningsforslag. Jeg kan godt acceptere en skolesammenlægning, hvis den beror på visioner og gode saglige begrundelser i forhold til søge at løse sociale problemer.

I begyndelsen var der planer om en kæmpe skole.

Jeg tænker, at det var et taktisk udspil.

Hvor skulle den skole ligge? Det er jo helt urealistisk at tænke sig, at man kunne finde plads og penge til at bygge sådan en skole.

Det gav gode overskrifter i aviserne og stor modstand fra elever og forældre.

Herefter kunne politikerne så berolige os ved i stedet at lancere deres plan om at slå skolerne sammen to og to eller lave en overbygningsskole.

Jeg synes, at politikerne har spildt min tid!

En skolesammenlægning bør foretages på baggrund visioner eller meget bedre begrundelser, end dem jeg har læst/hørt fra politikerne. Jeg er derfor imod skolesammenlægningen på nuværende tidspunkt.

Med venlig hilsen

Mette Korinth Jeppesen, mor til elev fra Højdevangens Skole.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2466>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 24. januar 2011 09:59**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Christian Wegener**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 24. januar 2011 09:43**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Christian Wegener**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 21. januar 2011 08:40**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Christian Wegener**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2471

Navn: Christian Wegener

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Hellasvej 19

Email: chrweg@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære politikere i Borgerrepræsentationen

Vær ikke for stolte til at erkende, at beslutningen om sammenlægning af de fire skoler var forhastet og foregik på et uoplyst og fejlagtigt grundlag, og træf en beslutning, der på den ene side bidrager til at løse problemet og samtidig gør det på en ikke-indgribende og ikke-eksperimenterende måde.

Hvis skolerne i området partout skal løse et kapacitetsproblem, der beviseligt eksisterer uden for området, synes jeg, at fællesforslaget fra skolebestyrelserne på de involverede skoler (offentliggjort her på siden i går) bedre lever op til ovenstående målsætning, mens I med jeres egne tre modeller spiller hasard med vores børns ve og vel og sikrer utryghed og ustabilitet omkring deres skolegang, hvilket helt sikkert vil føre til flugt fra skolerne til lokale privatskoler og oprettelse af endnu en privatskole.

Kig jeres usammenhængende talmateriale og uovervejede notater igennem, lyt til forældre, lærere, debattører og eksperter og erkend, at en skolesammenlægning er og bliver en fejl.

24-01-2011

M.v.h.

Christian Wegener  
Far til barn på Gerbrandskolen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2471>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud**

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 24. januar 2011 09:58

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anja Ehlert Tugcu

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 24. januar 2011 09:42

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anja Ehlert Tugcu

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 21. januar 2011 09:14

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anja Ehlert Tugcu

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2476

Navn: Anja Ehlert Tugcu

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Obdams Alle 39

Email: anja\_ehlert@yahoo.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg kan ikke forstå det.....

Helt enkelt kan jeg ikke begribe at Københavns kommune vil presse flere elever ind i allerede fyldte skoler. Jeg kan heller ikke forstå at det gøres på skoler som ligger relativt langt fra de områder på Amager hvor de nye lejligheds komplekser er skudt op som paddehatte på bare arealer.

Jeg mener at energien skal bruges på at udbygge skoler i nærheden af disse nye bydele, områder.

Jeg synes at kommunen skal kigge på de skoler som har en lavere tilvalgsprocent, giv dem dog et løft, så elever og lærere kan mærke det. Og udbyg den nye skole i Ørestaden.

Jeg kan ikke forstå det.

Som mor til elever på Gerbrandskolen, har jeg meget svært ved at se de fordele der kommer til vores skole ved en sammenlægning. Jeg synes at skolen selv har været god til at sammenlægge de mindre klasser, gøre 3 klasser til 2, godt nok er det nogle store klasser (de eksisterende 8 klasser) men det er gjort på en forsvarlig måde. Mit indtryk af Gerbrandskolens fysiske forhold er at der ikke er plads til et fjerde spor uden at der tilføres mange penge, så der kan bygges til.

Jeg synes det er ærgeligt, at det igen er mangel på penge i kommunen til børneområdet der fører til drastiske ændringsforslag, som ikke virker logiske, og som er langt fra diskussioner om godt læringsmiljø for børnene.

Jeg håber at I igen, vil kigge nærmere på hvor børnene der mangler skole, bor. At I vil tage ansvar for de skoler der mangler penge til at lave en mere attraktiv skole, jeg tror viljen er der, hvis hjælp og opbakning følges ad.

Alle børn har brug for et trygt og udviklende læringsmiljø, i rimelig afstand fra deres bopæl.

Pas på børnene. Med venlig hilsen  
Anja Ehlert Tugcu, forældre på Gerbrandskolen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2476>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Karin Olsen**

Fo/Ra M/1  
ok JS 25/1

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 13. januar 2011 11:07  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Ditte Hall-andersen

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
 1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
 Telefax: 33 66 70 38  
 E-mail: ag46@buf.kk.dk  
 Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 12. januar 2011 20:12  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Ditte Hall-andersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661  
 Svar id: 2389  
 Navn: Ditte Hall-andersen  
 Postnr/by: 2300 København S.  
 Organisation:  
 Adresse: Gertsvej  
 Email: dittehall@mail.tele.dk  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vedr. skolesammenlægninger på Amager..

14-01-2011



Jeg er mor til 2 drenge på Gerbrandsskolen. En skole vi helt bevidst valgte, fordi den er rigtig god og vores drenge er glade og trygge ved at gå der. Jeg mener, det er en skam, at kommunen vil fjerne børnenes trygge og vante skolegang, ved at sammenlægge skolerne. Lad børnene bevare deres trygge børne- og skoleliv uden yderligere kaos.. Det vil på ingen måde gavne børnene eller deres forældre at I, fordi I ikke har set frem i tiden og kommet problemerne til livs, nu finder på den værste løsning, nogen overhovedet kunne tænke..

Det vil på ingen måde fremme børnenes faglige udvikling, at kaste dem rundt på forskellige skoler.. Næh.. Sæt hellere ind, som Gerbrandsskolen har gjort, nemlig ved at fremme børnenes individuelle faglige udvikling i trygge rammer!!

Så NEJ TAK til skolesammenlægninger fra os.

Ditte Hall + familie.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2389>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

fol Rou 14/1  
JS d. 25/1 -

**Karin Olsen****Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 13. januar 2011 11:06**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Sanne Jensen

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 13. januar 2011 10:14**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Sanne Jensen**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2392

Navn: Sanne Jensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Greisvej 6

Email: fribert@tiscali.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære politikere.

14-01-2011

Vi har 2 piger på Gerbrandskolen i hhv. 3. og 6. klasse. Den ældste af pigerne har gået på skolen, i al den tid den er blevet ombygget og hun fortæller, at hun nu synes der er kommet lidt mere "ro på" skolen. Vi er i vores familie også nogle af dem, der er "skyld" i befolkningstilvæksten her på Amager. Vi har fået en søn i marts 2010 og jeg kan lige så godt være ærlig og sige at, vi har skrevet ham op til en privatskole. Vi vil ikke længere finde os i at være eksperimenter for politikerne - for at spare et par håndører. Hvis det var reelle store beløb vi snakkede om, kunne vi måske forstå det og være lydør overfor besparingsforslag. Og hvis der reelt var belæg for udtalelserne om fordele ved f.eks storskoler. Men det er det ikke. Vi har ikke endnu set noget på skrift, der indikerer det. Og mht. ledelse af en storskole, så er det heller ingen af politikerne, der ved om det kan lade sig gøre. Og om ikke det i sidste ende kommer til, at koste flere penge, end der bliver sparet.

Desuden vil vi gerne betragtes som bidragydere til Københavns Kommune og ikke som en belastning, fordi vi tilfældigvis har flere børn end gennemsnittet. Derudover kan det jo kun være en fordel for Københavns Kommune, at der bor ressourcestærke borgere i deres kommune. Hvis ikke kommunen snart ser det som en fordel, så bliver det deres undergang.

Byg nu en skole mere og se at få det gjort attraktivt at bo i København. Det er vores børn, der skal være vores fremtid. Og det må I forstå og sørge for ordentlige og sikre forhold for dem.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2392>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Jo/Ra 14/1  
OK JS 25/1**Karin Olsen**

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 13. januar 2011 11:06  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Helene Probst

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 12. januar 2011 22:08  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Helene Probst

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661  
Svar id: 2391  
Navn: Helene Probst  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Grækenlandsvej 140 2300 København S  
Email: helene@probst.nu  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Min datter skal starte i skole til sommer. Skolen ligger ikke langt fra, hvor vi bor. Vi kører tit forbi skolen

14-01-2011

og snakker om, at det er der, hun skal gå. Hun er et barn, der har behov for trygge rammer og er nu ved at vende sig til tanken - hun har set bygningen, besøgt skolen og kender nogle af børnene i området, som også går på skolen.

Bare der ikke er nogen, der fortæller hende, at hun måske slet ikke skal gå der alligevel.

Vi har valgt, at hun skal i folkeskole, fordi vi mener, at det er vigtigt at gå på en lokal skole, således at den er i nærheden af hjemmet og giver mulighed for venskaber efter skole.

Bare vi ikke fortryder vores valg, for måske bliver det ikke sådan.

Jeg har fortalt mange i min familie, omgangskreds og blandt kolleger om dette skoleforsøg. Ikke én har sagt det lyder dog fantastisk med en kæmpe skole - alle siger: sikke en forfærdelig tanke, hvad får politikerne til at tro, at det bliver godt.

Bare politikerne ikke fortryder om 10 år, når min datter går ud af skolen.

Det er bekymrende at politikerne ikke lytter til eksperterne, som siger, at der ikke er evidens for, at store skoler hverken er billigere eller giver højere kvalitet. Al sund fornuft fortæller, at små børn har brug for nærmiljø og trygge rammer, og det er bekymrende at politikerne ikke værner om dette.

Bare ikke jeres eksperimenter går ud over mit barns psykiske velvære.

Kære politiker - inden du vedtager dette forslag, så overvej med dig selv: Ville du selv lægge barn til? Ville du byde dit barn en 10 sporet skole eller ville du straks finde en mindre privat skole? Ville du være en af os "de bekymrede forældre", hvis dit barn hørte til på en af de fire skoler?

Bare du vil overveje det nøje.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2391>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

*Jehro/Randi 14/1*  
*OK JS 25/1*

**Karin Olsen**

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 13. januar 2011 13:59

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Line Breyt Pedersen

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
 1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
 Telefax: 33 66 70 38  
 E-mail: ag46@buf.kk.dk  
 Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 13. januar 2011 13:44

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Line Breyt Pedersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Da vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2394

Navn: Line Breyt Pedersen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Kastрупvej 102 2 th

Email: linebreyt@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Har min datter i ox på Gerbrandskolen, er yderst tilfreds med skolen og min datter stortrives.

14-01-2011

Stop!!!! denne Mega skole (DET ER VORES BØRN )

Ville i selv byde jeres børn at blive kaste bold mellem 4 skoler ???????

Hør nu på de mange utifredse forældre, der på ingen måde støtter dette vanvid om en Mega skole, det vil ikke blive andet en kaos.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2394>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

fo/Ra 14/1  
OK JS 25/1

**Karin Olsen**

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 13. januar 2011 11:08

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anja Ramløse

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 12. januar 2011 17:17

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anja Ramløse

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2383

Navn: Anja Ramløse

Postnr/by: 2300 københavn s

Organisation:

Adresse: kretavej 13, 3

Email: aramløse@gmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det må i kunne gøre bedre, det i har gang i tilgodeser bestemt ikke vores børn, jeg er mor til en datter i 1



på sundbyøster skole. og hun og vi er rigtige glade for skolen som den er.....  
Tror slet ikke i har tænkt speciel børnene ind jeres nye besparelsesplaner som i påstår er til gode for vores børn, I ØDELÆGGER vores børn. min datter med en ADHD har ikke brug for kæmpeskoler med mange mange spor, nej hun har brug for tryghed og den tager i nu fra os. I skulle skamme jer. Helt klart et bevis på i ikke aner hvad i foretager jer. Hvilke konsulenter som i har betalt millioner for har bildt jer ind at dette er smart????? og et endnu større bevis på at i ikke er bosat eller har børn på skolerne på Amager. I ved jo hvor der er nogle problemer med skolerne på amger, Men hov det er pudsigt nok ikke dem i vil røre ved.... hmm hvem er i i lommen på??? problemerne er jo ved stranden, bryggen og ørestaden, men pudsigt nok ikke i midt sundby men det er der i lægger jeres planer.  
VÅGN OP, i har helt klart sovet i timen.....

Husk på hvem der skal tage sig af jer i fremtiden.... men nej lad os ødelægge alle eleverne, så de kan få en dårlig skolegang, og derved slåa med det resten af deres liv  
TAK FOR LORT

en pissed of MOR

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2383>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Jo / Raw 14/1  
25/1 OK Jør.

**Karin Olsen**

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 13. januar 2011 11:07

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Kenneth Holmen

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 12. januar 2011 19:48

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Kenneth Holmen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2387

Navn: Kenneth Holmen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Ceylonvej 30

Email: kh@armatec.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar

14-01-2011

Kenneth Holmen, far til to drenge på Gerbrandskolen

- 1) Hvad er egentligt problemet
- 2) Valg af de 4 skoler
- 3) Mega-skoler
- 4) Hvad er vigtigst for børnene/de unge
- 5) Andre høringsforslag
- 6) Løsningsforslag G "Gør det rigtige"
- 7) Løsningsforslag S "Slangerup modellen"

- 1) Årsagen til problemet / hvad er sandheden

Normal når man skal løse et problem, så starter man med at beskrive opgaven, og definere hvad en god løsning er.

Her virker det som om, at man er kommet med en løsning, som man har lagt sig fast på, og som man forsvarer med næb og klør. Ingen ved rigtig, hvem der har fundet på at sammenlægge netop de 4 valgte skoler.

Det er problematisk at Københavns Kommune melder ud, at problemet er, at der bliver for mange elever i de 4 nævnte skoledistrikter, så man derfor vil lave en skolesammenlægning der inkluderer at man ombygger for 80 mio. kr. for at skabe to ekstra skolespor.

Af aktindsigt i sagen, skriver kommunen at der ikke er noget belæg for at der kommer flere elever i de 4 distrikter.

Hvorfor så denne løsning ?

- 2) Valget af skoler

Nogle af de skoler der er valgt, er velfungerende skoler med høje klassekoefficienter, som ligger fysisk langt fra nybyggeriet i Ørestaden, Islands Brygge og Amager Strandpark, hvor mange af de nye børn kommer fra.

Hvorfor har man ikke valgt, at kæde de skoledistrikter som mangler børn sammen med dem, der modtager de mange nye børn? De ligger også tættest på hinanden rent fysisk.

Er det tilfældigt, at der ikke bor nogle politikere med børn som stemte ja til skoleforliget i de 4 valgte distrikter. Og der til gengæld bor en del i de distrikter som ikke er med, men hvor de mange nye børn netop kommer fra?

Ifølge flere politikere fra Københavns Kommune er de 4 skoler blevet valgt, fordi man regnede med, at det var disse forældre som ville give mindst modstand, (skoler med mindst ressourcestærke forældre).

Tak for kaffe! Vi har både stemt dem ind og betaler deres løn!

Man ønsker ikke at sammenlægge skoler med lidt større sociale udfordringer, herunder distrikter med en del indvandrere med de "pænere" og mere ressourcestærke distrikter, hvor en del af politikerne bag skoleforliget tilfældigvis bor!

Gør man ikke kommende skoleforældre en bjørnetjeneste ved at bruge penge på at skabe skolespor de forkerte steder? Vil man som forældre i Ørestaden være interesseret i, at ens børn skal halvvejs over Amager i myldretidstrafikken?

- 3) Mega-skoler

4 matrikler, med én fælles ledelse, fordelt på en indskoling (3 matrikler) og en udskoling.

De danske skoler der fungerer bedst er mindre skoler. De har engageret ledelse med tæt samspil med forældre og lærere.

Man oplever desværre tit at hele klasser mister halve år i matematik, engelsk eller dansk som følge af lærerfravær og lign. Hvordan skal det blive bedre med én ledelse, som er endnu mindre fysisk tilstede, og i sagens natur vil have endnu mindre kendskab til den enkelte lærer og elev.

Tager du ud på en alm. lokalskole så kender skoleinspektøren alle lærerne og de fleste elever.

I dag er det faktisk sådan at man kan komme forbi og tale med en skoleinspektør i tilfælde af alvorlige sager eller konflikter.

Mister man nærheden, så mister man også de engagerede lærere og derefter begynder folk automatisk at trække deres børn ud.

Hvis skolesammenlægningen er et socialt eksperiment, kan man så ikke være ærlig omkring det, så man som forældre kan forholde sig til det? Det ville være trist at det gik helt galt, som i et lignende forsøg på Tagensbo Skole i Nordvest.

#### 4) Hvad er vigtigst for børnene/de unge

Hvis man laver en indskoling hvor man sammenlægger klasser efter 3. klasse og efter 6. klasse, pga. at man skal have kapacitetsproblemet til at gå op, betyder det at børnene både får nye lærere og klassekammerater, på et tidspunkt hvor deres kammerater og lærere er noget af det mest vigtige i deres liv.

Prøv at spørge et barn/ en teenager om de 3 vigtigste ting i deres liv... Deres kammerater vil altid være i top 3.

Hvis man selv har børn, der har skiftet klasse eller har været igennem klassesammenlægninger, så vil man vide hvor vigtigt det er, både for det sociale, men også for interessen for skolen.

Kingo-skolen i Slangerup er blevet nævnt som et sted hvor man har en fungerende ind- og udskoling fordelt på adskilte matrikler. Jeg gik selv i skole i Slangerup, som barn. Her har man 2 underskoler (1-6 klasse) der bliver til 1 overskole (7-9 klasse).

Men når man kom over til den nye skole i 7. klasse, beholdt man sine klassekammerater. Dette tror jeg er ekstremt vigtigt for trygheden og de sociale relationer. De nye lærere overtager så velfungerende klasser, og kan koncentrere sig om den intensive indlæring i de sidste, og vigtigste, 3 år.

(Pt. laver man dog nye klasser, hvor man få lov til at vælge de 5 nærmeste venner).

#### 5) Andre høringsvar

Jeg synes som udgangspunkt, at kommunen skal lytte til de input/høringsvar den får. Også selvom rygterne siger, at det er en skinhøring, og man ikke har tænkt sig at ændre et komma!

Netop at se en sag fra mange synsvinkler, er tit det der kommer de bedste løsninger ud af.

Der er måske ikke så mange der sender svar ind, nok fordi folk reelt ikke har en ærlig chance for at kunne overskue hvad der foregår. Men sagen har optaget rigtig mange mennesker på bl.a. store arbejdspladser og sportsklubber i lokalområdet.

Jeg syntes, det er rystende at skoleledelserne har fået mundkurv på i den her sag og at lærerne i princippet har fået det samme.

(Københavns kommune er arbejdsgiveren)

## Løsningsforslag

## 6) Forslag G "Gør det rigtige"

Man kunne bibeholde de eksisterende skoler, og opgradere de mindre populære skoler til profilskoler (sport, musik, sprog, IT...)

Man burde gøre sig nogle mere grundige overvejelser om, hvor børnene kommer fra, og om det er en kortvarig pukkel af store årgange. Der er en hel ny skole klar ude i Ørestaden med 30 klasseværelser, men kun med 7 klasser aktive i 2011. Her er masser af ledig kapacitet i de kommende år.

Skal man absolut lave en skolesammenlægning, så hvorfor ikke starte her.

Det ville være sørgeligt at smide en masse penge ud af vinduet, for at løse de forkerte problemer de forkerte steder.

## 7) Forslag S "Slangerup modellen"

2 skoler (1-6 klasse), forsyner en overbygningsskole (7-9 klasse) med elever.

Man beholder sine klassekammerater, når man skifter skole.

Børnene til én overskole kommer altid fra de samme to underskoler. Derved kan man opnå et samarbejde, ligesom vi kender det mellem skole og fritidshjem.

Behold en lokal ledelse på alle skoler, for at sikre nærvær, sammenhold og god løsning af konflikter. Og udvikling mod en endnu bedre folkeskole.

Venlig Hilsen  
Kenneth Holmen

En god leveregel  
Skal du træffe en vigtigt valg ....., så følg dit hjerte.....

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2387>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

ok JS 25/1

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 20. december 2010 15:15  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Kirstin Nattestad

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 14. november 2010 22:14  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Kirstin Nattestad

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661  
 Svar id: 2228  
 Navn: Kirstin Nattestad  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation:  
 Adresse: Følfodvej 86  
 Email: kirstin.nattestad@hotmail.com  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Som forælder til to børn på Højdevangen Skole har jeg nu gennemlæst de tanker, der fra politikernes side er gjort i forhold til skolesammenlægning og bliver både forbandet træt og meget bekymring. Jeg kan intetsteds på denne side læse, hvordan man forholder sig til den følelsesmæssige belastning en skolesammenlægning har for børnene - særligt når beslutningen tages uden tingene tilsyneladende er undersøgt til bunds. Børnene omtales nogle steder ligefrem som "enheder" og Anne Vangs udtalelser i diverse medier får det til at lyde, som når lægen siger: "Det er bare et lille stik".

Hvilke erfaringer er der gjort i forhold til trivslen i de klasser, som er blevet sammenlagt på andre skoler. Jeg ved, at der i mine børns klasser har været lagt meget energi i at skabe socialt velfungerende og sammentømrede klasser og har erfaring for, at selv når kun en ny elev starter i klassen skaber det uro i forhold til klassens fælles kultur. Hvordan er erfaringen, når der er tale om en sammenlægning af forskellige klassekulturer? Hvilke planer på dette område er der for at sammenlægningerne på de 4 Amagerskoler? Bliver der sat ekstra midler af hertil.

Hvis Højdevangen Skole kommer til at fungere som skole for de ældste klasser, må jeg vel implicit forvente, at mit yngste barn skal rykke skole. Det vil dels betyde længere skolevej over stærkt befærdede veje - som der ikke synes at være taget højde for, da man fandt 4 skoler nær hinanden på Amager. Betyder det også, at hun skal skifte lærere? Skifte klassekammerater? Skifte fritidshjem - fordi det kommer til at ligge for langt væk? Jeg kan ikke svare hende på det, da jeres beslutning om at sammenlægge skolerne er ukonkret og ikke gennemarbejdet.

Men I skal tænke på, at I ved I ved at haste sådan en beslutning igennem ødelægger det, der skulle være en rar begyndelse på et forhåbentligt langt skoleliv.

Det her er ikke "enheder" eller procenter eller kroner og ører. Det her handler ikke kun om at få plads nok - det handler om mennesker. Og dem er I jo så herligt fri for at forholde jer til, så længe I bliver siddende oppe på Rådhuset. Min søn var til høring med Anne Vang i skolen og hans referat til mig, da han kom hjem var: Mor, lærerne fik at vide, at de slet ikke måtte spørge. Og vi var børn mor, så vi havde jo ikke en chance".

Hvad angår det mere lavpraktiske, kan jeg ikke læse, om der er lavet en undersøgelse for, hvor mange lokaler en skolesammenlægning konkret vil "frigive"

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2228>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

ok. JS

25/1

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 20. december 2010 11:35  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Tine Ødorf  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Blå

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 14. december 2010 18:18

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Tine Ødorf

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2321

Navn: Tine Ødorf

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Oxford Have 5

Email: tine@prahm.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Til de københavnske lokalpolitikere.

Vores datter Frida startede på Højdevangsskolen i sommeren 2010. Vi havde som forældre meget bevidst valgt at melde hende ind i en folkeskole, da vi mener der ligger en masse værdier i den danske folkeskole (også på trods af den megen snak om dårlige PISA resultater). Opstarten for vores datter, og for os som forældre på sidelinien, var meget positiv. Vi blev mødt af en yderst engageret skoleleder, der ikke lagde skjul på at han havde store forventninger til samarbejdet mellem skolen og hjemmene. Der blev på første skoledag fortalt om hvordan skolen har "uddannet" 7. klassebørn til "lege-igang-sættere", der hjælper de yngre børn i frikvartererne. Samtidig blev vores datter mødt af entusiastiske, glade og kompetente pædagoger i børnehaveklassen. Dag for dag er vi benovede over hvor gode pædagogerne er til at skabe sammenhæng i klassen, til at tage sig af det enkelte barn og til at undervise. Vores datter kommer hjem og har hver dag nye fremskridt at vise os. Hun stråler af glæde ved at lære og hun elsker at komme i skole hver dag. Hun kommer glad hjem og fortæller om hvordan hun og hendes veninde har fulgtes rundt med en sød dreng fra 8. klasse, da skolen holdt fødselsdagsarrangement med boder rundt på skolen. Samtidig møder vi forældre til børn i hendes klasse, der på hver deres måde, engagerer sig i at give vores børn en god start på skolelivet.

Nyheden om den kommende skolesammenlægning slog en smule skår i vores meget positive møde med den københavnske folkeskole. Vi ville være kede af at Højdevangsskolen, der på trods af sin i forvejen

ros  
 Pædagoger  
 Leder  
 Forældre



store størrelse, ville risikere at miste engagementet for det enkelte barn og det store arbejde de ligger i fællesskabet. Vi kunne frygte at dette kan forsvinde i en skole der er så stor at den deles over flere matrikler, at den samhørighed der opstår mellem ældre og yngre klasser mistes hvis der oprettes flere indskolings-skoler og én udskolings-skole.

Vi håber de københavnske lokalpolitikere vil lytte til skoleledere, lærere, forældre og elever i denne sag og trække forslaget om skolesammenlægning på Amager sammen.

Venlig hilsen, Tine Ødorf

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2321>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

OR JS 25/1

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 20. december 2010 11:36  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Danni Holm  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Blå

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 13. december 2010 23:06  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Danni Holm

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661  
 Svar id: 2318  
 Navn: Danni Holm  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation:  
 Adresse: Tycho Brahes Alle 33 4. tv  
 Email: danniholm@gmail.com  
 Øvrige Kontaktoplysninger: 31433422

**Høringssvar:**

Vedr. skolesammenlægningen på amager.

Jeg er far til 6 børn, hvor af 2 af dem går i hhv. 1. og 2. klasse på Sundbyøster skole. Vores ældste søn i 2. klasse har Aspergersyndrom, men er trods sin diagnose faldet rigtigt godt til i sin klasse. En af de vigtige ting for ham er at skolen er lille og overskuelig. Han kender alle lærerne på skolen og bryder sig ikke om for mange skift. Det er politisk besluttet at der skal lukkes specialskoler. Børn med forskellige diagnoser og problematikere skal nu inkluderes i den almindelige folkeskole. Mange af disse børn har brug for små og overskuelige miljøer hvor de kender deres årgang og lærerne og ikke en stor skole.

Jeg håber og ønsker at vi kan beholde vores nuværende skolesituation på amager, da mine børn skal bruge skolen mange år endnu.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2318>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Jo / Ra 14/11

**Karin Olsen****Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 12. januar 2011 16:58**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Lærke

OK JS 25/11

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 12. januar 2011 16:51**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Lærke**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2381

Navn: Lærke

Postnr/by: 2770 Kastrup

Organisation:

Adresse: Thorsly Alle 14

Email: Laerkeemma@live.dk

Øvrige Kontaktoplysninger: ???

**Høringssvar:**

Jeg går i femte klasse på Sundbyøster skole.

14-01-2011

Det er helt vildt ubehagligt, at vi ca, bliver 30 i hver klasse, og at jeg f.eks ikke kommer til at kende dem i 9 fordi at jeg går i 6 der...(Hvis i forstår)

Anne Vang, og visse andre personer er åbenbart ret ligeglade. Og når der så er nogle børn, der har problemer med at stave, at læse, og matematik, vil det nok ikke hjælpe med ca. 30 elever i en klasse, for så bliver der sikkert ikke nok tid til dem der har svært ved de ting jeg nævnte før.

Jeg har snakket med mange fra Sundbyøster Skole, og de siger, at de ikke vil have ødelagt deres skoleliv, på den måde, og jeg er 100000000000000000000% enig.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2381>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Fo/Rov 14/1

**Karin Olsen****Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 12. januar 2011 16:58**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: martin frøstrup

OK JS 25/1

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

 KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Politisk Strategisk Sekretariat

 Københavns Rådhus  
 1599 København V

 Telefon: 33 66 20 77  
 Telefax: 33 66 70 38  
 E-mail: ag46@buf.kk.dk  
 Web: www.kk.dk
**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 12. januar 2011 16:44**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: martin frøstrup**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2380

Navn: martin frøstrup

Postnr/by: 2300 københavn

Organisation:

Adresse: lergravsvej 33

Email: martinfrostrup@gmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger: 40959539

**Høringssvar:**

stop nu jeres hetz! på min datters vegne, elev på gerbrandtskolen i 0x vil jeg gerne bede jer om at stoppe

14-01-2011

jeres projekt masseundervisning1 ,planen om at min lille pøde skal smides rundt på tre forskellige skoler når alt hun behøver i livet er tryghed gør mig særdeles utilpas ....STOP DET NU!!!  
fy for fan... Martin Frøstrup

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2380>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

OK JS  
25/11**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 20. december 2010 11:36  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Vivi Fletcher  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Blå

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 13. december 2010 18:40  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Vivi Fletcher

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661  
 Svar id: 2316  
 Navn: Vivi Fletcher  
 Postnr/by: 2300 København  
 Organisation:  
 Adresse: HF Sundbyvester 6  
 Email: info@abyssinier.net  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære politikere.

Børnetallet bliver det samme, uanset hvor mange skoler børnene fordeles på! Har man 4 skoler, har man jo altså 4 skoler - uanset hvordan man fordeler børnene.

Det der er vigtigt - specielt for børn i mindre klasser - er den geografiske beliggenhed på skolen.

Lad mig komme med et eksempel:

Min søn går i dag i 2. klasse på Dyvekeskolen. Efter skoletid går han på fritidshjem og når klokken er 16 går han selv hjem. Han har ca 500 m hjem.

Jeg har først fri når fritidshjemmet lukker, så jeg har ikke mulighed for at hente ham.

Der MÅ altså være andre forældre, der er i min situation. Skal han fysisk flyttes over til fx Gerbrandskolen, vil det være slut med selv at gå hjem fra skole/fritidsordning. Eller hvad ... regner politikerne med, at 8 årige børn kan gå/cykle 3 km hver vej - endda over store befærdede veje?!?

Denne skolestruktur vil være en væsentlig forringelse for vores vedkommende - og jeg vil helt klart tage skridtet og flytte ham til privatskolen, hvor hans søster går, hvis dette forslag går igennem.

Rigtig, rigtig ærgerligt, da han netop trives godt i sin skole!

Forringelse

Flytter til privatskole  
hvis først**Vedhæftede filer:**



Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2316>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



Helle Juul Kofod

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 20. december 2010 11:36  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Lene L Høiby  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Blå

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 13. december 2010 17:27

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Lene L Høiby

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2315

Navn: Lene L Høiby

Postnr/by: 2300 kbh s

Organisation:

Adresse: Nebraskavej

Email: mustangsally@live.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg er mor til to på Dyvekeskolen og er lige som mange andre forældre meget bekymret. Mine børn har pt en tryk skolevej, men det slutter, er jeg bange for, når ja jeg skriver når, for i har jo besluttet jer, er det ikke korrekt? Vi er ikke dumme, vi er forældre til børn, som vi alle ønsker en god og lærerig skolegang, nå men tilbage til skolevejen. Vil i sørge for at alle elever, på de skoler får evt. cykelsti hele vejen til deres "nye" skole, eller får alle børn buskort, eller endnu bedre vi får en skolebus på Amager, til de børn der får en skolevej med mange fare.

Mine unger får ikke lov til at krydse både Englandsvej og Amagerbrogade på egen hånd, hvis de skal flyttes til Gerbrand eller Sundbyøster.

Jeg tror mange forældre deler denne frygt, om det er den ene eller den anden vej, vores børn skal krydse. Det er to store trafikerede veje at at vores børn skal krydse.

Alle de børn der bor tæt på bla. den nye Ørestadskole vil de blive tilbudt at flytte derover?

Eller er det KUN for de børn der flytter til den del af Amager.

Hvorfor er det de nye børn der skal have, og dem der pt går i skole bare skal nøjes, jo de skal bare nøjes, det virker som om, at I er ligeglade med vores børn og tænker vi lægger bare de skoler sammen, for så får vi råd til en ny flot og moderne skole til de nye børn, hvad om i havde brugt de penge på at renovere de andre skoler. Med de børn i siger kommer til denne dejlige ø, så kommer der mange skolepenge ind og dermed kunne i have brugt dem på vores skoler.

I mine øjne skalter og valter i med vores børns skolegang. Det virker på mig som om i sidder og kaster en terning, det er også tilfældigt hvilket tal den lander på.

Med venlig hilsen  
Lene L. Høiby

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2315>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud**

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 19. januar 2011 12:53

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Lasse Høgh Andersen

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 19. januar 2011 11:45

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Lasse Høgh Andersen

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 18. januar 2011 23:15

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Lasse Høgh Andersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2425

Navn: Lasse Høgh Andersen

Postnr/by: 2300 København

20-01-2011

Organisation: Far til elev i Højdevangens Skole  
 Adresse: Ulrik Birchs Allé 7  
 Email: lasse.andersen@dadlnet.dk  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Kære politikere

Jeg er far til en pige i 0. klasse på Højdevangens Skole, og jeg ønsker at gøre indsigelse mod de planlagte skolesammenlægninger på Amager involverende min datters skole.

Der fremgår af de tilgængelige mødereferater, at der er tre erklærede formål med sammenlægningen (reference 1): A Få plads til flere elever, B få en bedre fordeling af tosprogede og C at spare penge. Men...

Ad A) Ja, sammenlægningen skaber plads til flere, men nej, det er ikke den eneste måde. Vi vil ikke have en kæmpe stor skole.

- Ingen forældre, børn eller lærere ønsker en mega-skole. Der bliver for langt mellem mennesker. Byg dog nyt!

- Det er manglende respekt for børnene at man kaster dem ud i fundamental usikkerhed samt langvarigt unødigt byggerod og midlertidig indkvartering. På vores skole har børnene lige måttet tåle en omfattende renovering af gård og indendørs faciliteter. Stopper det aldrig?! Er et børneliv i København lig med permanente lappeløsninger, skurvogne, trådhegn og lukkede legepladser?

- Erfaringerne fra lignende projekter er dårlige! Både hvad angår faglighed og tilfredshed fra brugerne. Det anføres på kommunens hjemmeside (reference 2), at erfaringerne fra andre skolesammenlægninger er "hovedsageligt positive". Som effektparameter angives den efterfølgende søgning til skolen. Naturligvis er søgningen god - der er jo ikke noget reelt alternativ for langt de fleste børn. På Amager skal man for praktiske formål skrives op fra fødslen, hvis man ønsker at få plads på en privatskole. Tilfredshed med sammenlægninger skal måles i... tilfredshed.

- Store enheder er i øvrigt upraktiske, når man om føje år pludselig har overkapacitet pga. små årgange eller stor fraflytning - eller mindre søgning af folkeskolen, hvilket kan blive en konsekvens af den førte politik.

Ad B) Det er en fin målsætning af fordele tosprogede mere ligeligt, men den opfyldes ikke af den model, hvor skolerne sammenlægges to og to. Så vil Dyveke-Højdevang få en uforholdsmæssigt høj andel (48% ifølge de opgivne tal i kommunens faktaark (reference 3)) tosprogede i fht. Sundbyøster-Gerbrand (18%), og så er missionen jo absolut ikke løst.

- I stedet for at operere med fordeling af to-sprogede, bør man nok snarere operere med fordeling af børn af forældre med ikke-vestlig baggrund. Det fremgår bl.a. af Skolerådets rapport fra 2008 (reference 4).

Hvis bedre fordeling af tosprogede er en målsætning, hvorfor angår planen så kun fire skoler? Hvad med resten af Amager, fx. "den hvide ghetto-skole" Skolen Ved Sundet?

- Skæv fordeling af tosprogede børn i skolerne er et resultat af skæv fordeling af tosprogede rent geografisk. Når man kaster vores børn ud i usikkerhed, byggerod, klasseopbrud og påtvinger dem en uønsket mega-skole, så lader man dem betale prisen for byens fejlslagne boligpolitik og byplanlægning.

Ad C) Ombygningsomkostningerne på 80 mio kr (en post der særdeles ofte sættes for lavt i forhold til virkeligheden) står i skærende kontrast til den forventede driftsbesparelse på 3,2 mio kr/år fra 2013 (en post der særdeles ofte sættes for højt i forhold til virkeligheden). Selv hvis de angivne beløb mod al sandsynlighed skulle holde stik, vil projektet først gå i nul efter 25 år! I realiteten nok senere eller aldrig...

Jeg er klar over, at det er vanskeligt at løse problemerne på området. Mit ukvalificerede bud ville være, at man forlader distriktskole-tanken og i stedet fordeler bydelens tosprogede børn mere ligeligt. Det vil give mange længere til skole, men det vil kunne løse fordelingsproblemet og måske hindre enkeltskoler i faglig deroute og elevflugt. På daginstitutionsområdet fordeles man jo over et større område, hvor der snildt kan være et par km. til børnehaven.

MVH Lasse Andersen  
 Bekymret far

### Referencer

(1) <http://www.kk.dk/eDoc/B%c3%b8rne-%20og%20Ungdomsudvalget/08-09-2010%2013...>

- (2) <http://www.kk.dk/Borger/PasningOgSkolegang/ISkole/NySkolestruktur/Amager...>
- (3) <http://www.kk.dk/eDoc/B%c3%b8rne-%20og%20Ungdomsudvalget/08-09-2010%2013...>
- (4) [http://www.skoleraadet.dk/sitecore/content/skoleraadet/viden\\_om/beretnin...](http://www.skoleraadet.dk/sitecore/content/skoleraadet/viden_om/beretnin...)

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2425>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

V

**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 24. januar 2011 10:22**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Henrik Korinth Jeppesen**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 24. januar 2011 09:54**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Henrik Korinth Jeppesen**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 21. januar 2011 00:17**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Henrik Korinth Jeppesen**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2465

Navn: Henrik Korinth Jeppesen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Oxford Have 125

Email: korinthjeppesen@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger: mobil: 50931462

**Høringssvar:**

Kære Politikere

Jeg er bevidst om, at vi som forældre skal være omstillingsparate i forhold til de udfordringer et stigende børnetal & tider med økonomisk smalkost kræver. Hvor ville det dog bare rart med en politiker, der fortalte hvilken løsning de bakkede op omkring og hvordan de tænker om følgende som en del af den samlede løsning:

- Infrastruktur/børnenes skolevej

- SFO'er/fritidshjem

- Hvis skolerne inddeles i en overbygningsskole og en grundskole. Hvordan skabes der så en attraktiv overbygningsskole, når målet på sigt er at spare 3,2 millioner om året? Dette gælder selvfølgelig også

24-01-2011

grundskolen.

- Forvaltningen påpeger, at der er en skæv fordeling af 2-sprogede børn. Som i mine øjne er en udfordring som man bør tale åbent og ærligt om, med de udfordringer og muligheder det indebærer. Min oplevelse er, at der er stor berøringsangst i forhold til dette. Har man bare tænkt sig at lukke øjnene for de udfordringer eller hvordan tænker man det ind i denne process. Her kunne måske være en mulighed for at tage fat på den udfordring.

- Jeg synes ikke, at der blive taget højde for at udviklingen i børnetallet kan kræve endnu flere spor om fire år og frem. Det er de udtalelser forvaltningen kom med til høringsmødet i slutningen af November.

I mine øjne er vi som forældre blevet præsenteret for 3 halvdårlige løsninger som ingen rigtig tror på, og som måske ikke holder om bare 4 år. Så kan vi som forældre vælge den løsning, som vi synes mindst dårligt om - og så har vi jo selv valgt.

Jeg synes, at en skole af f.eks. Højdevangsskolen størrelse er en stor skole. At slå den sammen med endnu en stor skole er fuldstændig vanvittigt.

Jeg savner en løsning 4 eller en politiker, der tør tro på en af de 3 fremlagte løsninger og forholde sig mere konkret til de ovennævnte problematikker/udfordringer. Det er vel i princippet en fantastisk situation/historie for byen at flere og flere børnefamilier vælger at blive her. De 3 løsninger bærer dog i mine øjne ikke præg af visioner om en fantastisk skole.

Mvh Henrik Korinth Jeppesen, far til dreng i 0.X på Højdevangsskolen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2465>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 20. december 2010 11:37  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Lars Andresen  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Blå

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 13. december 2010 12:32  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Lars Andresen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661  
Svar id: 2314  
Navn: Lars Andresen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Hollands Allé 35  
Email: la@dapafo.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det er med bekymring, at jeg som forældre til en elev på Gerbrandskolen, modtager oplysningerne om, at der skal etableres en ny skolestruktur på Amager.

Fra kommunens side argumenteres der med, at "riget fattes penge", hvorfor der ikke kan findes de nødvendige midler til at sørge for nye klasser til de mange flere børn, som i de kommende år skal gå i skole på Amager.

Det er med stor forundring, at løsningen på dette problem er sammenlægning af 4 skoler midt på Amager, hvor børnetallet næppe er stigende.

Behovet ligger derimod i Ørestaden, på Bryggen og ved stranden.

Problem og løsning hænger derfor ikke sammen.

Flere steder i landet eksperimenteres der med overbygningsskoler, hvor de ældste elever samles på en skole i de sidste klasser. Jeg er ikke bekendt med det faglige resultat af disse overbygningsskoler - men

er principielt ikke modstander heraf. Det giver eleverne en fornemmelse af, hvad der venter dem, når de skal i gymnasiet, på handelskolen eller andet.

Samtidig giver det eleverne en bedre mulighed for at bryde ud af de nogle gange fastlåste roller, som de har fået i klassen.

Ved en sammenlægning af 4 skoler midt på Amager giver det selvsagt en megaskole i midten med en række mindre skole i periferien.

De mindre skoler vil således være afskåret for en lignende overbygningsstruktur for de ældste elever.

Så min pointe er blot, at en sammenlægning af de 4 omtalte skoler midt på Amager ikke er ideel.

Hvis der absolut skal ske sammenlægninger kunne det være mere oplagt med samarbejde/teknisk sammenlægning af skolerne på Amager Nord, Amager Øst og Amager Vest.

I det hele taget virker forslagene ikke gennemtænkte. Så kære politikere; Prøv igen. Det må kunne gøres bedre.

Der er andet i budgettet end udgifter.

En fastholdelse og tiltrækning af nye skattebetalere er mindst ligeså vigtigt, så skatteindtægter bevares og øges. Det gøres ikke gennem upopulære skolesammenlægninger.

Alternativt bør I vælge det mindst dårlige:

En teknisk sammenlægning 2 og 2 på hver side af Amagerbrogade.

Venlig hilsen

Lars Andresen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2314>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud**

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 19. januar 2011 12:53

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Charlotte

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 19. januar 2011 11:44

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Charlotte

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 19. januar 2011 08:45

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Charlotte

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2426

Navn: Charlotte

Postnr/by: ny skolestruktur på Amager 2300

20-01-2011

**Organisation:**

Adresse: smyrnavej

Email: charlottefauerskov@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger: mor til dreng på sundbyøster skole

**Høringssvar:**

Det her var ikke det jeg håbede på da jeg skulle sende min søn i skole for lidt over 1½ år siden. Havde overvejet privat skole, men blev overtalt til kommune skole, det må jeg sige at jeg har fortrudt rigtig mange gange, efter at dette er kommet frem, det er jo ikke noget der er kommet med fuglene, alle børnene, i har jo vidst at børnene kommer. Og hvorfor renovere stort set alle skolerne og så bagefter lave al den ballade??

I tænker kun økonomi og ikke på fremtiden for elever og lærer. De er jo kun vores fremtid!!!! Og at lave en udslusning skole, har i også råd til at politi og forældre skal stå vagt foran hver dag, så der ikke bliver ballade, og hvor er de svage elever henne i denne tumult. Nåh de er blevet glemt i jeres rod igen!!!! DET HER ER EN OMMER Anne Vang. DU kan ikke gøre det over for vores børn, og dem der gør en stor indsats ved at prøve være lærere og gode eksplemer.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**<http://blivhoert.kk.dk/node/2426>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

✓

**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 18. januar 2011 13:50**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Niels Christian Vibholm

Hilsen Helle

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 18. januar 2011 13:31**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Niels Christian Vibholm

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 18. januar 2011 12:18**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Niels Christian Vibholm**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

20-01-2011

Svar id: 2418

Navn: Niels Christian Vibholm

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Dublinvej 24

Email: ncvibholm@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger: Hvis fokus var det rette ville jeg have 3 drenge som skulle gå på højdevangens skole.

#### Hørings svar:

Kære Anne Vang m.fl., jeg har fulgt med på sidelinien men grundet sygdom responderer jeg først nu. Jeg er frygtelig ked af, at dette eksperiment skal være på bekostning af mine sønners læring. Jeg ved, at i umiddelbart vil forsøge at forsikre forældrene om dette ikke er tilfældet.

Jeg har gået på kurser med rigtig mange af lederne i Københavns Kommune (og har selv været leder i mange år, både mellemlider og i chefstilling) og det er hver gang den samme historie. Intet byggeprojekt har holdt budgettet, intet større tiltag har været med succes. (jeg vil gerne ringes op så jeg kan give specifikke detaljer)

Jeg skriver dog ikke her for at skyde med skarpt, men for at ytre min bekymring. Jeg kan på ingen måde få ind i mit hoved hvorfor vi ikke i stedet bruger pengene på, at uddanne lærerne væk fra tavlediktaturen (den undervisningsform der har været praktiseret gennem de sidste min. 40 år) Vi ved i dag så meget om læringsmodeller og bare den mest simple - inddragende/involverende læringsform ville kunne håndtere flere elever i klasserne uden problemer. Derudover kunne man betragte skoleeleverne individuelt og bruge deres kompetencer i den involverende undervisning.

Det korte af det lange er, at måde at gribe statestikker omkring pladser an på, synes at bruge samme princip som undervisningsformen. Hvis kommunen arbejdede sammen med forældre og privatskoler er jeg sikker på plads problemet kunne løses. (for nogle år siden opstod samme problem med daginst. her valgte kbh. kommune at bruge en formue på at bygge, hvilket efterfølgende viste sig at være noget der ikke var brug for alligevel - skatteborgernes penge gik op i røg). Jeg vil inderligt appellere til, at Kommunen forsøger at gå ind i regeringens målsætning om hæve fagligheden i den danske folkeskole og dette kan kun gøre med fokus på læring.

Københavns kommune havde i sin tid en fortrinlig lederuddannelse (lavet af egebæk og Bent Suhr) hvor undervisningsformen var/er tidssvarende. Det er den eneste vej hvis vi vil højne niveauet på Amager og undgå en forældreflugt fra et område som ellers er i god vækst.

De bedste hilsner

Niels Christian Vibholm

#### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

#### Hørings svaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2418>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 18. januar 2011 11:04**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Heidi Munch**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 18. januar 2011 09:11**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Heidi Munch

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus

1599 København V

Telefon: 33 66 20 77

Telefax: 33 66 70 38

E-mail: ag46@buf.kk.dk

Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 17. januar 2011 21:14**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Heidi Munch**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2415

Navn: Heidi Munch

20-01-2011

Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Lombardigade 23, 1 th  
Email: heidimunch13@gmail.com  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Min datter går i 0. klasse på Sundbyøster Skole og min søn skal starte på Sundbyøster Skole i 2012. HJÆLP - hvad er det lige der sker!!!! Jeg har læst og læst alt hvad jeg har kunne finde om skole-samlægningen på Amager og jeg beklager men jeg kan ikke finde fordelene i planenerne - TVÆRDIMOD! Hvem er det lige der har lyst til at sende sine børn ud i myldertidstrafikken alene - krydse de stor trafikerede veje og få op til 25 minutters gang til skole (det er jo ikke lige frem fordi det er en fordel at bruge Movia - ikke mange busser kører tværs over Amagerbrogade). Hvad gør vi hvis fritidshjemmene ikke længere vil følge børnene til/fra skole pga. den længere vej eller skal de også skifte fritidshjem i takt med at de skifter skole? Hvad når de starter i klub - idag er der jo ikke nok pladser til alle, så endnu engang alene ud i trafikken som ca. 10 årig. Skiftende lærer gennem skolegangen gør det også endnu nemmere for de svage elever at gemme sig og når tilliden til den enkelte lærer er opbygget, HOV ja så skal eleven skifte til en anden skole. Hvor er det lige det kendt og tryghed i vores børns hverdag er i samlægningsplanen - for jeg kan ikke finde det? Jeg har to børn men hvad med dem der har 4 børn, de kan risikere at skal have børn på alle 4 skoler. Kære politikere vær god at læse jeres plan igennem og så glem tallene et øjeblik og tænk på at det er BØRN det drejer sig om!! Det er børnene der skal vokse op og være glade og trygge ved at gå i skole. Et ønske fra mange elever og forældre - LAD VORES 4 SKOLE FORBLIVE SOM 4 SEPERATE SKOLER!!  
En meget bekymret mor!!!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2415>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 17. januar 2011 10:24**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Heidi Brüggemann

Hilsen Helle

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 17. januar 2011 08:59**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Heidi Brüggemann

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

 KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Politisk Strategisk Sekretariat
Københavns Rådhus  
1599 København VTelefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 16. januar 2011 10:54**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Heidi Brüggemann**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2406

Navn: Heidi Brüggemann

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

20-01-2011

Adresse: Ingolfs Allé 12, st  
 Email: heidimay@email.dk  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

#### Høringssvar:

Jeg har en søn, som går i børnehaveklasse på Højdevangens Skole. Vi er superglade for skolen, som fungerer over alt forventning. Vi er rigtig glade for, at vi valgte folkeskolen. Derfor er det også en meget frustrerende tanke, hvis der skal eksperimenteres med denne.

Og hvorfor tales der egentlig om en ny skolestruktur? Pga. en øget børnetilvækst i kommunen! Sjovt nok er det ikke i vores fire skoledistrikter, at problemet er, men det er os, som nu må betale prisen og agere forsøgskaniner i en ny skolestruktur! Det virker da helt urimeligt.. Ville det ikke være klogt, at bruge tid på at finde en god, spiselig og varig løsning for hele regionen, så vores skoler stadig kan være attraktive emner for nuværende og kommende elever/forældre de næste mange år?

At tilbygge to nye spor på et par af de allerede eksisterende skoler, synes jeg griber mindst ind i vores børns hverdag.

Eller hvad med at bygge en "lilleskole" bestående af de to nye spor, som så gradvist kunne udbygges med flere klassetrin og eventuelle nye spor, efterhånden som børnetilvæksten stiger? Så ville fremtidens pladsproblemer være løst, og det ville også give familierne mulighed for at vælge mellem en lille og stor folkeskole i området...

Der skal ikke eksperimenteres med vores børn - I skal være sikre på, at det er det rigtige, I gør. For i modsat fald vil vores børn blive tabere i et spil, som kan få konsekvenser for dem resten af deres liv! Er der blevet lyttet nok til lærere, psykologer og andre eksperter på børneområdet, så man kan være sikker på, at disse tiltag ikke vil forringe vores børns skolegang?

Jeg har også svært ved at se, hvordan disse sammenlægningsplaner kan bidrage til en styrket folkeskole, og dermed dygtigere elever og bedre resultater i fremtidige PISA-undersøgelser... Og netop denne problemstilling er jo politikerne på Christiansborgs store bekymring..

Sammenlægningsmodellerne, som kommunen har foreslået, kan kun give mig søvnløse nætter. Og lad mig i den forbindelse nævne, at modellen, hvor børnene skal skifte skole ca. hvert 3. år, og dermed ende med at have gået på alle fire skoler i løbet af deres skoletid, er helt forfærdelig.

Det er et stort skridt for børn at komme i skole, og det betyder meget for deres udvikling og indlæring, at de er i et trygt miljø. Hvor de ikke skal skifte skole, fritidshjem og konstant forholde sig til nye lærere, pædagoger, elever og omgivelser. Især hvis de skal få det maksimale ud af deres skolegang.

Jeg har lovet min søn, at han skal gå på Højdevangens Skole resten af hans skoletid, og at han aldrig kommer til at skulle skifte skole. Måske tvinger I mig til ikke at kunne holde mit løfte til ham! Men I så fald bliver skiftet IKKE til en anden folkeskole, men en privatskole - og han er skrevet op!

Så kære politikere, lad os nu finde en god løsning på fremtidens pladsproblemer i skolerne, hvor vi alle bliver vindere og ikke tabere..

#### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

#### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2406>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 24. januar 2011 10:22**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Karin Dahlmann Nielsen**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 24. januar 2011 09:54**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Karin Dahlmann Nielsen**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 21. januar 2011 00:11**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Karin Dahlmann Nielsen**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2464

Navn: Karin Dahlmann Nielsen

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Dublinvej 44

Email: karinjensen71@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi har netop valgt at starte vores lille datter på Højdevangsskolen med en forventning om, at hun skulle have hele sin skoletid der. Vi havde også en forventning om at vores børn skulle følges ad (når lillebror skal i skole) på den samme skole.

Vi valgte den lokale folkeskole pga vigtigheden af, at de får lov at blive store og vokse

- føle sig store og ansvar, når de selv kan cykle i skole
- have masser af skolekammerater i nærområdet, som de kan besøge

Jeg har svært ved at se, hvordan alt det kan bibeholdes ved en skolesammenlægning, hvor de pludselig skal krydse store veje. Måske ved opdeling i 3 distrikter, men jeg har ikke set materialet, som viser, hvordan de deles. Under alle omstændigheder, så har jeg svært ved at forestille mig, hvordan det kan gøres, så de ikke skal krydse flere farlige veje for at komme i skole og besøge venner.

Jeg håber inderligt, at I finder en anden løsning, hvor vi kan beholde de overskuelige skoler og kontakten

24-01-2011

til nærområdet.

Kærlig Hilsen Karin

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2464>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 24. januar 2011 10:21**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Sassan S. Rezvani**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 24. januar 2011 09:53**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Sassan S. Rezvani**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 20. januar 2011 23:21**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Sassan S. Rezvani**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2461

Navn: Sassan S. Rezvani

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Højdevej 38, 2th

Email: sassan@live.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Som forældre til 2 børn i sundbyøster skolen må jeg udtrykke min yderst bekymring om nedskæringsplaner i betragtning af sammenlægningen af skolerne på Amager. Det er uden tvivl disse planer vil forhøje antal elever i skolen der i forvejen lever med for mange elever i hver klasse.  
Mvh.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**<http://blivhoert.kk.dk/node/2461>

Har du spørgsmål til høringsvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 24. januar 2011 10:21**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Caroline**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 24. januar 2011 09:53**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Caroline**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 20. januar 2011 23:01**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Caroline**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2459

Navn: Caroline

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Rodosvej 55

Email: carolinelund@yahoo.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære Københavns Kommune

I august måned begyndte vores store datter på Gerbrandskolen. En god skolestart, søde klassekammerater og kompetente lærere = så forventer og forlanger vi forældre ikke mere:) Desværre begyndte frustrationerne allerede i september, da nyhederne havde fået et nys om: Danmarks største skole på Amager!

Som lærer på en skole med knap 1000 elever (vi blev i foråret sammenlagt med en mindre skole), er jeg ikke bange for sammenlægninger og store skoler. Men det, der bekymrer mig, er måden...

Det virker som en HOVSA-løsning... Hvordan kan det komme som en overraskelse, at børnetallet stiger på Amager? Og er det overhovedet i vores område, der mangler kapacitet. Eller er der en skjult dagsorden med sammenlægningen?

Flere modeller er i spil... hvad gør mindst skade på børnene?

Tænk jer rigtig godt om - kære Kommune find de nødvendige penge og lad os bevare de fire skoler.



**Bekymringsfelter:**

- skal børn passere Amerbrogade alene på cykel?
  - skal søskendebørn går på to forskellige skoler?
  - skal klassekammeraterne gå langt for at besøge hinanden
  - skal klasser splittes op
  - skal de mandlige lærere undervise på en udskolingsskole
  - skal de kvindelige lærere undervise i indskolingen og på mellemtrinnet?
- osv.

Mange håbefulde hilsner

Caroline Lund

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2459>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

V

både børn og lærere og dermed skade udbyttet af undervisningen.

Skolevejen bliver længere og dermed mere risikabel - særligt hvis børnene skal krydse Amagerbrogade. Børnene vil også få længere til deres fritidshjem. Det vil koste rigtig mange ekstra penge at gøre vejene mere trafiksikre.

Klassekammeraterne kommer til at bo længere fra hinanden, og det gør det sværere at ses efter skoletid.

Skolelederen og forældrebestyrelsen vil få meget svært ved at overskue en skole der er delt på flere matrikler.

Jeg har meget svært ved at se ud fra prognoserne i høringsmaterialet, at det lige præcis er på de 4 udvalgte Amagerskoler, at der vil komme så mange flere børn i de kommende år. Er det ikke mest i Ørestad, at der kommer mange tilflyttere - hvorfor bygger man ikke Ørestad Skole større?

Men selv hvis alle de mange ekstra børn skulle komme i de 4 skoledistrikter, så foreslår jeg et alternativ i stedet for at lægge skolerne sammen og dermed ødelægge en række velfungerende skoler.

Jeg foreslår, at man bruger de afsatte 80 mio. kr. til at udbygge Gerbrandskolen med et spor og udbygge en af skolerne på den anden side af Amagerbrogade. Så vidt jeg kan se i materialet er der allerede i dag en række ledige lokaler på Dyvekeskolen, så der er vel plads til flere børn her. Og Dyvekeskolen står forhåbentlig alligevel som den næste i køen til at blive renoveret.

Jeg er en af de forældre, der har valgt og er godt tilfreds med den københavnske folkeskole (Gerbrandskolen). Men en sammenlægning på det mangelfulde og dårligt dokumenterede grundlag, vi er blevet præsenteret for, er til stor skade for både opbakningen til folkeskolen og tiltroen til politikerne .

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2463>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud**

---

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 24. januar 2011 10:22**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Claus Torp**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 24. januar 2011 09:53**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Claus Torp**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 20. januar 2011 23:43**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Claus Torp**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2463

Navn: Claus Torp

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Rodosvej 27

Email: clautorp@privat.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære politikere.

Jeg håber virkelig ikke, at I vedtager nogen af de modeller for en skolesammenlægning på Amager, som er foreslået.

Som jeg forstår det, er det primært ud fra en økonomisk betragtning, at I vil lægge skolerne sammen. Men i høringsmaterieriet står der, at der er afsat 80 mio kr. til ombygninger og forventes en besparelse på 3,6 mio. kr årligt. Dermed vil det tage 25 år før pengene er tjent ind!

Til gengæld vil I få skabt en masse utryghed blandt de 2000 skolebørn. En utryghed, som risikerer at skade børnenes indlæring.

Større enheder, skoleskift og løbende sammenlægning af klasser kan komme til at tage meget energi fra

**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 24. januar 2011 10:17**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: lianne ring**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 24. januar 2011 09:50**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: lianne ring**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 20. januar 2011 18:26**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: lianne ring**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2446

Navn: lianne ring

Postnr/by: 2300 københavn s

Organisation:

Adresse: højdevej 33

Email: lianne.ring@kkgaard.telelet.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Skolesammenlægningen på amager...

Er en rigtig dårlig ide, vi har valgt en skole med få spor fordi nærvær bla er et at de vigtige nøgleord.

Tryghed er endnu et nøgleord som bliver svært at opfylde hvis børnene skal til at køre over på den anden side af amagerbrogade for at komme i skole..

Jeg har 2 dybt ulykkelige børn som bar gerne vil blive på deres skole..

Så vil i ikke godt hoæde fingerene væk fra vores skole..

Mvh Lianne mor til 2 børn på sundbyøsterskole

**Vedhæftede filer:**

24-01-2011

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2446>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 20. januar 2011 10:24**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Charlotte Nilsson Holmen**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 20. januar 2011 10:17**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Charlotte Nilsson Holmen**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 19. januar 2011 17:12**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Charlotte Nilsson Holmen**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2429

Navn: Charlotte Nilsson Holmen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Ceylonvej 30

Email: charlotenilssonholmen@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Hermed følger høringssvar kaldet "Plan B".

Høringssvaret er udarbejdet af: Thomas Kirkemann, June Grummesgaard, Joan Christensen og Charlotte Nilsson Holmen, alle fra Gerbrandskolen.

Vedhæftet følger 3 filer:

Høringssvar, Bilag 1-5 og Bilag 6-11

**Vedhæftede filer:**

Hoeringssvar-plan B-190911.pdf

Bilag 1-5.pdf

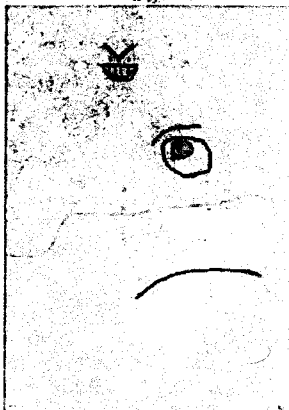
Bilag 6-11.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**<http://blivhoert.kk.dk/node/2429>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Høringsvar – Plan B

19. januar 2011

Da Københavns Kommunes tre modeller ikke tilgodeser en samlet helhedsløsning for Amager, og at der for os at se, kun er tænkt i økonomi, og ikke i hvad der kendetegner et inspirerende læringsmiljø og skaber et trygt arbejdsklima for elever og lærere, vil vi gerne fremlægge en model som vi kalder for "PLAN B". Den går i sin enkelthed ud på at sammenlægge Dyveke med den kommende skole i Ørestad.

Vi er: Thomas Kirkemann, skolelærer og klasselærer for 2 klasser på Gerbrandskolen, Charlotte Nilsson Holmen, regnskabsuddannet og mor til 2 drenge på Gerbrandskolen, June Grummesgaard, sygeplejerske og mor til to piger på Gerbrandskolen, Joan Christensen, pædagog og mor til 1 dreng på Gerbrandskolen, samt 1 kommende elev samme sted.

Der findes ingen evidens for hvordan større indlæringsmiljøer påvirker eleverne.

Ekspertene har dog en helt klar mening om, at der vil blive tale om indlæringsfabrikker, hvor alle mister overblikket, og hvor indlæring og dannelse vil blive negativt påvirket.

For os at se, kan flere planlagte matrikelskift i et barns skoleforløb, næsten kun få negative konsekvenser. Eleven må tage afsked med trygge rammer og kendte lærere. Rollemodeller og spejling i hinandens opførsel går tabt, når "skolen knækkes over i bidder", Klassesammenlægninger skaber utryghed og tab af læring. Lærergruppen vil få en skæv kønsfordeling, hvis man har rene indskolinger og udskolinger. Kommunikationsvejen til skolens ledelse bliver lang og tung (selv ved en 2 matrikelløsning).

Et ungdomsmiljø af den størrelse som model 2 og 3 tilsigter, kan let blive en stor udfordring. Den skal huse elever fra forskellige miljøer, med forskellige kompetencer, samtidigt med at lærerne i udskolingen ikke kender elevernes skolehistorik, deres baggrund, og deres forældre. Der er en reel risiko for, at det salg af euforiserende stoffer, som det er velkendt til tider foregår i og omkring Amagers skoler, reelt vil blive et problem på et sted, hvor så mange unge mennesker er samlet. Der er lagt op til en ressourcekrævende socialpædagogisk udfordring af dimensioner.

Det virker heller ikke til, at Københavns kommune har tænkt meget pædagogik ind i indskolingen. Skal den "bare" fortsætte som hidtil? Men nu med en masse ulemper i form af planlagte klassesammenlægninger, matrikelskift osv.

Det vil derfor, for os at se alt andet lige, have en negativ effekt på elevernes indlæring, uanset hvilken en af Forvaltningens tre modeller man måtte vælge.

Det er i øvrigt velbeskrevet, at Dyveke har mistet mange elever de sidste år. Bl.a. pga. at deres skoledistrikt er beskåret. Det er endvidere velkendt, at der i skolens område, er en del elever med sociale udfordringer, samt at skolen har en stor andel af tosprogede elever. Ifølge befolkningstal pr. 1/1-2010<sup>2</sup> fra Forvaltningen er der ikke elevgrundlag til at danne tre spor – selvom skolen har kapaciteten til det. Der er altså ledig kapacitet på skolen; også selvom Københavns kommune gør skolen tresporet fra august 2011.



Vi foreslår med baggrund i følgende citat fra Overborgmester Frank Jensen<sup>3</sup>:

*"Målet er en blandet by med blandede skoler. Vi skal alle sammen vænne os til, at vi er ligeværdige uanset baggrund og hvor vi bor."*

At sammenlægge Dyveke med Skolen i Ørestad. For at denne model skal være attraktiv, så foreslår vi samtidigt, at skolen forandres til en profilskole<sup>4</sup>. Københavns Kommune har haft stor succes med at vende faldende søgninger til skoler ved at gøre dem til profilskoler. F.eks. fik Bellahøj Skole flere elever efter, at de fik idræt som profil – en negativ udvikling blev vendt til en succes – til gavn for alle! Skolens skærpede profil betød bl.a., at alle elever fik mere idræt på skoleskemaet, og at der blev oprettet særlige idrætsklasser, hvor alle elever fra hele kommunen kunne søge ind. Her kan de dyrke deres idrætsinteresse på højt plan og bl.a. modtage træning af højt kvalificerede trænere. Både Dyveke og Skolen i Ørestad har et grønt område, der tilgodeser en idrætsprofil. Hertil kommer, at der i nærmiljøet allerede forefindes idrætsfaciliteter.

Den nye skole i Ørestad som åbner i august 2011, vil ved skolestart have syv klasser fordelt på fire klassetrin. I 2012 vil antallet vokse til 10 klasser, og året efter til 13 klasser. Antallet af klasser vokser således med 3 klasser pr. skoleår. Da skolen er tresporet, betyder det, at der som minimum er 30 klasselokaler til rådighed. Der vil gå en hel del år, før alle disse ledige lokaler tages i brug. Derfor er det oplagt at udnytte den kapacitet, som her er til rådighed til de ekstra elever, som ifølge Forvaltningens egne beregninger, forventer at toppe i 2016. Der er planer om at bygge en Ørestad Syd skole med tre nye spor på et senere tidspunkt, og evt. lade eleverne fra denne endnu ikke byggede Ørestad Syd skole gå på Skolen i Ørestad (som åbner i august 2011).

Samtidigt er det bl.a. i Ørestaden, at tilvæksten af elever skal findes. Her er tale om et helt nyt boligområde. Det samme gør sig gældende for f.eks. Islands Brygge og Amager Strand. Forvaltningen har skriftligt i oktober 2010 tilkendegivet, at der ikke findes dokumentation for, at der sker en tilvækst i de fire sammenlægningstænkte skolers distrikter<sup>5</sup>.

Vi vil gerne bede om, at der bliver taget hensyn til samtlige skoler på Amager, og at der bliver fundet en helhedsløsning.

Forvaltningens adm. direktør Else Sommer<sup>6</sup> har i brev af 10/12-2010 beskrevet, hvorledes løsningen bliver for henholdsvis Island Brygge (dele af Vestamager) og Amager Strandpark (dele af Østamager). Sammen med vores løsningsmodel for Dyveke/Ørestad, som tilhører Vestamager, mener vi, at vi har skabt en *helhedsløsning* for Københavns Kommunes skoler på Amager.

Ifølge "Prognose for skoledistrikt Amager"<sup>7</sup> fremgår det, at der vil ske en stigning i antallet af 0. klasse elever i perioden 2010 til 2018. Diagrammet topper i 2016 med en stigning på ca. 200 nye 0. klasse elever i forhold til 2010. Efter år 2016 er prognosen svagt faldende (det er også lidt svært at lave prognoser for børn som ikke er født/undfanget endnu).

Om disse ca. 200 ekstra elever automatisk udløser 10 ekstra skolespor, kan diskuteres. Forvaltningen regner med, at der er 23 elever i en 0. klasse. Vi har kendskab til en del Amagerskoler, som har flere elever i deres 0. klasser end 23 elever. Dette sammenholdt med usikkerheden for prognoserne kan gøre, at der måske slet ikke er brug for disse ekstra skolespor. Vi henviser samtidig til, at flere skoler har ubenyttede klasselokaler, som fremgår af Forvaltningens Lokaleoversigt<sup>8</sup>. Det er derfor også økonomisk fornuftigt, når Forvaltningen vælger at oprette ekstra skolespor på netop Peder Lykke Skolen og Amager Fælled Skole, da disse har henholdsvis 37 lokaler og 36 lokaler, men i dag kun danner 3 skolespor hver (1. skolespor = 10 lokaler).

Det er i dag ikke tilladt at låne lokaler af hinanden, men det må være muligt at tage ledige lokaler i anvendelse, og om nødvendigt evt. løse opgaven ved mindre tilbygninger.

Det er dog underligt at Forvaltningen tilsyneladende ikke vælger at tage 1 ekstra spor i brug, som i dag findes på Lergravsparkens Skole. Lergravsparkens Skole har 4 spor, som reduceres til 3 spor i udskolingen, lokalebehovet er således 37. Lergravsparkens Skole har 47 lokaler.

Man kan undre sig over, at Anne Vang i en avisartikel i Urban<sup>9</sup> fortæller om 12 nye skolespor på Østerbro, Vesterbro, Vanløse, Nordvest og i Brønshøj til et samlet beløb på 1,1 milliard kr.

Når man kan bruge så mange penge i førnævnte bydele - hvorfor er det så, at man ikke kan finde kr.189 mio til to nye spor på Amager? Faktisk er det kun kr. 109 mio for de kr. 80. mio har man jo allerede sikret sig i budget 2012 - og ingen kender de eksakte omkostninger, da der *ikke* er indhentet et konkret tilbud.

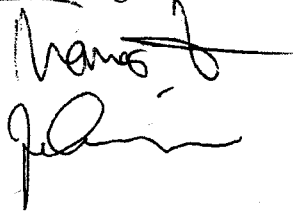
Handler denne sammenlægningstanke på Amager mon om, at man vil forsøge sig med en udskolingsmodel som slog fejl på Tagensbo Skole i Nordvest?

I en artikel i "Folkeskolen"<sup>10</sup> har skolelederen på Tagensbo Skole fortalt om sine erfaringer med udskolingsmodellen. Hvis Forvaltningens hensigt er en udskolingsskole, bør de melde dette ud, så forholdsregler og erfaringer fra den tidligere sammenlægning kan bruges. Herunder professionel bistand udefra for at "smede de forskellige kulturer sammen", sløjfe gammel gæld på skolerne, sørge for gode økonomiske muligheder til indkøb af it-udstyr, smart boards i klasselokalerne osv. Alt sammen for at undgå samme fejl som blev begået i Nordvest.

Det er måske slet ikke så mærkeligt, at andelen af elever i Københavns Kommune som går på privatskole fortsat stiger<sup>11</sup>. I Københavns Kommune gik 27,8% at eleverne i 2007 på privatskole og tallet stiger med 3,7% point pr. år. Mon Megaskole med 2.200 elever på 4 matrikler vil nedbringe dette tal? Næppe, af de tilkendegivelser der er indhentet i området, og som forældrene tilkendegiver på bl.a. Facebook og på Københavns Kommunes høringsportal, har mange forældre taget konsekvensen af sammenlægningsplanerne, og har skrevet deres børn op i privatskoler. Andre forældre har taget initiativ til, at undersøge mulighederne for oprettelse af friskole som muligt alternativ.

I håbet om, at der træffes en fornuftig og langsigtet beslutning, der tilgodeser en helhedsløsning for eleverne og deres lærere på Amager indsender vi hermed "PLAN B".

Med venlig hilsen



Charlotte Nilsson Holmen  
Jens Jørgensen

**Bilag:**

1. Artikel fra Information af 15/9-2010 om "Fremtidens Megaskoler"
2. Københavns Kommunes tal for faktiske børn i skoledistrikterne på Amager pr. 1/1-2010. Københavns kommune regner med at ca. 72,5% af en årgang vælger Folkeskolen. Der er ikke taget højde for, at kommunen samtidigt regner med, at antallet af 0 årige er faldet med ca. 30% når de når 5 års alderen (fraflyttet).
3. Artikel om "Opgør om københavnske skolebørn" fra Berlingske Tidende 13/9-2010
4. Materiale om Profilskoler fra Københavns Kommunes hjemmeside
5. Brev fra Forvaltningen af 15/10-2010 med tilkendegivelse af, at der ikke er dokumentation for tilvækst i de fire skolers distrikter, som Borgmester Anne Vang ellers påstod på Stormødet på Gerbrandskolen.
6. Adm. direktør i Forvaltningen Else Sommers brev af 10/12-2010 om bl.a. skolespor og ledig kapacitet i Ørestaden.
7. Prognose for skoledistrikt Amager (udvikling 2010 til 2018 i elevantal og skolespor).
8. Lokaleoversigt 2010 for skoler på Amager, samt forslag til fordeling af skolespor i 2011/12.
9. Artikel fra Urban af 26/11-2010 om 1,1 milliard kr. brugt til skolespor i andre bydele af København
10. Artikel fra Folkeskolen af 16/11-2010 med erfaringer fra Tagensbo Skole fortalt af skolelederen.
11. Artikel fra Folkeskolen af 9/8-2010 om at: "Flere vælger privatskole frem for folkeskole"



## Fremtidens skoler er megaskoler

Skrevet af: Kristoffer Kræn

Oprettet 15/09/2010 - 20:35

Der er 372 elever i en gennemsnitlig dansk folkeskole. Men forslag om megaskoler popper nu frem fra Frederikshavn og Hjørring til Guldborgsund og Amager. På Amager har Københavns Kommune netop sendt et forslag om en megaskole med 100 klasser, 11 spor og 2.140 elever til høring. Alternativt kan der blive tale om to skoler med hver fem-seks spor. De fire skoler er Dyveskolen, Gerbrandskolen, Højdevangens Skole og Sundbyøster Skole. Hans Henrik Kølle, bestyrelsesformand på Gerbrandskolen, er stærk modstander af sammenlægningen:

»Vi synes, det strider mod et lærings- og nærhedsprincip. 2.100 elever er en kæmpe stor skole, som en ledelse ikke har nogen mulighed for at have overblik over,« fortæller Hans Henrik Kølle. Han frygter, at forældrene vil hive deres børn ud af en eventuel megaskole, og at der vil opstå problemer ved en sammenlagt ledelse:

»Forældrene vil sende deres børn i privatskoler, når de hører, at deres barn skal gå på en kæmpeskole. Det kan også give en masse problemer, når man skal sammenlægge en ledelse af fire forskellige lærergrupper.«

### Megaskole kommer

Men hvis megaskolen på Amager bliver en realitet, vil den få mange ligemænd. Over hele landet er der tilløb til skoler med over 1.500 elever, fortæller Niels Egelund, forsker på Aarhus Universitet, DPU:

»Tendensen startede for nogle år siden, hvor man begyndte at lave fælles skoleledelse for mindre skoler. Nu har det udviklet sig til, at det også sker på store skoler,« siger han.

Det er dårlig økonomi, der tvinger kommunerne til at smelte skolerne sammen:

»Det er som følge af den økonomiske situation, med færre skattepenge til skolerne og generel økonomisk lavvande, at man ser den her tendens, og man vil se det meget mere fremover,« mener Niels Egelund.

Man har ikke nogen forskning, der beviser, hvilken effekt store institutioner har på miljøet. Niels Egelund kan derfor kun gætte på, hvilke konsekvenser det kan have for skolen:

»I første omgang kan man forestille sig, at det er svært at have overblik over, hvad der foregår på institutionen,« siger Niels Egelund.

## En indlæringsfabrik

Per Kjeldsen, pædagogisk psykolog og medlem af pædagogik og uddannelsestænketanken Sophias ledelse, mener, at det er et problem, når man samler en stor mængde elever i en institution:

»Man ser efterhånden på skolen som en indlæringsfabrik i stedet for en kulturinstitution, der skal sikre børns dannelse,« mener han.

Per Kjeldsen frygter for tendensen og tror, at et miljø med over 2.100 elever vil påvirke eleverne negativt:

»Tænk, hvis vi en dag står med ene kæmpeskoler. I store institutioner vil børnene fremme deres behov for at tænke på sig selv, fordi de ikke kan forholde sig til store grupper. Indlæringen og dannelsen tager skade, når man går i en kæmpeskole,« mener han.

## En dårlig kæmpeskole

Venstres medlem af børn- og ungeudvalget, Cecilia Lonning stemte mod forslaget om at slå de fire skoler på Amager sammen. Hun frygter, at Dyveskolen, som har haft dårlige resultater og et dårligt ry, vil gøre den eventuelle megaskole dårlig:

»Vi tror, at man i stedet for at have tre velfungerende skoler, og en der ikke fungerer optimalt, så vil skabe en kæmpeskole, der ikke fungerer,« siger Cecilia Lonning.

Da SF's Bo Asmus Kjeldgaard var Børn- og Ungeborgmester i København, udtalte han, at man ønskede skoler på »cirka 600 elever - og ikke megaskoler på 1.000-1.200 elever,« men siden da er der sket meget, siger Pernille Gaarde Bendix (SF), medlem af børn- og ungeudvalget:

»Vi gør det her fordi vi mangler pladser til skoleelever i København. Besparelsen er en bonus.

Uanset hvor ufedt det bliver for de her skoler, så er større skoler noget vi kommer til at se. Nu skal forslaget i høring, og så må vi se, hvad løsningen bliver,« siger hun og understreger, at større skoler er nødvendigt:

»Vi ønsker jo ikke nødvendigvis at lave indgreb, der kommer til at påvirke elevernes dagligdag negativt, men det kan være nødvendigt. Vi er heller ikke sikre på, at en kæmpeskole bliver et problem.«

**Kilde:** <http://www.information.dk/244846>

Dyveke		[Redacted]															I alt		Forskel fra 72,9% 23 elever		Skolestart år	
341	351	[Redacted]															21	255	185	8,04	2016	
0	15	17	39	15	16	7	45	22	20	22	21	11	14	22	25	22	21	255	185	8,04	2016	
1	25	17	31	29	22	8	34	10	25	31	14	16	17	10	20	23	17	269	195	8,48	2015	
2	22	21	24	30	21	4	41	14	17	25	24	16	17	17	10	16	17	262	190	8,26	2014	
3	18	24	20	22	25	3	40	16	20	11	26	10	12	11	11	12	14	247	179	7,79	2013	
4	25	24	14	22	29	21	5	42	17	23	20	7	10	10	11	13	8	249	181	7,85	2012	
5	20	19	26	29	27	15	8	37	5	11	34	9	11	11	6	12	17	240	174	7,57	2011	

Dyveke		[Redacted]															I alt		I alt		Skolestart år	
341	351	[Redacted]															17 <th>48 <th>35 <th>1,51 <th>2016</th> </th></th></th>	48 <th>35 <th>1,51 <th>2016</th> </th></th>	35 <th>1,51 <th>2016</th> </th>	1,51 <th>2016</th>	2016	
0	15	16	[Redacted]													17	48	35	1,51	2016		
1	25	23	[Redacted]													17	65	47	2,05	2015		
2	22	21	[Redacted]													24	67	49	2,11	2014		
3	18	24	[Redacted]													20	62	45	1,95	2013		
4	25	24	[Redacted]													14	63	46	1,99	2012		
5	20	19	[Redacted]													26	65	47	2,05	2011		

[Redacted]		[Redacted]															I alt		I alt		Skolestart år	
0	39	15	16	7	45	[Redacted]										122	88	3,85	2016			
1	31	29	22	8	34	[Redacted]										124	90	3,91	2015			
2	30	21	19	4	41	[Redacted]										115	83	3,63	2014			
3	22	25	22	3	40	[Redacted]										112	81	3,53	2013			
4	22	29	21	5	42	[Redacted]										119	86	3,75	2012			
5	29	27	15	8	37	[Redacted]										116	84	3,66	2011			

[Redacted]		[Redacted]															I alt		I alt		Skolestart år	
0	22	20	22	21	[Redacted]										85	62	2,68	2016				
1	10	25	31	14	[Redacted]										80	58	2,52	2015				
2	14	17	25	24	[Redacted]										80	58	2,52	2014				
3	16	20	11	26	[Redacted]										73	53	2,30	2013				
4	17	23	20	7	[Redacted]										67	49	2,11	2012				
5	5	11	34	9	[Redacted]										59	43	1,86	2011				

[Redacted]		[Redacted]															I alt		I alt		Skolestart år	
0	11	14	22	25	22	21	[Redacted]										140	102	4,41	2016		
1	16	17	10	20	23	17	[Redacted]										115	83	3,63	2015		
2	16	17	17	10	16	17	[Redacted]										111	80	3,50	2014		
3	10	12	11	11	12	13	[Redacted]										83	60	2,62	2013		
4	10	5	10	11	13	7	[Redacted]										64	46	2,02	2012		
5	9	11	11	6	12	16	[Redacted]										82	59	2,58	2011		

0		30	128	7																165	120	5,20	2016	
1		25	112	8																145	105	4,57	2015	
2		35	78	6																119	86	3,75	2014	
3		31	66	2																99	72	3,12	2013	
4		35	46	3																84	61	2,65	2012	
5		27	27	5																59	43	1,86	2011	
<b>I alt</b>																					89	65	2,81	2016

Rode 341 er delt langs Vejlands Allé således tilhører området nord for Vejlands Allé Dyvekeskolens grunddistrikt, mens området syd for Vejlands Allé tilhører grunddistriktet for Skolen i Ørestad

0	8	4	26	17	22	12																		
1	2	6	31	20	24	11																		
2	5	9	19	23	17	11																		
3	2	8	19	18	13	10																		
4	8	6	17	19	23	19																		
5	1	12	22	15	13	14																		
<b>I alt</b>																					89	65	2,81	2016

0	46	20	14	66		4	51	26	35	25	50													
1	34	18	9	83		8	52	12	38	24	15													
2	37	14	7	56		3	56	20	28	16	22													
3	31	12	12	45		2	33	25	30	14	23													
4	33	4	9	30		3	35	26	17	11	20													
5	24	8	9	24		2	24	21	24	13	18													
<b>I alt</b>																					337	244	10,62	2016

Rode 329 er delt langs Thorhavnsvej således at Amager Boulevard 16-78, Artillerivej 2-48, Klaksvigsgade, Myggenæsgade og Welekampsgade tilhører grunddistriktet for Amager Fælled Skole.



# Opgør om københavnske skolebørn

Af Søs Lykke Sloth, Mandag den 13. september 2010, 23:10

## En ny plan skal sikre, at et- og tosprogede elever fordeles mere ligeligt i de københavnske skoler. Svær problemstilling, siger professor.

Børn og forældre i hele København skal fra næste skoleår forholde sig til en helt ny virkelighed på kommunens folkeskoler. I et opsigtsvækkende udspil til en bedre integration af et- og tosprogede børn er overborgmester Frank Jensen (S) parat til et opgør med den hidtidige københavnermodel.

Ny opdeling af skoledistrikter, sprogtest af sprogsvage elever og »håndfast« rådgivning om skolevalg til forældrene er planens hovedbudskaber.

Køb adgang: Her er problemerne i folkeskolen - Berlingske Tidendes digitale hvidbog

Dermed kan børnefamilier på blandt andet Østerbro se frem til, at deres børn bliver skolekammerater med langt flere tosprogede fra udsatte områder end i dag. For planen lægger op til, at 250 tosprogede elever skal have en anden skole end i dag.

»Målet er en blandet by med blandede skoler. Vi skal alle sammen vænne os til, at vi er ligeværdige uanset baggrund og hvor vi bor,« siger overborgmester Frank Jensen, der har udarbejdet udspillet sammen med børne- og ungdomsborgmester Anne Vang (S).

Men integrationsborgmester i København Klaus Bondam (R) har en anden plan.

»Det er et meget ensidigt oplæg, der kun vil virke på langt sigt og alene fokuserer på fysisk spredning af eleverne og ikke på faglighed,« siger Klaus Bondam, som i stedet kræver en lynindsats for fagligheden på ti udvalgte udsatte skoler.

Niels Egelund, professor i specialpædagogik på DPU, mener, at der er brug for begge dele.

»Det er en svær problemstilling, for hvis man reelt vil lave en ligelig fordeling, skal man også tage de allermest ressourcestærke på Østerbro og flytte dem til Bispebjerg eller Nørrebro, og den model har ikke sin gang på jorden,« siger han og understreger:

»Det bedste, man kan gøre, er at sikre en udtømning af tosprogede elever på de skoler, der har flest tosprogede. Når der er over 50 procent, går det hastigt ned ad bakke med fagligheden,« siger Niels Egelund.

Århus har i flere år haft succes med at sende byens svage, tosprogede elever ind på ressourcestærke skoler.



### **Lidt info om profilskole (tidligere offentliggjort under debat på STOP SSA!!!):**

Profilskole betyder at ALLE børn kan gå på skolen, men at man samtidig har nogle særlige skoleklasser på skolen. Fx hvis skolen har en idrætsprofil, så har ALLE elever ekstra idræt. Nogle ENKELTE elever går så i en særlig idrætsklasse, hvor de får ekstra undervisning i deres sportsgren.

Bellahøj Skole har haft succes med at blive profilskole. De har nu elever, der står på venteliste.

### **Lidt info om Bellahøj Idrætsfolkeskole. Taget fra:**

<http://www.faglighedforalle.kk.dk/>

- Alle udendørs og indendørs anlægsarbejder er afsluttet og faciliteterne er taget i brug. Som et symbol for skolen er der lavet en indgang med løbebane.
- Første fase af udviklingen af idrætsskolen er gået i gang i indskolingen, hvor alle klasser har 5 idrætstimer.
- Idrætslinjen er i gang på 7. og 8. klassetrin.
- Lærerne har på mellemtrinnet har været på kursus om krop, idræt og sundhed. Der har været afholdt interne kursusdage på skolen og en pædagogisk weekend for alle lærere.
- Der er ansat højt kvalificerede trænere i de 5 idrætsgrene og gennemført forskellige tiltag, bl.a. undervisning om kost ved en diætist.
- Skolen har fortsat sin positive udvikling med over 80 indskrevne elever til børnehaveklassen i 2008.
- 74 elever fra 41 skoler søgte om optagelse til idrætslinien for skoleåret 2008/2009.
- Institut for Idræt ved Københavns Universitet evaluerer idrætsskolen og har gennemført spørgeskemaundersøgelser og interviews med udvalgte lærere. Der er udarbejdet en evalueringsbeskrivelse af idrætsskolens første år.



Charlotte Nilsson Holmen

15-10-2010

Sagsnr.  
2010-131688

Dokumentnr.  
2010-710992

**Tillæg - ønske om aktindsigt i planerne om skolesammenlægning på Amager - en ansøgning mere**

Kære Charlotte Nilsson Holmen

Tak for din mail, hvor du ønsker aktindsigt i forskellige dokumenter vedrørende skolesammenlægning på Amager. Dine forskellige aktindsigtsbegæringer behandles i det nedenstående.

1. *"Jeg ønsker aktindsigt i det materiale som dokumenterer behovet for 2 ekstra skolespor i netop de 4 skolers distrikter. Der må være materiale som dokumenterer dette behov, især når Anne Vang kunne fortælle den eksakte fordelingen øst og vest for Amagerbrogade på stormødet på Gerbrandskolen i september".*

**Forvaltningens svar:** Der foreligger ikke materiale der dokumenterer et behov for 2 spor i netop de 4 skolers distrikter. Af det materiale, du har modtaget, fremgår det at der er et behov for 7 spor på Amager, hvoraf de 2 spor kan frembringes, ved en ny skolestruktur på de 4 skoler. Der vedlægges en kopi af "elev- og klassetal i skoleåret 2009/2010 pr. 5. september 2009" på Amager.

2. *"Samtidigt søger jeg aktindsigt i: de befolkningsprognoser (2009+2010) for Amager som dokumenterer 59 færre børn i 2014 (tilsendte bilag 4 side 33)."*

**Forvaltningens svar:** Vi vedlægger befolkningsprognosen for 2009 og 2010, som benyttes i planlægningen af skolekapacitet i Københavns Kommune. Vi genkender dog ikke dine data og ved ikke, hvilket bilag, som du referer til. Yderligere materiale om befolknings sammensætningen i Københavns Kommune kan genfindes på Københavns Kommunes hjemmeside: [www.kk.dk/statistik](http://www.kk.dk/statistik)

3. *"Talmaterialet som ligger til grund for behovsprognosen for Amager (dokumentnr. 2010-596063)"*

**Forvaltningens svar:** Det pågældende dokument er vedlagt denne besvarelse. "Elev- og klassetalsprognoser for distriktsskoler".

4. *"Elevtal for samtlige Amagerskoler pr. 1/10-2010 fordelt på klasser (altså antal elever i f.eks. 3.U, 4.X osv. på hver enkel skole)."*

**Kontoret for  
Kapacitetsstyring**

Gyldenløvesgade 15  
1502 København V

**Forvaltningens svar:** Dette materiale er endnu ikke udarbejdet. Forvaltningen udarbejder hvert år en oversigt over antal børn og antal klasser pr. skole. Disse tal vil være klar i uge 43, hvor du kan få det udleveret.

5. *"Hvordan kan det i øvrigt være, at Dyvekeskolen har mere end 1 uudsnytte skolespor og hvorfor er f.eks. Skolen ved Sundet ikke tænkt ind i sammenlægningen?"*

**Forvaltningens svar:** Dyvekeskolen har igennem en årrække haft vigende søgning, hvilket nu i dag har resulteret i at denne skole ikke er fyldt op på alle klassetrin. Vedrørende Skolen ved Sundet er denne skole ikke medtaget i forslaget, idet skolebygningerne er fredet. Skolens bygninger kan derfor ikke udvides eller i øvrigt tilpasses en ny skolestruktur, som der foreslås på Dyvekeskolen, Højdevangens skole, Sundbyøster Skole og Gerbrandskolen.

6. *"I rapporten "Bydækkende oplæg om ny fordelingspolitik på skoleområdet" fra november 2009 omtales notatet "Amager-dummy". Det vil jeg gerne have en kopi af."*

**Forvaltningens svar:** Notatet med titlen "Amager-dummy" var et arbejdsdokument, der dannede udgangspunktet for den endelige og samlede struktur for det "Bydækkende oplæg om ny fordelingspolitik på skoleområdet". Rapporten er tilgængelig på Københavns Kommunes hjemmeside.

7. *"I samme rapport "Bydækkende oplæg om ny fordelingspolitik på skoleområdet" er der desværre sket en fejl på side 23 idet noget af siden mangler. Jeg vil derfor gerne bede om en ny side 23 som også indeholder Skolen på Islands Brygge samt Skolen ved Sundet."*

**Forvaltningens svar:** Side 23, som du efterspørger, er vedlagt denne besvarelse.

Med venlig hilsen

*Henriette Bjørn Nielsen*

Henriette Bjørn Nielsen  
Kontorchef



10-12-2010

Sagsnr.  
2010-131688

Dokumentnr.  
2010-857615

**Kære Charlotte Nilsson Holmen**

Mange tak for din mail. Borgmesteren har bedt mig svare på nogle af spørgsmålene i din henvendelse.

Du spørger blandt andet, om kapaciteten på skolerne på Amager er på 31 spor, og hvad kapaciteten fremadrettet vil være.

Det er korrekt, at kapaciteten på Amager er på 31 spor (inklusive tre spor på Dyvekeskolen). Fra skoleårets begyndelse 2011/12 åbner der en skole i Ørestaden med tre spor, og derved stiger kapaciteten til 34 spor på Amager.

Fra skoleårets begyndelse 2012/13 vil der yderligere blive tilvejebragt to ekstra spor ved at etablere en ny skolestruktur for Dyvekeskolen, Gerbrandskolen, Højdevangens Skole og Sundbyvester Skole. Derved vil den samlede kapacitet på Amager være på 36 spor.

Derudover er der planer om at udvide kapaciteten med et spor på Peder Lykke Skolen og et spor på Amager Fælled Skole samt etablere en ny skole på tre spor i Ørestad Syd. Disse projekter er ikke politisk besluttet og der er således ikke afsat finansiering hertil. Såfremt disse projekter realiseres, vil den samlede kapacitet på Amager være på 41 spor, hvilket svarer til det antal spor, der er behov for i 2016.

Vest-Amager

Du spørger også til, hvad kapaciteten er på Dyvekeskolen.

Dyvekeskolen har kapacitet til tre skolespor samt en specialklasserække på 11 klasser.

Derudover spørger du, hvordan det kan være, at når forvaltningen sammenligner kapacitet foregår det med forskellige kvotienter.

- en klassekvotient på 23 elever når de skal vise kapacitetsproblemer
- en klassekvotient på 28 elever når der skal klasesammenlægges på ny megaskole
- en klassekvotient på ca. 22 elever som er det faktiske gennemsnit i København.

**Rådhuset**  
1599 København V

Telefon  
3366 2001

Telefax  
3366 7038

E-mail  
es@buf.kk.dk

EAN nummer  
5798009386182

www.kk.dk

Det forventede elevtal i børnehaveklassetrinnet omdannes til skolespor ved hjælp af en planlægningskoefficient på 23 elever i en børnehaveklasse. Planlægningskoefficienten på 23 har erfaringsmæssigt vist sig at være den mest præcise klassestørrelse når vi skal dimensionere nye skoleudbygninger. Skolerne forsøger at sikre den bedst mulige økonomiske prioritering, herunder at have en hensigtsmæssig klassestørrelse. Skolernes budgetmodel tildeler skolerne økonomi efter antallet af børn på skolerne.

Der er dog grænser for, hvor høj klassekvotienten kan blive, idet folkeskoleloven p.t. har et loft på 28 elever. Skoler, der har 28 elever i en klasse, er nødt til at dele klassen op, hvis der kommer en elev mere, og så falder kvotienten igen. Af denne grund kan enkelte skoler enkelte år have enkelte klasser med 28 elever, men næsten alle øvrige skoler har lavere klassekvotienter. Skolerne har derfor som oftest ikke klassekvotienter på lige præcis 28. Den ligger i København p.t. på lige under 22.

Børne- og Ungdomsforvaltningen har benyttet en planlægningskoefficient på 23 elever ved de fire skoler på Amager, da det blev beregnet, at der fremtidigt er behov for 13 skolespor og ikke de nuværende 11. I kapacitetsberegningerne forudsættes det, at der skal finde classesammenlægninger sted hvis det er muligt, hvilket også forekommer på andre skoler i kommunen. Der er dermed benyttet de samme forudsætninger i beregningerne, som er tilfældet på andre skoler i kommunen.

Du spørger til, hvordan den nye skole i Ørestad fyldes op, da der i starten vil være mange tomme lokaler indtil alle klassetrin er til stede på skolen.

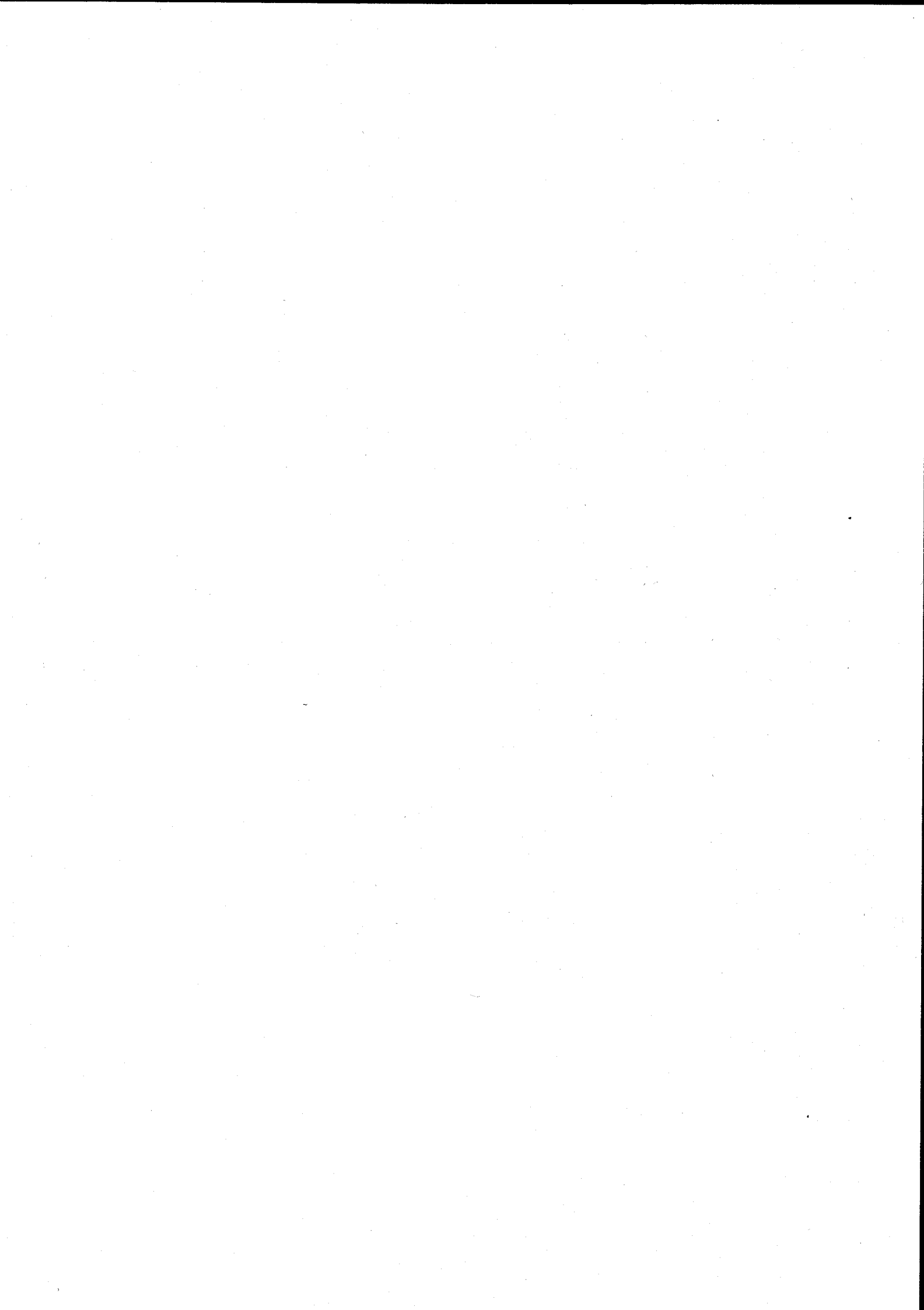
Det er korrekt, at der i en periode vil være overskydende lokaler på den nye skole i Ørestaden. Dette er normalt ved opstart af en ny skole, da det tager nogle år før skolen er "vokset op" og er fyldt med børn på de enkelte klassetrin. Når man bygger en ny skole, er der tale om en langsigtet løsning på kapacitetsmæssige udfordringer. For at imødegå det prognosticerede behov på 41 spor i 2018, vil der være brug for at tænke både i langsigtede løsninger og i fleksible ordninger, der løser behovet for mere kapacitet.

Rent konkret udskyder Børne- og Ungdomsforvaltningen bygning af skolen i Ørestad Syd, som der er behov for, og bruger midlertidigt lokalerne på den nye skole i Ørestaden, der åbner i 2011.

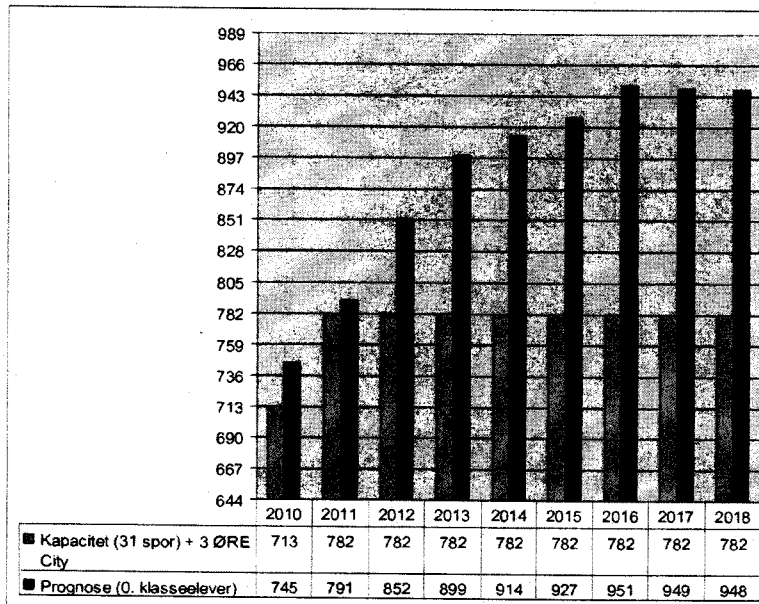
Ledig  
kapacitet  
på ny  
skole i  
Ørestaden

Du skriver at der er ledige lokaler på Lergravsparkens Skole og Sønderbro Skole, og spørger hvorfor de ikke er tænkt ind i en løsning på kapacitetsproblemet.

Øst-  
Amager



## Prognose for skoledistrikt Amager



Forventet øgning af 0-klasseelever går fra 745 elever i 2010 til 948 elever i 2018, altså en vækst på ca. 200 elever pr. år, som topper i 2016 med 951 elever.

Københavns kommune budgetter med 23 elever pr. klasse. I "Prognose for skoledistrikt Amager".

En del skoler på Amager har allerede i dag en væsentligt højere klassekvotient end 23 elever i 0. klasserne, da det er et velkendt problem, at klasserne bliver "tyndere i toppen".

Hvis man regner bagud, kan det påvises, at Københavns Kommune forventer, at ca. 72,5% af alle 5 årige på Amager starter i Folkeskolen på Amager.

### Forslag til fastsættelse af distriktskolernes kapacitet for skoleåret 2011/2012

Distrikt / Skole	Bygn. mæs. kapacitet		Antal klasser		Antal bh. klasser	
	antal basistokaler	spec. klasser	inclusive	spec. klasser	inklusive	spec. klasser
7. Bispebjerg						
Holbergskolen	31		28		3	3
Tegensbo Skole (20)	41		26		3	3
Grøndalsvænget Skole	21		21		2	2
Lundehusskolen (21)	38		32		3	3
Ufterslev Skole (22)	24		21		3	3
I alt	155		128		14	15
8. Amager						
Leirgravsparkens Skole (23)	47		39		4	4
Sønderbro Skole (24)	31		28		3	3
Gerbrandskolen	32		31		3	3
Sundbyvester Skole	24		22		2	2
Dyvekeskolen	38		32		2	2
Højdevangens Skole	29		29		3	3
Skolen ved Sundet	38		38		3	3
Peder Lykke Skolen	37		32		3	3
Amager Fælled Skole	36		22		3	3
Islands Brygge (25)	40		34		6	3
Skole i Ørestad City (26)						4
I alt	352		307		32	33
Note 20: Tegensbo Skole samles og udbygges til 3 spor, med mulighed for udbygning til 4 spor med 30 basistokaler og 2 basistokaler til specialklasser. Lokale angivet samlet for begge skolebygninger i 2009.						
Note 21: Lundehusskolen basistokaler angivet ekskl. specialbørnedeeling.						
Note 22: Ufterslev Skole udbygges til 3 spor (B2010)						
Note 23: Leirgravsparkens Skole tilpasses til en 3-sporet skole med 4 spor i indskolingen og melletrin samt specialklasserækken.						
Note 24: Sønderbro skole har en specialklasse oprettet som inkluderende tilbud på skolen. Lokale ikke medtaget i opgørelsen.						
Note 25: Skolen på Islands Brygge er udbygget til 4 spor i 2009. Skolen huser midlertidigt Ny skole i Ørestad indtil denne åbner.						
Note 26: Skole i Ørestad City forventes åbnet i august 2011.						

Lokalekapacitet på skolerne på Amager, samt forventet antal skolespor 2011/12



# Ni københavnerskoler får 3.000 nye børn

Københavns Kommune har nu sat navn på de skoler, der fra næste år får tilbygninger for 1,1 mia. kroner. Placemangel betyder, at nogle børn skal gå i skole i andre bydele.

## AF Søs Lyngby og TM

Skolebørn på Østerbro. Vesterbro og i Vanløse, Nordvest og Brønshøj kan se frem til bylden af håndværkere og gravemaskiner.

De næste fire år får udvalgte skoler i de Københavnskommune bydele nye bygninger for et få pladser til 3000 ekstra skolebørn og 1100 fritidshjemsplasser. Pris: 1,1 mia. kroner, der er afsat på de seneste to års budgetter. Børne- og ungdomsudvalget i Københavns Børgerrepræsentation har netop sagt god for navnene på de ni skoler.

## Flere børn i byen

Der bliver oprettet i alt 12 nye spor. Alltså ekstra klasser på en årgang, og det er langt fra nok til at huse et stigende børnetal i hovedstaden ifølge fremskrivninger for de kommende år.

Man børne- og ungdomsborgmester ANNE VANG (S) er alligevel begejstret for planen, der går frem til 2014.

-Det er vigtigt, at vi får skabt nogle gode rammer for børnene. Vi ved, hvor vigtigt det er for lærerne, at faciliteterne er i top, og derfor håber jeg, at de københavnske folkeskoleledere bliver glade for de nye bygninger, når de står færdige, siger Anne Vang.

Utviklingen kommer efter, at Københavns Kommune tidligere på året besluttede at oprette 3500 ekstra daginstitutionsplasser på Amager, Østerbro, Vesterbro og i Indre



By, hvor børnetallet stiger mest.

Ifølge Skole og Forældre, en organisation for skolebestyrelserne i kommunen, er udviklerne en absolut nødvendighed.

-Der er jo et klar behov, for der flytter mange børnefamilier til København, siger formand JENS THORSEN.

## Indre By er præget

Han undrer sig dog over, at ingen skoler i Indre By bliver udbygget trods de mange børn i bydelen.

-Jeg ved, skolerne i Indre By er meget

pressede på pladserne, siger han.

Ifølge Berlingske Tidendes oplysninger har det været stort set umuligt for kommunen at finde pladser til ekstra bygninger i Indre By. Derfor vil nogle af børnene i bydelen fremover få tilbudt en skole i andre bydele, der ligger tæt på hjemmet.

Flere skoler på Amager er allerede udbygget, og en sammenlægning af fire skoler i bydelen er i høring. Næste år bliver den helt nye skole i Ørestaden.

www.berlingske.dk

Eleverne på Utterslev Skole får 250 nye skolepladser sammen med den nye plan. Billedet er fra en cykelkampagne på skolen. [www.utterslevskole.dk](http://www.utterslevskole.dk)

## NY SKOLEPLAN

### Østerbro:

- Skolen på Kastelvej/Amgelinieskoven, Øster Farimagsgades Skole og Vibenhush Skole udvides med i alt seks nye spor, svarende til 1500 elever og 500 nye fritidshjemsplasser.

### Vesterbro:

- Tavn Drievsens Skole får et nyt spor, svarende til 250 elever og 100 nye fritidshjemsplasser.

### Vanløse:

- Kirkebjerg Skole får to nye spor, svarende til 500 elever og 200 nye fritidshjemsplasser.
- Vanløse Skole får et nyt skolespor, svarende til 250 elever, og 100 nye fritidshjemsplasser.

### Brønshøj:

- Korsager Skole får et nyt spor, svarende til 250 elever og 100 nye fritidshjemsplasser.

### Nordvest:

- Utterslev Skole får et nyt spor, svarende til i alt 250 elever.

Fredrikssundsvejens Skole ombygges og udvides til en specialskole for elever med AD/ID og autisme.

**fakta**  
Kilde: Københavns Kommune

## Vende strømmen

16/11-2010 i Folkeskolen

<http://www.folkeskolen.dk/ObjectShow.aspx?ObjectId=65186>

## Skoleleder på en særlig opgave

Af Maria Becher Trier | [mbt@dlf.org](mailto:mbt@dlf.org)

*Grænseløse elever, mange sygdomsmeldinger og forflytninger har været en del af lærernes arbejdsliv på Tagensbo Skole, siden den blev sammenlagt. Skoleleder vil rette på forholdene og gøre skolen attraktiv igen.*

»2400 unhappiness skal blive til 2400 happiness«.

Sådan siger skoleleder på den sammenlagte Tagensbo Skole Jens Husum.

Danmarks Radio har fulgt skolen i 30 uger fra foråret sidste år til starten af i år. Problemer med tidspåsatte, voldsomme pigeopgør, manglende respekt for lærerne og et splittet lærerværelse præger skolen i perioden.

»Vi valgte at være med i programmet, fordi vi måske kunne få ændret fokus og med et fotografisk øje få belyst noget, vi ikke selv kunne se«, siger skoleleder Jens Husum, da Folkeskolen møder ham, efter at programmet er blevet sendt.

»Vi er så meget mere, end udsendelsen fortæller. Vi har dejlige børn og gode lærere, der gerne vil yde en indsats. Og det ser man ikke foldet ud. Det føles lidt som at være med i et realityshow«.

Tagensbo Skole har kun eksisteret to et halvt år. Den er resultatet af en sammenlægning mellem Grundtvigskolen og Bispebjerg Skole, som var to af kvarterets hårdest belastede. Med fusionen fulgte en gæld på 3,5 millioner kroner. Siden har der været yderligere sparerunder og fyringer. De stærkeste forældre vælger at tage deres børn ud, og elevtallet er faldet markant. Sidste år blev sygefraværet blandt lærerne fordoblet til 30 procent. Men nu er stemningen ved at vende. Sygemeldingerne er faldet markant. På to år er der forsvundet 26 lærere, enten frivilligt eller fordi de er blevet forflyttet. I dag er der 50 lærere tilbage. I øjeblikket bliver der bygget omkring skolen, og til august næste år åbner nye bygninger med blandt andet dansesal og fitnessrum, der også skal komme lokalområdet til gavn.

»Alle ved, at når man gennemfører en fusion, så er der modstand. Men nu er vi på vej frem. Vi håber, at vi via den nye skole kan være med til at give hele Bispebjerg et løft«, siger Jens Husum.

Allerede nu er der flere, der søger børnehaveklassen.

»Indskolingen fungerer. Det er der, de nye kunder kommer«.

## Presset hverdag

Foråret var særlig hård på Tagensbo Skole. Ledelse og lærere brugte ekstratid på en særligt udfordrende 9. klasse. Ledelsen fik også nys om, at en pigebande var på vej. En havde en kniv med. Jens Husum tilkaldte politiet. En civilbil og en mandskabsvogn cirkled om skolen. Ledelsen fik fat i pigerne, inden der skete noget. Situationen blev løst ved at tale den igennem med pigerne, selv om de ikke var elever på skolen.

»Det gælder om at skabe en sikker skole. Få tryghed i hverdagen for de børn og forældre, der kommer her. Vi har et rigtig godt samarbejde med SSP og AKT om det, der sker uden for skolen«, siger Jens Husum. Charlotte Abildgaard er administrativ leder på skolen. Hun mener, at når det gælder sikkerheden, er der sket en udvikling.

»Det tager noget tid, når man lægger skoler sammen. Men nu har vi fået samlet trådene og gennemført nogle procedurer. Det har været en lang proces, men vi har fået rigtig godt styr på det nu. Vi har også fået flere resursestærke forældre, så der er flere til at løfte opgaven«, siger Charlotte Abildgaard.

Christina Hagbo er lærer og sikkerhedsrepræsentant på skolen. Hun mener, at sidste skoleår var meget udfordrende.

»Der har virkelig været run på. Der har været trusler mod lærerne. Der er sket mere voldsomme ting, end vi har set i lang tid. Vi blev nødt til at aflyse karameldagen, fordi elevgruppen var utilregnelig. Vi turde ikke gennemføre det, hvis ikke politiet var adviseret og hurtigt kunne rykke ud«, siger hun og glæder sig over, at der er kommet mere ro på elevgruppen i år.

## Svær sammenlægning

Christina Hagbo fortæller, at lærerne var meget imod, at skolerne blev slået sammen, fordi de ikke ønskede en mastodontskole. Men fordi mange forældre fravalgte skolen, er den ikke blevet så stor, som lærerne frygtede.

»Nu er den nærmest bare på størrelse med Grundtvigskolen«.

Lærerne blev usikre i sammenlægningen, fordi alt pludselig skulle gøres på nye måder, mener hun.

»Vi fik at vide, at der ikke længere var noget, der hed plejer. Men hvis vi ikke har plejer, så ved vi ikke, hvad vi skal forholde os til«, siger Christina Hagbo.

»Når man sætter to kulturer sammen, så tager det lang tid at få det til at smelte sammen«, siger Charlotte Abildgaard.

»Når man slår to skoler sammen, er det et opgør med, hvordan man har haft det. Noget af det, man havde, bliver man simpelthen nødt til at opgives«, siger Jens Husum.

Situationen gav anledning til yderligere uro blandt personalet, fordi det dalende antal elever betød, at man blev nødt til at forflytte lærere fra skolen.

»De prikkerunder har været hårde. Både for dem, det gik ud over, og for os andre«, siger Christina Hagbo.

### En lang proces

Både lærerne og ledelsen er enige om, at man er kommet længere, end da Danmarks Radio filmede i foråret. De er også enige om, at det er mange forskellige initiativer, der tilsammen gør forskellen.

»Det er en lang proces. Vi har fået strikket nogle fornuftige team sammen. Vi har fokus på turbodansk. Vi er gået fra at være almindelige klasselærere til kontaktlærere og et fælles ansvar. Vi er begyndt at servere morgenmad klokken halv otte til de elever, der ikke har nået at spise hjemme«, siger Jens Husum. Han nævner også, at skolen har fået langt mere selvstyrende lærerteam, og at man har modtaget integrationsstøtte.

Charlotte Abildgaard mener, at det har haft stor betydning, at alle elever nu begynder dagen med tyve minutters læsning.

»Det er tænkt som et læseløft, og det har givet en enorm ro«, siger hun.

Christina Hagbo er enig i, at der er sket forandringer, men der er stadig et stykke vej.

»Der er meget, der har forandret sig. Ledelsen kommer mere på lærerværelset. Er mere lydhør. Men vi er ikke kommet af med alle problemerne omkring vores børn, selv om der er noget, der er lettet«, siger Christina Hagbo.

Hun tror, presset bliver mindre, når skolens afdelingsopdeling bliver mere synlig.

»Men det går op og ned. Jeg er meget glad for at være på skolen, selv om jeg nogle gange kan blive træt af den grænseløse opførelse, nogle af eleverne har«, siger Christina Hagbo.

### Sammenlægning kræver forberedelse

Jens Husum mener, at andre, der skal lægge skoler sammen, kan lære af processen omkring Grundtvigskolen og Bispebjerg Skole. Han blev selv hentet ind som skoleleder, fordi han tidligere har rettet op på skoler.

»Hvis man gennemfører en fusion, så skal man have rigtig meget tid. Man bør samle personalet på en weekend før sammenlægningen. Man skal gøre et grundigt forarbejde og afsætte midler til at betale folk for at gøre det. Det er simpelthen nødvendigt«, siger han og ærgrer sig lidt over, at det kun var muligt at samle de to skolers lærere en enkelt eftermiddag, før sammenlægningen blev en realitet. Desuden synes han, at der ikke bør følge en gæld med en sammenlægning af skoler, sådan som det var tilfældet på Tagensbo Skole.

Charlotte Abildgaard understreger, at det er vigtigt, at ledelsen giver sig tid til at lytte til personalet.

»Det er dem, der kører processen. Man er nødt til at tale med dem og udforme spilleregler med dem«.

»Vi er ikke nået til 2400 happiness endnu, men vi er på vej«, siger Jens Husum.

#### Mission Ledelse

Mission Ledelse er en udsendelsesrække på DR2, hvor fem ledelsesrådgivere hjælper offentlige ledere med at udvikle arbejdspladser. Programmet om Tagensbo Skole blev sendt i sidste uge og kan genses på [dr.dk](http://dr.dk)

19. november udkommer bogen »Mission Ledelse« som på baggrund af eksemplerne i udsendelserne giver inspiration og værktøjer til ledere i det offentlige.

#### Tagensbo Skole

Eleverne på skolen har mange nationaliteter, og 80 procent kommer fra andre kulturer.

Nogle af eleverne er vokset op i flygtningelejre og har et anstrengt forhold til autoriteter. Skolen er sammenlagt af Grundtvigskolen og Bispebjerg Skole. Man er i gang med en stor ombygning og renovering til 120 millioner kroner. Efter planen skal ombygningen være klar næste skoleår, og al undervisning samles på én adresse i nye tidssvarende lokaler.

»Jeg vidste godt, hvad jeg gik ind til, men jeg vidste ikke, at det ville være så hårdt«. Skoleleder Jens Husum

## Flere vælger privatskole frem for folkeskole

Af: **Louise Knuth Pedersen**  
9. august 2010 i Folkeskolen

*Andelen af grundskoleelever, som går i privatskoler, er steget, viser en opgørelse fra centrum-venstre tænketanken Cevea, som især er bekymret over udviklingen i de større byer. I København er andelen steget med 3,7 procentpoint siden 2007.*

I Københavns Kommune gik 27,8 procent af grundskoleeleverne i privatskole. På landsplan ligger andelen på 14,8 procent i, hvor der i 1999 var 11,8 procent af alle grundskoleelever, som gik i private skoler. Det er den politiske detaljstyring og den megen negative omtale af folkeskolen, som er skyld i, at flere vælger private skoler frem for folkeskolen, mener direktør i Cevea, Jens Jonatan Steen.

### Tre typiske årsager til at vælge private skoler

Årsagerne til at vælge en privatskole er dog forskellige rundt om i landet, mener han og peger på tre forskellige tendenser.

I nogle dele af landet, som for eksempel i Faaborg-Midtfyn Kommune, hvor andelen er privatskoleelever er 29,2 procent, er der historisk tradition for at vælge private skoler. I andre tilfælde vælger forældrene en privat skole til deres børn, fordi den lokale folkeskole er blevet nedlagt, og der i stedet er oprettet en friskole.

"Og så er der den tendens, som vi ser i København, hvor der har været en så negativ omtale og måske endda hetz mod enkelte folkeskoler, som har gjort, at man har mistet tilliden fuldstændig til den pågældende folkeskole", siger Jens Jonatan Steen til folkeskolen.dk.

### Valg af privatskole kan skævvride samfundet

Hvis udviklingen fortsætter med sin nuværende hastighed, vil 40 procent af de københavnske elever i 2020 gå i privatskole, lyder fremskrivningen fra Cevea.

"Så er fundamentet for folkeskolen brudt, og det er en uheldig tendens. Det vil gøre op med den sociale sammenhængskraft og bryde det fælles referencepunkt, vi har i en fælles folkeskolen, hvor man kan komme uanset social baggrund. Vi tror, det kan skabe et mere lagdelt samfund, hvor der en stor chance for, at de svageste bliver tilbage i folkeskolen, og de stærkeste vil have valgt de andre alternativer", siger Jens Jonatan Steen.

Udviklingen bekymrer Socialdemokraternes uddannelsesordfører Christine Antorini.

"Ud fra de undersøgelser, jeg har set, ville forældrene ønske, de kunne vælge folkeskolen. Men de er utilfredse med folkeskolen, og det gør, at de vælger privatskolen. Folkeskolen bør være så god, at den er forældrenes naturlige førstevalg", siger hun til Berlingske Tidende.

### Finansieringen er et problem

For at ændre på udviklingen skal der ses på finansieringen af privatskolerne, mener Jens Jonatan Steen. Det offentlige tilskud til privatskoler er per elev 75 procent af udgifterne til en gennemsnitlig folkeskoleelev. "Vi bør derfor enten kræve et større socialt ansvar fra privatskolerne eller bruge noget af den voldsomme statsfinansiering på at løfte folkeskolerne", siger han til folkeskolen.dk.

Han henviser desuden til en artikel i Berlingske Tidende, som beskriver, at mange forældre søger de private skoler, fordi der er friere rammer, som giver forældrene større mulighed for at få indflydelse.

"Den enorme detaljstyring, som man har trukket ned over folkeskolerne de senere år er nok noget, man bliver nødt til at gentænke. Politikerne må spørge sig selv, om der ikke skal være mere plads til, at den enkelte skole og den enkelte folkeskolelærer i højere grad kan udfylde sit eget råderum", siger Jens Jonatan Steen.

### Politikeres skolevalg vækker eftertanke

På det seneste er det kommet frem, at flere landspolitikere har valgt en privatskole til deres børn, men mener ikke, man skal lægge for stor vægt på betydningen af deres valg.

"Men det er klart, at det må vække eftertanke, når nogle af de politikere, som er ansvarlige for at lave den bedst mulige folkeskole, vælger at sende deres egne børn i et alternativ. Det viser, at ikke engang de har tilliden til, at folkeskolen kan levere det, den skal. Det er et symptom på den negative opfattelse, der har været af folkeskolerne", siger han.

"Ny privatskole på Amager" kunne overskriften på dette høringsbrev være. Vi er nemlig en gruppe af forældre, der har taget initiativ til at oprette en privatskole på Amager. Den skal være aftager for alle de børn, der har hobet sig op på ventelisterne på de eksisterende privatskoler på Amager i kølvandet på kommunens planer om at smække 4 skoler sammen – bare sådan lige.

Interessen for den nye privatskole har ikke overraskende været stor. Vi er mange forældre, der ikke vil være med. Ellers tak!

Vi vil nedenfor koncentrere os om de beregninger, der ligger bag de tre modeller, som kommunen har sendt i høring. De er af særdeles tvivlsom karakter, da de bygger på – og står og falder med – følgende forudsætninger:

- 1) En ulovlig budgettering af elever
- 2) Et "Worst Case"-scenarie
- 3) Et mangelfuldt statistisk grundlag

#### AD: 1: Ulovlig budgettering

Som vedlagde bilag 1 om den ny skolestruktur viser, budgetterer de ansvarlige politikere bag forslaget med op til 30 elever per klasse. Det er ulovligt. Loftet for antal af elever i folkeskoleklasserne er 28, og det må politikerne vist vide, eftersom klassekvotienten var det helt store samtaleemne for ganske nylig. Når man hører S og SF på Christiansborg være fortalere for et maksimum på 24 elever per klasse, skulle man tro, at deres partifæller i borgerrepræsentationen er lodret uenige.

#### AD 2: "Worst Case"-scenarie

Som det fremgår af bilag 1 om den ny skolestruktur, har man brugt den gennemsnitlige udsivning på de fire skoler til at lave en prognose for, hvordan udsivningen vil være på en kommende storskole. Det bliver noget af en svingdørsskole, for forvaltningen forventer, at 34 procent af eleverne vil forlade skolen i deres skoleforløb. Udsivningen skaber naturligvis grundlag for en masse klassesammenlægninger, så klasserne igen kan blive fyldt op med op til 30 elever per klasse.

Det er meget tankevækkende, at mere end hver tredje elev forsvinder. Der er særlig én af de fire skoler, der har oplevet en voldsom udsivning, nemlig Dyvekeskolen, som i sit høringssvar gør opmærksom på, at den har svært ved at tiltrække elever.

Et af formålene ved sammenlægningen er at styrke Dyvekeskolen, men alligevel forudsætter modellen, at elevflugten vil fortsætte uændret efter en skolesammenlægning. Modellen bygger således på et worst case scenarie, hvilket ikke er spor betryggende.

#### AD 3: Mangelfuldt statistisk grundlag

Forvaltningen i Københavns Kommune har i forbindelse med en aktindsigtssag gjort rede for, hvordan udsivningen er beregnet. Man har kun set på udsivningen fra de fire skoler i to år hhv. 2008 og 2009. Man behøver ikke være statistiker for at regne ud, at 2 år som statistisk grundlag til at beskri-

ve en generel udvikling, ikke er meget. Der er endda tale om de to år, hvor finanskrisen rasede, hvilket gør tallene endnu mere usikre.

Generelt bliver vi spist af med, at kommunen fattes penge, hvorfor der ikke er råd til at bygge de 2 nye spor, som efter kommunens beregninger mangler. Et interessant faktum i denne sammenhæng er imidlertid, at Anne Vang for nylig bekendtgjorde, at hun vil bruge 1,1 milliard kroner til ekstra skolespor på ni andre skoler i København, mens man altså ikke vil afsætte de omkring 109 millioner kroner ekstra, det vil koste at bygge to spor hos os. Det kunne ellers løse hele kapacitetsproblemet i vores område. Vi vil med andre ord blive tvunget ud i et eksperiment af særdeles tvivlsom karakter, mens kapacitetsproblemerne på alle andre skoler i København bliver løst ved at tilføre de ekstra spor, der mangler. Det er forskelsbehandling, så det batter. Oveni købet skal de fire skoler lægges sammen for at løse kapacitetsproblemer, der findes i helt andre områder af Amager – særlig Amager Strand, Ørestad og Islands Brygge, hvor der har været en masse nybyggeri, som har lokket børnefamilier til.

Generelt bakker vi op om skolebestyrelsernes fælles udspil om at bygge et ekstra spor på hver side af Amagerbrogade. Vi bakker også op om at gøre Dyvekeskolen til en profilskole. Vi er imod skolesammenlægninger af enhver art.

Vi håber, at I på baggrund af de mange høringssvar vælger at skrinlægge planerne om en skolesammenlægning. Gennemfører I jeres projekt, ser vi os nødsaget til at oprette en ny privatskole på Amager, så vi kan give vores børn en god og tryk skolegang.

Venlig hilsen

Anne-Marie Mohr Nielsen og Sisse Mai Aude, initiativtagere til ny privatskole på Amager



Til

30-11-2010

### Elevudsivninger og spor på fire skoler på Amager

Sagsnr.  
2010-79661

Høringen om ny skolestruktur på Amager omfatter Dyvekeskolen, Højdevangen Skole, Sundbyøster Skole og Gerbrandskolen.

Dokumentnr.  
2010-829442

Disse skoler har, som næsten samtlige andre skoler i Københavns Kommune, en mindre udsivning af elever hvert år. Dette skyldes, at der er en lille overvægt af fraflyttere i forhold til tilflyttere.

Sagsbehandler  
Johannes Brorsen  
Albertsen

De fire skoler som forslaget drejer sig om, har de seneste år haft en udsivning på 4,5 % hvert år.

Dette betyder, 4,5 % af eleverne forlader skolen fra et skoleår til næste skoleår. Eksempelvis bliver 100 elever i 0. klasse således til 95, eller 96 elever i 1. klasse året efter.

Indgår de fire skoler i en samlet skolestruktur, kan derfor forventes, at der også fremadrettet vil forekomme en årlig udsivning på 4,5 % af eleverne.

### En samlet skolestruktur (model 2, eller model 3)

Nedenstående eksempel viser resultatet af denne udsivning begyndende ved 0. klasse og i skoleforløbet årene derefter.

Tabel 1: fire skoler – 13 spor med 25 elever

Trin	Spor	Elever	kl. kv.
0.	13 spor	325	25,0
1.		311	23,9
2.		297	22,8
3.		283	21,8
4.		271	20,8
5.		259	19,9
6.		247	19,0
7.	8-9 spor	236	26-30
8.		225	25-28
9.		215	24-27

### Kapacitetsstyring

Gyldenløvesgade 15  
1502 København V

Telefon  
3366 4101

E-mail  
joalbe@buf.kk.dk

EAN nummer  
5798009383716

www.kk.dk

Tabel 1 viser i dette eksempel, at oprettes der 13 spor på de fire skoler med 25 elever i hver 0. klasse, vil der være 325 elever på skolen.

Året efter er der sivet 4,5 % af eleverne og der vil der være 311 elever i 1. klasse. Klassekvotienten er dermed faldet til 23,9. Samme udsivning forventes igen året efter osv.

Det år, eleverne når 7 klassetrin, foretages der en ny klassesdannelse. På dette tidspunkt vil der være 236 elever tilbage på skolen.

Skolen kan her oprette 8, eller 9 spor. Klassekvotienten kommer derefter til at ligge på 26 (9 spor) eller 30 (8spor) i det viste eksempel.

I årene efter forventes fortsat sivning og klassekvotienten kommer ned på 24 – 27 i 9. klassetrin.

Det skal understreges, at skolerne i dag har en gennemsnitlig klassekvotient på 22,4 i 0. klassetrin, hvilket er lavere end 25 som er anvendt i ovenstående eksempel.

#### **To parvise sammenlægninger (model 1)**

Ligeledes kan der foretages en beregning for Gerbrand – Sundbyøster (udsivningen er her 4,1 %) og for Højedevangen – Dyveke (udsivning er 5,5 %).

Igen er her forudsat at skolerne danner 0. klasser med 25 elever i hver klasse.

Tabel 2: Gerbrand og Sundbyøster

GER/SUØ	4,1 %		
Trin	Spor	Elever	kl. kv.
0.	6 spor	150	25,0
1.		144	24,0
2.		138	23,0
3.		133	22,2
4.	5 spor	127	25,4
5.		122	24,4
6.		117	23,4
7.	4 spor	112	28,0
8.		108	27,0
9.		103	25,8



Tabel 3: Højdevangen og Dyvekeskolen

DYV/HØJ	5,5%		
Trin		Elever	kl. kv.
0.	7 spor	175	25,0
1.		166	23,7
2.		157	22,4
3.		148	21,1
4.	6 spor	140	23,3
5.		132	22,0
6.		125	20,8
7.	5 spor	118	23,6
8.		112	22,4
9.		106	21,2

Tabellerne viser, at skolerne kan danne henholdsvis 6 spor og 7 spor i børnehaveklassetrinnet, og forudsat udsivning kan dette reduceres med et spor på mellemtrinnet og igen et spor i udskoling.

**Morten Drud**

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 24. januar 2011 10:17

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Laura Tugcu

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 24. januar 2011 09:46

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Laura Tugcu

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 20. januar 2011 17:58

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Laura Tugcu

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2444

Navn: Laura Tugcu

Postnr/by: 2300 kbh s

Organisation:

Adresse: obdams allé 39

Email: LauraTugcu@live.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

kære kommune

Jeg går på en af de omtalte skoler i forslaget om Skolesammenlægninger på amager. Jeg ville lige spørge jer om de nuværende 7 klassers 9klasses år hvis i laver om på det...

I 9 klasse skal man jo kun koncentrere sig om sin eksamne... hvis der bliver så meget rod... hvordan kan de så få en fair chance til afgangsprøven?

Jeg ville gerne have hvis i tog dem med i jeres overvejelser, tak ! :)

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2444>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Morten Drud

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 24. januar 2011 10:17

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: sille zimermann

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 24. januar 2011 09:46

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: sille zimermann

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 20. januar 2011 17:57

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: sille zimermann

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2443

Navn: sille zimermann

Postnr/by: 2300 kbh s

Organisation:

Adresse: arabiensvej 17

Email: sillerodam@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Hej.. ?

Det jeg vil sige til jer er ikke for mig selv men for mine 2 små søskende (som på det tidspunkt går i 1. og 2. klasse) at de er meget kede af jeres beslutninger og synes hellere at i skulle bygge nogle nye skole i stedet for at slå 4 skoler sammen og gøre en masse elever (og for den sags skyld også forældre) kede af det.

De håber i finder en anden beslutning som alle kan se meningen i og kan respektere.

-Fra Tilde og Ibi my som jeg skriver for.

ps. I ville blive mere populære i blandt den del af befolkningen på amager med børn på de skole hvis i snakkede med dem om hvad de synes!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2443>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Jo/Ra 14/1

**Karin Olsen**

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 13. januar 2011 11:08  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Marianne Mortensen

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 12. januar 2011 19:15  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Marianne Mortensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661  
Svar id: 2386  
Navn: Marianne Mortensen  
Postnr/by: 2300 København S.  
Organisation:  
Adresse: Korsikavej 5  
Email: mary.m@webspeed.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg er moster til 3 børn på Dyveke skole og rengøringsassistent på Gerbrand. jeg har fulgt med i debatten,

14-01-2011

og syntes at det virker som en fiks ide' der pludselig, skal føres ud i livet.

Øvelse gør mester, tilbage til tænke tanken.

Byg en ny skole, der hvor behovet er, det vil skabe en del nye arbejdspladser, og vil ikke ødelægge de 4 rigtige gode skoler.

Det er ok at indrømme sine fejl og sige undskyld.

Det håber jeg i vil gøre.

Marianne.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2386>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 20. december 2010 11:35  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: dit  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Blå  
**Vedhæftede filer:** Jellyfish.jpg; Koala.jpg

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 14. december 2010 19:26  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: dit

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661  
Svar id: 2322  
Navn: dit  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation: lede  
Adresse: luskede  
Email: www.@live.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger: svin

**Høringssvar:**

jeg syntes det e noget lort at læge de skoler sammen

og jeg hadder den/de person/personer der har fundet på den LORTE ide

**Vedhæftede filer:**

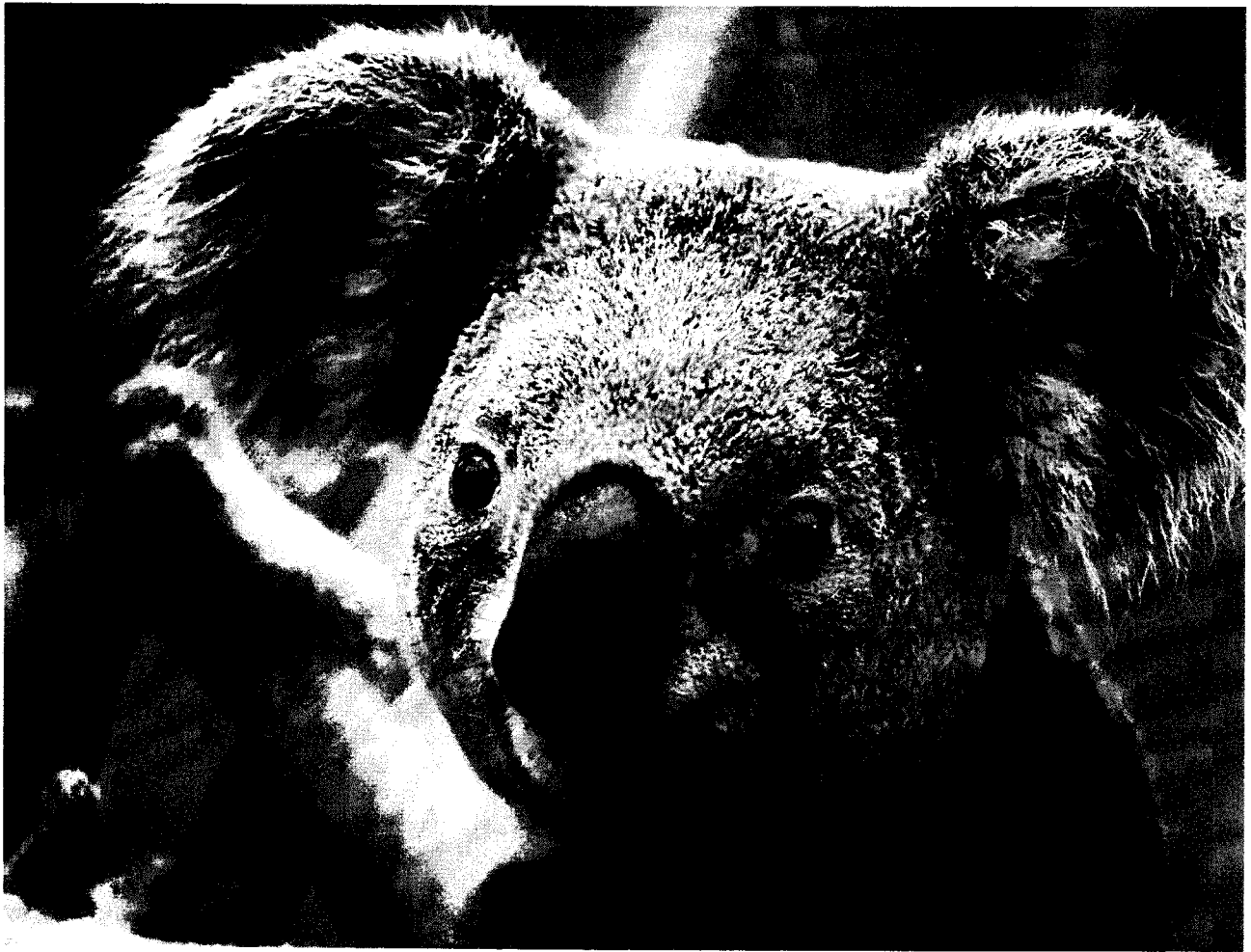
Jellyfish.jpg  
Koala.jpg

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2322>







70/Ra 14/1

**Karin Olsen****Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 13. januar 2011 11:07**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anja

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

 KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Politisk Strategisk Sekretariat
Københavns Rådhus  
1599 København VTelefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 12. januar 2011 19:57**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anja**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2388

Navn: Anja

Postnr/by: 2300 kbh Sv

Organisation:

Adresse: Følfodvej

Email: anja.drews@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det er en virkelig dårlig ide at lægge skolerne sammen på Amager. Jeg vil klart tage mine børn ud af

14-01-2011

folkeskolen hvis det sker, og jeg er bestemt ikke den eneste. Forstår ikke hvorfor at det ikke er ørestadens nye skoler der skal laves større når det er der alle de nye børn kommer fra ???

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2388>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

70/ka 14/1

**Karin Olsen****Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 12. januar 2011 16:59**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Ida Elbæk

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 12. januar 2011 16:23**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Ida Elbæk**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2379

Navn: Ida Elbæk

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Kentiavej 19

Email: ida.elbaek@gmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære KK

14-01-2011

Jeg er så ked at skolesammenlægningen på Amager. Intet sted at der kommet noget pædagogisk brugbart og socialt trygt ud af, at samle så mange børn. Folkeskoletiden er så vigtig for vores børn, og især at den er rolig og tryk. Det allervigtigste i folkeskolen er at alle børn har det godt, har venner, er glade for at komme i skole og at ingen mobbes. Jeg ved ikke hvordan KK har tænkt sig at bedre mobningen og børnenes trykke hverdag i fire skoler, der i forvejen er meget få forældres drømmevalg. Jeg er glad for at bo på Amager, men efter at skolesammenlægningen er blevet foreslået, har min mand og jeg besluttet at fraflytte kommunen hvis det bliver en realitet. Vores tre unger skal ikke gå i så stor en skole, hvor trygheden er næsten umulig at opnå. 10 spor på hvert klassetrin, og det er alt for mange. Problemer blandt elverne ses først når de er store, og ingen lærere og pædagoger har mulighed for at tage noget i opløbet og hjælpe de som har brug for det. Jeg håber I vil overveje mine forbehold. Tak.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2379>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

70/Ra 14/11

**Karin Olsen****Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 12. januar 2011 17:00**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Rebecca

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

 KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Politisk Strategisk Sekretariat

 Københavns Rådhus  
 1599 København V

 Telefon: 33 66 20 77  
 Telefax: 33 66 70 38  
 E-mail: ag46@buf.kk.dk  
 Web: www.kk.dk
**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 12. januar 2011 16:16**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Rebecca**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2377

Navn: Rebecca

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Grækenlandsvej 143

Email: bexi.riiber@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg synes, at kommunen kan gøre meget bedre end det, og burde komme med et forslag det tilgodeser en

14-01-2011

samlet Amager løsning.

Der bør være sikre skoleveje, og for mig ser det ikke ud til eleverne får noget bedre ud af det, udover kommunen måske sparer nogle penge på nogle punkter. Så må man finde andre metoder, for det skal ikke gå udover eleverne og lærerne på hele Amager!

Hvis der er noget som helst der skal slås sammen, kan man ligeså godt slå Dyveke skolen sammen med Ørestad og gøre det til en profilskole. Lad være med at samle alle børn og unge på Amager på én kæmpe skole. Det for ingen noget ud af.

Er skuffet over dette overhovedet er kommet på tale.

M.v.h Rebecca Riiber

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2377>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



70/Ra 1411

**Karin Olsen****Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 13. januar 2011 11:06**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Karsten Bjørk Rasmussen

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 12. januar 2011 20:22**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Karsten Bjørk Rasmussen**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2390

Navn: Karsten Bjørk Rasmussen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Greisvej 7

Email: karsten.b.rasmussen@gmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Hvad med at lave kommunale skoler på Amager, som Helle Thorning-Schmidt og Mette Frederiksen ville

14-01-2011

sende deres børn i, hvis de boede herude?

I et år hvor vi går til folketingsvalg, er det stof til eftertanke, at de flotte principper som bliver skitseret hos socialdemokratiet på landsplan åbenbart ikke kan gennemføres i en socialdemokratisk ledet kommune?

Det er jo nu et faktum at skolesammenlægningen på Amager alene sker for at kompensere for elevtilvæksten på andre skoler - og dermed udtryk for dårlig og kortsigtet planlægning.

Samtidig har man taget den principbeslutningen om at gennemføre sammenlægningen uden at inddrage borgerne. Hvordan kan det ikke være andet et demokratisk nederlag?

Samtidig så sidder man som forældre og borger og føler at man har været alt for dum og naiv. For hvorfor i alverden valgte man dog folkeskolen til sine børn? Hvordan kunne man tro, at det ville være med til at skabe et bredere perspektiv for sine børn og give dem en forståelse og indsigt i mangfoldigheden i deres lokalsamfund?

For resultatet er, at de kommer til at gå i skole på en menneskefabrik, hvor der ikke er faglige eller pædagogiske argumenter for at skabe en konstruktion, hvor lærer, børn, ledelse og forældre alle bliver fremmedgjort.

Som en forældre, der ressourcemæssigt reelt har haft mulighed for at sende sit barn i privatskole, kan man ikke andet end føle at man har svigtet dem. Og samtidig har tilliden til "systemet" lidt et alvorligt knæk.

Så nu hvor jeg kommer til at bo i et socialdemokratisk ledet land og kommune, vil jeg gøre som Helle Thorning-Schmidt og Mette Frederiksen - vælge det private alternativ, hvor man via sine penge og ressourcer bliver hørt og har mulighed for at påvirke sine børns trivsel, indlæring og dermed liv.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2390>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Jo/Ra 14/1

**Karin Olsen****Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 13. januar 2011 11:08**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Jesper Kjær Jensen

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 12. januar 2011 18:55**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Jesper Kjær Jensen**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2385

Navn: Jesper Kjær Jensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Peder Lykkes Vej 64 2 tv

Email: jesper0812@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det er en investering i Dyveke vi har brug for.

14-01-2011

Lad Dyveke få hele puljen på de 80 millioner og gerne mere til. De sidste 20 millioner til oprettelse af ekstra spor kan vise sig at være givet rigtigt godt ud. Her skal man blot en smule op i helikopteren og ikke ensidigt se på at skolerne skal løse en samfundsudfordring.

Investeringen i Dyveke sammenholdt med en udvidelse af skoledistriktet er, efter min mening vejen frem. Hvis oplandet (Ørestaden) sender resursestærke børn til skolen hjælper det på fordelingen af både 2-sprogede, stærke og knap så stærke elever.

Er det ikke muligt at kombinere folkeskole med spændende nytænkning og stadig leve op til lovgivningen? Jeg har ikke svarene med hvad med:

Gør Dyveke til profilskole.

Søg EU midler til alle de tiltag som kan iværksættes for at gøre Dyveke attraktiv.

Hvad med at Dyveke er helt fremme IT-mæssigt? Det vil tiltrække elever.

Oprettelse af idrætslinje (Nabo er Sundby Idrætspark) med bl.a. en fodboldlinje (samarbejde med de lokale fodboldklubber).

Vi har ligeledes fælleden og Kongelunden lige i nærheden, så en naturfagslinje er måske en mulighed.

Amager er endvidere omkranset af havet så hvad med vandsport som Kajak, Windsurfing, Kitesurfing o.m.a.

Det vil gøre det attraktivt for både elever og lærere.

Når alt kommer til alt håber jeg vi lander et godt sted i som Frank Jensen kalder det "Børnenes København"

Mvh. Jesper

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2385>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Fo/Ra 14/1

**Karin Olsen****Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 13. januar 2011 11:08**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anne Bante

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 12. januar 2011 17:58**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anne Bante**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2384

Navn: Anne Bante

Postnr/by: 2300 Kbh S

Organisation:

Adresse: Grækenlandsvej 61

Email: anmoje4@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg synes at skolesammenlægningerne er en skandale.

14-01-2011

Jeg er lige blevet mor i oktober 2010, og har egentlig altid ønsket at mit barn skulle gå i folkeskolen. Men der hvor vi bor hører vi til Gerbrandskolen, og da den er omfattet af sammenlægningerne har vi valgt at skrive ham op til privatskole.

Det er ærgerligt at politikernes dårlige beslutninger, skal gå ud over folkeskolen. Vi har heldigvis pengene til at betale for at sikre vores søns skolegang, men hvad med dem der ikke har? I risikerer at lave en A og en B skole, hvor alle dem der ikke har andre muligheder, ender på jeres kæmpeskole.

Jeg har ellers selv gået på Gerbrandskolen, og synes den fungerer fint. Sundbyøster skole bor vi også i nærheden af og den fungerer sikkert også fint. Men Højdevangen og Dyveke? De fungerer måske, men vejen dertil fra hvor vi bor er da slet ikke sikker nok... Jeg tror de forældre der bor på den anden side af Amagerbrogade har det på samme måde med at skulle sende deres børn på Gerbrandskolen/Sundbyøster.

Og når nu befolkningstilvæksten er i Ørestad og i nybyggeriet på Amager strand, var det så ikke rimeligt at det var skolerne der der holdt for?

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2384>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

fo/Ra.

14/1

**Karin Olsen****Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 13. januar 2011 11:09**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Eva Þórhallsdóttir

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 12. januar 2011 17:08**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Eva Þórhallsdóttir**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2382

Navn: Eva Þórhallsdóttir

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Oxford Have 87

Email: eva\_dogg@yahoo.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vedr. Skolesammenlægningen på Amager.

14-01-2011

Nu er det tale om at Københavns Kommune skal arbejde på sikre skolevej i kommunen.

Skolesammenlægningen vil betyde at mit barn skal på et tidspunkt gå over flere meget travle trafikgader. Allerede nu skal han over Vejlands Allé, Irlandsvej og Sundbyvestervej for at komme i skole. Der er rigelig plads til forbedringer på hans skolevej i dag, men hvis han også skal over Englandsvej og Amagerbrogade for at kunne komme i skole er der behov for skolebusser, for at skolevejene bliver sikre for børnene. Der er besparelsen ved sammenlægningen væk igen, så er der ikke bedre at lad være?

Det er også urimeligt at vores skoler skal spare, imens der bliver brugt flere millioner på en moderne skole i Ørestad. Betyder det så at vores børn skal betale for at de "rige" børn skal have alt det bedste og nyeste penge kan købe?

Hvorfor ikke slå Ørestads Skole og Dyveke Skole sammen? Det kunne løse klasse opdeling i begge skoler og tilpasning af Ørestads Skoles indretning kan ske inden der bliver bygget videre, som kan give **BESPARELSER!** :)

Mvh. Eva

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2382>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



John/Randi

14/1.11

**Karin Olsen****Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 14. januar 2011 08:51**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Lasse Lindhardt

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 13. januar 2011 21:57**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Lasse Lindhardt**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2396

Navn: Lasse Lindhardt

Postnr/by: 2300 København S.

Organisation:

Adresse: Hollands Allé 38

Email: afh@ssi.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

De af kommunen foreslåede modeller til at imødekomme det fremtidige antal skolesøgende børn på

14-01-2011

Amager, må alle karakteriseres som eksperimenter. Især når det gælder folkeskolen, bør politikerne ikke foretage risikofyldte eksperimenter, som de ikke kender resultatet af. Det er rigtig mange børns fremtid, der er på spil. Hvis eksempelvis en fælles ledelse for de 4 nævnte skoler viser sig ikke at fungere optimalt i en årrække, kunne det have mange alvorlige konsekvenser i form af en demotiveret lærerstab, øget sygefravær, nedsat trivsel blandt eleverne og forringet indlæring. Sidstnævnte kan få direkte indflydelse på de unges fremtidige uddannelsesniveau. Med de politiske visioner om at Danmark skal være et videnssamfund baseret på et yderligere uddannelsesløft til hele befolkningen, er usikre eksperimenter med folkeskolen ikke vejen frem. Vi er ikke imod forandringer, men vi finder det bekymrende, når de beror på et meget løst grundlag, og der er stor usikkerhed omkring udfaldet - specielt når det gælder en af velfærdssamfundets hjørnestene, folkeskolen. Med venlig hilsen Lasse Lindhardt og Anne Holmbjerg

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2396>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 20. december 2010 15:14**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Adan**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 21. november 2010 19:28**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Adan**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2249

Navn: Adan

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: kongelundsvej 65

Email: adanali@live.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

jeg er tidligere elev på Dyvekeskolen, og jeg var meget glad for den måde den er på idag. jeg forstår godt hvorfor i vil sætte skolerne sammen. men i skal tænke på at de elever som bor tæt på højdevang skolen ikke vil gå i skole længere væk, eller dem som bor ved dyvekeskolen. det er også dårligt for eleverne at skulle vænne sig til et nyt sted, hvis i sætter dem sammen. hvis man går på den samme skole i de 10 år (med børnehaveklassen) så får man en hvis tryghed inde i sig selv, fordi at man kender skolen, man har sat sig til rette, man har tid til at lære andre elever at kende. den tryghed får en elev ikke hvis eleven skal skifte skole, især ikke flere gange. fordi at hver gang de skifter skole skal de igen sætte sig til rette og lære miljøet og de andre elever at kende. hvor mange har ikke hørt om elever som ikke følte samme tryghed og dermed ikke kunne koncentrere i deres nye skole, som de havde i den gamle. jo flere gange man skifter skole jo værre bliver det for eleven.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**<http://blivhoert.kk.dk/node/2249>

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 20. december 2010 11:35  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Catrine Morell  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Blå

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 14. december 2010 15:56  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Catrine Morell

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661  
Svar id: 2320  
Navn: Catrine Morell  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Lyongade 3  
Email: aggers\_mrs@hotmail.com  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Skolesammenlægningen på Amager.

Jeg forstår ikke hvorfor kommunen fortsætter med at prøve på at lægge de fire amagerskoler sammen. Der er tydeligvis MANGE mennesker, der er utilfredse med den, og er det ikke et demokrati vi lever i? Kommunen er jo voksne mennesker, og det er deres job at respektere og lytte til de mange mennesker, der påvirkes af deres handlinger. Jeg har selv gået på Gerbrandskolen, og min folkeskoletid ville have være meget anderledes hvis skolen ikke havde sin egen "ånd", men var en del af en kæmpe upersonlig skole, og bare var en "matrikel" af denne. På Gerbrandskolen havde lærerne og personalet knap nok tid til at tage sig af hver enkelt elev, derfor bør skolerne slet ikke gøres større!! Da folkeskolen er den vigtigste læringsinstitution for børn og de unge ungdomsår, bør den ikke gøres upersonlig, men eleverne skal føle sig trygge.

Jeg har ikke nogen andre løsningsforslag, men jeg mener at alle burde få nogle af deres ønsker opfyldt. Det er trods alt snart jul <3

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2320>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Juul Kofod**

---

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 20. december 2010 11:36  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Jytte Larsen  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Blå

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 14. december 2010 10:12  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Jytte Larsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661  
Svar id: 2319  
Navn: Jytte Larsen  
Postnr/by: 2300 københavn  
Organisation:  
Adresse: kastrupvej 106  
Email: jytte@jefta.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg er godt nok temmelig langt fra skole alderen, men syntes det er synd , at vi skal have så mange børnen ud og færdes på meget befærde veje, når det nu lige ikke er så absolut nødvendigt. Det må alt andet lige være bedre, de børn kan færds på sidevejene til og fra skole.  
Skal vi absolut miste børn på den konto ??? vi har ikke for mange i forvejen.

Det er en syg ide med den sammenlægning.  
venlig hilsen  
jytte

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2319>

**Helle Juul Kofod**

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 20. december 2010 11:18  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: Hørings svar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Ulla Juncker  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Blå

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 18. december 2010 10:07  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Hørings svar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Ulla Juncker

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661  
 Svar id: 2331  
 Navn: Ulla Juncker  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation:  
 Adresse: Birmavej 32  
 Email: ulla@villakulla.org  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vedr. skolesammenlægninger på Amager.

Der er to ting ved skolesammenlægningen på Amager hvor forslaget ikke virker gennemtænkt.

Principielt kan det være en god idé at se på styring, kapacitetsudnyttelse mv.

MEN i det konkrete forslag skal der investeres 80 mio. kr. for at spare 3 mio. kr. om året. Jeg er klar over, at der ikke er samme bindinger på anlæg som der pt. er på driftsudgifterne, men besparelsen har ikke tjent sig før om ca. 26 år!!! Det kan dårligt være en god forretning?

Dernæst undrer det mig, at man ikke har set mere bredt på skolerne, hvis ønsket er at gøre noget ved såkaldte "sorte" skoler. Skolen ved Sundet er mig bekendt en meget "hvid" skole, så den burde også have været tænkt ind i forslaget, ligesom Peder Lykke Skolen kunne have været det.

Vh Ulla Juncker

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2331>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Morten Drud

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 19. januar 2011 12:54

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: lars brandt

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 19. januar 2011 11:47

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: lars brandt

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 18. januar 2011 20:33

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: lars brandt

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2423

Navn: lars brandt

Postnr/by: 2300 kbh s

20-01-2011

Organisation:  
Adresse: wibrandtsvej 33  
Email: k.nunez@mail.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Af de fremlagte forslag foretrækkes ingen af dem. Da ændringen nok alligevel bliver besluttet, foretrækkesløsning med 2 storskoler på hver side af Amagerbrogade. Da det kan have store konsekvenser for især børn med særlige behov,, ADHD, Aspergers etc. bør det for disse grupper sikres ,at de får en anstændig og lempelig skoleændring. Dette fordrer opnormering af PPR - psykologer, specialskolepladser og øget pædagogisk støtte- hvordan løser I dette? Det er besluttet ,at folkeskolen skal være mere rummelig og flere elever med sociale adfærdsproblemer skal bibeholdes i folkeskolen , men de får svære vilkår ved en så drastisk ændring af hverdagen-hvordan vil I gribe dette an? Alle de forældre ,der har valgt lige netop den skole deres børn går i idag , har valgt ud for deres børns forudsætninger .Derfor foreslår jeg ,at forældrene får en garanti for at deresbørn bliver på deres nuværende skole i barnets skoleperiode ud .Dette er vel også rimeligt , da det er en fremtidig skoleudvikling ,man ønsker at være på forkant med.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2423>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Morten Drud

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 19. januar 2011 12:54

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Helle

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 19. januar 2011 11:46

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Helle

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 18. januar 2011 21:11

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Helle

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2424

Navn: Helle

Postnr/by: 2300 københavn

20-01-2011

Organisation:  
Adresse: ingolfs alle 15  
Email: h.ing@pc.dk  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Nu må i altså stoppe det er her!  
Der er intet af det i siger der giver mening!

Hvorfor løse ét problem ved at skabe så mange flere?!

Lad nu være med at ødelægge vores børns fremtid.

STOP STOP STOP!!!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2424>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Morten Drud

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 19. januar 2011 12:53

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Kim J. Henriksen

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 19. januar 2011 11:40

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Kim J. Henriksen

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 19. januar 2011 10:48

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Kim J. Henriksen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2427

Navn: Kim J. Henriksen

Postnr/by: 2300 Købehehavn S

20-01-2011

Organisation:  
Adresse: Hallandsgade 6  
Email: kimjezus@gmail.com  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringsvar:**

Københavns Kommune bør komme op med et nyt forslag, der tilgodeser en samlet Amager løsning. Fremfor at komme med en løsning der er baseret på økonomiske årsager bør det være en løsning der er baseret på pædagogiske årsager.

Så det er nødvendigt at kigge på hvad der er bedst for børnene og ikke hvad der er bedst for økonomien.

Hvordan får vi en bedre undervisning? må være udgangspunktet.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringsvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2427>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Morten Drud

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 18. januar 2011 11:04

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Mette West-Petersen

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 18. januar 2011 09:11

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Mette West-Petersen

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 17. januar 2011 21:10

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Mette West-Petersen

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2414

Navn: Mette West-Petersen

20-01-2011

Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Agerlandsvej 56  
Email: frk.west@hotmail.com  
Øvrige Kontaktoplysninger:

#### Høringssvar:

Der synes at mangle en forudgående offentlighedsfase, hvor berørte borgere kan komme med forslag og indsigelser.

Det lader til, at planen om at sammenlægge 4 skoler, med påvirkning på flere tusinde elevers skolegang, allerede er vedtaget, og at 0-forslaget – altså hvor man undlader at gøre dette – ikke indgår i overvejelserne.

Der indgår heller ikke et forslag om, eksempelvis at opføre ny skole, hvor befolkningstilvæksten rent faktisk foregår. Det synes i hvert fald mærkeligt, at en højprofileret bydel som Ørestad (der i øvrigt kun tiltrækker ressourcestærke, etniske danskere, grundet den høje kvm.pris) ikke kan tilbyde en folkeskole. Dette fremstår som dårlig, for ikke at sige fravær af planlægning.

Det er i øvrigt tvivlsomt, om benævnte ressourcestærke Ørestadsbeboere vil sende deres børn i storskole, da disse mennesker sandsynligvis vil prioritere nærvær i deres børns uddannelse, og derfor vælge private alternativer til folkeskolen.

Et forslag herfra er, at opføre en folkeskole i Ørestad eller i området omkring Islands Brygge.

Det lader i øvrigt også til, at man med sammenlægning af fire skoler, rent administrativt, kommer uden om den udfordring som går på, at der er 'skoler med forholdsvis få tosprogede elever og skoler med forholdsvis mange tosprogede elever'. Sammenlægning af disse to typer skoler, giver et pænt resultat rent statistisk, men det løser ikke den udfordring, der rent faktisk findes, når en skole har for mange tosprogede elever.

En sådan udfordring bør tages op med en dedikeret ledelse og personalegruppe der er i stand til at håndtere denne udfordring. I stedet for at styrke grundlaget for at give alle en god folkeskole – både de tosprogede og de etniske danskere, der går på skoler domineret af tosprogede elever, vælger man at lave en 'decentralisering' af ledelsen, hvilket enhver med en 9. klasse fra folkeskolen, kan sige sig selv, vil medføre det modsatte.

En ledelse, der ikke er tæt på sin personalegruppe, kan umuligt tage de rette beslutninger. Der vil blive tale om gennemsnitlige løsninger der er 'nogenlunde' for alle skoler, frem for gode løsninger, der styrker den enkelte skole, med det behov der findes her (med skolerne hentyder jeg til de fire skoler, man ønsker at gøre til en).

#### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

#### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2414>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)



**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 17. januar 2011 10:25**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Tessa Johannesen

Hilsen Helle

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 17. januar 2011 08:59**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Tessa Johannesen

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
Telefax: 33 66 70 38  
E-mail: ag46@buf.kk.dk  
Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 16. januar 2011 12:12**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Tessa Johannesen**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2407

20-01-2011

Navn: Tessa Johannesen  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation:  
Adresse: Peder Lykkes Vej 64  
Email: tessa.johannesen@hotmail.com  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Dyveke som profilskole i distrikt Ørestad og inddragelse af Solvang Bibliotek til nye spor.

Det burde løse alle udfordringerne, men koster mere end oprindeligt tænkt, så må politikerne være kreative :o)

Solvang bibliotek flyttes til nye lokaler eller nedlægges.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2407>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 17. januar 2011 10:15**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Heidi Pedersen

Hilsen Helle

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 15. januar 2011 13:35**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Heidi Pedersen**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 14. januar 2011 17:08**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Heidi Pedersen**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2404

Navn: Heidi Pedersen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Frankrigsgade 42, 2 tv

Email: heidipdrsn@yahoo.com

Øvrige kontaktoplysninger: 30283621

**Høringssvar:**

Københavns Kommune bør komme op med et nyt forslag, der tilgodeser en samlet Amager løsning. Der bør være sikre skoleveje og skolerne kunne slås sammen to og to (uden classesammenlægninger). Jeg har 2 børn på Højdevangens skole. Der synes det at være svært nok at få tid til både børn og forældre.

Ville det være muligt at Dyveke slås sammen med Skolen i Ørestad og gøres til en profilskole? Der tages ikke nok højde for den enkelte klasse og elev. Jeg er utilfreds med forløbet fra kommunens side, med de forkerte udmeldinger samt ikke overholdt udleveringsfrister og de mange fejl i talmaterialer. Skal det virkelig gå ud over vores fremtid!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**<http://blivhoert.kk.dk/node/2404>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Plan B – Det eneste rigtige

Jeg vil lige starte med at sige at jeg **IKKE** skriver det her hørings svar for at vælge mellem BUF's 3 modeller. Lige meget hvad, så skal der komme enormt mange classesammenlægninger og en masse udskolings elever der skal flytte skole – eller i det hele taget forsvinde – for at det skal gå op. Og så er modellerne bygget op på et forkert grundlag. HVIS der kommer så mange nye børn til Amager som forvaltningens prognoser siger, så kommer de nok ikke i de skoledistrikter som skal lægges sammen, men nærmere på Islands Brygge, Amager Strand, og i Ørestaden. Hvad i al hel... verden er så begrundelsen for at lægge netop Gerbrand, Sundbyøster, Højdevang og Dyvekeskolen sammen?

... ..BING!

De her skoler skal selvfølgelig bruges i et socialt eksperiment hvor man vil afprøve en udskolingsmodel – koste hvad det vil – hvor det allerede har vist sig at den ikke virker på en skole i Nordvest.

Men nej, jeg – og jeg tror jeg taler på vegne af samtlige elever – vil **IKKE** deltage i det her idioti. Også selv om det ikke vil berøre mig fordi jeg går ud sommeren 2012 (mayakulturens dommedag...?), altså lige før de første ændringer træder i kraft. Og desuden er det ikke ligefrem det fedeste at være 28 elever i en klasse – tro mig, min klasse blev sammenlagt for ca. et år siden, og det har ikke altid ligefrem været en dans på roser.

Altså, hvis man rent faktisk skal finde en fornuftig løsning – hvad man jo forhåbentligt skal – så skal man ikke lægge netop disse skoler sammen, men nogle andre. Og der ville det være oplagt at lægge Dyveke, der mangler elever, og halvfærdige Ørestadens skole, hvor der vil blive mangel på kapacitet ifølge forvaltningens prognoser, sammen. Man kunne så også gøre det nye, samlede skoledistrikt til en profilskole, og på den måde gøre Dyveke mere attraktiv. Og de første par år vil Ørestaden alligevel stå halvvejs tom da det kun vil være de små klasser der kommer til at gå der – ældre søskende der lige er flyttet til Amager, går sikkert allerede i eksisterende klasser andre steder. Der kan man jo så have nogle flere små klasser de første par år, og så i mellemtiden finde de penge der skal bruges til at lave de nødvendige 2 spor.

Den her model har man valgt at kalde for "Plan B" fordi det er et fornuftigt alternativ til BUF's 3 idiot-modeller. Jeg er sikker på at det er den fornuftige løsning vi har brug for!

**Hilsen Joakim A. Holmen**

**Elev på Gerbrandskolen, og stifter af Facebookgruppen "Stop Skolesammenlægningen på Amager!!!"**

**Morten Drud**

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Sendt:** 19. januar 2011 12:55  
**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anette Tholstrup Fredsbo

**Vedhæftede filer:** Høringssvar - Sammenlægning af skolerne Dyveke-Gerbrand-Højdevang-Sundbyøster.doc

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 19. januar 2011 11:47  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Cc:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anette Tholstrup Fredsbo

Kære afdeling

Til jeres videre foranstaltning.

Venlig hilsen

Jurgita Versiackaite - Pedersen

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
 Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Politisk Strategisk Sekretariat

Københavns Rådhus  
 1599 København V

Telefon: 33 66 20 77  
 Telefax: 33 66 70 38  
 E-mail: ag46@buf.kk.dk  
 Web: www.kk.dk

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 18. januar 2011 19:23  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anette Tholstrup Fredsbo

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**  
 Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2421  
Navn: Anette Tholstrup Fredsbo  
Postnr/by: 2770 Kastrup  
Organisation:  
Adresse: Karupvej 10  
Email: atfmor@gmail.com  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Som født og opvokset i Sundby på Amager - nærmere betegnet i Polensgade - vil jeg hermed give mit besyv med til de påtænkte skolesammenlægninger, som I prøver at gøre spiselig med overskriften "Ny skolestruktur på Amager".

Mit høringssvar kan ses i vedlagte dokument.

Med venlig hilsen

Anette Tholstrup Fredsbo

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar - Sammenlægning af skolerne Dyveke-Gerbrand-Højdevang-Sundbyøster.doc

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2421>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

### Høringssvar vedr. Ny skolestruktur på Amager

Som født og opvokset i Sundby på Amager - nærmere betegnet i Polensgade - vil jeg hermed på det kraftigste protestere mod de påtænkte sammenlægninger af Dyvekeskolen, Gerbrandskolen, Højdevangen Skole og Sundbyøster Skole. Og det gælder alle alternativer, der måtte være i spil. De fire skoler skal fortsat være og fungere som selvstændige skoler, hvor eleverne går fra 0. til 10. klasse.

De partier i Borgerrepræsentationen, der står bag forslaget, har udelukkende fokuseret på de kortsigtede økonomiske aspekter, og slet ikke gennemtænkt konsekvenserne, som på både kort og lang sigt vil få katastrofale følger for vores fremtid - børnene.

Den form for økonomisk sans ville få enhver privatøkonomi til at kollapse meget hurtigt !!!

Nedenfor en liste (uprioriteret - men alle punkter er lige vigtige/vægtige) over de aspekter, som jeg er sikker på, at I ikke har taget højde for ved forslagets fremsættelse:

- \* Som ved sammenlægningen af Østrigsgades Skole og Sundpark Skole bærer også denne sammenlægning tydeligt præg af skrivebordsarbejde, hvor der udelukkende er udmålt afstande og skolestørrelser via et Kraks kort.

Det kan godt være at 900 m, 1400 m eller 1500 m til skole ikke lyder af så meget for en "skrivebordsgeneral". Men for en lille purk på 6-7-8 år er det en umanerlig lang vej at skulle vandre frem og tilbage hver dag.

Og så er der for øvrigt overhovedet ikke taget hensyn til de veje, mange af børnene dagligt skal krydse for at komme i skole. Ville I selv være trygge ved at sende jeres 6-7-8-årige guldklump(er) ud på en daglig gå-/cykeltur, hvor Amagerbrogade og/eller Englandsvej skal krydses på både ud- og hjemtur ??? Jeg tror det næppe !!!

Det er trods alt ikke alle forældre, der har mulighed for at følge deres små pøder i skole hver dag. Der er altså nogle af disse forældre, som er med til at holde vores samfund i gang mellem kl. 17 og 8, og som derfor har valgt skole og fritidshjem så tæt på hjemmet som muligt, og dermed en tryk skolevej for deres børn, når muligheden for selv at følge dem ikke er der på grund af "skæve" arbejdstider.

For at få hverdagen til at hænge sammen, må mange af disse forældre overlade ansvaret for at lille Peter kan komme trygt i skole til storesøster eller storebror. Og det er jo fint nok, når bare de går i samme skole. Men det er I nu ved at underminere. For I kan da vel ikke mene, at storesøster/-bror skal følge lillebror Peter i skole på Gerbrandskolen for derefter at møde kl. 8 på Dyvekeskolen. Lille Peter møder alt for tidligt i skole, og vil kede sig, og ..... Tja, hva' gør børn når de keder sig - uanset opdragelse ?????

Har I også tænkt jer, at børnene skal skifte fritidshjem efterhånden som de flyttes fra den ene matrikel af megaskolen til en anden ??? Eller skal de også her ud på en længere dagsrejse over farlige veje fra skole til fritidshjem ??? Uanset hvad I havde tænkt jer, så er kan man altså ikke byde de stakkels unger enten at blive revet op med rode flere gange i skoleforløbet, eller at de skal bruge unødvendig meget tid med at vandre over længere afstande mellem hjemmet, skolen og fritidshjemmet.

Sat lidt på spidsen: Jeg kan næsten ikke forestille mig det, men med jeres fokusering udelukkende på "kolde kontanter", har tanken alligevel strejft mig: Der ligger vel ikke i jeres forslag en budgetteret besparelse og nedbringelse af klassekvotienterne i form af børn, der bliver slået ihjel på deres farlige skolevej, vel ???

- \* Alle ved, at ADHD børn og børn med Asberger har specielt brug for en tryk, forudsigelig, velkendt og velstruktureret hverdag i specialklasser med faste rammer og kendte omgivelser med kammerater i parallelklasser og lærere, de kender, og som kender dem.

Dette vil de selvsagt ikke kunne få med den påtænkte skolesammenlægning, uanset hvordan denne "strikkes" sammen.

Hvis de skal blive på samme skole i hele skoleforløbet (0. - 10. kl.), så vil de miste deres kammerater fra parallelklasserne, når disse flyttes til en anden matrikel af giga-skolen.

Hvis de flyttes sammen med kammeraterne, så vil de miste trygheden og de kendte og for dem trygge omgivelser.

Med andre ord: Hvis I gennemfører nogen form for skolesammenlægning af de fire skoler, så er risikoen for ubodelig skade for disse børn overhængende. De skal stort set starte forfra hver gang, der sker så drastiske ændringer i deres hverdag, som et skoleskift eller kammeratskift er, med tilbagefald som følge. Og jo flere tilbagefald, jo større er risikoen for, at disse børn på sigt bliver en social og økonomisk byrde i stedet for en velfungerende samfundsressource.

Og hvor er så besparelsen ??? For der er vel ikke tale om kassetænkning, vel ???



- \* Vi er mange der har endog meget svært ved at se, hvori besparelsen egentlig skulle ligge. Antallet af skolepligtige børn bliver jo ikke mindre af, at I sammenlægger skoler !!! Og skulle I have budgetteret med, at x% af de ressourcestærke forældre vælger at flytte deres børn i privatskole, så er det jo som at tisse i bukserne for at få varmen. Det er jo ikke en besparelse for kommunen !!! KK skal stadig give et tilskud på ca. 33.500 kr. pr. barn i privatskole, mens forældrene (de ressourcestærke altså) kan "nøjes" med at betale ca. 12-15.000 kr. Og da klassekvotienterne i privatskolerne er betydeligt lavere end i folkeskolen, så bliver det reelt dyrere for Københavns Kommune. Og da det kun er ressourcestærke familier, der har råd til at betale privatskole for deres børn, så ender vi med en folkeskole stort set bestående af børn fra resourcesvage og for kommunen økonomisk "tunge" familier. Med andre ord, er det altså en A- og en B-skole, I er ved at indføre !!! Vel at mærke uden nogen besparelse !!!
- \* Når Københavns Kommune mener at have råd til at smide adskillige millioner kroner ud på et luftigt fiaskopjekt som det såkaldte "KøbenhavnFacebook", så må der sandelig også være råd til at sørge for at vores fremtid - børnene - får en tryk og rar skolegang på én og samme skole i hele skoleforløbet !!!
- \* Argumentet for sammenlægningen af Østrigsgades Skole og Sundpark Skole var, at der var for få børn til at forsvare at holde to skoler i gang. Vi påpegede dengang, at alt tydede på, at børnetallet ville stige i de to skoledistrikter. For det første fordi sammenlægning af lejligheder til store familieejligheder var blevet muligt med deraf følgende flere børn i området, og for det andet på grund af de store byggerier i hhv. Ørestad og på Amager Strand. Men det blev arrogant afvist som uvidenhed fra vores side ?!?. I havde skam fine prognoser, som forudsagde, at børnetallet ikke ville stige. Nå ja, det er jo også frygtelig mange år siden. Helt præcist 3 (tre !!) år !!!! Og dengang var der naturligvis overhovedet ikke tænkt på byggeri i hverken Ørestad eller ved Amager Strand, vel ?!?!? Og nu skal man gudhjælpemig høre det stik modsatte argument - der er for mange børn - som begrundelse for at lægge fire skoler sammen ?!?!? Det er dybt useriøst og magtarrogance af værste skuffe !!!!!
- \* Med ovenstående for øje ville det være en befrielse, hvis I politikere for én gangs skyld ville/kunne se virkeligheden i øjnene, og indrømme, at I har taget fejl. For det første fordi jeres kun 3 år gamle prognoser har vist sig ikke at holde (ganske som vi forudså dengang !!!) For det andet fordi I vist havde/har glemt at tage de store nybyggerier i hhv. Ørestad og på Amager Strand i ed. I skulle naturligvis fra starten af disse kæmpebyggerier have planlagt nye skoler i disse områder. I havde vel ikke forventet, at det udelukkende var borgere udover den fødedygtige alder, der ville bosætte sig der ?!?!? Eller havde I ??? Hvorfor skal det gå ud over de familier, som bor langt fra disse nye boligområder, at I ikke i tide kunne finde ud af at planlægge nye skoler, hvor I vidste, at behovet ville opstå ??? Og hvorfor skal det for øvrigt gå ud over de børn og forældre, der har valgt at bosætte sig midt på Amager i nærheden af veletablerede og velrenommerede skoler, at I ikke har magtet at planlægge og bygge skoler i de nye kvarterer yderst på Øst- og Vestamager ??? Lidt brutalt kunne man sige, at de forældre der har valgt at flytte til disse nye kvarterer, har kendt til denne klare mangel, som der jo har været skrevet en del om i pressen. Derudover er de fleste af dem jo også ressourcestærke, da man med de huslejer, skal have et vist overskud for at kunne betale. Og tror I selv på, at de vil finde sig i, at deres børn skal krydse det halve af Amager for at komme i en megaskole ??? Næ, her vil privatskoler garanteret få kronede dage, vel at mærke uden besparelser for kommunen !!!
- \* Københavns Kommune har brugt penge på at uddanne de lidt større elever til legepatruljer, som skulle sætte gang i legen i frikvartererne. Et rigtigt spændende, sjovt og på flere måder sundt initiativ. De store lærer på denne måde, at tage ansvar for deres små kammerater, og de små vil helt sikkert se op til de store, som kan lære dem nye og spændende lege. Og både store og små får rørt sig på en sjov måde. Men hvem er det lige disse legepatruljer skal hjælpe i gang med nye og sjove lege, når I skiller de små og store ad på forskellige matrikler ??? Ved en sammenlægning af skolerne vil uddannelse af legepatruljerne, uanset hvad det måtte koste, være spild af elevernes tid og af skatteborgenes penge, og viser igen en økonomisk uansvarlighed fra politikernes side. Men der har I måske også tænkt jer at spare ???
- \* Hvis I lige kunne kigge lidt udover det økonomiske snæver-/tunnelsyn, så er der også nogle såkaldt bløde, men meget vigtige værdier, der går tabt ved en sammenlægning. Om man vil det eller ej, så er der altså - har altid været og vil altid være - små kulturforskelle fra kvarter til kvarter, og dermed også fra skole til skole. Ved en sammenlægning kan disse kulturforskelle meget nemt gå hen og blive et stort problem på de enkelte matrikler. (Her tænker jeg ikke på indvandrere kontra etniske danskere !!!).

Hvis I ellers kan huske livet fra den virkelige verden og jeres egen barndom og ungdom, så var der garanteret også kulturforskelle mellem jeres kvarter/skole og nabokvarteret/-skolen. Og det uanset om I er opvokset på Amal, Nørrebro, Hvidovre, Hellerup, el.lign.

Der er jo egentlig slet ikke noget fordækt i disse små kulturforskelle. Tværtimod. Det er faktisk en charme og en berigelse. Og børnene kan sagtens selv finde ud af i fritiden at omgås med børn fra "de andre kulturer". Det har børn altid kunne finde ud af uden indblanding fra voksne. Så hvorfor pokker forsøge at gøre os så ens(rettede) ???

- \* En stor del af en god og sund barne- og ungdomslærdom er bl.a. social, ansvarlig og engageret omgang med både større og mindre "kolleger", hvor man lærer at vise hensyn til hinandens forskelligheder og alder. Dette går tabt, hvis børnene splittes på forskellige matrikler afhængig af klassetrin. Derudover vil børnene miste tilhørsforholdet til deres skole, når de skal skifte skole/matrikel adskillige gange i skoleforløbet. Og der er vel ikke noget usundt i, at man senere i livet kan se tilbage på en tryk og rar skolegang på sin skole, vel ???
- \* Lærerne skal da også lige nævnes.  
Skal børnene skifte lærere, hver gang de skifter matrikel ??? Eller skal lærerne følge med ???  
Uanset hvad I her havde tænkt jer, så kommer det jo aldrig til at hænge sammen, men vil gå ud over undervisningen.  
Ved lærerskift sammen med skoleskift, så skal der bruges unødigt tid, der jo selvsagt vil gå ud over undervisningen, på at børnene lærer de nye lærere at kende, og at lærerne lærer børnene og deres forældre at kende. De vigtige tillidsforhold der er opbygget mellem børn, forældre og lærere går tabt, og skal genopbygges med de nye lærere. Spild af tid og ressourcer !!!  
Hvis lærerne følger med, så kommer de jo til at have klasser på forskellige matrikler, og skal spille dyrebar undervisningstid med at pendle mellem matriklerne.  
Hvor er besparelsen ???
- \* Der snakkes så meget om, at dagens børn og unge allerede i skolen skal begynde at forberedes på, at når de bliver voksne, så får de et kæmpe ansvar på skuldrene i form af at skulle passe os, når vi bliver gamle og slidte. Men hvordan pokker skal det kunne lade sig gøre, når de i hele deres skoletid kun har haft omgang med jævnaldrene med en aldersspredning på max. 3 år, og derfor aldrig får lært at omgås hensyns-, respekt- og ansvarsfuldt med hverken yngre eller ældre kammerater !?!?!

Så det eneste fornuftige alternativ er: Byg nye skoler, hvor behovet er, og bibehold de fire skoler og brug i stedet pengene på en tiltrængt renovering og modernisering af skolerne, og sørg så for at holde det ved lige, så ikke der igen om føje år, skal bruges oceaner af penge på nye renoveringer. I sidste ende er dette den billigste, bedste og eneste ansvarlige løsning både for nutidens og for fremtidens skolebørn.

Det I vil få ud af de påtænkte sammenlægninger - uanset hvilket alternativ - er ikke en skole, men en eksperimentel fabrik !!! Og det er vores fremtid - børnene - der eksperimenteres med ud fra en enøjet og forfejlet økonomisk synsvinkel ude af trit med virkeligheden !!!

Jeg vil derfor kraftigt henstille til alle ansvarlige partier og politikere om at tage sammenlægningen af de fire skoler af bordet, og i stedet give vores fremtid - børnene - en chance for at få en tryk, rummelig og socialt ansvarlig skolegang for store og små elever, såvel som for lærerne til glæde for hele samfundet.

Med venlig hilsen  
Anette Tholstrup Fredsbo  
Karupvej 10  
2770 Kastrup

## Morten Drud

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 24. januar 2011 10:22

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Sinan

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 24. januar 2011 09:54

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Sinan

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 20. januar 2011 17:43

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Sinan

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2441

Navn: Sinan

Postnr/by: 2300 KBH S

Organisation: Dyvekeskolen

Adresse: Pederlykkesvej 123 2tv

Email: sini2300@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger: NEJ

### **Høringssvar:**

SPIS MIN BØK! Lorte samlægning.. jeg er alligevel gået ud der, så kan min lillebror bare lægges sammen og spises!! slut prut finale..

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2441>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud**

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Sendt:** 24. januar 2011 10:22  
**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Henrik Thøgersen

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 24. januar 2011 09:53  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Henrik Thøgersen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 20. januar 2011 23:28  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Henrik Thøgersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661  
Svar id: 2462  
Navn: Henrik Thøgersen  
Postnr/by: 2300 København  
Organisation:  
Adresse: Armeniensvej 32  
Email: old\_son@hotmail.com  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar vedr. ny skolestruktur på Amager.

Beslutningen om sammenlægning af de fire skoler i Sundby virker på mig mere som et socialt eksperiment og en feberløsning end en investering i vores børns fremtid. Her er mine argumenter:

1. Beslutningen er truffet på et udelukkende økonomisk grundlag. Der tages ikke højde for den negative effekt, en sammenlægning vil have på børnenes tryghed, trivsel, indlæring og faglige udvikling. Disse kastanjer skal åbenbart først rages ud af ilden, når problemerne opstår.
2. Økonomien virker ugennemtænkt. Man vil investere 80 millioner skatte kroner i nye skolebygninger, men investeringen forventes ikke at give afkast før om hele 25 år. Og vil disse beregninger holde stik et kvart århundrede ude i fremtiden, når ingen for bare fem år siden kunne forudse den nuværende økonomiske krise, som hele verden lider under?

3. Projektet risikerer at drive ressourcestærke forældre til at flytte deres børn til privatskoler og dermed skabe grobund for ghettoskoler.
4. Klasser vil enten blive splittet ad eller flyttet til nye matrikler. Børn har brug for overskuelige rammer i hverdagen og tilbringer en stor del af deres barndom inden for skolens mure. Af samme grund er det lige så meget skolens opgave at give dem nærhed og tryghed, som det er at lære dem at læse og skrive. Mange klassekammerater vil komme til at bo langt fra hinanden, hvilket unægtelig besværliggør samvær efter skoletid, der i høj grad er med til at skabe trivsel i klasserne.
5. Noget af den fysiske kapacitet, der er brug for, findes rent faktisk i dag på Dyvekeskolen, men den kæmper med sociale problemer, og folk søger væk fra den. En målrettet indsats på at give Dyveke et positivt løft, evt. som profilskole, kunne vende dette og give en øget søgning. Dette er bl.a. Enhedslisten fortalere for, og det har været en stor succes på Bellahøj Idrætsfolkeskole.
6. En omlægning af skoledistrikterne mellem Gerbrandskolen, Sundbyøster Skole og Skolen ved Sundet ville ligeledes kunne frigøre tomme pladser.
7. En simpel dispensation til skolerne for forbuddet mod at låne lokaler af hinanden vil kunne løse yderligere en del af kapacitetsproblemet.
8. Børne- og Ungdomsudvalget har erkendt, at det ikke er i de berørte skoledistrikter, at de mange nye børn kommer til, men derimod på Islands Brygge, i Ørestaden og ved sundet.
9. Der er regnefejl i Børne- og Ungdomsudvalgets faktaark om sagen, hvilket ikke kan være videre betryggende.
10. Forældres anmodninger om aktindsigt i sagens baggrundsmateriale er blevet mødt med tavshed.

Med venlig hilsen

Henrik Thøgersen  
Armeniensvej 32  
2300 København S

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2462>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 24. januar 2011 10:21**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Troels Hauch Tornmark**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 24. januar 2011 09:53**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Troels Hauch Tornmark**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 20. januar 2011 23:15**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Troels Hauch Tornmark**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2460

Navn: Troels Hauch Tornmark

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Funkiiavej 14

Email: troels.tornmark@gmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Selvom jeg er overbevist om at Anne Vang og især forvaltningen har besluttet sig for at eksperimentere med Amagers børn, ved enten at hasarderet prøve en overbygningsskole på Højdevangen, eller forsøge et uigennemtænkt integrationsprojekt med baggrund i Dyvekeskolens udfordringer med tosprogede elever, vælger jeg alligevel her at få borgerrepræsentationen til at genveje beslutningen om skolesammelingen.

Det er på intet tidspunkt lykkedes forvaltningen eller Anne Vang at lægge argumentation eller bevis frem for at de løsninger der skal "vælges" mellem er fremkommet med baggrund i en faglig analyse af hvad der pædagogisk er bedst for vores børn. Den eneste bekymring som der fra forvaltningens side er taget hånd om, er skolevejen. Der bliver der lavet analyser. Men om en skolesammelingen som i de tre fremlagte scenarier, har en positiv eller negativ effekt på børnenes indlæring, trivsel og på integration i lokalsamfundet, det har man ikke fundet væsentligt før man har taget beslutningen.

Jeg har også svært ved at se demokratiet i denne process, da hverken skolebestyrelser, ledelse eller lærere, er blevet taget med på råd før sammenlægningsbeslutningen er taget. De kan godt involveres, inviteres til brunch hos Anne, for at blive "hørt" om hvilken en af de katastrofale løsninger der skal tages,

så har borgmesteren da i det mindste gjort sit til at foregive et involverende demokrati.

Jeg synes mest af alt denne sag stinker af de folkevalgtes og forvaltningens disrespekt for de dygtige lærere og engagerede forældres holding til hvordan deres skole skal se ud. Hvis vi i det mindste var blevet forelagt korrekte tal, gennemsigtige forslag, og var blevet mødt af politikere der havde egne visioner udover at være forvaltningens tamme budbringer, var vi måske endt med en løsning alle kunne bakke op om.

Jeg har søgt om aktinsigt i kvalitetsundersøgelser omkring overbygningsskolen i Heimdalsgade og generelt angående skolesammelvæbninger i københavns kommune. Der er ikke i forvaltningens besvarelse belæg for at en overbygningsskole eller en sammenlagt skole højner kvaliteten af undervisningen, nedsætter lærenes sygefravær og fremmer intergrationen. Der er måske heller ikke hensigten i den foreslåede skolestruktur, men det er det der optager forældre og lærere. Derfor bliver dette for mig, endnu et bevis for at denne strukturøvelse, udelukkede handler om økonomi og helt tilsidesætter det essentielle, vores børns tarv og udvikling.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2460>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 24. januar 2011 10:20**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Martin Bay Michelsen**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 24. januar 2011 09:53**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Martin Bay Michelsen**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 20. januar 2011 22:53**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Martin Bay Michelsen**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2458

Navn: Martin Bay Michelsen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Volosvej 7

Email: Martinogmaja@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg har tidligere i mail af 6/10-2010, jf. nedenfor, argumenteret for at Københavns Kommune burde prioritere anderledes end at slå skoler sammen på Amager.

Hvis Københavns Kommune trods borgernes protester alligevel vælger at sammenlægge skoler på Amager bør det ske til mindst mulig gene, særligt under hensyntagen til transporttid og de mindste elever. En sammenlægning af skoler på tværs af Amagerbrogade vil efter min mening ikke kunne lade sig gøre at gennemføre uden for store gener, hvorfor en evt. sammenlægning under alle omstændigheder bør være begrænset til skoler på samme side af Amagerbrogade. Men jeg mener fortsat der må være andre veje at gå end serviceforringelser for borgerne.

Martin Bay Michelsen

-----  
MAIL FRA 6/10-2010 SENDT TIL BORGERREPRÆSENTATIONEN:

24-01-2011

Københavns Kommune har med Frank Jensen i spidsen annonceret en plan for hvordan folkeskolen skal blive det foretrukne valg for forældre i Københavns Kommune og ikke som det er udbredt i dag - herunder af medlemmer af socialdemokratiets top - at mange forældre vælger folkeskolen fra frem for privatskoler. Skolesammenlægningen på Amager som en del af budgetforliget er et gigantisk skridt i den forkerte retning.

Hvordan har man forestillet sig at forældre og elever skal finde det mere attraktivt at folkeskolen bliver en pølsefabrik som de vedtagne skolesammenlægninger lægger op til. De privatskoler som mange forældre i dag er tiltrukket af er for de flestes vedkommende meget mindre end hver af de folkeskoler politikerne på rådhuset nu vil lægge sammen. Og hvordan skal klassekvotienter på 28 elever frem for gennemsnittet i Københavns Kommune i dag på 22 elever bidrage til at opfylde Københavns Kommunes annoncerede strategi om folkeskolen som et konkurrencedygtigt alternativ til privatskoler i København? Særligt set i lyset af, at der ikke er belæg for at en større skole giver bedre indlæring, hvilket må være målet i sidste ende. Måske endda det modsatte. Det var i hvert fald vurderingen fra konsulent Per Kjeldsen fra tænketanken SOPHIA da han deltog i DRP1, Formiddag d. 27/9-2010. Her fremhæver han bl.a. Finland som har et meget succesrigt skolesystem. Finland har færre elever i klasserne og ca. dobbelt så mange skoler som i Danmark!

Hvordan skal det være attraktivt at eleverne får længere til skole? Børnene bor jo som udgangspunkt tæt på deres skole i dag. For mange familier vil sammenlægningen betyde at børnene ikke selv trygt kan færdes til og fra skole og derfor skal forældrene hente/bringe. Mange forældre har en hverdag hvor det er helt afgørende at børn selv kan gå til og fra skole for at der er den fornødne fleksibilitet i forhold til hverdagen med to udearbejdende skatteydere. Det gælder fx min kone og jeg som bevisst har valgt at bo tæt på Gerbrandsskolen for at sikre, at vores børn havde kort vej til og fra skole. Skolesammenlægningen vil ødelægge fundamentet for den og andres beslutning om valg bopæl og det er ikke rimeligt.

Mht. de økonomiske argumenter i kommunens beslutning. Det kan da godt være at der med de prioriteringer politikerne har foretaget mangler penge men det beror vel i sidste ende på en politisk prioritering at det er serviceniveauet - og i dette tilfælde skoleområdet - der må holde for i besparelserne for kommunen. Ved stormødet på Gerbrandsskolen afholdt d. 28/9 var der i hvert fald politikere uden for budgetforliget som sagde pengene kunne findes andetsteds i budgettet, men viljen manglede.

Og så synes jeg i øvrigt at Københavns Kommune i første omgang burde fokusere på egen administration frem for at reducere service for borgere, herunder elever og børn i skoler og institutioner. Finansministeriet har tidligere i år undersøgt omkostningsniveauet for diverse kommuner i Danmark og viser i den forbindelse at Københavns Kommune fortsat er i top i Danmark ift. administrativt personale per 1000 indbygger. For ca. et år siden viste konsulentfirmaet Rambøll, at hver københavnere i gennemsnit betaler ca. 3.000 kroner mere om året på administration end gennemsnittet i de seks næstestørste kommuner i Danmark. Københavns Kommune har ganske vist en række sociale udfordringer som er meget ressourcekrævende men der burde være stordriftsfordele på administrationen for Danmarks største kommune som opvejer dette så kommunen i det mindste kunne fremvise at ligge i midten af feltet på landsplan, hvis ikke endnu bedre. Det var også min forventning til Frank Jensen - ikke mindst med hans baggrund med flere direktørposter i det private erhvervsliv bag sig - men ifølge formanden for Venstre i København har Frank Jensen tilsyneladende ønsket administrationen fredet i årets budgetforhandlinger og i stedet lade eleverne på Amager betale, jf. Per Lautrup-Nissens udtalelse til Amager Bladet i uge 38. I stedet tvinger man fx. institutioner til at købe fødevarer fra udvalgte leverandører som tager overpriser som fx. dokumenteret af DR for nylig. Det er da en mærkelig prioritering at private selskaber skal have skatteydernes penge som profit frem for at bruge pengene på service for borgerne og deres børn.

Jeg går varmt ind for effektiviseringer - også i folkeskolen. Og her kan der også være penge at hente ved at administrere skolerne på Amager på en anden måde, fx fælles håndtering af relevante opgaver på tværs af skoler. Men at forringe folkeskolen for eleverne det er ikke vejen frem hvis man vil have et konkurrencedygtigt alternativ til privatskoler. Der er derfor dårlig sammenhæng mellem Frank Jensens udmeldte ambitioner for folkeskolen i København og så skolesammenlægningen på Amager - det er simpelt stik mod hvad vælgerne er blevet stillet i udsigt.

#### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2458>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud**

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 24. januar 2011 10:19

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anton Fedder

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 24. januar 2011 09:52

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anton Fedder

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 20. januar 2011 22:07

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anton Fedder

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2453

Navn: Anton Fedder

Postnr/by: 2300 Kbh. S

Organisation:

Adresse: Holmbladsgade 6

Email: antonmf@Yahoo.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Helt ærligt.

Hvordan kan det lade sig gøre at i kan mene at have fundet de vise sten omkring skolerne på Amager. En ting er at i vil lave en monster skole med tæt på 2000 elever. Hvis de mindste elever så skal flyttes væk fra f. Eks. Gerbrandskolen, hvor skal de så gå på fritidsjem, skal de så også flytte fritidshjem eller skal de lade sig transportere et pænt stykke over forholdsvis stærkt trafikkerede gader. Er der en skjult "dagsorden" skal fritidshjemmene så også lukkes til fordel for SFO'ere.

Come on.

Det er en ommer

Lad skolerne være som de er nu.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2453>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 24. januar 2011 10:18**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anja**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 24. januar 2011 09:52**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anja**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 20. januar 2011 21:08**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Anja**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2449

Navn: Anja

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Backersvej 160

Email: kokjensen@mail.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Har man overvejet hvad der vil blive af de børn, som har det svært nok i skolen idag, og som kæmper med at følge med og falde til ro og plads, som det er idag. Skal de nu udsættes for nederlag på nederlag. De børn der har brug for ekstra hjælp til at komme igennem skolegangen idag, tror jeg vil blive "tabt på gulvet" med denne stor skolesamlægning. Jeg læser ingen steder, om hvad man har gjort sig af overvejelser med de børn der har brug for lidt ekstra hjælp. Jeg ser dette som, det kun er for de børn som stor trives idag der er tænkt på. Mange børn bruger utrolig lang tid på at vænne sig til nye ting og omgivelser, nu skal de skifte flere gange i løbet af deres skolegang, det høre bare ingen steder hjemme syntes jeg. Ved sådan en stor skole samlægning falder mange børn fra, som ellers ville kunne have kommet igennem deres skolegang idag.

Med denne ordning er der ikke plads til børn med særlige behov, såsom fasterammer, tryghed osv.

Skal de mindre børn som går på frit, også til at skifte fritter? For der kommer da til at være langt mellem de skoler og fritidshjem. Men der skal pædagogerne måske bare bruge tid på at gå rundt og hente børn fra div skoler, istedet for at bruge den kostbare tid de har nu på vores børn.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2449>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 24. januar 2011 10:18**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Søren Schmidt**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 24. januar 2011 09:51**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Søren Schmidt**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 20. januar 2011 20:35**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Søren Schmidt**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2448

Navn: Søren Schmidt

Postnr/by: 2100 København Ø

Organisation:

Adresse: Ringstedgade 8, 4th

Email: kms.schmidt@gmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg kan forstå, at de økonomiske besparelser, som synes at udgøre motivationen for at indføre en fusion af de 4 skoler, er reelt set først træder i kraft efter 25 år. Vender vi i stedet blikket 25 år bagud, ser vi undertegnet, som er ved at afslutte sin skolegang på Gerbrandskolen. Nu har hukommelsen det jo med at filtrere og glorificere begivenhedernes gang, især når de kommer lidt på afstand, men jeg vil dog alligevel påstå, at Gerbrandskolen var en rigtig god skole at gå på. I dag er jeg universitetsansat, et forløb, som helt klart tog sit afsæt på Gerbrandskolen.

Jeg har svært ved at se logikken i at indføre en Megaskole med flere børn klassen og længere vej til skolen for de fleste. Jeg tror der vil ske en anonymisering af den enkelte elev og større risiko for, at hun/han ikke får den nødvendige faglige og pædagogiske støtte.

Skolen skal assistere eleven i at få et godt fagligt niveau – og hvis der i processen skabes en vision hos eleven om fremtidsmuligheder og lyst til at bidrage og forbedre samfundet, ja, så kan det aldrig gå helt galt.



Derimod, en (lille) økonomisk besparelse et kvart århundrede ud i fremtiden holdt op mod en ringere uddannelse af tusindvis af elever i samme tidsrum med et dertilhørende økonomisk tab for samfundet på et langt større beløb, giver ikke mening. Desuden er budgetmæssige forudsigelser ofte forbundet med en vis usikkerhed, typisk til den forkerte side – især når de propageres et kvart århundrede ud i fremtiden.

Mvh,  
Søren Schmidt

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2448>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud**

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 24. januar 2011 10:18

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: betina bakhaug

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 24. januar 2011 09:50

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: betina bakhaug

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 20. januar 2011 18:33

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: betina bakhaug

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2447

Navn: betina bakhaug

Postnr/by: 2860 søborg

Organisation:

Adresse: thorlanges alle 22

Email: fencker@ofir.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Hej jeg er en pædagog fra søborg, som via mit arbejde ved at visse "sårbare børn,kunne have kæmpe fordele af at gå på en mindre skole, hvor de ville føle sig mere trygge. For det andet syntes jeg ikke det rimeligt de afstande børnene nu skal cykle, for at komme i skole . Skoler burde være noget som lå i nabolaget og et sted børnene føler sig trygge jeg mener at det vigtigste i denne sag er børnene ogderfor nej tak til skole sammenlægninger.  
med venlig hilsen Betina Bakhaug

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2447>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Morten Drud

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 24. januar 2011 10:17

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Scarlet Daniel

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 24. januar 2011 09:46

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Scarlet Daniel

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 20. januar 2011 18:12

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Scarlet Daniel

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2445

Navn: Scarlet Daniel

Postnr/by: 2791 Dragør

Organisation:

Adresse: Stationsvej 13 a

Email: dyrefryd@yahoo.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

### **Høringssvar:**

Som folkeskolelærer og mor til to børn er det min erfaring, at effektiv læring fordrer tryghed og godt kammeratskab.

På mindre skoler kender alle lærere alle elever og kan dermed tage del i det store ansvar, det er at få børn og unge hele og styrkede igennem grund-uddannelsen.

På større skoler, kan læreren nødvendigvis kun have kendskab til egne elever og måske nogle fra parrallel-klassen og har dermed intet forhold til de elever hun møder som vikar for en kollega, endsige på gange og i gård og har dermed ingen mulighed for at give eleverne opmærksomhed og tryghed i samarbejde med kolleger om trivslen på skolen som helhed.

Lige nu berører sagen ikke min familie personligt, men om få år risikerer mine børnebørn at komme i en undervisning-fabrik i stedet for at begynde i skole. Det finder jeg meget uheldigt.

En af gevinsterne ved velfærdsamfundet burde vel være, at give alle børn mulighed for en god skolegang ?

Det har jeg svært ved at forene med planen om skole-sammenlægninger.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2445>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud**

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 24. januar 2011 10:16

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Randi Mohr

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 24. januar 2011 09:46

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Randi Mohr

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 20. januar 2011 17:50

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Randi Mohr

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2442

Navn: Randi Mohr

Postnr/by: 1401 København K

Organisation:

Adresse: Strandgade 57, 4. th.

Email: trongrim@olivant.fo

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Til Københavns Kommune

Som moster til tre små piger på Amager er det dybt beskæmmende at være vidne til urimelige nedskæringsplaner i Københavns Kommune, der rammer dem, som ikke kan sige fra selv - nemlig børnene.

Sammenlægningen af skoler på Amager har jo først og fremmest det sigte at spare penge - og endnu engang på de smås bekostning.

Resultatet bliver, at børn af de ressourcestærke ender på privatskoler, og at de svage bliver overladt til "discountskoler".

Det kan i ikke være bekendt. Så kom nu til fornuft og find en ordentlig og værdig løsning for alle hovedstadens små.

v.h

Randi Mohr

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2442>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Morten Drud

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 24. januar 2011 10:15

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Leif Nielsen

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 24. januar 2011 09:45

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Leif Nielsen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 20. januar 2011 17:01

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Leif Nielsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2440

Navn: Leif Nielsen

Postnr/by: 2000 Frederiksberg

Organisation:

Adresse: Nordre Fasanvej 90, 3. th.

Email: leif.nielsen@kabelmail.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Til Københavns Kommune

Som bedstefar til 3 børn på Amager kan jeg simpelthen ikke forstå, hvad Københavns Kommune får ud af at lave en skolesammenlægning, der uden tvivl vil få mange forældre til at finde en anden skoleløsning til deres børn. Det er bekymrende. Kom nu til fornuft og find en ordentlig løsning.

Vh.

Leif

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

24-01-2011



**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2440>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud****Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring**Sendt:** 24. januar 2011 10:05**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Henriette Hall-Andersen**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Sendt:** 24. januar 2011 09:44**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Henriette Hall-Andersen**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]**Sendt:** 21. januar 2011 07:10**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Henriette Hall-Andersen**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2469

Navn: Henriette Hall-Andersen

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Thingvalla Allé 30

Email: hha@teknologisk.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære Borgmester, Børne- og ungeudvalg samt -forvaltning.

I dette høringssvar vil jeg ikke argumentere for hverken den ene eller andet af de 3 forslag til ny skolestruktur, da de for mig alle er udtryk for at der ikke tages fat der hvor om problemets egentlige rod er: der ses hverken på udbygning af skolen i Ørestaden, på hvordan Sundet opnomeres eller sidst og ikke mindst hvordan den uudnyttede kapacitet på Dyveke kan bruges.

Derfor er mit ærinde, at give jer et par ord med på vejen om mit håb om, at I tager denne høring alvorligt og at borgermøderne ikke bare har været skueprocesser. Der er rigtig mange ressourcestæke og engagerede forældre og lærer på de 4 skoler - brug dem og lad være med at skuffe deres tro på muligheden for reele indflydelse. Lad ikke høringsrunde og borgermøder stå i vores bevidsthed som "rituelle afvaskninger" som skulle gennemføres uden det førte til noget.

For udover at det optager mig meget hvad der sker med skoleforholdene for mine børn - så bekymrer disse processer mig også. Både i forhold til styrken af og borgernes engagement i, den danske demokrati model, vi eller er så glade for og stolte af, og som får rigtig mange buler og pletter i disse år. Sørg for, at

vi alle stadig føler det giver mening at engagerer sig - et samfund uden dette er ikke til at holde ud at tænke på!

Med venlig hilsen

Henriette Hall-Andersen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2469>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud**

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 24. januar 2011 10:05

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Tanja Rindtoft

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 24. januar 2011 09:44

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Tanja Rindtoft

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 21. januar 2011 08:29

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Tanja Rindtoft

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2470

Navn: Tanja Rindtoft

Postnr/by: 2300 kbh.s.

Organisation: skolelærer

Adresse: Gimles alle 3a stuen

Email: tanjaalexandra@gmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære politikere der sidder og skal tage stilling til mit barns fremtid i folkeskolen -

Hvis du får tid til at læse det jeg skriver her, så beder jeg dig om at tænke over dette:

1. Ville du sende dit barn i en skole, hvor der var 5-6 spor af nye børnehaveklasser?
2. Skal dit barn gå i en skole, hvor der hovedsageligt bliver undervist af kvinder, da de fleste mandlige lærere vælger udskoling?
3. Hvis man vælger at bygge en ny udskolings skole - jeg ved godt Anne Vang siger ,at den ikke kan bygges på 2 år - men man har da bygget en hel ørestad på ca. 5 år - så mon ikke man kunne lave en lækker ny skole, med de fasciliteter de unge vil, og så berører det ikke 4 skoler= ca. 3000 skolebørn. Ihverttilfælde ikke før man skal gå i udskolingen...

24-01-2011

Tænk over det - det gør vi andre, der mente vi skulle støtte op om folkeskolen, selvom de fleste politikere valfarter til de ressourcestærke privatskoler.

Tak fordi du tog dig tid - Tanja Rindtoft

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2470>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen

[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Morten Drud**

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Sendt:** 24. januar 2011 09:59  
**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Kirsten Gabelgaard

**Vedhæftede filer:** høringssvar om skolesammenlægning 2011 januar x.doc

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Sendt:** 24. januar 2011 09:43  
**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring  
**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Kirsten Gabelgaard

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 21. januar 2011 08:45  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Kirsten Gabelgaard

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2010-79661  
 Svar id: 2472  
 Navn: Kirsten Gabelgaard  
 Postnr/by: 2300 København  
 Organisation: forældre  
 Adresse: Pæonvej 24  
 Email: kirsten@gabelgaard.org  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høring vedrørende Strukturtilpasninger på skoler - Amager

Jeg vil hermed også give nogle bemærkninger/ tanker videre herfra i forhold til skolesammenlægningen på Amager

Jeg vil gerne anbefale .....Model 3  
 (én stor skole, fælles ledelse, men fire forskellige matrikler)

Dette gør jeg ud fra følgende Positive tanker:

- Bevaring af hverdagen for børn og lærere..... kultur- stabil, da en evt. udvikling og ændring vil ske i et løbende tempo ud fra den ledelse, som holder sammen på det hele.

24-01-2011

- Det kan blive et mantra for den enkelte skole at finde og synliggøre værdier og kultur, således at det bliver en tydeligere profil man møder i f.eks. valg af skole. En samlet ledelse ville kunne udvikle skole og mangfoldigheden, således at forskellighed og fokus kunne blive styrken man ville kende, tale og arbejde efter.
- Der vil blive mulighed for fokus og øget indsats på særlige grupper, da man ville kunne specialisere viden og måske endda særlig undervisning på f.eks. en skole – med en samlet ledelse vil dette kunne organiseret i forhold til evt. deltagende elever. Særlig lærer vil kunne specialisere sig og dele viden/ erfaring til de øvrige skoledele
- Øget fleksibilitet i forhold til børnetal og fastholdes af gode lærerkræfter
- Der ville opstå nye og ukendte samarbejdsrelationer på tværs af skolerne. Faglig sparring og udvikling ....selvfølgelig med en visionær og dygtig skoleleder.
- En effektiv administration, hvor timerne til undervisning blev prioriteret i økonomien – modsat øget ledelse ....a la klyngeledelserne for områdets institutioner

#### Bekymringer ved øvrige modeller

- En udslusningsskole vil samle mange børn/ unge på ét sted, hvor det vil blive de stærke/ større grupper som vil sætte dagsorden.
- Det vil blive svært, at finde et alternativ lokalt skoletilbud, hvis der opstår problemer.
- En udslusningsskole vil virke som en magnet på uheldige kræfter udefra.....
- En massiv omorganisering pga. økonomi og børnetal vil sætte meget ud af kraft, når der ikke er større fokus på indholdet og det faglige .....de næste 5 år vil blive en rodet omgang, hvor alle vil prøve at find hoved og hale i en hverdag med mange praktiske spørgsmål – og hvor indhold og mål kan være sløret.

Jeg ville ønske, at man havde brugt den komme omstrukturering (som jo opstår af en økonomisk situation) til at sætte mere fokus på, hvordan dette kunne komme til at gå op i en større helhed med fokus på indholdet.

Venlig hilsen  
Kirsten Gabelgaard

#### **Vedhæftede filer:**

høringssvar om skolesammenlægning 2011 januar x.doc

#### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2472>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
buf@buf.kk.dk

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Høring vedrørende Strukturtilpasninger på skoler - Amager

Jeg vil hermed også give nogle bemærkninger/ tanker videre herfra i forhold til skolesammenlægningen på Amager

### **Jeg vil gerne anbefale .....Model 3**

(én stor skole, fælles ledelse, men fire forskellige matrikler)

#### Dette gør jeg ud fra følgende Positive tanker:

- Bevaring af hverdagen for børn og lærere..... kultur- stabil, da en evt. udvikling og ændring vil ske i et løbende tempo ud fra den ledelse, som holder sammen på det hele.
- Det kan blive et mantra for den enkelte skole at finde og synliggøre værdier og kultur, således at det bliver en tydeligere profil man møder i f.eks. valg af skole. En samlet ledelse ville kunne udvikle skole og mangfoldigheden, således at forskellighed og fokus kunne blive styrken man ville kende, tale og arbejde efter.
- Der vil blive mulighed for fokus og øget indsats på særlige grupper, da man ville kunne specialisere viden og måske endda særlig undervisning på f.eks. en skole – med en samlet ledelse vil dette kunne organiseret i forhold til evt. deltagende elever. Særlig lærer kunne specialisere sig og dele viden/ erfaring til de øvrige skoledele
- Øget fleksibilitet i forhold til børnetal og fastholdes af gode lærerkræfter
- Der ville opstå nye og ukendte samarbejdsrelationer på tværs af skolerne. Faglig sparring og udvikling ....selvfølgelig med en visionær og dygtig skoleleder.
- En effektiv administration, hvor timerne til undervisning blev prioriteret i økonomien – modsat øget ledelse ....a la klyngeledelserne for områdets institutioner

#### Bekymringer ved øvrige modeller

- En udslusningsskole vil samle mange børn/ unge på ét sted, hvor det vil blive de stærke/ større grupper som vil sætte dagsorden.
- Det vil blive svært, at finde et alternativ lokalt skoletilbud, hvis der opstår problemer.
- En udslusningsskole vil virke som en magnet på uheldige kræfter udefra.....
- En massiv omorganisering pga. økonomi og børnetal vil sætte meget ud af kraft, når der ikke er større fokus på indholdet og det faglige .....de næste 5 år vil blive en rodet omgang, hvor alle vil prøve at find hoved og hale i en hverdag med mange praktiske spørgsmål – og hvor indhold og mål kan være sløret.

Jeg ville ønske, at man havde brugt den komme omstrukturering (som jo opstår af en økonomisk situation) til at sætte mere fokus på, hvordan dette kunne komme til at gå op i en større helhed med fokus på indholdet.

Venlig hilsen  
Kirsten Gabelgaard



## Morten Drud

**Fra:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Sendt:** 24. januar 2011 09:59

**Til:** Johannes Brorsen Albertsen; Randi Lehmann Møller; Morten Drud

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Merle Vibholm

**Fra:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Sendt:** 24. januar 2011 09:43

**Til:** BUFKP Kapacitetsstyring

**Emne:** VS: Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Merle Vibholm

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 21. januar 2011 09:06

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar: Ny skolestruktur på Amager (2010-79661). Afsender: Merle Vibholm

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Ny skolestruktur på Amager

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2010-79661

Svar id: 2473

Navn: Merle Vibholm

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Dublinvej 24

Email: bronski72@hotmail.com

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Som udgangspunkt er et nyt pust til folkeskolen kun at fortrække, men ikke under dække af kommunens besparelser!

Jeg er bekymret for de manglende fremtidsudsigter og visioner, det er vores skolebørn som er eksperimenter, jeg risikerer ikke mine børns fremtid og tror at mange resurse-stærke familier vil føle sig tvunget til at søge evt privatskoler (som allerede er umulige at få plads på, hvorfor mon) eller helt flytte væk fra det Amager som ellers er i konstruktiv vækst.

Mon Frank Jensen, Anne Vang og co ville byde deres børn de uvisse og eksperimentelle "modeller" som vi bliver budt!?

Meget symptomatisk er det et skidt frem og to tilbage for Kbh's kom., se dog frem og vid at alle de tabte børn der vil komme ud af dette, skal der så senere bruges resurser på, derved er intet sparet, disse tiltag luner kun kortvarigt og ja vi skal sparere, men hva gør det når vores fremtid, børnene, ikke er rustet optimalt til den skærpede globale konkurrence der er udefra...

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/2473>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)