

4. Resultater fra høring om integrationspolitik 2011 - 2014 (2010-150914)

Der er indsendt 38 skriftlige høringssvar, og der er kommet talrige input via blogs, stormøder og andre arrangementer.

INDSTILLING OG Beslutning

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen indstiller,

1. at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget drøfter høringssvarene og de øvrige input til integrationspolitikken

Problemstilling

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget godkendte den 17. august 2010, at udkastet til Integrationspolitik for København 2011-2014 og udvalgenes handleplaner blev sendt i høring i udvalgene og hos nøgleinteressenter og borgere (2010-105765).

Udkastet til integrationspolitik blev herefter sendt til høring hos en lang række interessenter. Samtidig blev politikken offentliggjort på www.blanddigibyen.dk, hvor interesserede har haft mulighed for at kommentere og stille forslag. For at gøre opmærksom på muligheden er der omdelt flyers og sat plakater op rundt i byen.

Siden august har der været afholdt to stormøder og tre mikropaneler. Borgmesteren og medarbejdere i forvaltningen har holdt oplæg i lokaludvalg, Handicaprådet og foreninger mv.

Sideløbende er politikken blevet diskuteret på Ekstra Bladets blog 'Nationen', ligesom flere aviser, eksempelvis Politiken, Jyllandsposten, Ekstrabladet, Urban og lokalaviser mv., har bragt historier om politikken.

Løsning

Under høringen er der kommet mange relevante kommentarer til udkastet til ny integrationspolitik og mange forslag til samarbejde og til initiativer på integrationsområdet. I selve indstillingen resumerer vi nogle af de vigtigste kommentarer til udkastet, samt i hvilken omfang vi mener, kommentarerne bør indarbejdes i teksten.

Bilagene til indstillingen omfatter oversigter over de skriftlige høringssvar, input fra blogs og de mange arrangementer. Høringssvaret fra Eksperttænk tanken for integration er vedlagt, mens resten af høringssvarene kan fås ved henvendelse til udvalgssekretæren.

Gennem høringsprocessen er der kommet mange inputs og idéer til konkrete løsninger, for eksempel mentorordninger, rummelige og gratis tilbud til drenge med anden etnisk baggrund, sociale tiltag over for ressourcensvage familier m.v. Samtidig er høringssvarere en tilkendegivelse af, at aktørerne ønsker at spille en aktiv rolle i integrationsprocessen, og der er flere konkrete opfordringer til partnerskab med kommunen. Disse forslag vil forvaltningen samle i et katalog til de enkelte relevante fagudvalg, der kan tage stilling til, hvorvidt disse input skal indgå i de respektive handleplaner.

I flere høringssvar gøres opmærksom på, at sproget i udkastet til integrationspolitikken (og i handleplanerne) er kompliceret. *Børne- og Ungdomsudvalget* opfordrer til, at der udarbejdes en letforståelig 'pixi-udgave' af politikken. *Kultur- og Fritidsudvalget* mener, at politikken i højere grad

bør fokusere på kommunens udfordringer og konkrete ønsker med integrationsinitiativerne.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen foreslår, at der laves to versioner af politikken: En kort og tilgængelig version, der kan præsentere politikken budskaber og ambitioner for en bredere kreds med illustrationer etc., og en mere fyldig tekstversion, der kan være et arbejdsredskab og styringsinstrument for udvalg og forvaltninger i de næste fire år.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen foreslår, at fyrtårnsprojekterne udgår af politikken, dels fordi to af projekterne allerede er en del af budgetaftalen, dels fordi politikken er fireårig og rækker ud over projekternes levetid.

Fagudvalgenes hørings svar

Alle fagudvalg undtagen Sundheds- og Omsorgsudvalget har afgivet hørings svar. Økonomiudvalget tager stilling til et hørings svar den 2. november. Økonomiforvaltningen har sendt et foreløbigt svar.

Både udvalgene og Økonomiforvaltningen bakker generelt om forslaget til integrationspolitik. Udvalgene fokuserer på egne fagområder, men har også enkelte mere generelle kommentarer.

Børne- og Ungdomsudvalget ønsker for eksempel, at det tydeligt fremgår:

- Hvad kommunen kan pålægge andre, og hvad den kun kan opfordre til
- At ansvaret for vellykket integration både ligger hos den enkelte og hos flertallet
- At kommunen har ansvar for, at de ansatte har fornødne kompetencer til at løfte integrationsopgaven

Kultur- og Fritidsudvalget mener, at det er afgørende, at der sikres en overordnet koordinering, når både kommunale og ikke-kommunale aktører skal samarbejde og indsatserne tænkes sammen.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen er enig i bemærkningerne. Den tværgående koordinering på det overordnede plan er Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets opgave, og en samlet integrationspolitik er et af redskaberne. Men det er naturligvis også vigtigt med koordinering inden for de enkelte udvalgs områder og inden for de enkelte indsatser.

Indsats 1. Alle unge skal have en god start på livet

Børne- og Ungdomsudvalget bemærker, at indsatsen starter allerede i dagtilbuddene, og ikke først når børnene når skolealderen. Udvalget foreslår derfor, at Indsats 1 ændres til:

- ”Alle børn og unge skal have en god start på livet”

Børne- og Ungdomsudvalget foreslår ligeledes, at det tilhørende mål (Mål 1) ændres. Mål 1 lyder i sin nuværende form:

- ”De faglige resultater skal forbedres for de 25 % svageste tosprogede elever”

Udvalget foreslår, at Mål 1 omformuleres til:

- ”Chanceligheden skal forbedres for de 20 % svageste tosprogede børn”

Med et mål om ’chancelighed’ vil udvalget opnå, at der måles bredere end på faglige resultater i

folkeskolen. Ved at nedsætte andelen fra 25 % til 20 % vil udvalget opnå, at der er overensstemmelse med indsatser og opfølgingsarbejde i kommunens kvalitetsrapporter.

Tanken er, at det med denne ændring er muligt at måle på en række relevante områder, såsom faglighed for elever i folkeskolen; støtte i overgangen mellem dagtilbud og skole og mellem skole og ungdomsuddannelse; børnemiljøvurderinger; trivsel i dagtilbud; samt sprogkompetencer for de 5-årige børn.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen er enig i, at det er hensigtsmæssigt, at indsats og mål i integrationspolitikken er i samklang med indsatser og mål i kvalitetsrapporterne. Det kan også være fornuftigt at se både på børn og unge. Der er imidlertid risiko for, at målet i integrationspolitikken kan blive for komplekst og uigennemskueligt, hvis det skal favne så mange af Børne- og Ungdomsforvaltningens aktiviteter.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen foreslår, at det drøftes med Børne- og Ungdomsforvaltningen, om det er muligt at udvælge 1-2 enkle mål, der er væsentlige for Børne- og Ungdomsforvaltningens samlede indsats og kan vise, om udviklingen går i den rigtige retning. Man kan eventuelt supplere med relevante oplysninger fra de grundige kvalitetsrapporter i Børne- og Ungdomsudvalgets årlige integrationsredegørelse.

Indsats 3. En særlig hånd til udsatte grupper og områder

Socialudvalget finder, at der under Indsats 3 er en svag sammenhæng mellem mål og de punkter, der skal arbejdes fokuseret med. For eksempel fremgår det, at rummeligheden i normalsystemet skal øges, men der står meget lidt om hvordan.

Socialudvalget bemærker, at der er en sammenhæng mellem kriminalitet og social status – særligt uddannelsesniveau, selvforsørgelse og forældres selvforsørgelse. I udkastet nævnes sammenhængen mellem modløshed og manglende anerkendelse og kriminalitet.

I forhold til målet om stigende tryghed i udsatte områder anbefaler Socialudvalget, at det præciseres, hvornår der henvises til boligområder, som indgår i aftalen med Boligselskabernes Landsforening om anvisning og udlejning, og hvornår der henvises til områder, som ifølge Tryghedsindekset har behov for en markant tryghedsskabende indsats.

Børne- og Ungdomsudvalget gør opmærksom på, at kommunens Tryghedsindeks måler bredere end mål, der forholder sig til integrationsopgaven. Når Indre By i indekset udpeges som et område med behov for en særlig indsats, er der efter Børne- og Ungdomsudvalgets opfattelse tale om en kriminalitetsforebyggende indsats, ikke en integrationsopgave.

Kultur- og Fritidsforvaltningen er enig i, at foreningerne kan bidrage til løsningen af integrationsudfordringerne, men påpeger, at der er grænser for, hvad foreningslivet kan og skal løfte. Det er nødvendigt med ekstra støtte til de foreninger, der arbejder med integration og til personalet i institutionerne.

Kultur- og Fritidsforvaltningen bemærker til forslaget om gratis kontingent eller rabatordninger til fritidsaktiviteter, at hvis en sådan ordning skal være succesfuld, skal den gøres permanent for særligt økonomisk udsatte familier.

Kultur- og Fritidsforvaltningen peger desuden på en række udfordringer. For eksempel er der stor mangel på faciliteter. Mange børn med minoritetsbaggrund (såvel som etnisk danske børn) står på venteliste til foreningerne.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen foreslår, at der tages højde for udvalgenes bemærkninger i forbindelse med omskrivningen.

Indsats 4. Den inddragende by

Teknik- og Miljøudvalget savner et afsnit omkring byen som mødested og som en overordnet ramme for integration. Som bylivsvisionen Metropol for mennesker påpeger, er det i byens rum, vi møder andre mennesker. Derfor er et mangfoldigt byliv en vigtig del af en socialt bæredygtig by. Byens kvarterer skal invitere til, at mange forskellige befolkningsgrupper kan leve side om side.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen foreslår, at der at der tages højde for udvalgets bemærkning i forbindelse med omskrivningen.

Øvrige skriftlige høringssvar

11 lokaludvalg har afgivet høringssvar. Herudover er der indkommet 23 svar fra en række forskellige interessenter, herunder Eksperttænk tanken for integration.

De fleste høringssvar er positive over for udkastet til politikken. Man vurderer, at de fire indsatsområder dækker de integrationsudfordringer, København står over for. I flere høringssvar fremhæves den 'inkluderende tone', som politikken er skrevet i.

Flere bemærker – på linje med flere af fagudvalgene - at sproget er for abstrakt. Som nævnt ovenfor mener *Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen*, at behovet bedst imødekommes med to versioner af politikken.

I en del høringssvar efterlyses en tydeligere sammenhæng mellem de overordnede mål og handleplanerne. Med *Eksperttænk tankens* ord: ”Der er behov for en revision af handleplanerne for at sikre tydelig sammenhæng mellem Integrationspolitikens målsætninger og handleplanernes indsatser.”

Flere ønsker, at det tydeligere fremgår, hvem der har ansvar for, at politikken bliver til virkelighed. Der hersker desuden tvivl om, hvorvidt indsatserne under afsnittene ”det gør vi ved” er udtryk for finansierede tiltag eller blot idéer.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen foreslår, at der tages højde for bemærkningerne i forbindelse med omskrivningen.

Flere lokaludvalg efterlyser mere fokus på bydelene. *Amager Øst Lokaludvalg* pointerer: ”Integrationspolitikken skal virkeliggøres i bydelene, og integrationspolitikken må brydes ned i lokale udfordringer, strategier og indsatser.”

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen bemærker, at den lokale forankring er vigtig. Forvaltningen foreslår derfor, at lokaludvalgenes betydning for gennemførelsen af integrationspolitikken tydeliggøres. Forvaltningernes organisering og muligheder for at håndtere en bydelsopdelt indsats er dog forskellige. Derfor er det også vigtigt, at fagudvalgene opfordres til at inddrage et lokalt perspektiv i handleplanerne, når det er relevant og muligt.

Valby Lokaludvalg og *Bispebjerg Lokaludvalg* peger – ligesom *Socialudvalget* – på, at integrationsproblemer ofte er udtryk for sociale problemstillinger frem for etniske og kulturelle.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen er enig. En effektiv integrationsindsats forudsætter en velfunderet beskæftigelses-, social og uddannelsespolitik, som til sammen skal sikre etniske

minoriteter lige muligheder uanset kulturel og sproglig baggrund.

Blandt andre *Østerbro Lokaludvalg* og *Nørrebro Lokaludvalg* gør opmærksom på et problem med puljefinansierede projekter. Mange gode tiltag ophører efter bevillingens udløb uden en fast strategi for videreførelse.

I flere høringssvar er opfattelsen, at det er problematisk at anvende begrebet 'integration', fordi det er udtryk for en 'dem- og os-tilgang'. *Islamisk-Kristent Studiecenter* anbefaler, at man i stedet taler om en 'mangfoldighedspolitik'.

Eksper ttænk etanken bemærker i tråd hermed: "I langt de fleste indsatser er udgangspunktet, at de etniske minoriteter "mangler" noget, som integrationstiltagene vil udbedre". Princippet om, at 'Mangfoldighed er en ressource' forholder politikken og handleplanerne sig ikke konkret og strategisk til.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen er enig i, at begrebet integration kan signalere en unuanceret tilgang. Derfor fremhæves begreberne medborgerskab og inklusion på forsiden af politikken. Forvaltningen vil endvidere forsøge at fremhæve 'ressourcetænkningen' både i politikken og i kommunikationen af de konkrete indsatser i kommunen.

Forvaltningen anbefaler dog, at selve betegnelsen integrationspolitik fastholdes. Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har ifølge kommunens styrelsesvedtægt ansvar for integrationsindsatsen, og det mandat, udvalget har fra Borgerrepræsentationen, er at formulere et udkast til en integrationspolitik.

Blogs, stormøder og andre arrangementer

Der var bred tilslutning til politikken fire indsatser. Både på stormøderne og andre møder, på www.blanddigibyen.dk og Ekstra Bladets 'Nationen!' og i interviews.

På stormøderne var der særlig fokus på unge og uddannelse (Indsats 1). Mens der på bloggen mv. var der mere fokus på beskæftigelse og udsatte områder (Indsats 2 og 3).

På stormøderne betones samfundets rolle i forbindelse med integrationsprocessen. Mens det på bloggen betones i højere grad, at etniske minoriteter har et ansvar i forhold til integrationsprocessen.

Både på stormøderne og på bloggen mv. fremhævede deltagerne det problem, at mange børn med etnisk minoritetsbaggrund ikke tilegner sig de nødvendige faglige kundskaber i skolen.

Blandt de løsninger, der bredt peges på, er mentorordninger. Mentorer ses i det hele taget som et værdifuldt redskab, der kan anvendes inden for flere områder.

Stormøderne

På stormøderne var de 5 vigtigste udfordringer for deltagerne:

1. Tonen. Vi skal undgå stigmatisering og generalisering. Alle skal føle sig ligeværdige og føle ansvar for byen, og fjendebilleder skal nedbrydes.
2. Bedre uddannelse - fokus på faglighed. For meget fokus på kultur/etnicitet frem for faglighed og potentiale.
3. Manglende ressourcer og netværk til at blive inkluderet. For få ordninger med mentorer, støttesystemer og frivillige.

4. Manglende udnyttelse af skjulte ressourcer på arbejdsmarkedet pga. fordomme og uvidenhed.
5. I forhold til de unge: Dårlig kommunikation med det offentlige. Mindre kommunikationsproblemer skaber ofte misforståelser.

Sammenskrivningen af de synspunkter og løsningsforslag, der kom frem på stormøderne, er vedlagt som bilag til indstillingen.

Blogs, mikropaneler og andre arrangementer

En liste over karakteristiske synspunkter:

- Det mest nævnte problem er, at mange borgere med etnisk minoritetsbaggrund er uden beskæftigelse. Særligt blev der peget på, at personer med etnisk minoritetsbaggrund kan have svært ved at få det første job. Ligesom mange mente, at kvinder med etnisk minoritetsbaggrund i for høj grad er uden for arbejdsmarkedet.
- Der var bred enighed om, at tonen i medierne og i debatten er et meget væsentligt problem, samt at der er ”for lidt dialog på tværs af etnicitet og kulturelle forskelle”.
- Ghettodannelse fremhæves på som et væsentligt problem, dog kun på blogs.
- Diskrimination i nattelivet nævnes som et stort problem mv.
- Mange børn med etnisk minoritetsbaggrund forlader folkeskolen uden basale færdigheder, særligt drengene (blog).
- Manglende forældreopbakning (bloggen). Forældre skal klædes bedre på til at forstå og navigere i daginstitutioner og skoler (mikropanel)
- Problemerne handler mere om sociale aspekter end manglende integration. Fattigdom blandt etniske minoriteter er et stort problem (mikropanel)
- Der er kommunikationsproblemer mellem det offentlige og etniske minoriteter.
- Virksomhederne skal blive bedre til at bruge etniske minoritetsborgeres arbejdskraft, og arbejdsmarkedet skal få øjnene op for og anvende de ressourcer og kompetencer, folk med minoritetsbaggrund har (nationen).
- Mange debattører på de to blogs udtrykker bekymring for religionens rolle i det offentlige rum og på arbejdspladserne. Det drøftes også på bloggen i hvor høj grad etniske minoriteter skal indordne sig under danske normer og værdier, og i hvor høj grad det danske samfund skal give afkald på grundlæggende værdier.
- Flere peger på, at projekter finansieret af puljemidler mangler forankring efter projektperioden. Et problem, der også gøres opmærksom på i den skriftlige høring.

Flere af synspunkterne er umiddelbart i overensstemmelse med udkastet til integrationspolitik. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen foreslår, at der i vid udstrækning tages højde for de øvrige synspunkter ved omskrivning.

Økonomi

Indstillingen har ingen umiddelbare økonomiske konsekvenser.

Det kan overvejes i forbindelse med vedtagelsen af integrationspolitikken at udmønte de 3,5 mio. kr.

i den tværgående integrationspulje til konkrete initiativer, der kan støtte op om politikken.

Videre proces

På baggrund af Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets drøftelse udarbejder forvaltningen et revideret udkast til politikken, som vil blive fremlagt for udvalget den 22. november 2010. Udvalget behandler politikken igen den 6. december 2010.

Bilag

1. Opsamling på skriftlige høringssvar
2. Opsamling fra stormøder
3. Opsamling på presse og mikropaneler
4. Opsamling fra blanddigibyen.dk
5. Høringssvar fra Eksperttænk tank for integration

Morten Binder

/Kaj Ove Christiansen

bilag

[1: Opsamling på skriftlige høringssvar](#)

[2: Opsamling fra stormøder](#)

[3: Opsamling på presse og mikropaneler](#)

[4: Opsamling fra blanddigibyen.dk](#)

[5: Høringssvar fra Eksperttænk tank for Integration](#)

Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets beslutning den 01.11.2010

Indstillingen blev drøftet.

