



## Afsluttende rapport for naboskabsundersøgelser i Københavns Kommune

- En analyse af tendenser i udviklingen

Marts 2010

Bedre  
boliger  
for alle



**Rapporten er udarbejdet af KAB  
- Direktionssekretariatet**

**Kontaktoplysninger**

Stine Kofod  
Konsulent

T 38 38 18 53  
F 33 63 10 11

[sti@kab-bolig.dk](mailto:sti@kab-bolig.dk)

**KAB**

Vester Voldgade 17  
1552 København V

T 33 63 10 00  
F 33 63 10 01

[kab@kab-bolig.dk](mailto:kab@kab-bolig.dk)  
[www.kab-bolig.dk](http://www.kab-bolig.dk)

CVR-nr. 56 81 59 10

# Indhold

<b>2. Baggrund og rapportens opbygning</b> .....	5
2.1. Baggrund.....	5
2.2. Rapportens indhold og opbygning .....	5
<b>2. Metode</b> .....	7
2.1. Måling af social kapital .....	7
2.2. Anvendte rapporter og resultater som "trafiklys" .....	8
2.3. Forløb og planlægning .....	9
2.4. Indsamlingsmetoder, opfølgning og svarprocenter .....	10
2.5. Sammenligning mellem 1. og 2. runde .....	12
2.6. Præsentation af resultater – definitioner af kategorier .....	13
<b>3. Grundlæggende sammenhænge og forskelle</b> .....	15
3.1. Udsathed .....	15
3.2. Opførelsesår.....	16
3.3. Størrelse.....	17
3.4. Lejlighedsstrukturelt .....	18
3.5. Forskelle mellem beboergrupper.....	19
3.6. Kan de grundlæggende sammenhænge forklares ud fra andelen af beboergrupper? .	22
<b>4. Ændringer efter udsathed</b> .....	25
4.1. Tilfredshed.....	25
4.2. Naboskab .....	27
4.3. Kontakter udenfor området .....	29
4.4. Tryghed .....	29
4.5. Det fysiske miljø.....	30
4.6. Ressourcer.....	31
4.7. Accept af forskellighed .....	32
4.8. Opsamling i forhold til udsathed .....	33
<b>5. Øvrige ændringer</b> .....	36
5.1. Ændringer efter afdelingernes opførelsesår .....	36
5.2. Ændringer efter afdelingernes størrelse .....	39
5.3. Ændringer efter afdelingernes lejlighedsstruktur.....	43
5.4. Opsamling af øvrige ændringer .....	44
<b>6. Opsamling på konklusioner</b> .....	47

## **Bilagsoversigt**

Bilag 1: Baggrundsoplysninger for alle afdelinger (5 sider)

Bilag 2: Sammenlignelige profiler fra 1. og 2. runde (27 sider)

- Social udsathed (side 1-7)
- Opførelsesår (side 8-13)
- Størrelse (side 14-20)
- Lejlighedsstrukturelt (side 21-27)

Bilag 3: Oversigt over deltræk fra 2. runde (84 sider)

Bilag 4: Eksempel på sammenligningsrapport (Emdrup Vænge) (20 sider)

Bilag 5: Eksempel på analyse (Emdrup Vænge) (11 sider)

Bilag 6: Spørgeskema (19-100 år) (16 sider)

## **2. Baggrund og rapportens opbygning**

### **2.1. Baggrund**

1. januar 2007 trådte de fleksible udlejningsaftaler i kraft. Aftalerne indgås mellem kommunen og boligorganisationerne med henblik på at skabe en større bredde i beboersammensætningen. Med den fleksible udlejning gives fortrinsret til borgere i kommunen, som ønsker at bo i udsatte områder, og som er i fast arbejde, eller er under uddannelse. Det gælder desuden ældre, der søger en ældrevenlig bolig, samt borgere, der bliver ramt af skilsmisse.

Københavns Kommune har ønsket at måle effekten af aftalerne. Derfor har KAB på vegne af Københavns Kommune gennemført naboskabsundersøgelser i 40 boligområder i 2007/2008. Undersøgelserne er nu blevet gentaget i 2009/2010 for at se, om der kan spores en udvikling i områderne. Undersøgelsen dækker lidt over 9.000 husstande, hvoraf ca. 2.500 har deltaget i 2. runde. Der er en gennemsnitlig svarprocent på 28 %.

Det er ikke kun Københavns Kommune, som får et værdifuldt vidensgrundlag ved gennemførelsen af naboskabsundersøgelserne. Alle medvirkende afdelinger har modtaget et analyserapport, hvori resultaterne fra sammenligningen mellem 1. og 2. runde gennemgås. Herudover redegøres der for, hvordan forskellige beboergrupper afviger fra hinanden, samt hvordan resultaterne som helhed ligger i forhold til gennemsnittet fra de undersøgelser, der er gennemført inden for det seneste år. Alle afdelinger er desuden blevet tilbudt hjælp til formidling af undersøgelsen til beboerne i form af et mundtligt oplæg eller et skriftligt produkt.

### **2.2. Rapportens indhold og opbygning**

I rapportens kapitel 2 redegøres der for de metodiske forudsætninger for naboskabsundersøgelserne. Det gælder naboskabsundersøgelser generelt, processen omkring gennemførelse af undersøgelserne samt de metodiske aspekter af sammenligningen mellem resultaterne fra 1. og 2. runde.

I kapitel 3 beskrives de grundlæggende forskelle og sammenhænge, som tegner sig på baggrund af de to runder af naboskabsundersøgelserne. Resultaterne præsenteres efter 5 sorteringer: Social udsathed, afdelingernes opførelsesår, afdelingernes størrelse, afdelingernes lejlighedsstrukturelle profil samt forskelle mellem beboergrupper. Der er fortrinsvist fokuseret på sammenhænge, som er bekræftet i 2. runde, og som derfor må betragtes som sikre konklusioner. Disse grundlæggende sammenhænge danner grundlaget for at tale om den udvikling, der er sket fra 1. til 2. runde.

I rapportens kapitel 4 fokuseres der på ændringer fra 1. til 2. runde af naboskabsundersøgelsen. Hovedfokus i denne rapport er på ændringer i forhold til udsathed. Derfor vil der blive gået mere i dybden med dette aspekt end de øvrige ændringer i det følgende kapitel.

I kapital 5 redegøres der for de øvrige ændringer, der viser sig, når man ser på resultaterne i forhold til afdelingernes opførelsesår, afdelingernes størrelse samt afdelingernes lejlighedsstrukturelle profil.

I kapitel 6 opsamles de væsentligste konklusioner.

## 2. Metode

I dette kapitel redegøres der først for grundlaget for redskabet naboskabet.dk. Det gælder blandt andet begrebet om social kapital, som ligger til grund for naboskabsundersøgelserne. Derudover beskrives de 7 temaer, som indgår i undersøgelsen.

Herefter beskrives det konkrete forløb med at gennemføre 2. runde af naboskabsundersøgelserne.

Til sidst redegøres der for sammenligningsgrundlaget mellem 1. og 2. runde af naboskabsundersøgelsen. Dette er særligt relevant, da 1. og 2. runde er gennemført med to forskellige versioner af redskabet.

### 2.1. Måling af social kapital

2. runde af naboskabsundersøgelserne er gennemført med redskabet naboskabet.dk<sup>1</sup>. Her måles der på den sociale kapital, som omhandler et områdes sociale liv og ressourcer.

Begrebet om social kapital bruges i mange forskellige sammenhænge. I en boligområde-sammenhæng kan vi forstå den sociale kapital dels som den enkelte beboers afgrænsende netværk, dels den brobyggende kontakt, der er mellem forskellige beboergrupper i området – det være sig f.eks. på tværs af alder og etnicitet, dels som de brobyggende forbindelser beboerne har ud af boligområdet – det være sig fx gennem arbejde, foreningsengagement, frivilligt arbejde eller andet. Med andre ord kan både den afgrænsende og den brobyggende sociale kapital tænkes ind i et boligområde. Begge former for social kapital er af afgørende betydning for den enkelte beboers trivsel og for boligområdet som sådan. De tætte bånd (den afgrænsende sociale kapital) bibringer beboerne social støtte i hverdagen. De svagere bånd (brobyggende social kapital) mellem forskellige beboergrupper – og i form af kontakter ud af området – er betydningsfulde for udviklingen af generel tillid til andre mennesker, for udviklingen af fællesskabet i boligområdet og i forhold til i fællesskab at opnå ting i boligområdet til glæde for alle beboere.

I det følgende beskrives kort indholdet af de 7 temaer i en naboskabsundersøgelse. Spørgeskemaet er vedlagt som bilag 6, hvor det fremgår hvilke spørgsmål, der indgår i under temaerne.

- *Tilfredshed* - den generelle tilfredshed med at bo i området. Her spørges der til, hvor glade beboerne er for at bo i området, samt hvorvidt de kunne tænke sig at blive boende der i mange år.
- *Naboskab* - tillid, hjælpsomhed og kontakt beboerne imellem. Her spørges der blandt andet til, hvorvidt beboernes føler sig respekteret, samt i hvor høj grad de har tillid til de andre beboere. Derudover spørges der til beboernes oplevelse af forholdet mellem unge og voksne og til forholdet mellem beboere med forskellig etnisk baggrund.

---

<sup>1</sup> 1. runde er hovedsageligt gennemført med den første version af redskabet – kaldet "naboSKabet". Læs mere om de to versioner under punkt 2.5.

- *Kontakter uden for området* - det eksterne netværk.

Her spørges der til, i hvilken grad beboernes deltager i frivilligt arbejde eller er medlem af foreninger udenfor området. Derudover spørges der blandt andet til, hvor mange personer beboerne kender udenfor området, som eksempelvis kan hjælpe i forbindelse med jobsøgning m.m.

- *Tryghed*

Her spørges der til hvor trygge beboerne er, ved at bo i området. Det gælder beboernes oplevelse af kriminalitet, hvorvidt området er trygt for børn samt hvorvidt beboerne er trygge ved at færdes i området.

- *Det fysiske miljø*

Her spørges der til beboernes vurdering af mulighederne for at udfolde sig. Det gælder den generelle tilfredshed med de grønne områder, men også specifikt deres vurdering af mulighederne for at nyde vejret på en bænk, spise deres mad udenfor eller spille bold.

- *Ressourcer*

Her spørges der til beboernes engagement i områdets sociale liv. Det gælder eksempelvis hvor ofte de deltager i fælles aktiviteter, samt hvorvidt aktiviteterne tager hensyn til forskellige beboergrupper. Der spørges derudover til beboernes potentielle engagement. Det vil sige, hvorvidt de ville have lyst til at deltage i fremtiden, eller hvorvidt de kunne tænke sig at være med til at arrangere fælles aktiviteter, hvis de blev opfordret til det.

- *Accept af forskellighed*

Her spørges der til, i hvor høj grad beboernes mener det er i orden, at der bor personer i området, som er anderledes fra dem selv. Det gælder eksempelvis alkoholikere, kriminelle og psykisk syge m.m.

## **2.2. Anvendte rapporter og resultater som "trafiklys"**

### *"Trafiklys"*

Resultaterne fra undersøgelserne fremkommer som en profil for hvert tema i form af et "trafiklys", hvor farverne rød, gul og grøn indikerer andelen af henholdsvis overvejende negative, overvejende neutrale og overvejende positive besvarelser. Se eventuelt et eksempel på et "trafiklys" i bilag 4.

Placeringen af besvarelserne i kategorierne overvejende positivt, overvejende negativt og overvejende neutralt inden for de 7 temaer, sker på baggrund af en skala, som er fastlagt på baggrund af en statistisk validering foretaget i test-forløbet. På baggrund af denne validering er bestemte spørgsmål fra temaet udpeget til at indgå i skalaen, og hver spørgsmål i skalaen har fået tildelt et antal point. Dermed er det forskelligt fra et tema til et andet, hvordan respondenterne skal besvare for at opnå eksempelvis en overvejende positiv besvarelse.

### *Anvendte rapporter og deltræk*

Der er til brug for denne rapport gjort brug af flere typer af rapporter. Der er blevet set på hovedrapporten for hver enkelt undersøgelse. Hovedrapporten beskriver alle besvarelser for



hvert af de 7 temaer samt baggrundsspørgsmålene. Af hovedrapporten fremgår det desuden, hvordan den pågældende undersøgelse ligger i forhold til gennemsnittet fra alle undersøgelser, der er gennemført inden for det seneste år.

Derudover er der gjort brug af en række deltræk i det omfang, det har været muligt (der skal være min. 10 besvarelser for at lave et deltræk). Dette er gjort med henblik på at belyse, hvordan enkelte beboergrupper adskiller sig fra hinanden. Der er lavet deltræk på følgende parametre:

- *Køn* (mand, kvinde)
- *Beskæftigelse* (i arbejde, pensionist/på efterløn, under uddannelse, ledige)
- *Alder* (19-35 år, 36-65 år, over 65 år/under 55 år, over 55 år)
- *Etnicitet* (begge forældre født i Danmark, begge forældre født i et andet land end Danmark<sup>2</sup>)
- *Botid* (under 4 år, 4 -10 år, over 10 år)
- *Civilstatus* (bor alene evt. med børn, bor sammen med ægtefælle/samlever)
- *Hjemmeboende børn* (med hjemmeboende børn, uden hjemmeboende børn)

Der har generelt været meget få besvarelser fra ledige beboere, hvilket har betydet, at der er relativt stor usikkerhed forbundet med resultaterne fra denne gruppe. Derfor indgår denne gruppe ikke i analysen.

./.

Der er vedlagt en oversigt over resultaterne for de enkelte beboergrupper og en sammenligning af grupperne i bilag 3.

### **2.3. Forløb og planlægning**

Flere omstændigheder, har haft betydning for gennemførelsen af 2. runde af naboskabsundersøgelserne. Først og fremmest har de tidsmæssige forudsætninger været en udfordring. Undersøgelserne skulle afsluttes inden evalueringen af den fleksible udlejningsordning i foråret 2010. Det har betydet, at der kun er en periode på 1,5-2 år mellem 1. og 2. runde af undersøgelserne. Det har vist sig at være en udfordring, da det har haft betydning for den opbakning, der har været omkring undersøgelsen. Vi har derudover nogle steder oplevet, at undersøgelsen er blevet gennemført samtidig med andre typer af undersøgelser. Det betyder, at undersøgelsen har været i en konkurrencesituation. Nogle afdelinger har også tidligere været involveret i naboskabsundersøgelser i andre sammenhænge. Ovenstående omstændigheder har været udfordringer for at opnå gode svarprocenter. I det følgende redegøres der for, hvordan vi i vores planlægning har haft fokus på samarbejde og opfølgning for at opnå det bedst mulige resultat.

Gennemførelsen af undersøgelserne er i høj grad afhængig af et godt samarbejde mellem KAB, de involverede boligorganisationer og afdelinger. Derfor tog KAB i sommeren 2009 initiativ til at afholde opstartsmøder med konsulenter fra boligorganisationerne, repræsentanter fra bestyrelserne samt de ansatte i områderne. Formålet med møderne var at

---

<sup>2</sup> Denne opdeling er foretaget i henhold til Danmarks Statistiks opdeling, hvor personer med en anden etnisk oprindelse betragtes som personer, hvor begge forældre er født i et andet land end Danmark.

gennemgå efterårets/vinterens tidsplan, svare på spørgsmål og tale om eventuelle udfordringer i forbindelse med undersøgelserne.

Det var muligt at mødes med konsulenter fra alle boligorganisationer på nær en.

Opstartsmøderne med afdelingerne blev organiseret af boligorganisationerne. En del afdelinger deltog ikke i møderne. Derfor blev der efterfølgende gjort en stor indsats for at kontakte bestyrelser og ansatte fra de afdelinger, som ikke deltog i opstartsmøderne.

Alle involverede afdelinger modtog i august en tidsplan, så de havde mulighed for at komme med bemærkninger.

Inden gennemførelsen af undersøgelserne stod det klart, at to afdelinger (Østerbro 95 og Kagshusene) ikke kunne deltage i 2. runde. Beboerne i Kagshusene er genhuset i forbindelse med et større renoveringsprojekt, og det blev derfor vurderet, at det ikke var muligt at gennemføre undersøgelsen. Østerbro 95 deltog ikke, da afdelingsbestyrelsen ikke ønskede at gennemføre undersøgelsen på trods af flere opfordringer fra KAB og AKB. På denne baggrund dækker 2. runde 38 afdelinger.

#### **2.4. Indsamlingsmetoder, opfølgning og svarprocenter**

Naboskabsundersøgelserne i 2. runde er gennemført med samme metoder som i 1. runde i forhold til omdeling og opfølgning på undersøgelserne.

##### **2.4.1. Indsamlingsmetoder**

En uge inden undersøgelsen er gået i gang er der blevet sat informationsopslag op i opgange og andre steder, hvor beboerne blev opfordret til at deltage i undersøgelsen.

Ved undersøgelsens start har ansatte i afdelingerne omdelt et spørgeskema pr. husstand. Med skemaet fulgte informationsmateriale, der beskrev undersøgelsens formål, samt hvordan skemaet kunne besvares. Der fulgte desuden en konkurrencekupon med, hvor beboerne har haft mulighed for at deltage i lodtrækningen om tre gavekort til en samlet værdi af 1.000 kr.

Som noget nyt i 2. version af værktøjet naboskabet.dk er det nu muligt at besvare undersøgelsen på syv forskellige sprog foruden dansk. Derfor blev der ved husstandsomdelingen også omdelt et informationsark, hvor der på de forskellige sprog er beskrevet, hvor beboeren kunne få udleveret et skema på sit eget sprog. Muligheden for at deltage i lodtrækningen blev også beskrevet.

##### **2.4.2. Opfølgning**

Der er ved svarfristens udløb opsat et rykkeropslag i opgange og på relevante steder, hvor beboerne ser det. Her er svarfristen blevet forlænget, så beboerne kunne nå at svare.

I langt de fleste afdelinger har det været nødvendigt med yderligere opfølgning.

KAB har gennemført flere former for ekstra opfølgning på de undersøgelser, hvor svarprocenten blev vurderet for lav. Det drejer sig om "telefon-rykker-runder", hvor

beboerne haft mulighed for at besvare over telefonen eller få tilsendt et nyt skema, hvis det var bortkommet. Derudover har KAB gennemført "dør-rykke-runder", hvor beboerne har kunnet få udleveret et nyt skema. Beboere, der ikke har været hjemme, har ligeledes fået et nyt skema samt yderligere informationsmateriale ind ad brevsprækken.

I de afdelinger, hvor det har været muligt, har KAB samarbejdet med bestyrelserne og lokalt ansatte (både ejendomskontorer og boligsociale medarbejdere) om opfølgningen på undersøgelserne. I nogle tilfælde (ca. 25 % af afdelingerne) har bestyrelserne eller de ansatte personligt fulgt op ved at stemme dørklokker eller på anden måde skabe kontakt til beboerne.

KAB har i samarbejde med bestyrelser og de ansatte sørget for, at der blev uddelt ekstra spørgeskemaer ved beboermøder, bankospil, madklubber, ældrenetværk m.m.

### **2.4.3. Repræsentativitet**

#### *Gennemsnitlig svarprocent*

I 1. runde af naboskabsundersøgelsen var det muligt at opnå en gennemsnitlig svarprocent på 38 % (37 % ekskl. Kagshusene og Østerbrogade 95). Svarprocenterne varierede mellem 17 % og 63 %. I 2. runde har det – særligt på grund af den korte tid mellem 1. og 2. runde – været en større udfordring at få besvarelserne hjem. Til trods for disse udfordringer har det i 2. runde været muligt at opnå en gennemsnitlig svarprocent på 28 %. Svarprocenterne varierer mellem 16 % og 48 %.

#### *Svarprocenter og konklusioner*

Konklusionerne i denne rapport er baseret på resultater opgjort i forskellige grupper af afdelinger, eksempelvis i forhold til udsathed. Resultaterne baserer sig derfor på et relativt stort datagrundlag, og gennemsnittet vil udjævne de fleste statistiske udsving. På denne baggrund må sammenligningen af resultaterne siges at være en valid indikator for eventuelle tendenser i udviklingen.

Det har endvidere vist sig, at resultaterne også i analyserne for hver enkelt afdeling, hvor bekymringen for tilfældige udsving har været større, forekommer pålidelige. Der har generelt ikke har vist sig store afvigelser mellem 1. og 2. runde, og der lader kun til at være sket mindre ændringer ved få temaer, som flere steder går igen. Få ændringer forekommer realistisk, da der kun er gået 1,5-2 år mellem de 2 runder, og derfor er det sandsynligt, at ganske få ting har ændret sig i den mellemliggende periode. Dette er endda også tilfældet i de analyser, hvor svarprocenten har været noget lavere.

I enkelte analyser har svarprocenten været så lav, at det ikke med rimelig sikkerhed har været muligt at afgøre, hvorvidt tallene afspejler en reel udvikling i området fra 1. til 2. runde. Dette gælder især analysen for de mange mindre områder, som indgår i undersøgelsen.

#### *Hvornår er en ændring udtryk for en tendens?*

En sammenligning af resultaterne fra 1. og 2. runde viser mange steder mindre afvigelser. Disse afvigelser må formodes at være statistiske tilfældigheder. Disse afvigelser skyldes mange faktorer, eksempelvis en lidt anderledes svarfordeling på beboergrupper i

undersøgelserne, lokale forhold samt det faktum, at besvarelserne i nogen grad giver et øjebliksbillede af beboernes holdninger.

I vurderingen af, hvornår en afvigelse kan betragtes som markant, og dermed udtryk for en ændring, er der taget hensyn til flere faktorer. Vurderingen baseres blandt andet på størrelsen af sammenligningsgrundlaget. Jo større den samlede gruppe er, jo større er generaliserbarheden ved afvigelserne. Der vil løbende blive redegjort for sammenligningsgrundlaget ved de enkelte konklusioner. Derudover er kun afvigelser, som overstiger de gennemsnitlige afvigelser, medtaget.

Derudover er der fokuseret på, hvor generel tendensen er for den bestemte gruppe. En gennemsnitlig afvigelse kan godt være relativt stor, men vise sig at være båret af ganske få afdelinger. Derfor vil der i konklusionerne indgå en vurdering af, i hvor mange afdelinger af den samlede gruppe, den generelle tendens er tydelig.

Det skal dog understreges, at selvom der nu er gennemført to runder af undersøgelsen, kan det ikke med sikkerhed siges, hvorvidt afvigelserne er udtryk for en bestemt udvikling på længere sigt, eller om de blot er kortvarige udsving. Det ville kræve flere gentagelser, hvor man kan påvise den samme tendens i udviklingen.

## 2.5. Sammenligning mellem 1. og 2. runde

Det er vigtigt at være opmærksom på, at de to runder af naboskabsundersøgelsen er gennemført med to forskellige versioner af redskabet naboskabet.dk (tidligere naboSKabet). Dette gælder dog ikke de 4 undersøgelser, der blev gennemført til sidst i forløbet i 1. runde. Her blev den nye version taget i brug.

Til sammenligningen mellem undersøgelser, der er foretaget med de to forskellige versioner, er der udviklet et særligt sæt af "trafiklys". Disse "trafiklys" medtager kun svarene på de spørgsmål, som er identiske i de to versioner, og som begge steder indgår i den statistiske skala, som ligger til grund for valideringen. Disse "trafiklys" er altså *ikke* identiske med dem, som indgår i rapporterne for de enkelte boligområder, der er foretaget med den tidligere version. Men det er muligt på denne baggrund at sammenligne direkte mellem undersøgelserne gennemført med den nye, henholdsvis den tidligere version og dermed få et indtryk af, hvordan udviklingen har været i boligområdet. Der er vedlagt et eksempel på en sammenligningsrapport i bilag 4 I sammenligningsrapporten kan man også se hvilke spørgsmål, der sammenlignes.

Det er procentsatserne fra disse "sammenlignings-trafiklys", som indgår i bilag 2, hvor resultaterne for de 7 temaer fra begge runder fremgår.

Sammenligning af spørgsmål i forhold til temaerne

- *Tilfredshed* - den generelle tilfredshed med at bo i området. Her sammenlignes kun spørgsmålet om, hvor glade beboerne er for at bo i området.
- *Naboskab* - tillid, hjælpsomhed og kontakt beboerne imellem. Her sammenlignes spørgsmål om, hvor ofte beboerne hilser på hinanden, og hvor ofte de hjælper hinanden på forskellig vis.

- *Kontakter uden for området* - det eksterne netværk. Her sammenlignes spørgsmålene om hvor ofte beboerne deltager i frivilligt arbejde udenfor området, samt hvor mange personer de kender udenfor området, og hvor de kan søge støtte og vejledning eksempelvis ved jobsøgning.
- *Tryghed* - her sammenlignes kun spørgsmålet om, hvor trygge beboerne er ved at bo i området.
- *Det fysiske miljø* – beboernes vurdering af de muligheder, som det fysiske miljø giver for at udfolde sig. Her sammenlignes beboernes opfattelse af de udendørs muligheder for at være sammen og lave forskellige aktiviteter.
- *Ressourcer* - beboernes engagement i at forbedre området. Her sammenlignes spørgsmålet om, hvorvidt beboerne ville være med til at arrangere en fælles aktivitet, hvis de blev opfordret til det.
- *Accept af forskellighed* - beboernes accept af beboergrupper, som er anderledes end dem selv. Her sammenlignes beboernes accept af andre beboere med en kriminel fortid, et alkoholproblem eller en psykisk sygdom.

#### *Accept af forskellighed er udgået*

Det har vist sig, at der ved alle afdelinger tilsyneladende er sket en bemærkelsesværdig positiv udvikling, når man sammenligner resultaterne fra 1. og 2. runde. Der er dog tale om, at spørgsmålene i de to versioner er formuleret lidt forskelligt. Vi vurderer, at denne ændring har betydet, at spørgsmålet opfattes væsentligt anderledes. Det betyder, at det ikke med rimelig sikkerhed er muligt at sige noget om den reelle udvikling ved dette tema. Derfor vil resultaterne fra dette tema ikke indgå i rapporten.

#### *Sammenligning af beboergrupper*

Som beskrevet ovenfor, kan man via en sammenligningsrapport sammenligne resultaterne for afdelingerne som helhed. Sammenligningsrapporten dækker dog ikke de enkelte beboergrupper. Derfor er det i denne rapport ikke muligt direkte at se, om bestemte beboergrupper har flyttet sig fra et niveau til et andet. Det er derimod muligt at se på de indbyrdes forhold, der er mellem beboergrupperne. Eksempelvis er det muligt at se, om det stadig forholder sig sådan, at ældre er mere tilfredse end unge. Det er også muligt at se på, om det lader til, at et eksempelvis negativ udvikling inden for et tema ser ud til at være båret af bestemte beboergrupper. Resultaterne fra de enkelte beboergrupper fra 2. runde findes i bilag 3.

./.

## **2.6. Præsentation af resultater – definitioner af kategorier**

Resultaterne i denne rapport præsenteres efter fire sorteringer; social udsathed, afdelingernes opførelsesår, afdelingens størrelse samt afdelingernes lejlighedsstrukturelle profil. I det følgende fremgår definitioner på disse kategorier.

1. Social udsathed:

- Udsatte områder
- Høj-risiko-områder
- Risiko-områder
- Neutrale områder

Det er antallet af voksne udenfor arbejdsmarkedet, der er centralt i forhold til udsathed. Socialministeriet har udpeget de udsatte områder. Høj-risiko-områder er områder, hvor mere end 40 % af de voksne er udenfor arbejdsmarkedet. I risikoområder gælder det 30-40 %, mens det er mindre end 30 % i neutrale områder.

2. Afdelingernes opførelsesår

Afdelinger er delt op efter opførelsesår i tre kategorier:

- Opført før 1960
- Opført mellem 1960 og 1989
- Opført efter 1989

3. Afdelingernes størrelse

Afdelingerne er delt op i tre kategorier efter størrelse:

- Store afdelinger med mere end 300 familieboliger
- Mellemstore afdelinger med 100 - 300 familieboliger
- Små afdelinger med færre end 100 lejemål

4. Afdelingernes lejlighedsstrukturelle profil (andelen af små lejligheder i afdelingen).

Afdelingerne er delt op efter i 4 kategorier:

- Afdelinger med færre end 25 % små lejligheder (lille lejlighed har 1-2 rum)
- Afdelinger med mellem 26 og 50 % små lejligheder
- Afdelinger med mellem 51 og 75 % små lejligheder
- Afdelinger med mere end 75 % små lejligheder

### 3. Grundlæggende sammenhænge og forskelle

I dette kapitel beskrives de grundlæggende sammenhænge og forskelle, som tegner sig på baggrund af de to runder af naboskabsundersøgelserne. Der er fortrinsvist fokuseret på sammenhænge og forskelle, som er bekræftet i 2. runde. Det er eksempelvis tydeligt, at der er en sammenhæng mellem graden af udsathed og tilfredshed. Ligeledes er der grundlæggende forskelle mellem beboergrupper, hvor især alder og botid spiller en stor rolle for besvarelserne.

De grundlæggende sammenhænge og forskelle, som gennemgås i dette kapitel, danner grundlaget for at tale om den udvikling, der er sket fra 1. til 2. runde. I næste kapitel (kapitel 4) gennemgås de ændringer, der er sket fra 1. til 2. runde. Det er i den forbindelse vigtigt at sige, at på trods af at der er sket ændringer flere steder, ændrer det ikke stort ved de grundlæggende sammenhænge, som beskrives i dette kapitel. Der kan dog være tale om, at forskellene nogle steder er blevet mere eller mindre markante. Det er dog ikke muligt at sige, i hvilken grad de fleksible udlejningsaftaler spiller ind på disse ændringer.

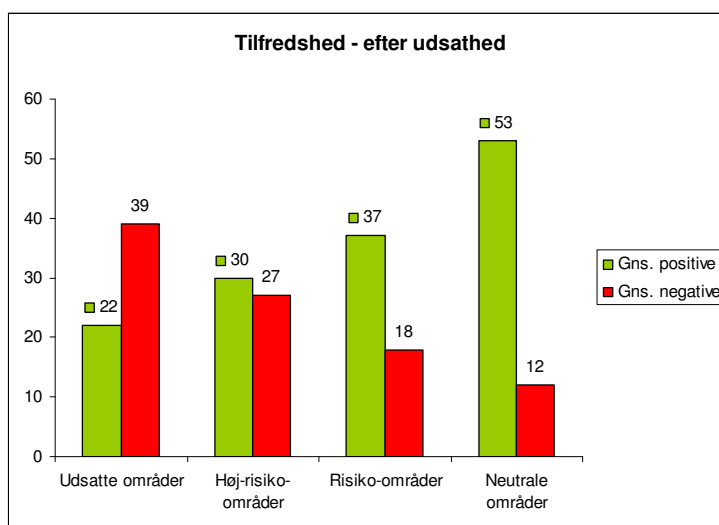
Til sidst i kapitlet bliver det vurderet, i hvor høj grad de grundlæggende sammenhænge kan forklares ud fra andelen af ældre og beboere med udenlandsk baggrund.

#### 3.1. Udsathed

Følgende tendenser blev konstateret i 1. runde og er bekræftet i 2. runde:

- Jo mere udsat et område er – jo mindre er tilfredsheden  
Hvor ca. halvdelen svarer overvejende positivt i de neutrale områder, falder det til ca. hver femte i de udsatte områder. Ligeledes er det kun ca. hver tiende i de neutrale områder, som svarer overvejende negativt, hvor det stiger til ca. fire ud af 10 i de udsatte områder.

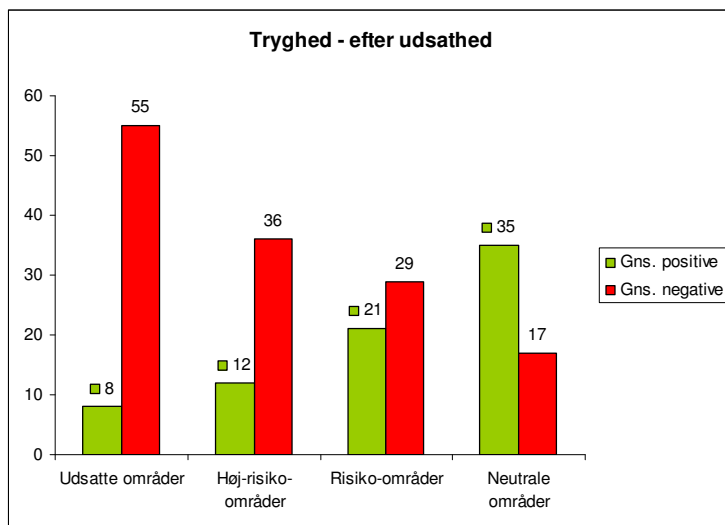
Gennemsnitligt svarer 31 % overvejende positivt og 25 % overvejende negativt, når man ser på de undersøgelser, der er gennemført med naboskabet.dk inden for det seneste år.



- Jo mere udsat et område er – jo mindre er trygheden

Hvor lidt over en tredjedel i de neutrale områder svarer overvejende positivt, gælder det kun knap hver 10. i de udsatte områder. Samtidig svarer kun knap hver femte i de neutrale områder overvejende negativt, mens det gælder mere end halvdelen i de udsatte områder.

Gennemsnitligt svarer 16 % overvejende positivt og 33 % overvejende negativt, når man ser på de undersøgelser, der er gennemført med naboskabet.dk inden for det seneste år.



Ovenstående sammenhænge er lige markante i begge runder af undersøgelsen.

I 1. runde var der en svag tendens til, at beboere i udsatte og høj-risiko-områder havde færre kontakter end dem fra risiko- og neutrale områder. Denne tendens kan ikke bekræftes i 2. runde. Dette kan være et eksempel på statistisk usikkerhed i materialet, men det kan også være udtryk for en reel ændring, eventuelt fordi der kan være gjort en ekstra indsats i nogle af disse områder. Det er dog ikke til at afgøre, hvilken forklaring der er den rigtige.

I 1. runde kunne det ikke afgøres, hvorvidt der var en sammenhæng mellem udsathed og ressourcer. I 2. runde kunne der dog se ud til at være en tendens til, at mængden af ressourcer stiger, når udsathed falder. Der er ikke en markant forskel på andelen af overvejende negative besvarelser, men sammenhængen findes, når man ser på andelen af de overvejende positive besvarelser. Hvor 5 ud af 10 i de udsatte områder svarer overvejende positivt, gælder det ca. 6 ud af 10 i de neutrale områder.

### 3.2. Opførelsesår

Følgende tendenser blev konstateret i 1. runde og er bekræftet i 2. runde:

- Jo ældre byggeri – jo større tilfredshed

Hvor knap halvdelen, der bor i bebyggelser bygget før 1960, svarer overvejende positivt, gælder det kun en tredjedel blandt dem, som bor i nyere byggerier (bygget efter 1989).



Ligeledes svarer ca. en fjerdedel i de nyere byggerier overvejende negativt, hvilket kun gælder lidt mere end en tiendedel i de ældre byggerier.

De forskelle, der viser sig, når man sorterer efter opførelsesår, kan ikke forklares ud fra graden af udsathed. Der er en stor andel af neutrale og risiko-områder i de ældste byggerier, hvilket kan være med til at forklare, hvorfor tilfredsheden er størst der. Men de udsatte områder og høj-risiko-områderne er fordelt på de to kategorier, som er bygget efter 1960.

- Jo ældre byggeri – jo større tryghed

Lidt flere i de ældre byggerier, føler sig trygge. Ca. en fjerdedel i de ældre byggerier svarer overvejende positivt, mens det kun gælder hver femte i de nyere byggerier. Ganske få flere i de nyere byggerier, svarer overvejende negativt (32 %) mod 27 % i de ældre byggerier. Denne sammenhæng mellem opførelsesår og tryghed er mindre markant i 2. runde, end den var i 1. runde.

Jo ældre byggeri – jo bedre naboskab

- I ældre byggerier svarer mere end fire ud af 10 overvejende positivt, mens det samme kun gælder knap hver tredje af dem, som bor i nyere byggerier (også i 2. runde er der kun en mindre forskel mellem områder, der er bygget før 1960 og byggerier fra mellem 1960-1989.)

Der var en svag tendens i 1. runde, der pegede på, at der var færre ressourcer i ældre byggerier. Dette kan ikke bekræftes i 2. runde. Som tidligere nævnt, kan det være usikkert, hvorvidt svage tendenser rent faktisk afspejler de reelle sammenhænge.

2. runde viser i modsætning til 1. runde en svag tendens til, at tilfredsheden med det fysiske miljø falder med bebyggelsens alder.

### 3.3. Størrelse

Følgende tendenser blev konstateret i 1. runde og er bekræftet i 2. runde:

- Jo mindre afdelingen er – jo større er tilfredsheden

Hvor ca. halvdelen i de små afdelinger (under 100 lejemål) svarer overvejende positivt, gælder det kun en tredjedel i de store afdelinger (mere end 300 lejemål). Samtidig svarer næsten en femtedel i de store afdelinger overvejende negativt, mens det kun gælder en tiendedel i de små afdelinger.

Sammenhængen mellem tilfredshed og afdelingens størrelse kan ikke forklares ud fra fordelingen af udsathed. Hovedparten af de udsatte områder og høj-risiko-områderne er koncentreret i de mellemstore afdelinger. Hvorimod tilfredsheden følges jævnt med størrelsen.

- Jo mindre afdelingen er – jo mere trygge er beboerne

En tredjedel af dem, der bor i de små afdelinger, svarer overvejende positivt, mens det kun gælder knap hver femte i de store afdelinger. Der er mere end dobbelt så mange

utrygge i de store afdelinger, som i de små. Hvor over en tredjedel i de store afdelinger svarer overvejende negativt, gælder det kun lidt over hver 10. i de små afdelinger.

Sammenhængen mellem tryghed og afdelingens størrelse kan ikke forklares ud fra fordelingen af udsathed. Hovedparten af de udsatte områder og høj-risiko-områderne er koncentreret i de mellemstore afdelinger, hvorimod trygheden følges jævnt med størrelsen.

- Naboskabet er bedst i små og store afdelinger  
Hvor lidt mere end hver fjerde svarer overvejende positivt i både de små og de store afdelinger, gælder det kun ca. hver tredje i de mellemstore afdelinger (mellem 100 og 300 lejemål). Der er nogenlunde lige mange i de alle tre grupper, som svarer overvejende negativt (11-15 %).

Dette kan formodentlig forklares ud fra fordelingen af udsathed. Hovedparten af de udsatte områder og høj-risiko-områderne er koncentreret i de mellemstore afdelinger, og netop disse grupper ligger lavere end de andre ved temaet om naboskab.

I 2. runde viser det sig desuden, at tilfredsheden med det fysiske miljø er bedst i de små afdelinger, hvor den er lige stor i store og mellemstore afdelinger. Ca. en tredjedel i de store og mellemstore afdelinger svarer overvejende positivt, mens det stiger til knap halvdelen i de små afdelinger. Nogenlunde lige mange svarer overvejende negativt (11-14 %).

Der kan desuden konstateres en svag tendens imod, at mængden af ressourcer falder med størrelsen. Det ser ud til, at jo mindre afdelingen er, jo flere ressourcer er der til rådighed. Dette er dog usikkert.

#### 4.4. Lejlighedsstrukturelt

Der indgår kun tre afdelinger i hhv. gruppen af afdelinger med 50-75 % små lejligheder og gruppen af afdelinger med over 75 % små lejligheder. Det betyder, at generaliserbarheden af konklusionerne for disse grupper er begrænset. For alle konklusioner gælder det, de tre grupper med mindre en 75 % små lejligheder ligger forholdsvis tæt på hinanden, mens gruppen med over 75 % små lejligheder ligger lavere. Derfor må konklusionerne vedrørende lejlighedsstruktur tages med visse forbehold.

Følgende tendenser blev konstateret i 1. runde og er bekræftet i 2. runde:

- Jo færre små lejligheder – jo bedre naboskab  
Fire ud af 10 i afdelinger med få små lejligheder (under 25 %) svarer overvejende positivt, mens det gælder halvt så mange, to ud af 10, i afdelinger med mange små lejligheder (over 75 % små lejligheder). Dette understreges af, at kun ca. hver tiende i afdelinger med få små lejligheder, svarer overvejende negativt, mens det stiger til hver fjerde i afdelinger med mange små lejligheder.
- Jo færre små lejligheder – jo større mængde af ressourcer  
Der er tilsyneladende lidt flere ressourcer at hente i afdelinger med få små lejligheder. Hvor seks ud af 10 i de afdelinger, hvor der er få små lejligheder, svarer overvejende

positivt, falder det til knap fem ud af 10 i de afdelinger, som har mere end 75 % små lejligheder. Ligeledes svarer ganske få i afdelingerne med få små lejligheder overvejende negativt (7 %), mens det gælder dobbelt så mange i afdelinger med mange små afdelinger (14 %).

- Jo færre små lejligheder – jo større tilfredshed med det fysiske miljø  
Hvor lidt mere end fire ud af 10 svarer overvejende positivt i afdelinger med få små lejligheder, gælder det kun knap 3 ud af 10 i afdelinger med mange små lejligheder.

I 2. runde er der desuden en svag tendens til, at trygheden er størst i de afdelinger, hvor der er færre end 25 % små lejligheder. Trygheden bliver dårligere, jo flere små lejligheder, der er i en afdeling.

Ingen af de ovenstående forskelle kan forklares ud fra fordelingen af udsathed.

### **3.5. Forskelle mellem beboergrupper**

På baggrund af 1. og 2. runde af naboskabsundersøgelserne tegner der sig en række forskelle, som gør sig gældende på tværs af udsathed. Følgende forskelle er dermed ikke en liste over alle forskelle beboergrupperne i mellem, men en liste over de forskelle, der har vist sig i 1. runde og er bekræftet i 2. runde. Der er derudover tilføjet pointer de steder, hvor gruppen af beboere med udenlandsk baggrund adskiller sig fra gruppen af beboere med dansk baggrund, da dette er et centralt aspekt i det boligsociale arbejde.

#### *Tilfredshed*

- Tilfredsheden stiger med alderen  
Knap hver femte af de yngre mellem 19 og 35 svarer overvejende positivt. Andelen af overvejende positive besvarelser stiger til det dobbelte blandt de ældre over 65 år. Samtidig svarer kun en tredjedel så mange overvejende negativt blandt de ældre.
- Tilfredsheden stiger med botiden  
Ca. en fjerdedel med en botid under 4 år svarer overvejende positivt, hvilket stiger til knap 40 % blandt dem, som har boet over 10 år i området. Ligeledes svarer ca. en tredjedel overvejende negativt blandt dem med en kort botid, hvilket falder til ca. en fjerdedel for dem med en lang botid.
- Beboere med dansk baggrund er lidt mere tilfredse end dem med udenlandsk baggrund  
Hvor næsten fire ud af ti beboere med dansk baggrund svarer overvejende positivt gælder det kun ca. hver tredje blandt beboere med udenlandsk baggrund. Ligeledes svarer flere blandt dem med udenlandsk baggrund overvejende negativt (32 %) i forhold til beboere med dansk baggrund (21 %).

#### *Naboskab*

- Oplevelsen af naboskabet stiger med alderen  
Knap hver femte af de yngre mellem 19 og 35 år svarer overvejende positivt, mens det gælder hver anden af de ældre over 65 år. Så godt som ingen blandt de ældre svarer overvejende negativt, hvorimod det gælder næsten hver femte blandt de yngre.

- Oplevelsen af naboskabet stiger med botiden  
Hver femte blandt dem med en botid under 4 år svarer overvejende positivt, mens det gælder dobbelt så mange blandt dem med en botid over 10 år. Ligeledes svarer ca. hver 10. blandt dem med lang botid overvejende negativt, mens det gælder dobbelt så mange blandt dem med kort botid.
- Naboskabet vurderes lidt bedre af beboere med dansk baggrund end af beboere med udenlandsk baggrund  
Knap 4 ud af 10 (36 %) blandt dem med dansk baggrund svarer overvejende positivt, mens det kun gælder 3 ud af 10 blandt dem med udenlandsk baggrund. Ligeledes svarer lidt flere blandt dem med udenlandsk baggrund overvejende negativt (5 procentpoint flere).

#### *Kontakter*

- Antallet af kontakter falder med alderen  
Over dobbelt så mange blandt de unge mellem 19 og 35 år svarer overvejende positivt (83 %), som blandt de ældre over 65 år (38 %). Ligeledes svarer ca. hver femte blandt de ældre overvejende negativt, hvor det gælder ganske få (3 %) blandt de yngre.
- Antallet af kontakter falder med botiden  
Otte ud af 10 blandt dem med en botid under 4 år svarer overvejende positivt, det falder til ca. seks ud af 10 blandt dem med en lang botid. Der er til gengæld ikke stor forskel på andelen af overvejende negative besvarelser.
- Beboere i arbejde har flere kontakter end pensionisterne  
Næsten otte ud af 10 blandt dem i arbejde svarer overvejende positivt, mens det kun gælder hver anden af pensionisterne. Ligeledes svarer ganske få (3 %) blandt dem i arbejde overvejende negativt, mens det gælder lidt over hver 10. blandt pensionisterne.

#### *Tryghed*

- Beboere mellem 19 og 35 år, beboere med anden etnisk herkomst end dansk og beboere med hjemmeboende børn er mindre trygge  
Der er generelt ikke meget store udsving, når det gælder tryghed. Især andelen af overvejende positive besvarelser er meget ligeligt fordelt, og gennemsnitligt svarer hver femte overvejende positivt. Men der er mindre forskelle, når man ser på dem, der er decideret utrygge. Gennemsnitligt svarer ca. hver tredje overvejende negativt, hvor det stiger til ca. 40 % blandt yngre mellem 19 og 35 år, beboere med udenlandsk baggrund samt beboere med hjemmeboende børn.

#### *Det fysiske miljø*

- Tilfredsheden med det fysiske miljø stiger med alderen  
En fjerdedel af de yngre mellem 19 og 35 år svarer overvejende positivt, mens det stiger til 40 % for de ældre over 65 år. Ligeledes svarer kun lidt ca. en tiendedel overvejende negativt blandt de ældre, hvor det gælder lidt over en fjerdedel af de yngre.

- Beboere med anden etnisk herkomst end dansk er mindre tilfredse med det fysiske miljø end beboere med dansk baggrund

Lidt over en tredjedel af beboere med dansk baggrund svarer overvejende positivt, mens det kun gælder lidt under en fjerdedel af dem med udenlandsk baggrund. Der er til gengæld ikke meget stor forskel på andelen af overvejende negative besvarelser, der er ca. en femtedel i begge grupper.

#### *Ressourcer*

- Beboere med hjemmeboende børn har et større engagement end beboere uden børn. Hvor halvdelen af dem med hjemmeboende børn svarer overvejende positivt, gælder det kun lidt over en tredjedel af dem uden børn. Ganske få blandt dem med børn svarer overvejende negativt (4 %), mens det stiger til hver 10. blandt dem uden børn.

- Beboere i arbejde har et lidt større engagement end pensionisterne. Næsten halvdelen af beboere i arbejde svarer overvejende positivt. Andelen falder til ca. en tredjedel for pensionisterne. Ligeledes svarer kun ganske få (6 %) overvejende negativt blandt dem i arbejde, mens det gælder lidt over hver 10. blandt pensionisterne.

- Beboere mellem 19 og 35 år har et mindre engagement end de andre aldersgrupper – de mellem 36 og 65 år har det største. Knap en tredjedel blandt de yngre svarer overvejende positivt, det stiger til knap halvdelen blandt dem mellem 36 og 65 år. De ældre over 65 år ligger her imellem. Der ses en mindre variation i de overvejende negative besvarelser, hvor der er flest blandt de ældre.

- Der ser ud til at være et lidt større engagement blandt beboere med dansk baggrund end blandt dem med udenlandsk baggrund. Fire ud af 10 med dansk baggrund svarer overvejende positivt, mens det kun gælder hver tredje blandt dem med udenlandsk baggrund. Lige mange svarer overvejende negativt (8-9 %).

#### *Accept af forskellighed*

- Accepten falder med alderen

Knap to tredjedele blandt dem under 65 år svarer overvejende positivt, mens det kun gælder en tredjedel blandt dem over 65 år. Der er ligeledes færre blandt dem under 65 år, som svarer overvejende negativt.

- Accepten falder med botiden

Mere end syv ud af 10 blandt dem med en botid under 4 år svarer overvejende positivt, mens det kun gælder halvdelen af dem med en botid over 10 år. Der er ikke stor variation i andelen af overvejende negative besvarelser.

- Beboere med anden etnisk herkomst end dansk ligger under gennemsnittet. To tredjedele af dem med dansk baggrund svarer overvejende positivt. Det falder til ca. fire ud af 10 blandt dem med udenlandsk baggrund. Der er ingen bemærkelsesværdig variation i andelen af de overvejende negative besvarelser.

### 3.6. Kan de grundlæggende sammenhænge forklares ud fra andelen af beboergrupper?

I det følgende vurderes det, om de grundlæggende sammenhænge i forhold til udsathed, opførelsesår, afdelingens størrelse samt den lejlighedsstrukturelle profil, kan forklares ud fra aldersfordelingen og andelen af beboere med udenlandsk baggrund.

I forhold til fleksibel udlejning er der relevant at se på hvilken rolle den beskæftigelsesmæssige status spiller for de grundlæggende sammenhænge. Som tidligere nævnt har det ikke været muligt at indsamle tilstrækkeligt med besvarelser fra gruppen af ledige beboere. Derfor kan dette ikke holdes op imod registerudtræk for denne gruppe.

#### **Udsathed**

I det ovenstående blev det konkluderet, at tilfredshed og trygheden falder med udsatheden. Jo større grad af udsathed – jo mindre tilfredshed og ligeledes jo større grad af udsathed – jo mindre tryghed. I ovenstående afsnit blev det desuden fastslået, at alder og etnicitet spiller en rolle i forhold til beboernes besvarelser.

#### *Tilfredshed og alder*

Dobbelt så mange ældre over 65 år svarer positivt på tilfredshedsspørgsmål i forhold til de yngre mellem 19 og 35 år. Dette kan være med til at forklare forskellen i tilfredshed efter graden af udsathed, da andelen af ældre stiger fra ca. 7 % i udsatte og høj-risiko-områderne til ca. 13 % i risiko-områderne og igen til knap 15 % i de neutrale områder. Der altså en dobbelt så stor andel af ældre i de neutrale områder i forhold til de udsatte områder.

Det kan dog ikke forklare hele forskellen, da 2,5 gange flere svarer overvejende positivt i de neutrale områder i forhold til de udsatte områder. Endvidere falder andelen af overvejende positive besvarelser relativt jævnt med udsatheden på trods af, at der er nogenlunde lige mange ældre i de to mest udsatte grupper og nogenlunde lige mange i de mindst udsatte grupper.

Graden af udsathed påvirker altså tilfredsheden generelt – selvom aldersfordelingen naturligvis bidrager til forskellen.

#### *Tryghed og alder*

En tredjedel færre blandt de ældre over 65 år svarer overvejende negativt på spørgsmålene om tryghed, set i forhold til de yngre mellem 19 og 35 år. Der er dog tre gange så mange i de udsatte områder, som svarer overvejende negativt i forhold til de neutrale områder. Som nævnt ovenfor er andelen af ældre nogenlunde lige stor i de to mest udsatte grupper og ligeledes i de to mindst udsatte grupper, mens andelen af overvejende negative besvarelser i forhold til udsathed stiger relativt jævnt med udsatheden. Dermed kan aldersfordelingen kun i mindre grad være med til at forklare sammenhængen mellem udsathed og tryghed.

#### *Tilfredshed og etnicitet*

Tidligere blev det konkluderet, at beboere med udenlandsk baggrund generelt er lidt mindre tilfredse end beboere med dansk baggrund. Hvor 4 ud af 10 med dansk baggrund svarede overvejende positivt, gjaldt det kun 3 ud af 10 blandt dem med udenlandsk baggrund. I registerudtrækkene kan man se, at der er en stigende andel af beboere med udenlandsk baggrund med graden af udsathed. Andelen er størst i de udsatte områder, hvor ca. 71 % har

udenlandsk baggrund. Det falder til ca. 54 % i høj-risiko-områder, ca. 35 % i risiko-områder og igen til ca. 20 % i neutrale områder. Der er altså over tre gange så mange med udenlandsk baggrund i de udsatte områder, som i de neutrale områder.

Dermed kan andelen af beboere med udenlandsk baggrund være med til at forklare forskellene efter graden af udsathed. Men da forskellene mellem svarerne fra beboere med hhv. dansk og udenlandsk baggrund kun er en faktor 1,3, forklarer det ikke hvorfor 2,5 gange så mange i de neutrale områder svarer overvejende positivt.

#### *Tryghed og etnicitet*

Det blev ligeledes konkluderet, at en lidt større andel blandt dem med udenlandsk baggrund svarer overvejende negativt ved temaet om tryghed. Gennemsnitligt svarer ca. 3 ud af 10 overvejende negativt, hvorimod det gælder 4 ud af 10 blandt dem med udenlandsk baggrund. Andelen af beboere med udenlandsk baggrund stiger som sagt jævnt med graden af udsathed, men forskellen efter udsathed er meget større end den, der viser sig efter etnisk baggrund. Dermed kan etnicitet kun i begrænset omfang være med til at forklare noget af sammenhængen mellem udsathed og tryghed.

Både når det gælder aldersfordelingen og etniciteten må det altså konkluderes, at der er en forskel i svarene udover den, som kan forklares på baggrund af beboersammensætningen. Graden af udsathed påvirker altså i sig selv tilfredsheden og trygheden negativt.

#### **Opførelsesår**

Det blev konkluderet, at der var en sammenhæng mellem afdelingernes opførelsesår og graden af tilfredshed, naboskab og tryghed. Jo ældre byggeriet er, jo bedre er tilfredsheden, naboskabet og trygheden.

#### *Tilfredshed og alder*

Det ser ud til, at forskelle i tilfredshed efter opførelsesår i høj grad kan forklares ud fra andelen af ældre. Tilfredsheden fra de nyeste til de ældste byggerier stiger med en faktor 1,5. Andelen stiger fra ca. 5 % i de nyeste byggerier til 11 % i de afdelinger, der er bygget mellem 1960 og 1989, og igen til ca. 17 % i de ældste byggerier. Andelen af ældre er altså 3,5 gange større i de ældste afdelinger. Som tidligere nævnt svarer dobbelt så mange ældre positivt på tilfredshedsspørgsmålene i forhold til de yngre. Dermed kan andelen af ældre i de ældste byggerier formodentlig være en stor del af forklaringen på denne forskel.

#### *Tilfredshed og etnicitet*

Andelen af beboere med udenlandsk baggrund kan i nogen grad være med til at forklare sammenhængen mellem tilfredshed og afdelingens opførelsesår. Andelen af beboere med udenlandsk baggrund stiger fra ca. 26 % i de ældste byggerier til 40 % i afdelinger bygget mellem 1960 og 1989 og igen til ca. 47 % i de nyeste byggerier. Andelen af beboere med udenlandsk baggrund er altså næsten dobbelt så stor i de nyeste byggerier i forhold til de ældste. Det blev tidligere konkluderet, at lidt færre blandt beboere med udenlandsk baggrund svarede overvejende positivt (3 ud af 10) i forhold til beboere med dansk baggrund, hvor 4 ud af 10 svarede overvejende positivt. På den baggrund kan etniciteten være med til at forklare lidt af forskellen, men langt fra det hele.

### *Naboskab og alder*

Andelen af ældre kan i høj grad være med til at forklare hvorfor beboere i ældre afdelinger oplever naboskabet lidt bedre end de nyere afdelinger. Der er som sagt markant flere ældre i de ældste afdelinger og de ældre svarer mere end dobbelt så ofte positivt i forhold til de yngre. Forskellen efter alder er dog væsentlig mere markant end forskellen efter opførelsesår.

### *Tryghed og alder*

Der er lidt større andel af overvejende positive besvarelser i de ældre byggerier ved temaet om tryghed. Generelt svarer de ældre ikke mere positivt, men mindre negativt end de yngre. Den lidt større tryghed i ældre afdelinger kan ikke forklares ud fra aldersfordelingen og må derfor være begrundet med andre faktorer.

### *Tryghed og etnicitet*

Der er som nævnt næsten dobbelt så mange beboere med udenlandsk baggrund i de nyeste byggerier i forhold til de ældre byggerier. Generelt svarer lidt flere med udenlandsk baggrund negativt i forhold til beboere med dansk baggrund, men der er nogenlunde samme andel, der svarer positivt. Dermed kan etniciteten heller ikke forklare, hvorfor der er flere overvejende positive besvarelser i ældre byggerier.

### **Afdelingens størrelse**

Det blev tidligere konkluderet, at der er en sammenhæng mellem afdelingernes størrelse og temaet om tilfredshed, naboskab og tryghed. Generelt var billedet, at de mindste afdelinger lå bedst i forhold til de tre temaer. Andelen af ældre er størst i de store afdelinger, hvilket modsiger, at tilfredsheden mv. er lavest her. Ligeledes er andelen af beboere med udenlandsk baggrund størst i de mellemstore afdelinger, hvilket ikke passer med, at tilfredsheden mv. jævnt falder, når størrelsen stiger. Dermed har ikke været muligt at finde en forklaring på disse sammenhænge ud fra fordelingen af ældre eller fordelingen af beboere med udenlandsk baggrund.

### **Afdelingernes lejlighedsstrukturelle profil**

Det blev også tidligere konkluderet, at der er en sammenhæng mellem andelen af små lejligheder i en afdeling og temaerne naboskab, ressourcer og vurderingen af det fysiske miljø. Generelt var billedet, at afdelinger med få små lejligheder lå bedst i forhold til de tre temaer. Andelen af ældre er størst i de afdelinger, som har mellem 50 og 75 % små lejligheder, hvilket modsiger, at naboskabet her skulle være lavere her end i de andre grupper. Andelen af ældre er ujævnt fordelt på grupperne, hvilket ikke passer med de konstaterede sammenhænge. Ligeledes er andelen af beboere med udenlandsk baggrund størst i de afdelinger med mindre en 25 % små lejligheder, hvilket modsiger, at den gruppe skulle ligge bedst. Dermed har det har ikke været muligt at finde en forklaring på disse sammenhænge ud fra fordelingen af ældre eller fordelingen af beboere med udenlandsk baggrund.



## 4. Ændringer efter udsathed

Ved sorteringen efter udsathed er der set på, om der kan spores nogle ændringer i forhold til de fire kategorier: Udsatte områder (3 afdelinger), høj-risiko-områder (7 afdelinger), risiko-områder (14 afdelinger<sup>3</sup>) og neutrale områder (13 afdelinger<sup>4</sup>).

Der er desuden set på, hvorvidt de konstaterede ændringer kan forklares ved ændringer i bestemte beboergrupperes svar. Det er langt fra altid muligt at forklare generelle ændringer ud fra dette perspektiv. Der er kun tilføjet pointer vedrørende de forskellige beboergrupper, hvor der er afvigelser fra de generelle tendenser (se kapitel 4), eller hvor det yderligere kan belyse konklusionerne.

Det skal understreges, at da de to målinger er gennemført med et forholdsvis kort interval, kan disse ændringer kun give et fingerpeg om mulige tendenser i udviklingen.

Ved hvert tema nævnes kort hvilke konkrete spørgsmål, der er sammenlignet mellem 1. og 2. runde. (Læs eventuelt mere om sammenligningen mellem 1. og 2. runde i afsnit 2.5.). Det fremgår desuden, hvor store ændringer der gennemsnitligt er sket ved det pågældende tema. Dette er for at give et billede af, hvor store ændringerne for de enkelte grupper er i forhold til gennemsnittet.

### 4.1. Tilfredshed

Ved temaet om tilfredshed sammenlignes resultaterne fra spørgsmålet om, hvor glade beboerne er for at bo i området.

Hvis man ser overordnet på temaet om tilfredshed, er der i 2. runde lidt flere overvejende positive besvarelser, mens der er stort set lige mange overvejende negative besvarelser. I 1. runde svarede 30 % overvejende positivt, mens det i 2. runde er steget til 36 %. I 1. runde svarede 25 % overvejende negativt, mens det gælder 24 % i 2. runde. Der er altså gennemsnitligt 6 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og 1 procentpoint færre overvejende negative besvarelser. Risiko-områderne er ikke nævnt i det følgende, da der tilsyneladende ikke er sket ændringer ved denne gruppe.

#### *Modsatrettede tendenser ved udsatte områder*

Samlet set svarer 22 % blandt de udsatte områder i 2. runde overvejende positivt og 39 % svarer overvejende negativt. I 1. runde gjaldt det hhv. 20 % og 38 %. Dermed er der gennemsnitligt set ikke sket ændringer ved denne gruppe. Der er dog kun tre udsatte afdelinger med i undersøgelsen. Derfor er det svært at sige noget generelt på den baggrund.

Det kunne se ud til, at tilfredsheden er blevet større i to af afdelingerne, Tingbjerg III og Utterslevhuse. Begge afdelinger ligger i Tingbjerg-området, som har været igennem en turbulent periode. Det meget lavere niveau af overvejende positive besvarelser i disse to afdelinger i 1. runde kan måske forklares med, at undersøgelsen blev gennemført kort efter

---

<sup>3</sup> I 1. runde var der 15 afdelinger i denne gruppe, men Jydeholmen indgår ikke i sammenligningen på grund af tekniske problemer med sammenligningen.

<sup>4</sup> I 1. runde var der 15 afdelinger i denne gruppe, men Kagshusene og Østerbro 95 er udgået.

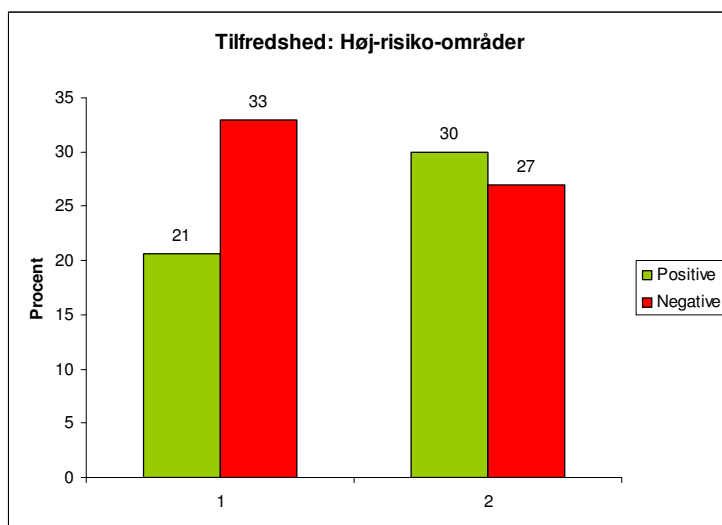
nedskydningen af en ung mand i Tingbjerg. Dette må formodes at have påvirket resultatet fra 1. runde i en negativ retning. De uroligheder, der fulgte episoden i Tingbjerg, bredte sig til andre dele af København, heriblandt Nørrebro, hvor den tredje udsatte afdeling ligger.

I den tredje afdeling, Mjølnerparken, er der sket en entydigt negativ udvikling i tilfredsheden. Hvor der i 1. runde var 29 %, der svarede overvejende positivt, gælder det nu kun 17 %. Samtidig svarer 49 % i 2. runde overvejende negativt, hvor det kun gjaldt 31 % i 1. runde. Som ved Tingbjerg-afdelingerne har timingen i forhold til urolighederne givet vist spillet en rolle. Der har i tiden mellem 1. og 2. runde været en række voldsomme episoder, som kan være årsag til den negative udvikling. Den negative udvikling ses ved mange af beboergrupperne, men den er særlig tydelig ved beboere i arbejde. I 2. runde svarer kun godt en fjerdedel så mange overvejende positivt i forhold til 1. runde. Ser man på botid, lader det til, at beboere med en botid mellem 4 og 10 år er ligeså tilfredse, som de var i 1. runde, mens de med kortere og længere botid er blevet mindre tilfredse.

#### *Tilfredsheden er tilsyneladende steget i høj-risiko-områder*

Sammenligningen af 1. og 2. runde af naboskabsundersøgelsen viser, at tilfredsheden er steget i høj-risiko-områderne. Samlet set svarer gruppen af høj-risiko-områder 30 % overvejende positivt og 27 % overvejende negativt. I 1. runde gjaldt det hhv. 21 % og 33 %.

Stigningen er sket for alle beboergrupper. Fortsat ser det ud til, at de ældre over 65 år er markant mere tilfredse end de andre grupper.



Variation\*

	Positive	Negative
1. runde	13-29 %	12-49 %
2. runde	20-42 %	11-41 %

Gennemsnitligt 9 procentpoint flere overvejende positive besvarelser. Dette ses i alle afdelinger. Andelen af overvejende negative besvarelser er gennemsnitligt faldet med 6 procentpoint. Andelen af overvejende negative besvarelser gør sig gældende for 4 ud af de syv afdelinger.

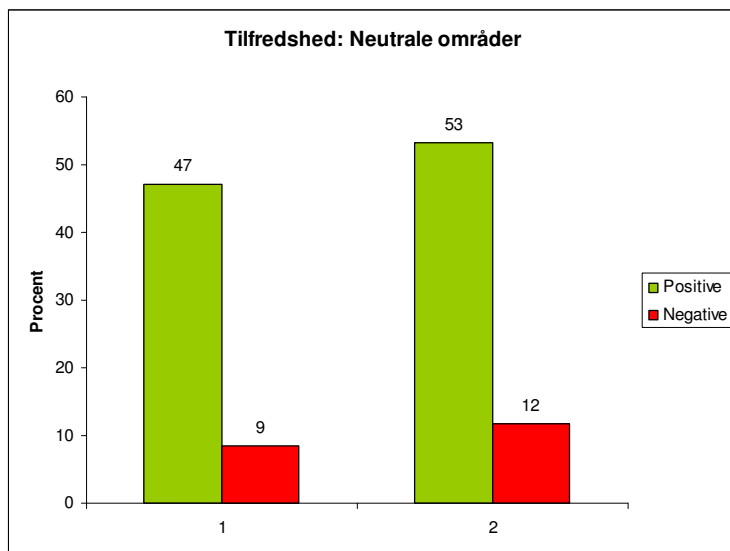
\* Tabellen viser spredningen i resultaterne fra de enkelte afdelinger

### Måske polariseringstendens i neutrale områder

I de neutrale områder svarer beboerne samlet set 53 % overvejende positivt og 12 % overvejende negativt. I 1. runde gjaldt det 47 % og 9 %. Dermed svarer 6 procentpoint flere overvejende positivt og 3 procentpoint flere overvejende negativt. Det følger altså den gennemsnitlige tendens ved de overvejende positive besvarelser, men hvor der generelt er et lille fald i de overvejende negative besvarelser, stiger andelen af de negative besvarelser med 3 procentpoint i de neutrale områder.

På denne baggrund kan der måske være tale om en polariseringstendens i udviklingen i de neutrale områder.

I de neutrale områder er der to forskelle mellem beboergrupper, som udmærker sig. De unge er markant mindre tilfredse end de ældre. Derudover ser det ud til, at nyttilflyttere (botid under 4 år) er markant mere tilfredse end andre grupper.



Variation\*

	Positive	Negative
1. runde	17-78 %	0-31 %
2. runde	27-81 %	2-37 %

Gennemsnitligt 6 procentpoint flere overvejende positive besvarelser samt 3 procentpoint flere negative. Den stigende andel positive besvarelser ses i 7 af de 13 afdelinger, mens den stigende andel af negative besvarelser findes i 8 afdelinger. Begge tendenser er til stede samtidigt i 3 afdelinger.

\* Tabellen viser spredningen i resultaterne fra de enkelte afdelinger

## 4.2. Naboskab

Ved dette tema sammenlignes spørgsmål om, hvor ofte beboerne hilser på hinanden, og hvor ofte de hjælper hinanden på forskellig vis.

Der er ikke sket bemærkelsesværdige ændringer fra 1. til 2. runde. I 1. runde svarede gennemsnitligt 35 % overvejende positivt og 14 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 37 % overvejende positivt og 14 % overvejende negativt. Der er altså 2 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og den samme andel af overvejende negative besvarelser.

Ved høj-risiko-områder og risiko-områder er afvigelserne så små, at de formodentlig blot er udtryk for tilfældigheder.

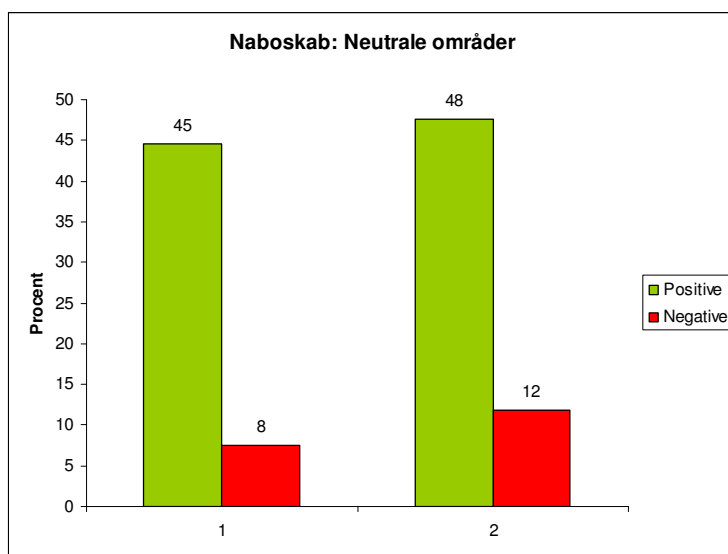
#### *Modsatrettede tendenser ved udsatte områder*

Som ved temaet om tilfredshed ser det ud til, at naboskabet er blevet bedre i Tingbjerg III og Utterslevhuse. Naboskabet er stort set uændret i Mjølnerparken. Igen må man formode, at tidspunktet for de to runder af undersøgelsen har spillet ind.

#### *Måske polariseringstendens i neutrale områder*

Det kunne se ud til, at der er en polariseringstendens i udviklingen fra 1. til 2. runde i de neutrale områder. I 1. runde svarede 45 % overvejende positivt og 8 % overvejende negativt. I 2. runde svarer lidt flere (48 %) overvejende positivt og ligeledes lidt flere 12 % overvejende negativt. Det lader altså til, at der kunne være tale om en polariseringstendens.

Som ved temaet om tilfredshed er det fortsat modsætningen mellem de unge under 35 år og de ældre over 65 år, som gør sig gældende. Dertil kommer, at særligt botiden spiller en rolle for oplevelsen af naboskabet. Beboere, der har boet over 10 år i området, er blandt de mest positive af alle grupperne, mens nytilflyttere med en botid under 4 år er blandt de mindst positive. Dermed følger resultaterne for de neutrale områder de grundlæggende forskelle imellem beboergrupper, som beskrevet i kapitel 4, men forskellene er meget markante i de neutrale områder.



Variation\*

	Positive	Negative
1. runde	26-91 %	0-19 %
2. runde	17-70 %	0-33 %

Gennemsnitligt 3 procentpoint flere overvejende positive besvarelser samt 4 procentpoint flere overvejende negative besvarelser. For begge kategorier gælder det, at udviklingen ses ved 8 af de 13 afdelinger. I 4 afdelinger ses begge tendenser samtidigt.

\* Tabellen viser spredningen i resultaterne fra de enkelte afdelinger

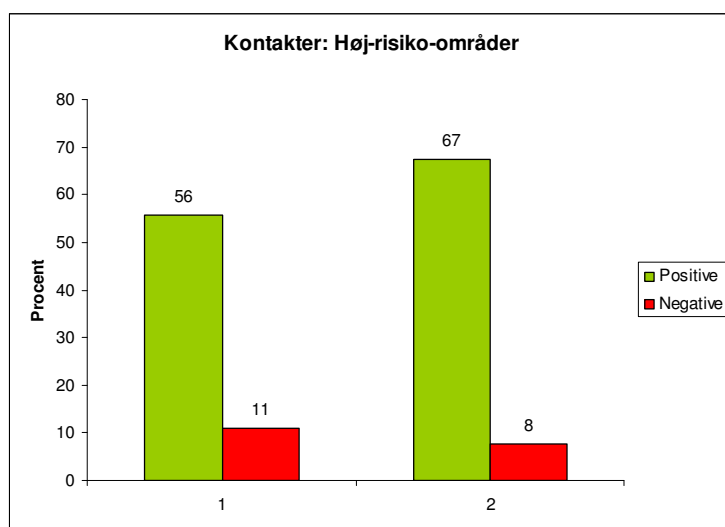
### 4.3. Kontakter udenfor området

Her sammenlignes spørgsmålene om, hvor ofte beboerne deltager i frivilligt arbejde udenfor området, samt hvor mange personer de kender udenfor området, hvor de kan søge støtte og vejledning eksempelvis ved jobsøgning.

Ved temaet om kontakter udenfor området er der gennemsnitligt sket en stigning i antallet af kontakter. Gennemsnitligt svarer 67 % overvejende positivt og 7 % overvejende negativt. I 1. runde svarede 61 % overvejende positivt og 10 % overvejende negativt. Der er altså gennemsnitligt 6 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og 3 procentpoint færre overvejende negative besvarelser. Denne stigning går igen ved alle typer af områder, men er særlig tydelig ved høj-risiko-områderne.

*Beboere i høj-risiko-områderne har tilsyneladende fået flere kontakter udenfor området*

Det ser ud til, at beboerne i høj-risiko-områderne har fået flere kontakter udenfor området. I 2. runde svarer 67 % overvejende positivt og 8 % overvejende negativt. I 1. runde gjaldt det hhv. 56 % og 11 %. Det betyder, at de i højere grad har et eksternt netværk, hvor de kan søge råd og vejledning. Det gælder både i forhold til personlige problemer, men også i forhold til jobsøgning m.m. Det ser ikke ud til, at der er bestemte grupper, som har fået markant flere kontakter.



Variation\*

	Positive	Negative
1. runde	38-68 %	5-16 %
2. runde	55-93 %	0-14 %

Gennemsnitligt 11 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og 3 procentpoint færre negative. Den større andel af positive besvarelser findes ved 5 ud af de 7 afdelinger, mens de færre negative besvarelser ses ved 6 ud af de 7 afdelinger.

\* Tabellen viser spredningen i resultaterne fra de enkelte afdelinger

### 4.4. Tryghed

Her sammenlignes kun spørgsmålet om, hvor trygge beboerne er ved at bo i området.

Ved temaet om tryghed svarer 19 % gennemsnitligt overvejende positivt og 34 % gennemsnitligt overvejende negativt. I 1. runde svarede 22 % overvejende positivt og 33 % overvejende negativt. Dermed er der 3 procentpoint færre overvejende positive besvarelser

og 1 procentpoint flere overvejende negative besvarelser. Det ser altså ud til, at der måske er sket et lille fald i trygheden generelt. Faldet i de positive besvarelser og stigningen i de negative besvarelser ses ved både risiko-områderne og de neutrale områder. Der skal knyttes et par kommentarer til udviklingen i udsatte områder samt høj-risiko-områderne.

#### *Modsatrettede tendenser ved de udsatte områder*

Samlet set svarer gruppen af udsatte områder 8 % overvejende positivt og 55 % overvejende negativt. Dette er stort set det samme som i 1. runde, hvor 7 % svarede overvejende positivt, og 54 % svarede overvejende negativt. Men der er igen modsatrettede tendenser inde for denne gruppe.

Trygheden ser tilsyneladende ud til at være blevet bedre i Tingbjerg III, mens den er faldet en del i Mjølnerparken. Trygheden ser ud til at være relativt uændret i Utterslevhuse. Som sagt blev den 1. runde gennemført umiddelbart efter drabet på en ung mand i området, og beboernes opfattelse af trygheden må derfor formodes at have været på et lavpunkt på dette tidspunkt, mens urolighederne bredte sig til Mjølnerparken i perioden mellem 1. og 2. runde. På denne baggrund er det rimeligt at antage, at tidspunktet for hhv. 1 og 2. runde kan forklare denne modsatrettede udvikling.

#### *Tilsyneladende tendens til faldende tryghed i nogle høj-risiko-områder*

Samlet set svarer gruppen af høj-risiko-områder 12 % overvejende positivt og 36 % overvejende negativt. I 1. runde svarede 19 % overvejende positivt og 37 % overvejende negativt. Dermed er der gennemsnitligt set sket et fald i trygheden.

Det gennemsnitlige fald er dog ikke en gennemgående tendens ved alle afdelinger. I høj-risiko-områderne ser det ud til, at trygheden er relativt upåvirket i de fleste afdelinger. I to af de syv afdelinger er der et markant fald i overvejende positive besvarelser samt en markant stigning i andelen af overvejende negative besvarelser. Derudover er der tale om, at der er enten et fald i de positive besvarelser eller en stigning i de negative besvarelser i to andre afdelinger. Alle afdelinger ligger i områder, hvor bandekonflikten har præget den mellemliggende tid, hvilket kan være forklaringen på den negative udvikling. Det har dog ikke været muligt at spore en generel sammenhæng tværs af de 38 afdelinger mellem afdelingernes geografiske placering og udviklingen i trygheden ud fra en sortering efter postnumre.

## **4.5. Det fysiske miljø**

Her sammenlignes de spørgsmål, som belyser beboernes opfattelse af de muligheder, de har for at være sammen og lave forskellige aktiviteter. Eksempelvis hvordan de vurderer muligheden for at spise deres mad udenfor.

Ved temaet om det fysiske miljø er der gennemsnitligt sket både en lille stigning i de overvejende positive besvarelser og i de overvejende negative besvarelser. I 1. runde svarede 33,5 % gennemsnitligt overvejende positivt og 11 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 36 % overvejende positivt og 15 % overvejende negativt. Der er tale om, at stigningen i de positive besvarelser ses ved alle grupper, mens stigningen i de negative besvarelser ses ved alle grupper undtagen de neutrale områder, hvor det er uændret. Det er i høj grad de

udsatte områder, som bærer den gennemsnitlige udvikling med både flere positive og flere negative besvarelser.

#### *Modsatrettede tendenser ved udsatte områder*

Gennemsnitligt er der 4 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og 10 procentpoint flere overvejende negative besvarelser i de udsatte områder. Der er dog ingen generel tendens blandt de tre afdelinger. Vurderingen af det fysiske miljø er blevet bedre i Tingbjerg III, dårligere i Mjølnerparken, mens de både er flere positive og flere negative besvarelser i Utterslevhuse.

#### *Tilsyneladende lidt dårligere vurdering i høj-risiko-områder og risiko-områder*

Der er kun ca. 1 procentpoint flere overvejende positive besvarelser i de to grupper, mens der er 4-5 procentpoint flere overvejende negative besvarelser. Det kunne tyde på, at det fysiske miljø i høj-risiko-områder og risiko-områder vurderes lidt dårligere.

#### *Tilsyneladende lidt bedre vurdering i de neutrale områder*

Der er gennemsnitligt 3 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og samme andel overvejende negative besvarelser i de neutrale områder. Det kunne altså se ud til, at det fysiske miljø vurderes lidt bedre.

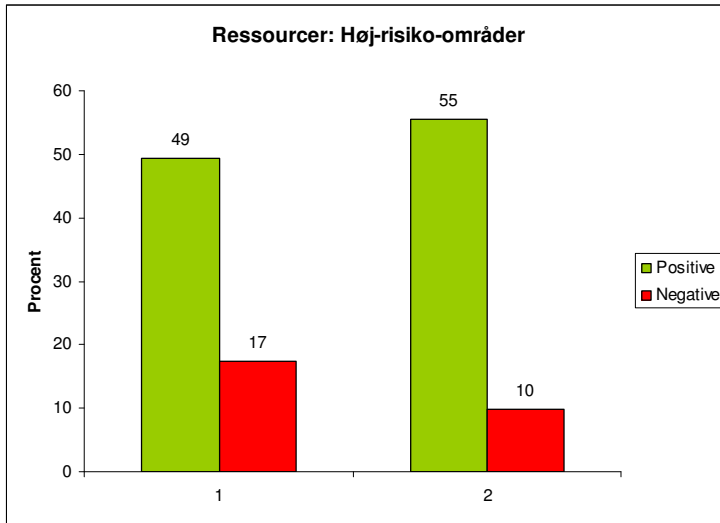
## **4.6. Ressourcer**

Her sammenlignes spørgsmålet om, hvorvidt beboerne ville være med til at arrangere en fælles aktivitet, hvis de blev opfordret til det.

Ved temaet om ressourcer er der tilsyneladende generelt sket en lille stigning. Gennemsnitligt svarer 56 % overvejende positivt og 9 % overvejende negativt. I 1. runde svarede 53,5 % overvejende positivt og 12 % overvejende negativt. Der er altså 2,5 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og 3 procentpoint færre overvejende negative besvarelser. Den positive udvikling er jævnt fordelt på de forskellige typer af områder, men særligt ved høj-risiko-områderne er udviklingen tydelig. Det samme gør sig gældende, om end i lidt mindre grad, ved risiko-områderne.

#### *Tilsyneladende større engagement i risiko- og høj-risiko-områder*

Det ser ud til, at der er en større mængde ressourcer til rådighed i både høj-risiko-områder og risiko-områder. Konkret betyder det, at flere har svaret, at de ville være med til arrangere fælles aktiviteter, hvis de blev opfordret til det. Det er mest udtalt i høj-risiko-områderne. Det peger på, at engagementet blandt beboerne er blevet større. Det kan betyde, at der er et større potentiale for at inddrage flere beboere i planlægningen af fælles aktiviteter.



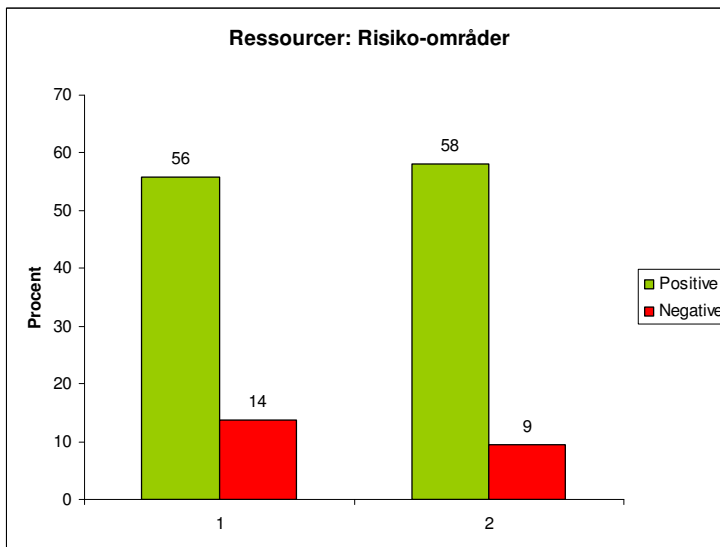
Variation\*

	Positive	Negative
1. runde	31-60 %	4-54 %
2. runde	49-63 %	0-18 %

Gennemsnitligt 6 procentpoint flere overvejende positive besvarelser.

Samtidig falder andelen af overvejende negative besvarelser gennemsnitligt med 7 procentpoint. Begge tendenser ses i 5 af 7 afdelinger. Begge tendenser gælder samtidigt i 4 afdelinger.

Tabellen viser spredningen i resultaterne fra de enkelte afdelinger



Variation\*

	Positive	Negative
1. runde	41-76 %	5-22 %
2. runde	41-79 %	0-20 %

Gennemsnitligt 2 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og 5

procentpoint færre overvejende negative besvarelser. Den stigende andel af positive besvarelser går igen i halvdelen af afdelingerne, mens den faldende andel af negative besvarelser ses i 9 ud af de 14 afdelinger. I 3 afdelinger ses begge tendenser samtidigt.

\* Tabellen viser spredningen i resultaterne fra de enkelte afdelinger

#### 4.7. Accept af forskellighed

Som nævnt i metodekapitlet, er der sket en bemærkelsesværdig generel stigning ved dette tema. Det skyldes formodentlig vanskeligheder med at sammenligne spørgsmålene i de to



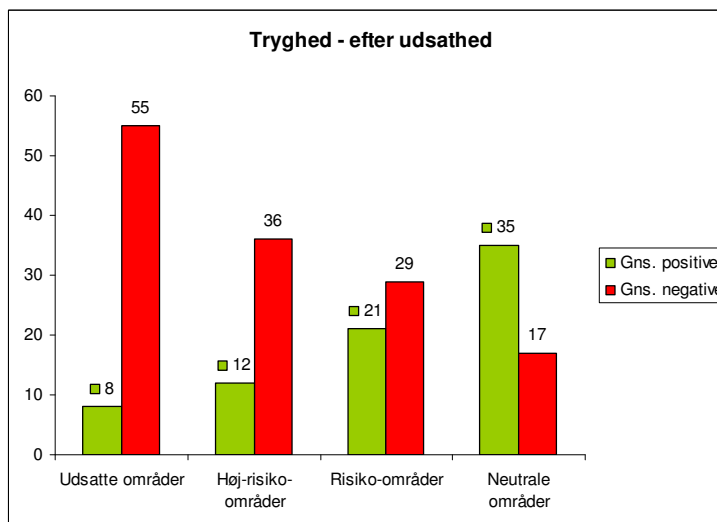
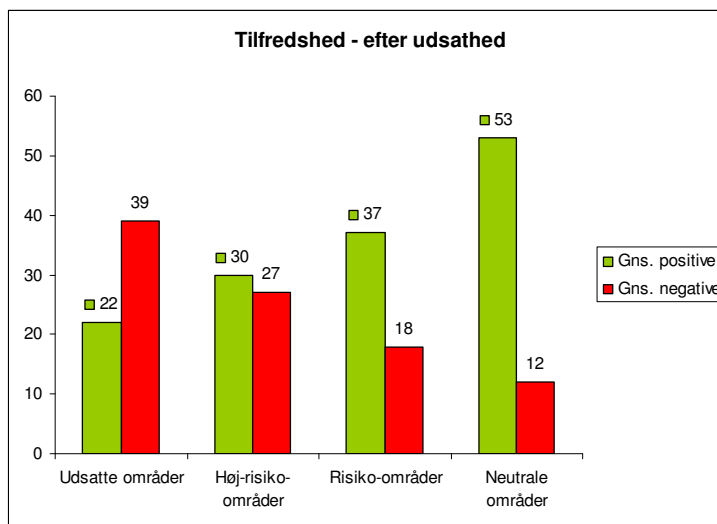
versioner af spørgeskemaet. Læs eventuelt mere i afsnit 3.5. Derfor er der ikke foretaget en sammenligning for dette tema.

#### 4.8. Opsamling i forhold til udsathed

Der er gennemført 2 runder af naboskabsundersøgelser i 38 boligafdelinger i Københavns Kommune med 1,5-2 års mellemrum. I denne rapport er der set på, hvorvidt der er sket ændringer fra 1. til 2. runde.

*De grundlæggende sammenhænge er fortsat meget markante*

Først og fremmest kan det konstateres, at de grundlæggende sammenhænge i forhold til udsathed, der blev fundet i 1. runde af undersøgelserne, fortsat består. Det er efter 2. runde bekræftet, at den generelle tilfredshed og trygheden falder med udsatheden. Jo mere udsat et område er – jo mindre er tilfredsheden og trygheden.



Som nævnt i afsnit 3.6., kan aldersfordelingen og beboernes etnicitet være med til at forklare de grundlæggende sammenhænge mellem tilfredshed og tryghed i forhold til udsathed. De ældre er markant mere tilfredse og trygge end de yngre, og der er dobbelt så mange ældre i

de neutrale områder, som i de udsatte. Ligeledes er beboere med udenlandsk baggrund lidt mindre tilfredse og trygge. Det blev dog også konkluderet, at forskellene efter udsathed er større end forskellene efter alder eller etnicitet. Derudover falder tilfredsheden og trygheden relativt jævnt med graden af udsathed, mens fordelingen af ældre i højere grad ses som to grupper; udsatte og høj-risiko-områder (med få ældre) og risiko-områder og neutrale områder med mange ældre (dobbel så mange).

#### *Ændringer i forhold til udsathed*

Der er tilsyneladende sket flere mindre afvigelser fra 1. til 2. runde, som måske kan pege på en tendens i udviklingen.

#### Udsatte områder:

Der indgår kun tre afdelinger i gruppen af udsatte områder. Der er generelt meget store afvigelser mellem resultaterne fra de tre afdelinger.

I to af afdelingerne, som er beliggende i Tingbjerg-områder, er der ved flere temaer sket en positiv udvikling, mens der ved flere temaer er sket en negativ udvikling ved den afdeling, som ligger på Nørrebro. Det er derfor ikke muligt at generalisere på denne baggrund.

Som tidligere nævnt har tidspunktet for de to målinger formodentlig spillet en rolle i forhold til resultaterne fra de tre afdelinger. 1. runde blev gennemført kort tid efter at bandekonflikten i København begyndte. En af de første episoder fandt sted i Tingbjerg, og det må formodes, at det har påvirket beboernes oplevelse af deres område i en negativ retning. Man kan på den baggrund betragte 1. runde som et lavpunkt i forhold til Tingbjerg-afdelingerne, og at resultaterne fra 2. runde kan være et udtryk for, at situationen er stabiliseret i området. Konflikten bredte sig i tiden mellem 1. og 2. runde til andre områder i byen, heriblandt Nørrebro, hvor Mjølnerparken ligger. Det kommer til udtryk i den 2. måling, hvor både den generelle tilfredshed og trygheden er faldet markant. Både i forhold til tilfredshed og tryghed er der tale om, at Tingbjerg-afdelingerne og Mjølnerparken ligger tættere på hinanden i 2. runde, end de gjorde i 1. runde.

#### Høj-risiko-områder:

Resultaterne tyder på, at den generelle tilfredshed i høj-risiko-områderne tilsyneladende er steget. Det samme gælder antallet af beboernes kontakter udenfor området samt deres interesse i at medvirke til at arrangere fælles aktiviteter.

Derudover ser det ud til, at der er sket et fald i trygheden for nogle få afdelinger, som er så markant, at det påvirker gennemsnittet for gruppen i en negativ retning. Men det er ikke rimeligt at sige, at det gælder generelt for denne gruppe.

#### Risiko-områder:

Resultaterne peger på, at beboerne i risiko-områderne udviser et større engagement i deres boligområde, da flere udtrykker ønske om at være med til at arrangere fælles aktiviteter, hvis de blev opfordret til det.

Neutrale områder:

Resultaterne kan måske tyde på, at der er en svag polariseringstendens ved tilfredsheden i de neutrale områder. Det kunne ligeledes se ud til, at der måske er en polariseringstendens ved naboskabet i de neutrale områder.

## 5. Øvrige ændringer

I det følgende beskrives ændringer, som viser sig, når man ser på bebyggelsernes alder, afdelingernes størrelse og den lejlighedsstrukturelle profil. Som tidligere nævnt er hovedfokus i denne rapport på udsathed. Derfor vil der ikke blive gået i dybden med følgende konklusioner. De kan dog tjene som uddybninger af konklusionerne i forhold til udsathed. Kun de temaer, hvor der har vist sig ændringer, er nævnt.

Det fremgår ved hvert tema, hvor store ændringer der gennemsnitligt er sket ved det pågældende tema. Dette er for at give et billede af, hvor store ændringerne for de enkelte grupper er i forhold til gennemsnittet.

### 5.1. Ændringer efter afdelingernes opførelsesår

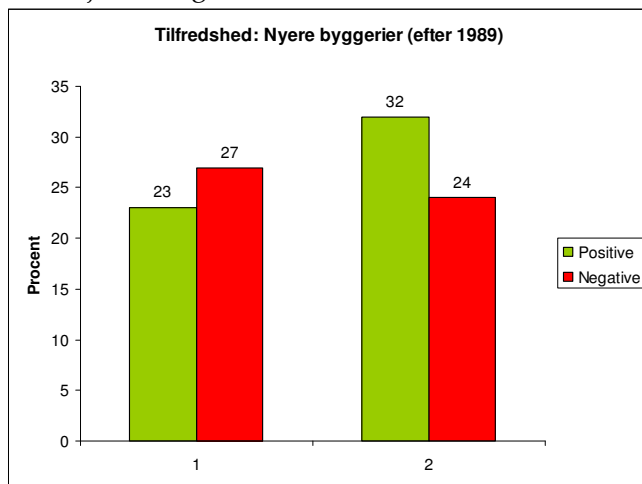
Afdelingerne er delt op efter boligområder bygget efter 1989 (8 afdelinger), bygget i perioden mellem 1960-1989 (15 afdelinger) samt afdelinger bygget før 1960 (14 afdelinger<sup>5</sup>).

#### Tilfredshed

Ved temaet om tilfredshed er der gennemsnitligt 6 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og 1 procentpoint færre overvejende negative besvarelser.

#### *Tilsyneladende større tilfredshed i de nyeste byggerier*

Tilfredsheden er tilsyneladende steget i nyere byggerier. I 1. runde svarede 23 % overvejende positivt og 27 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 32 % overvejende positivt og 24 % overvejende negativt.



Variation\*

	Positive	Negative
1. runde	9-48 %	9-44 %
2. runde	20-61 %	7-40 %

Gennemsnitligt 9 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og 3 procentpoint færre negative. Den stigende andel af positive besvarelser findes i 7 af 8 afdelinger. Den faldende andel af negative besvarelser ses i 5 afdelinger. I 5 af de 8 afdelinger ses begge tendenser.

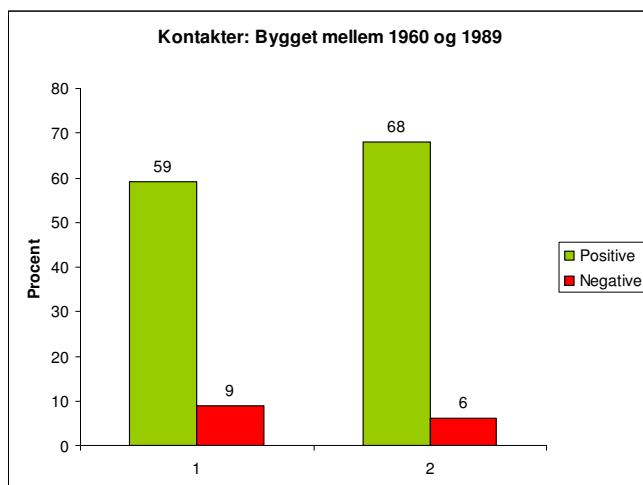
\* Tabellen viser spredningen i resultaterne fra de enkelte afdelinger

<sup>5</sup> I 1. runde var der 11 afdelinger i denne gruppe, men Kagshusene og Østerbro 95 er udgået. Derudover indgår Jydeholmen ikke i sammenligningen på grund af tekniske problemer med sammenligningen.

## Kontakter udenfor området

Ved temaet om kontakter udenfor området er der gennemsnitligt 6 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og 3 procentpoint færre besvarelser.

*Beboere, der bor i afdelinger opført mellem 1960 og 1989, har tilsyneladende fået flere kontakter*  
Det kunne se ud til, at beboere i bebyggelser opført mellem 1960 og 1989 har fået flere kontakter udenfor området. Det er det ikke muligt at afgøre, hvorvidt denne ændring skyldes, at andre beboere med flere kontakter er flyttet til området, eller om beboerne reelt har fået flere kontakter.



Variation\*

	Positive	Negative
1. runde	34-69 %	2-16 %
2. runde	53-79 %	0-14 %

Gennemsnitligt 9 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og 3 procentpoint færre negative besvarelser. Stigningen i de positive besvarelser ses i 11 af de 15 afdelinger. Faldet i de negative besvarelser findes i 9 afdelinger. Begge tendenser gør sig gældende ved 7 afdelinger.

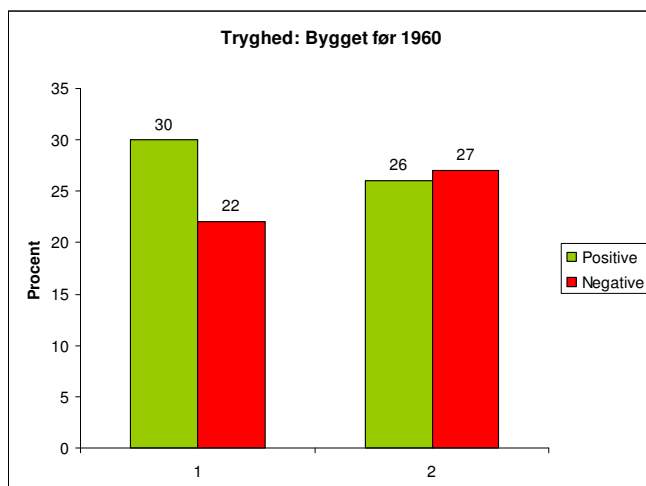
\* Tabellen viser spredningen i resultaterne fra de enkelte afdelinger

## Tryghed

Ved temaet om tryghed er der gennemsnitligt 3 procentpoint færre overvejende positive besvarelser og 1 procentpoint flere overvejende negative besvarelser.

*Trygheden er tilsyneladende faldet lidt i de ældre bebyggelser*

I 1. runde svarede 30 % overvejende positivt og 22 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 26 % overvejende positivt og 27 % overvejende negativt.



Variation\*

	Positive	Negative
1. runde	27-81 %	3-54 %
2. runde	45-79 %	0-17 %

Gennemsnitligt 4 procentpoint færre overvejende positive besvarelser og 5 procentpoint flere negative besvarelser. Faldet i positive besvarelser findes i 9 ud af de 14 afdelinger, og stigningen i de positive besvarelser ses i 11 afdelinger. Begge tendenser ses i 8 afdelinger.

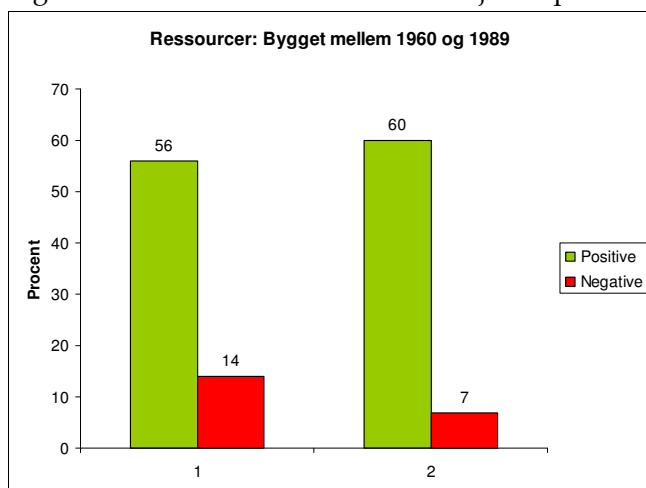
\* Tabellen viser spredningen i resultaterne fra de enkelte afdelinger

## Ressourcer

Ved temaet om ressourcer er der gennemsnitligt set 3 procentpoint flere overvejende positive besvarelser samt 3 procentpoint færre overvejende negative besvarelser.

*Tilsyneladende større engagement blandt beboere i afdelinger bygget mellem 1960 og 1989*

Det ser ud til, at bebyggelser, der er opført mellem 1960 og 1989, har fået en større mængde af ressourcer til rådighed. I 1. runde svarede 56 % overvejende positivt og 14 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 60 % overvejende positivt og 7 % overvejende negativt.



Variation\*

	Positive	Negative
1. runde	27-81 %	3-54 %
2. runde	45-79 %	0-17 %

Gennemsnitligt 4 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og 7 procentpoint færre negative besvarelser. Der er en stigning i de positive besvarelser i 9 ud af 15 afdelinger og et fald i de negative besvarelser i 10 afdelinger. Begge tendenser går igen i 7 afdelinger.

\* Tabellen viser spredningen i resultaterne fra de enkelte afdelinger

## 5.2. Ændringer efter afdelingernes størrelse

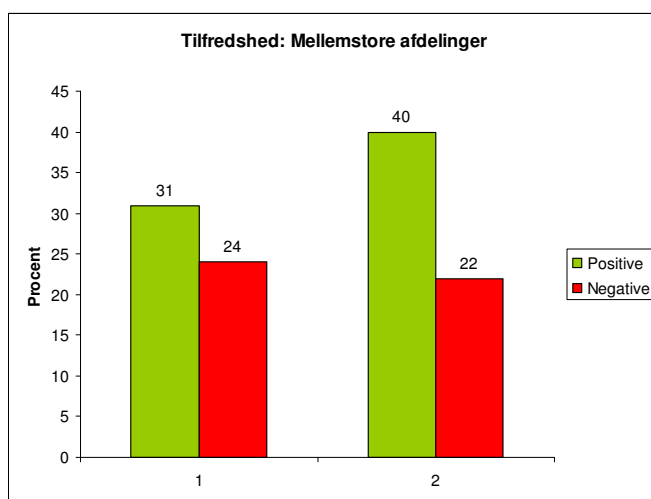
Afdelingerne er delt op i tre kategorier efter størrelse: store afdelinger med mere end 300 familieboliger (9 afdelinger), mellemstore afdelinger med 100 - 300 familieboliger (17 afdelinger<sup>6</sup>) og små afdelinger med færre end 100 lejemål (10 afdelinger<sup>7</sup>).

### Tilfredshed

Ved temaet om tilfredshed er der gennemsnitligt 6 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og 1 procentpoint færre overvejende negative besvarelser.

*Tilfredsheden er tilsyneladende steget i de mellemstore afdelinger*

I 1. runde svarede 31 % overvejende positivt og 24 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 40 % overvejende positivt og 22 % overvejende negativt.



Variation\*

	Positive	Negative
1. runde	9-74 %	2-49 %
2. runde	20-81 %	2-41 %

Gennemsnitligt 9 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og 2 procentpoint færre negative besvarelser. Stigningen i de positive besvarelser ses i 14 af de 17 afdelinger. Faldet i de negative besvarelser findes i 10 afdelinger. I 9 tilfælde er begge tendenser gældende samtidig.

\* Tabellen viser spredningen i resultaterne fra de enkelte afdelinger

### Naboskab

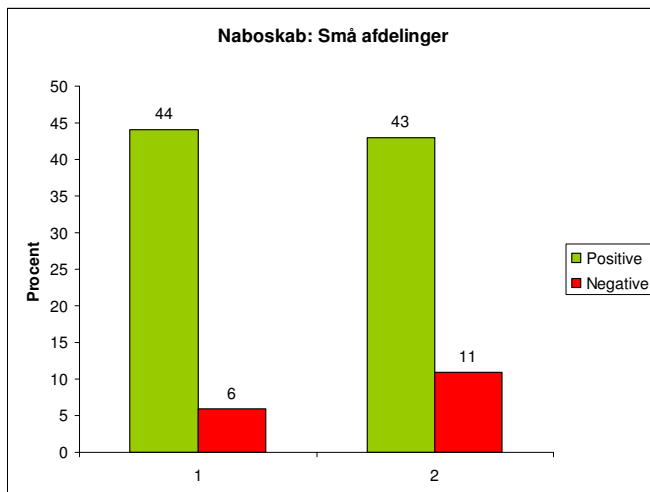
Ved temaet om naboskab er der gennemsnitligt 2 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og lige mange overvejende negative besvarelser.

*Tilsyneladende dårligere oplevelse af naboskabet i små afdelinger*

I 1. runde svarede 44 % overvejende positive besvarelser og 6 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 43 % overvejende negativt og 11 % overvejende negativt.

<sup>6</sup> I 1. runde var der 19 afdelinger i denne gruppe, men Kagshusene er udgået og Jydeholmen indgår ikke i sammenligningen på grund af tekniske problemer.

<sup>7</sup> I 1. runde var der 11 afdelinger i denne gruppe, men Østerbro 95 er udgået.



Variation\*

	Positive	Negative
1. runde	22-91 %	0-19 %
2. runde	17-70 %	0-33 %

Gennemsnitligt 1 procentpoint færre overvejende positive besvarelser og 5 procentpoint flere har svaret negativt. Faldet i de positive besvarelser ses i 5 af de 10 afdelinger. Stigningen i de negative besvarelser findes i 6 afdelinger. Begge tendenser gælder samtidigt i 3 afdelinger.

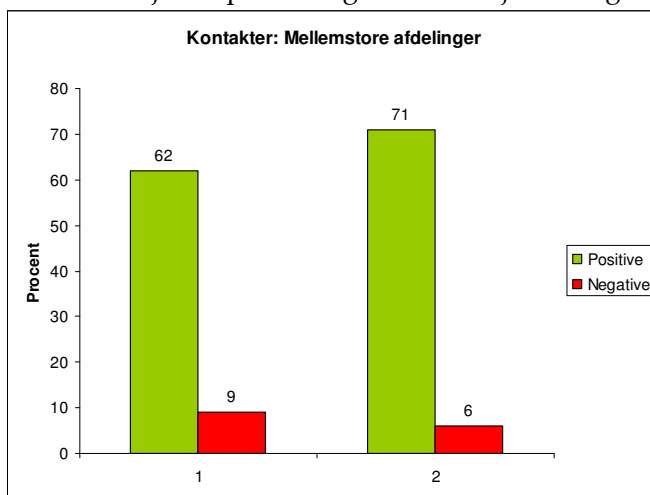
Tabellen viser spredningen i resultaterne fra de enkelte afdelinger

### Kontakter udenfor området

Ved temaet om kontakter udenfor området er der gennemsnitligt 6 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og 3 procentpoint færre besvarelser.

*Beboere i de mellemstore afdelinger har tilsyneladende fået flere kontakter udenfor området*

I 1. runde svarede 62 % overvejende positivt og 9 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 71 % overvejende positivt og 6 % overvejende negativt.



Variation\*

	Positive	Negative
1. runde	55-72 %	2-16 %
2. runde	56-93 %	0-14 %

Gennemsnitligt 9 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og 3 procentpoint færre negative besvarelser. Stigningen i de positive besvarelser ses i 13 af de 17 afdelinger, og faldet i de negative besvarelser ses i 9 afdelinger. Begge tendenser gælder samtidigt i 5 tilfælde.

\* Tabellen viser spredningen i resultaterne fra de enkelte afdelinger

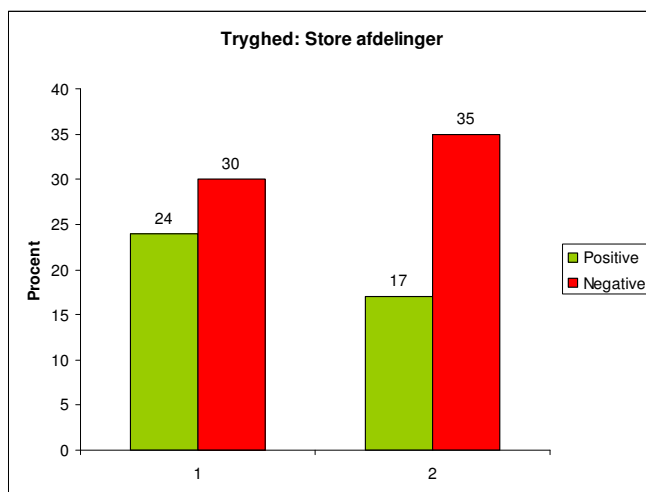


## Tryghed

Ved temaet om tryghed er der gennemsnitligt 3 procentpoint færre overvejende positive besvarelser og 1 procentpoint flere overvejende negative besvarelser.

*Trygheden er faldet markant i de store afdelinger – lidt mindre markant i mellemstore afdelinger*

Der er en klar tendens til, at trygheden er faldet i de store afdelinger. I 1. runde svarede 24 % overvejende positivt og 30 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 17 % overvejende positivt og 35 % overvejende negativt.



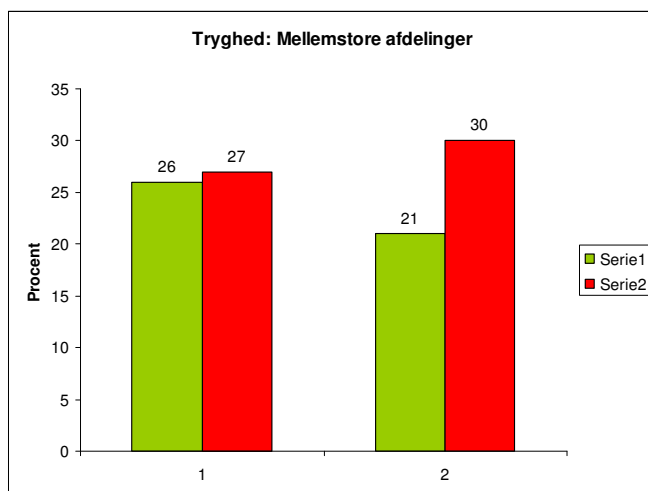
Variation\*

	Positive	Negative
1. runde	8-42 %	3-15 %
2. runde	18-47 %	3-31 %

Gennemsnitligt 7 procentpoint færre overvejende positive besvarelser og 5 procentpoint flere negative besvarelser. Faldet i de positive besvarelser findes i 7 ud af de 9 afdelinger. Stigningen i de negative besvarelser ses ved 6 afdelinger. I 5 tilfælde gør begge tendenser sig gældende.

\* Tabellen viser spredningen i resultaterne fra de enkelte afdelinger

I 1. runde svarede 26 % i de mellemstore afdelinger overvejende positivt og 27 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 21 % overvejende positivt og 30 % overvejende negativt.



Variation\*

	Positive	Negative
1. runde	7-56 %	2-57 %
2. runde	2-57 %	2-56 %

Gennemsnitligt 5 procentpoint færre overvejende positive besvarelser og 3 procentpoint flere negative besvarelser. Faldet i de positive besvarelser findes i 13 ud af de 17 afdelinger. Stigningen i de negative besvarelser ses ved 9 afdelinger. I 7 tilfælde gør begge tendenser sig gældende.

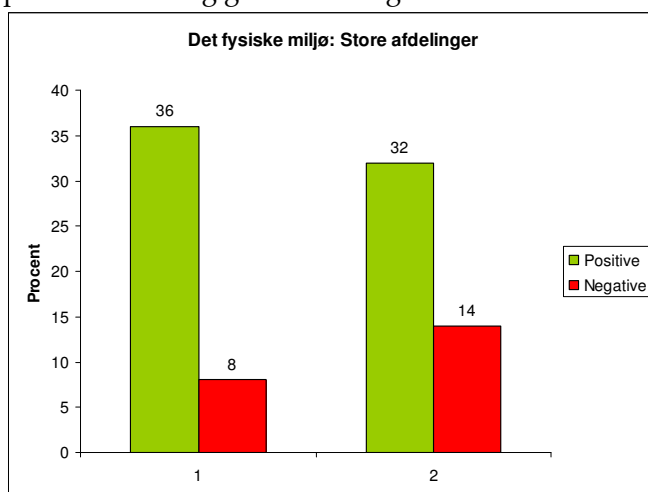
\* Tabellen viser spredningen i resultaterne fra de enkelte afdelinger

## Det fysiske miljø

Ved temaet om tilfredshed er der gennemsnitligt 3 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og 4 procentpoint færre overvejende negative besvarelser.

*Tilfredsheden med det fysiske miljø er tilsyneladende blevet dårligere i de store afdelinger*

I 1. runde svarede 36 % overvejende positivt og 8 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 32 % overvejende positivt og 14 % overvejende negativt. Dette er altså på trods af en generel positiv udvikling gennemsnitligt.



Variation\*

	Positive	Negative
1. runde	24-52 %	3-15 %
2. runde	18-47 %	3-31 %

Gennemsnitligt 4 procentpoint færre overvejende positive besvarelser og 6 procentpoint færre negative besvarelser. Faldet i de positive besvarelser ses i 8 ud af 9 afdelinger, og stigningen i de negative besvarelser findes i 6 afdelinger. I 5 afdelinger findes begge tendenser.

\* Tabellen viser spredningen i resultaterne fra de enkelte afdelinger

### 5.3. Ændringer efter afdelingernes lejlighedsstruktur

Her er resultaterne delt op efter afdelinger med færre end 25 % små lejligheder (lille lejlighed har 1-2 rum), mellem 26 og 50 % små lejligheder, mellem 51 og 75 % små lejligheder og afdelinger med mere end 75 % små lejligheder.

Her det dog vigtigt at lægge mærke til, at der kun er 3 afdelinger, som har mere end 75 % små lejligheder, 3<sup>8</sup> afdelinger har 51-75 % små lejligheder, og 10<sup>9</sup> har mellem 26-50 % små lejligheder. 21<sup>10</sup> afdelinger har færre end 25 % små lejligheder.

#### Tilfredshed

Ved temaet om tilfredshed er der gennemsnitligt 6 procentpoint flere overvejende positive besvarelser og 1 procentpoint færre overvejende negative besvarelser.

*Tilsyneladende større tilfredshed i afdelinger med mere end 25 % små afdelinger*

Det kunne se ud til, at der er en større tilfredshed i afdelinger med mindre end 25 % små lejligheder. I 1. runde svarede 32 % overvejende positivt og 18 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 41 % overvejende positivt og 21 % overvejende negativt. Stigningen i de positive besvarelser findes ved 2 af 3 afdelinger, mens stigningen i de negative besvarelser kun findes ved en afdeling.

Da denne konklusion kun bygger på resultater fra 3 afdelinger, er det usikkert i hvilken grad tallene repræsenterer et generelt billede for denne type af afdelinger.

#### Tryghed

Ved temaet om tryghed er der 3 procentpoint færre overvejende positive besvarelser og 1 procentpoint flere overvejende negative besvarelser.

*Trygheden er tilsyneladende faldet i afdelinger med mellem 25 og 50 % små lejligheder*

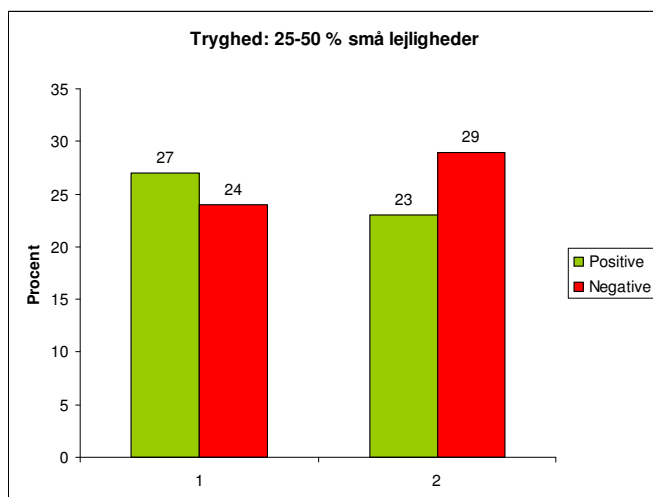
I 1. runde svarede 27 % overvejende positivt og 24 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 23 % overvejende positivt og 29 % overvejende negativt.

---

<sup>8</sup> I 1. runde var der 4 afdelinger i denne gruppe, men Jydeholmen indgår ikke i sammenligningen på grund af tekniske problemer.

<sup>9</sup> I 1. runde var der 11 afdelinger i denne gruppe, men Østerbro 95 er udgået.

<sup>10</sup> I 1. runde var der 22 afdelinger i denne gruppe, men Kagshusene er udgået.



Variation*			Gennemsnitligt 4 procentpoint færre overvejende positive besvarelser og 5 procentpoint flere negative besvarelser. Faldet i de positive besvarelser ses i 7 af de 10 afdelinger. Stigningen i de negative besvarelser findes i 8 afdelinger. Der er sammenfald mellem disse to tendenser i 6 afdelinger.
	Positive	Negative	
1. runde	13-53 %	6-50 %	
2. runde	4-55 %	9-58 %	

\* Tabellen viser spredningen i resultaterne fra de enkelte afdelinger

#### 5.4. Opsamling af øvrige ændringer

Der har vist sig et antal ændringer i forhold til afdelingernes opførelsesår, afdelingens størrelse samt den lejlighedsstrukturelle profil. I det følgende samles der op på ændringerne samt vurderes, hvorvidt ændringerne kan forklares ved de ændringer, der er sket i forhold til graden af udsathed.

##### *Tilfredshed*

Tilfredsheden er tilsyneladende blevet større i nyere byggerier (bygget efter 1989), i de mellemstore afdelinger samt i afdelinger med mere end 25 % små lejligheder.

Det er ikke muligt ud fra fordelingen af udsathed i gruppen med nyere byggerier at forklare den stigende tilfredshed.

5 af de 7 høj-risiko-afdelinger indgår i gruppen af mellemstore afdelinger. Der ses ligeledes en stigning i tilfredsheden ved høj-risiko-afdelingerne, hvilket delvist kan forklare stigningen for mellemstore afdelinger.

Der indgår kun 3 afdelinger i gruppen af afdelinger med mere end 25 % små lejligheder, hvoraf to af dem er neutrale områder, og den sidste er en høj-risiko-afdeling. Der ses en stigning i tilfredsheden for både høj-risiko-afdelinger og neutrale afdelinger, hvilket kan forklare den stigende tilfredshed for afdelinger med mere end 25 % små lejligheder.

##### *Naboskab*

Naboskabet er tilsyneladende blevet dårligere i de små afdelinger.

Gruppen af små afdelinger består hovedsageligt af risiko-områder og neutrale områder. Der ses en stigning i andelen af overvejende negative besvarelser både i risiko-områderne samt i de neutrale områder, hvilket kan forklare en tendens til et dårligere naboskab i små afdelinger.

#### *Kontakter udenfor området*

Beboere, der bor i afdelinger, der er opført 1960-1989, samt dem, der bor i mellemstore afdelinger, har fået flere kontakter.

4 ud 7 høj-risiko-afdelinger befinder sig i gruppen af bebyggelser fra 1960-1989, ligeledes befinder 5 af de 7 høj-risiko-afdelinger sig i gruppen af mellemstore afdelinger. Som bekendt har gruppen af høj-risiko-afdelinger fået flere kontakter. Dette kan delvist forklare stigningen for gruppen af afdelinger opført mellem 1960 og 1989 samt gruppen af mellemstore afdelinger.

#### *Tryghed*

Tryghed er tilsyneladende faldet i ældre bebyggelser (bygget før 1960), i de store afdelinger samt i afdelinger med 25-50 % små lejligheder.

Gruppen af ældre byggerier og gruppen af de store afdelinger består hovedsageligt af risiko-områder og neutrale områder. I disse to grupper ses også lidt færre overvejende positive besvarelser samt lidt flere overvejende negative besvarelser. Det kan delvist forklare faldet i tryghed i de ældre og de store afdelinger.

I gruppen af afdelinger med 25-50 % små lejligheder indgår hovedsageligt risiko-afdelinger. Dette kan derfor delvist forklare faldet i tryghed for gruppen med 25-50 % små lejligheder.

Det gælder dog for alle de ovenstående konklusioner om tryghed, at udsvingene efter bebyggelsens alder, størrelse samt lejlighedsmæssige struktur er lidt større end udsvingene ved de primært repræsenterede grupper efter udsathed.

#### *Det fysiske miljø*

Tilfredsheden med det fysiske miljø er faldet i store afdelinger.

Gruppen af store afdelinger består af 5 risiko-afdelinger, 2 neutrale afdelinger, 1 udsat afdeling samt 1 høj-risiko-afdeling. Der ses kun et meget lille generelt fald i tilfredsheden med det fysiske miljø i risiko-gruppen. Mens tilfredsheden gennemsnitligt er steget i de neutrale områder. Til gengæld er tilfredsheden med det fysiske miljø faldet markant i den udsatte afdeling samt i den høj-risiko-afdeling, som indgår i gruppen. Dermed kan faldet i tilfredsheden med det fysiske miljø i de store afdelinger delvist forklares ud fra graden af udsathed af de grupper, som indgår.

#### *Ressourcer*

Beboere, der bor i afdelinger, som er bygget mellem 1960 og 1989 har tilsyneladende fået et større engagement i det sociale liv i området.

Som tidligere nævnt består gruppen af afdelinger opført mellem 1960 og 1989 primært af høj-risiko-afdelinger og risiko-afdelinger. Her har begge grupper fået et større engagement i 2. runde. Dermed kan dette forklare, hvorfor beboere i gruppen af afdelinger, der er opført mellem 1960 og 1989, har fået et større engagement.

## 6. Opsamling på konklusioner

### *Grundlæggende sammenhænge*

På baggrund af de to runder af naboskabsundersøgelser i Københavns Kommune står det klart, at graden af udsathed fortsat spiller en stor rolle i forhold til den generelle tilfredshed. 2,5 gange flere i de neutrale områder svarer positivt end i til de udsatte områder. Ligeledes svarer 4 gange flere negativt i de udsatte områder end i de neutrale områder. Aldersfordelingen og andelen af beboere med udenlandsk baggrund kan til dels være med til at forklare denne sammenhæng – men langt fra fuldstændigt.

Det samme billede ses i forhold til trygheden. 3 gange flere i de neutrale områder svarer positivt end i de udsatte områder. Dette understreges af, at 2,5 gange flere svarer negativt i de udsatte områder end i de neutrale områder. Heller ikke her kan aldersfordelingen eller fordelingen af beboere med udenlandsk baggrund forklare hele forskellen.

Der er også konstateret en række grundlæggende sammenhænge i forhold til afdelingernes opførelsesår, størrelse og lejlighedsstrukturelle profil. Disse sammenhænge er mindre udtalte end de tidligere nævnte sammenhænge i forhold til udsathed.

Tilfredshed, naboskab og tryghed stiger med bebyggelsens alder. De ældste afdelinger ligger ca. 1,5 gange højere end de nyeste afdelinger. Flere ældre og færre beboere med udenlandsk baggrund i de ældre byggerier bidrager til denne sammenhæng, men kan ikke alene forklare den.

Det ser ud til, at tilfredshed, tryghed og naboskab falder med størrelsen på afdelingen. Små afdelinger ligger ca. 1,5-2 gange højere end de store afdelinger. Ligeledes falder naboskab, ressourcer og vurderingen af det fysiske miljø med andelen af små lejligheder. Afdelinger med få små lejligheder ligger ligeledes ca. 1,5-2 gange højere end dem med flest små lejligheder. Det har ikke været muligt at forklare disse sammenhænge ud fra andelen af ældre eller beboere med udenlandsk baggrund.

Ændringerne i besvarelserne fra 1. til 2. runde har ikke ændret markant ved de grundlæggende sammenhænge, som er beskrevet ovenfor.

### *Ændringer fra 1. til 2. runde – efter udsathed*

I det følgende nævnes de væsentligste ændringer opdelt efter udsathed, som er evalueringens hovedfokus. Det ser ud til, at der er sket flere mindre ændringer fra 1. til 2. runde, når afdelingerne sorteres efter udsathed.

Udsatte områder:

Der indgår kun tre afdelinger i gruppen af udsatte områder. Der er generelt meget store afvigelser mellem resultaterne fra de tre afdelinger. I to af afdelingerne, som er beliggende i Tingbjerg-området, er der ved flere temaer sket en positiv udvikling. Samtidig er der ved flere temaer sket en negativ udvikling i den afdeling, som ligger på Nørrebro.

Som tidligere nævnt har tidspunktet for de to målinger formodentlig spillet en rolle i forhold til resultaterne fra de tre afdelinger. 1. runde blev gennemført kort tid efter at

bandekonflikten i København begyndte. En af de første episoder fandt sted i Tingbjerg, og det må formodes at det har påvirket beboernes oplevelse af deres område i en negativ retning. Man kan på den baggrund betragte 1. runde som et lavpunkt for Tingbjerg-afdelingerne, og at resultaterne fra 2. runde kan være et udtryk for, at situationen er mere eller mindre stabiliseret i området. Konflikten bredte sig i tiden mellem 1. og 2. runde til andre områder i byen, heriblandt Nørrebro, hvor Mjølnerparken ligger. Det kan være baggrunden for resultaterne i den 2. måling, hvor både den generelle tilfredshed og trygheden er faldet markant. Både i forhold til tilfredshed og tryghed er der tale om, at Tingbjerg-afdelingerne og Mjølnerparken ligger tættere på hinanden i 2. runde, end de gjorde i 1. runde.

#### Høj-risiko-områder:

Resultaterne tyder på, at den generelle tilfredshed i høj-risiko-områderne tilsyneladende er steget. Det samme gælder antallet af beboernes kontakter udenfor området samt deres interesse i at medvirke til at arrangere fælles aktiviteter.

Derudover ser det ud til, at der er sket et fald i trygheden for nogle få afdelinger. Dette fald er så markant, at det påvirker gennemsnittet for gruppen i en negativ retning, selvom de fleste afdelinger i denne gruppe ikke udviser markante ændringer i trygheden.

#### Risiko-områder:

Resultaterne peger på, at beboerne i risiko-områderne udviser et større engagement i deres boligområde, da flere udtrykker ønske om at være med til at arrangere fælles aktiviteter, hvis de blev opfordret til det.

#### Neutrale områder:

Resultaterne kan måske tyde på, at der er en svag polariseringstendens ved tilfredsheden i de neutrale områder. Det kunne ligeledes se ud til, at der måske er en polariseringstendens ved naboskabet i de neutrale områder.



## Baggrundsoplysninger (38 boligafdelinger)

Boligområde	Husstande				Forældre f. i udl.	Indv.- /efterk	alene		par		m. børn		u. børn		Pensionist		Under udd.	Ledige		I arbejde i alt	
	% af svar	% af svar	Antal svar	Antal husst.			% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar
<b>Udsatte områder</b>																					
Mjølnerparken	1. runde	17%		91	527	84%	93%	31%	31%	62%	60%	73%	67%	20%	24%	20%*	5%	11%	17%	58%	39%
	2. runde		21%	113		57%		27%		62%		82%		27%		17%		8%	24%		41%
Utterslevhuse	1. runde	29%		56	196	20%	61%	45%	41%	52%	50%	38%	53%	59%	38%	38%*	6%	13%	2%	42%	42%
	2. runde		14%	30		43%		47%		43%		45%		55%		17%		17%	13%		50%
Tingbjerg III	1. runde	22%		54	243	36%	66%	43%	51%	54%	44%	32%	40%	65%	55%	39%*	10%	11%	4%	45%	41%
	2. runde		16%	38		32%		45%		47%		30%		71%		50%		3%	3%		35%
Udsatte gns. Svar% 1. runde		23%					73%		41%		51%		53%		39%		7%			48%	
Udsatte gns. Svar% 2. runde		17%																			
<b>Højrisiko områder</b>																					
Vigerslevgård	1. runde	29%		26	89	43%	46%	38%	54%	53%	43%	61%	52%	30%	45%	16%*	10%	4%	4%	45%	60%
	2. runde		27%	25		44%		52%		48%		52%		48%		28%		12%	12%		36%
Frederiksholms Karré 3	1. runde	37%		68	182	19%	37%	66%	73%	33%	25%	24%	13%	75%	85%	28%	10%	15%	9%	47%	36%
	2. runde		30%	56		25%		64%		25%		17%		82%		31%		16%	7%		38%
Hørgården 2	1. runde	24%		71	294	40%	47%	47%	52%	48%	42%	40%	34%	55%	60%	23%	8%	11%	11%	46%	44%
	2. runde		19%	56		32%		44%		51%		31%		69%		29%		11%	9%		45%
Gyldenrisparken	1. runde	34%		159	470	28%	42%	64%	59%	32%	36%	18%	20%	78%	75%	34%	19%	10%	9%	41%	35%
	2. runde		19%	91		26%		54%		41%		29%		72%		42%		7%	8%		34%
Ågården	1. runde	32%		90	285	39%	74%	41%	31%	53%	58%	42%	58%	52%	31%	13%	3%	23%	1%	43%	51%
	2. runde		18%	50		27%		38%		54%		42%		58%		10%		35%	4%		46%
Støberigården	1. runde	30%		85	282	48%	68%	47%	48%	49%	39%	60%	49%	36%	38%	14%	3%	12%	6%	46%	53%
	2. runde		33%	95		54%		39%		54%		79%		32%		23%		10%	8%		50%

Boligområde		Husstande			Forældre f. i udl.	Indv.- /efterk	alene		par		m. børn		u. børn		Pensionist		Under udd.	Ledige		I arbejde i alt
Frederik d. VII's Gade	1. runde	39%	43	109	64%	88%	31%	38%	61%	58%	63%	57%	29%	39%	10%	6%	29%	20%	57%	27%
	2. runde	26%	30		37%		27%		63%		44%		57%		20%		20%	10%		50%
Høj-risiko gns. Svar% 1. runde	32%					57%		51%		43%		40%		53%		8%			46%	
Høj-risiko gns. Svar% 2. runde	25%																			
Risiko områder			% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af svar	% af KÅS	% af svar
Muregård	1. runde	38%	63	168	11%	37%	48%	47%	49%	46%	23%	22%	74%	71%	25%	12%	6%	3%	32%	51%
	2. runde	31%	53		10%		57%		40%		21%		79%		25%		9%	6%		60%
Henriksgården	1. runde	27%	90	332	29%	31%	47%	19%	51%	20%	33%	12%	65%	27%	36%	10%	4%	8%	33%	42%
	2. runde	24%	79		9%		46%		49%		32%		68%		44%		3%	4%		47%
Jydeholmen	1. runde	38%	59	156	9%	10%	61%	48%	32%	19%	14%	9%	79%	56%	37%	13%	9%	5%	37%	39%
	2. runde	26%	40		95%		48%		45%		32%		68%		36%		10%	13%		41%
Prangerhuset	1. runde	43%	20	46	15%	41%	30%	37%	60%	56%	45%	35%	45%	58%	5%	3%	5%	5%	34%	65%
	2. runde	39%	18		11%		33%		56%		34%		67%		28%		6%	6%		50%
Remisevænget N	1. runde	33%	153	466	16%	24%	56%	65%	42%	34%	16%	12%	82%	87%	48%	30%	1%	5%	34%	27%
	2. runde	29%	136		11%		54%		45%		13%		87%		60%		4%	4%		29%
Lønstrupgård	1. runde	51%	123	240	29%	34%	56%	56%	44%	40%	41%	35%	59%	61%	25%	14%	8%	7%	34%	49%
	2. runde	48%	110		24%		56%		43%		37%		64%		29%		8%	8%		42%
Kaysergården	1. runde	48%	38	79	14%	13%	76%	72%	24%	22%	30%	21%	70%	73%	19%	43%	11%	5%	24%	54%
	2. runde	42%	33		3%		66%		34%		16%		84%		44%		12%	0%		37%
Voldparken	1. runde	30%	120	389	18%	33%	68%	41%	30%	30%	23%	24%	75%	47%	53%	33%	3%	6%	32%	30%
	2. runde	23%	94		15%		73%		25%		22%		78%		58%		3%	7%		28%
Sverrigsgade	1. runde	47%	37	78	29%	45%	41%	33%	48%	60%	50%	41%	39%	52%	6%	2%	33%	3%	30%	47%
	2. runde	26%	21		19%		43%		52%		29%		71%		19%		24%	5%		38%
Middelgrundsvej	1. runde	58%	35	60	23%	27%	51%	56%	43%	39%	46%	35%	48%	60%	24%	12%	6%	9%	33%	51%

Boligområde		Husstande				Forældre f. i udl.	Indv.- /efterk	alene		par		m. børn		u. børn		Pensionist		Under udd.	Ledige		I arbejde i alt
	2. runde		23%	14		0%		50%		43%		36%		64%		36%		7%	0%		50%
Kantorparken	1. runde	21%		111	538	9%	18%	58%	59%	39%	37%	34%	23%	63%	73%	40%	22%	4%	3%	33%	47%
	2. runde		21%	111		11%		48%		49%		68%		22%		49%		5%	6%		32%
Bellahøj	1. runde	34%		90	261	19%	45%	56%	61%	43%	36%	24%	25%	75%	72%	61%	30%	6%	1%	35%	27%
	2. runde		22%	59		14%		53%		45%		24%		76%		48%		5%	2%		38%
Frederiksholms Karré 7	1. runde	52%		85	165	17%	27%	49%	57%	49%	37%	37%	28%	61%	66%	20%	7%	15%	7%	36%	48%
	2. runde		21%	52		22%		54%		42%		45%		65%		22%		8%	12%		52%
Titanparken	1. runde	40%		93	230	35%	56%	39%	39%	52%	54%	46%	59%	45%	34%	8%	2%	36%	8%	37%	40%
	2. runde		26%	62		35%		55%		31%		47%		53%		15%		30%	8%		46%
Bispeparken	1. runde	23%		183	779	24%	45%	73%	69%	25%	25%	20%	19%	78%	75%	38%	17%	10%	10%	40%	37%
	2. runde		15%	115		26%		68%		27%		25%		76%		41%		9%	9%		32%
Risiko gns. Svar%	1. runde	39%					32%		51%		37%		27%		61%		17%			34%	
Risiko gns. Svar%	2. runde	28%																			
Neutrale områder				% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS
Bavnevængen	1. runde	33%		50	152	6%	6%	36%	35%	61%	59%	30%	33%	67%	61%	21%	19%	6%	0%	17%	59%
	2. runde		42%	64		5%		43%		54%		32%		69%		28%		5%	3%		61%
Emdrup Vænge	1. runde	36%		135	376	4%	10%	63%	61%	37%	36%	13%	17%	87%	80%	57%	33%	0%	2%	18%	36%
	2. runde		29%	108		12%		53%		42%		18%		81%		60%		2%	3%		34%
Olfert Fishers gade	1. runde	47%		32	68	13%	16%	69%	27%	25%	25%	35%	13%	59%	39%	23%	14%	3%	3%	18%	63%
	2. runde		43%	29		15%		39%		34%		37%		62%		21%		7%	10%		59%
Humlevænget	1. runde	34%		136	392	4%	11%	42%	39%	56%	58%	38%	35%	60%	62%	30%	16%	3%	1%	24%	56%
	2. runde		31%	127		7%		43%		53%		38%		63%		38%		2%	6%		51%
Dybbølhus	1. runde	43%		38	89	24%	46%	79%	69%	8%	22%	16%	15%	71%	76%	22%	23%	27%	5%	28%	44%
	2. runde		17%	15		8%		80%		20%		21%		79%		33%		27%	7%		27%

Boligområde		Husstande			Forældre f. i udl.	Indv.- /efterk	alene		par		m. børn		u. børn		Pensionist		Under udd.	Ledige	I arbejde i alt			
Bærhaven	1. runde	41%	32	78	21%	33%	62%	66%	32%	30%	19%	18%	75%	78%	58%	46%	10%	3%	25%	19%		
	2. runde	41%	32		20%		61%		39%		25%		74%		48%		10%	6%		35%		
Australiensvej	1. runde	40%	16	40	27%	36%	82%	66%	19%	33%	13%	11%	88%	88%	13%	7%	13%	19%	30%	50%		
	2. runde	29%	11		0%		82%		18%		18%		82%		18%		9%	18%		54%		
Wilders Plads	1. runde	31%	51	164	8%	25%	45%	44%	53%	52%	32%	38%	66%	58%	24%	12%	0%	4%	21%	63%		
	2. runde	39%	63		6%		54%		43%		40%		60%		28%		5%	2%		61%		
Ulvefodvej	1. runde	45%	106	238	9%	10%	67%	69%	32%	29%	30%	18%	69%	80%	36%	27%	9%	3%	21%	39%		
	2. runde	36%	85		4%		68%		31%		21%		79%		47%		8%	6%		32%		
Karen Blixen parken	1. runde	63%	20	32	30%	32%	40%	34%	55%	60%	60%	50%	35%	44%	15%	0%	5%	5%	21%	65%		
	2. runde	47%	15		20%		33%		67%		60%		40%		27%		7%	0%		67%		
Ehlersvej	1. runde	34%	35	102	27%	48%	49%	44%	40%	51%	34%	47%	55%	48%	30%	16%	12%	3%	26%	48%		
	2. runde	28%	29		18%		55%		41%		31%		69%		39%		0%	4%		54%		
Frederiksholms karré 11	1. runde	32%	53	165	14%	25%	70%	73%	28%	20%	16%	6%	82%	87%	16%	11%	14%	12%	27%	50%		
	2. runde	21%	36		14%		71%		29%		3%		97%		33%		14%	6%		42%		
Vibeengen	1. runde	63%	116	185	7%	23%	47%	28%	51%	44%	51%	48%	47%	24%	20%	7%	6%	3%	28%	64%		
	2. runde	32%	59		12%		51%		49%		47%		53%		33%		0%	7%		54%		
Neutrale gns. Svar% 1. runde		42%				25%		50%		40%		27%		63%		18%				23%		
Neutrale gns. Svar% 2. runde		33%																				
Svarprocent i alt		1. runde	37%	(38 % inkl. Kagshusene og Østerbro 95)																		
Svarprocent i alt		2. runde	28%																			

KÅS-tal er de tal, der blev anvendt i 1. runde, da det har ikke været muligt at anvende nyere KÅS-tal på alle parametre.

## Baggrundsoplysninger (38 boligafdelinger)

## Gns. Af beboergrupper ift. KÅS-tal

Boligområde	Husstande				Forældre f. i udl.	Indv.- /efterk	alene		par		m. børn		u. børn		Pensionist		Under udd.	Ledige		I arbejde i alt
	% af svar	% af svar	Antal svar	Antal husst.			% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS		% af svar	% af KÅS	
<b>Udsatte områder</b>						73%		41%		51%		53%		39%		7%			48%	
<b>Højrisiko områder</b>			% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af KÅS	% af svar
						57%		51%		43%		40%		53%		8%			46%	
<b>Risiko områder</b>			% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af KÅS	% af svar
						32%		51%		37%		27%		61%		17%			34%	
<b>Neutrale områder</b>			% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af svar	% af KÅS	% af KÅS	% af svar
						25%		50%		40%		27%		63%		18%			23%	

## Sammenlignelige profiler - alle (fordelt på grad af social udsathed)

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed			
<b>Udsatte områder</b>																						
Gen.snit	1. runde	20	42	38	28	55	18	63	26	11	7,3	39	54	32	57	11	44	47	9	34	59	7
Gen.snit	2. runde	22	39	39	36	51	13	69	24	7	8,3	36	55	36,3	43	21	50	41	9	46	50	4
<b>Højrisiko områder</b>																						
Gen.snit	1. runde	21	46	33	28	54	18	56	33	11	19	44	37	28,3	58	13	49	33	17	33	58	9,14
Gen.snit	2. runde	30	43	27	29	55	16	67	25	7,6	12	52	36	29,9	52	18	55	35	10	58	37	4,86
<b>Risiko områder</b>																						
Gen.snit	1. runde	31	49	19	39	50	11	62	28	8,1	23	51	27	37,4	55	7	56	31	14	32	55	12,4
Gen.snit	2. runde	37	46	18	37	51	13	64	29	7,4	21	50	29	38,1	51	11	58	33	9	57	36	6,21
<b>Neutrale områder</b>																						
Gen.snit	1. runde	47	44	9	45	48	8	62	29	9	38	48	14	36	52	12	62	30	9	27	61	11
Gen.snit	2. runde	53	35	12	48	41	12	69	25	6	35	49	17	39	50	12	62	31	7	63	31	6
Gen. snit alle	1. runde	30	45	25	35	52	14	61	29	9,8	22	45	33	33,5	55	11	53	35	12	32	58	9,85
Gen. snit alle	2. runde	36	41	24	37	49	14	67	26	7,1	19	47	34	35,7	49	15	56	35	9	56	39	5,21

## Sammenlignelige profiler - alle (fordelt på grad af social udsathed)

Boligafdeling		Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
<i>Udsatte områder</i>																						
Mjølnerparken	1. runde	29	40	31	40	51	9	68	22	10	15	41	44	30	62	8	64	28	8	17	70	13
	2. runde	17	34	49	40	47	13	76	23	1	5	35	60	21	48	31	55	39	6	40	55	5
Utterslevhuse	1. runde	14	42	44	19	55	26	55	37	8	7	36	57	26	63	11	42	49	9	53	47	0
	2. runde	20	43	37	28	51	21	79	13	8	8	36	56	32	47	21	50	45	5	63	33	4
Tingbjerg III	1. runde	17	43	40	24	58	18	65	19	16	0	40	60	40	45	15	27	64	9	33	59	8
	2. runde	29	39	32	39	55	6	53	35	12	12	38	50	56	33	11	45	40	15	35	62	3
Gen.snit	1. runde	20	42	38	28	55	18	63	26	11	7,3	39	54	32	57	11	44	47	9	34	59	7
Gen.snit	2. runde	22	39	39	36	51	13	69	24	7	8,3	36	55	36,3	43	21	50	41	9	46	50	4
<i>Højrisiko områder</i>																						
Vigerslevgård	1. runde	29	59	12	36	64	0	50	45	5	17	61	22	65	31	4	50	45	5	43	57	0
	2. runde	42	41	17	36	60	4	62	34	4	17	66	17	42	46	12	52	48	0	48	52	0
Frederiksholms karré 3	1. runde	29	47	24	26	52	22	56	32	12	25	43	32	31	62	7	54	40	6	44	43	13
	2. runde	42	47	11	19	64	17	64	27	9	24	52	24	42	53	5	63	22	15	64	31	5
Hørgården 2	1. runde	15	47	38	15	62	23	38	47	15	38	39	23	0	92	8	31	15	54	46	54	0
	2. runde	25	34	41	35	53	12	65	21	14	14	45	41	19	56	25	57	31	12	57	37	6

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
Gyldenrisparken	1. runde	24	46	30	42	39	19	55	34	11	15	39	46	24	65	11	43	36	21	31	58	11
	2. runde	29	49	22	42	47	11	55	36	9	11	43	46	23	46	31	49	36	15	51	39	10
Ågården	1. runde	13	44	43	20	56	24	64	25	11	12	44	44	21	57	22	52	44	4	24	68	8
	2. runde	20	50	30	23	47	30	93	7	0	2	47	51	26	70	4	50	45	5	74	26	0
Støberigården	1. runde	18	47	35	33	49	18	68	25	7	13	45	42	41	52	7	55	25	20	21	61	18
	2. runde	24	36	40	26	52	22	58	29	13	16	35	49	40	51	9	55	27	18	45	42	13
Frederik d. VII's Gade	1. runde	16	35	49	26	55	19	58	26	16	16	35	49	16	49	35	60	28	12	23	63	14
	2. runde	28	44	28	24	59	17	75	21	4	3	73	24	17	45	38	62	34	4	70	30	0
Gen.snit 1. runde		21	46	33	28	54	18	56	33	11	19	44	37	28,3	58	13	49	33	17	33	58	9
Gen.snit 2. runde		30	43	27	29	55	16	67	25	7,6	12	52	36	29,9	52	18	55	35	10	58	37	5
<b>Risiko områder</b>																						
Murergården	1. runde	48	46	6	29	55	16	68	29	3	21	55	24	25	62	13	60	26	14	29	66	5
	2. runde	36	55	9	37	47	16	66	28	6	20	62	18	20	60	20	58	40	2	72	18	10
Henriksgården	1. runde	21	63	16	46	44	10	66	24	10	27	42	31	52	45	3	51	28	21	27	64	9
	2. runde	28	54	18	36	57	7	61	30	9	11	59	30	47	50	3	63	30	7	49	51	0
Prangerhuset	1. runde	40	45	15	60	40	0	80	20	0	15	60	25	80	20	0	65	15	20	40	55	5
	2. runde	50	39	11	39	44	17	53	41	6	18	64	18	88	12	0	65	29	6	78	22	0



Boligafdeling		Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Remisevænget N	1. runde	24	60	16	48	42	10	34	38	8	12	54	34	39	56	5	54	30	16	18	66	16
	2. runde	39	41	20	38	52	10	59	30	11	14	53	33	44	50	6	50	33	17	45	52	3
Lønstrupgård	1. runde	40	49	11	39	53	8	67	26	7	24	57	19	44	52	4	58	34	8	25	55	20
	2. runde	40	41	19	27	65	8	70	20	10	9	55	36	41	54	5	66	25	9	45	49	6
Kaysergården	1. runde	58	29	13	34	61	5	61	31	8	53	39	8	34	63	3	63	29	8	37	45	18
	2. runde	58	39	3	43	54	3	72	28	0	55	32	13	28	66	6	62	31	7	48	42	10
Voldparken	1. runde	37	51	12	52	37	11	58	33	9	23	46	31	41	55	4	52	30	18	38	49	13
	2. runde	31	49	20	42	49	9	58	33	9	4	41	55	35	59	6	41	39	20	47	45	8
Sverrigsgade	1. runde	14	59	27	22	64	14	65	27	8	22	51	27	24	60	16	76	19	5	24	54	22
	2. runde	33	53	14	19	67	14	62	28	10	43	47	10	33	48	19	53	47	0	60	30	10
Middelgrundsvej	1. runde	40	46	14	46	51	3	54	35	11	17	63	20	34	60	6	57	32	11	34	49	17
	2. runde	29	64	7	50	36	14	79	21	0	7	72	21	36	50	14	79	21	0	50	50	0
Kantorparken	1. runde	33	53	14	42	51	7	56	31	13	42	52	6	42	52	6	53	38	9	28	59	13
	2. runde	37	48	15	52	36	12	60	32	8	40	51	9	40	51	9	61	27	12	61	33	6
Bellahøj	1. runde	24	44	32	38	54	8	61	30	9	14	53	33	21	73	6	43	44	13	26	55	19
	2. runde	57	31	12	51	47	2	64	25	11	25	46	29	33	63	4	63	27	10	68	26	6

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
Frederiksholms karré 7	1. runde	33	48	19	40	44	16	72	20	8	19	54	27	44	52	4	61	33	6	44	49	7
	2. runde	41	47	12	46	42	12	62	34	4	22	43	35	53	36	11	66	23	11	63	31	6
Titanparken	1. runde	9	57	34	25	49	26	72	19	9	13	46	41	20	65	15	48	32	20	48	50	2
	2. runde	23	37	40	12	62	26	79	18	3	17	41	42	15	61	24	43	43	14	70	25	5
Bispeparken	1. runde	16	42	42	26	52	22	57	33	10	13	37	50	24	61	15	41	37	22	32	60	8
	2. runde	14	40	46	21	50	29	51	33	16	8	34	58	21	57	22	42	42	16	48	35	17
Gen.snit 1. runde		31	49	19	39	50	11	62	28	8,1	23	51	27	37,4	55	7	56	31	14	32	55	12
Gen.snit 2. runde		37	46	18	37	51	13	64	29	7,4	21	50	29	38,1	51	11	58	33	9	57	36	6
<b>Neutrale områder</b>																						
Baunevangen	1. runde	74	24	2	60	36	4	68	24	8	56	38	6	28	66	6	66	32	2	30	62	8
	2. runde	70	28	2	70	25	5	84	14	2	36	50	14	26	57	17	69	24	7	71	27	2
Emdrup Vænge	1. runde	58	36	6	44	49	7	59	32	9	30	54	16	32	56	12	52	42	6	25	62	13
	2. runde	54	39	7	54	40	6	61	28	11	32	51	17	18	70	12	57	34	9	60	38	2
Olfert Fishers gade	1. runde	78	22	0	91	9	0	66	31	3	59	35	6	88	12	0	81	7	12	47	30	3
	2. runde	78	15	7	68	32	0	79	17	4	71	22	7	71	25	4	65	31	4	65	31	4
Humlevænget	1. runde	55	40	5	47	46	7	69	27	4	38	54	8	42	51	7	49	42	9	21	69	10

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
	2. runde	57	37	6	49	44	7	70	25	5	31	60	9	36	60	4	64	27	9	70	29	1
Dybbølhus	1. runde	24	60	16	26	61	13	63	24	13	13	55	32	8	53	39	39	45	16	32	55	13
	2. runde	43	43	14	17	50	33	73	9	18	17	50	33	8	69	23	18	64	18	46	39	15
Bærhaven	1. runde	56	41	3	69	28	3	69	19	12	56	38	6	56	44	0	53	25	22	31	63	6
	2. runde	52	38	10	44	45	11	57	39	4	30	57	13	67	33	0	64	27	9	44	48	8
Australiensvej	1. runde	38	56	6	25	56	19	50	31	19	44	25	31	6	56	38	75	25	0	19	62	19
	2. runde	64	27	9	70	20	10	45	37	18	45	37	18	9	64	27	82	18	0	82	18	0
Det Hvide Snit	1. runde	57	41	2	41	55	4	69	29	2	53	45	2	57	41	2	75	21	4	27	59	14
	2. runde	81	14	5	38	52	10	78	20	2	57	41	2	57	43	0	78	19	3	68	30	2
Ulvefodvej/Følfodvej	1. runde	34	58	8	39	53	8	60	33	7	25	66	9	14	68	18	53	42	5	17	74	9
	2. runde	39	54	7	44	47	9	56	34	10	34	48	18	14	67	19	52	38	10	58	37	5
Karen Blixen parken	1. runde	30	60	10	30	70	0	55	35	10	20	65	15	30	60	10	70	25	5	5	85	10
	2. runde	27	60	13	43	50	7	71	22	7	21	65	14	93	7	0	67	33	0	64	15	21
Ehlertsvej	1. runde	17	52	31	40	51	9	60	37	3	26	54	20	23	68	9	66	31	3	17	74	9
	2. runde	29	42	29	50	39	11	71	29	0	23	65	12	32	52	16	63	30	7	69	27	4
Frederiksholms karré 11	1. runde	43	44	13	30	59	11	64	23	13	23	62	15	38	53	9	60	19	21	60	36	4

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
	2. runde	37	26	37	34	37	29	70	27	3	16	34	50	32	52	16	62	28	10	66	31	3
Vibeengen	1. runde	48	43	9	38	49	13	55	36	9	49	39	12	49	42	9	66	28	6	16	61	23
	2. runde	61	32	7	38	47	15	78	22	0	36	52	12	38	50	12	67	28	5	56	36	8
Gen.snit	1. runde	47	44	9	45	48	8	62	29	9	38	48	14	36	52	12	62	30	9	27	61	11
Gen.snit	2. runde	53	35	12	48	41	12	69	25	6	35	49	17	39	50	12	62	31	7	63	31	6
Gen. snit alle	1. runde	30	45	25	35	52	14	61	29	9,8	22	45	33	33,5	55	11	53	35	12	32	58	10
Gen. snit alle	2. runde	36	41	24	37	49	14	67	26	7,1	19	47	34	35,7	49	15	56	35	9	56	39	5

## Sammenlignelige profiler - alle (fordelt på opførelsesår)

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Fra 1990 -																					
Gen. Snit 1. runde	23	50	27	31	54	15	64	28	8	19	48	33	36	52	11	59	30	11	29	60	11
Gen. Snit 2. runde	32	44	24	29	53	19	72	23	6	20	48	32	46	43	11	56	37	7	64	29	8
1960-1989																					
Gen. Snit 1. runde	34	45	21	40	50	10	59	32	9	26	47	27	38	54	8	56	30	14	30	58	10
Gen- Snit 2. runde	39	40	20	40	50	9	68	26	6	22	51	27	37	48	15	60	33	7	54	42	4
Før 1960																					
Gen.snit 1. runde	40	46	14	40	48	11	62	28	10	30	48	22	31	57	12	54	35	11	32	57	11
Gen.snit 2. runde	46	40	15	44	43	14	63	28	9	26	47	27	31	57	13	57	31	11	61	33	6

## Sammenlignelige profiler - alle (fordelt på opførelsesår)

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
Fra 1990 -																						
Karen Blixen parken	1. runde	30	60	10	30	70	0	55	35	10	20	65	15	30	60	10	70	25	5	5	85	10
	2. runde	27	60	13	43	50	7	71	22	7	21	65	14	93	7	0	67	33	0	64	15	21
Vibeengen	1. runde	48	43	9	38	49	13	55	36	9	49	39	12	49	42	9	66	28	6	16	61	23
	2. runde	61	32	7	38	47	15	78	22	0	36	52	12	38	50	12	67	28	5	56	36	8
Prangerhuset	1. runde	40	45	15	60	40	0	80	20	0	15	60	25	80	20	0	65	15	20	40	55	5
	2. runde	50	39	11	39	44	17	53	41	6	18	64	18	88	12	0	65	29	6	78	22	0
Sverrigsgade	1. runde	14	59	27	22	64	14	65	27	8	22	51	27	24	60	16	76	19	5	24	54	22
	2. runde	33	53	14	19	67	14	62	28	10	43	47	10	33	48	19	53	47	0	60	30	10
Utterslevhuse	1. runde	14	42	44	19	55	26	55	37	8	7	36	57	26	63	11	42	49	9	53	47	0
	2. runde	20	43	37	28	51	21	79	13	8	8	36	56	32	47	21	50	45	5	63	33	4
Støberigården	1. runde	18	47	35	33	49	18	68	25	7	13	45	42	41	52	7	55	25	20	21	61	18
	2. runde	24	36	40	26	52	22	58	29	13	16	35	49	40	51	9	55	27	18	45	42	13
Titanparken	1. runde	9	57	34	25	49	26	72	19	9	13	46	41	20	65	15	48	32	20	48	50	2
	2. runde	23	37	40	12	62	26	79	18	3	17	41	42	15	61	24	43	43	14	70	25	5
Ågården	1. runde	13	44	43	20	56	24	64	25	11	12	44	44	21	57	22	52	44	4	24	68	8

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
		20	50	30	23	47	30	93	7	0	2	47	51	26	70	4	50	45	5	74	26	0
	2. runde	20	50	30	23	47	30	93	7	0	2	47	51	26	70	4	50	45	5	74	26	0
	Gen. Snit 1. runde	23	50	27	31	54	15	64	28	8	19	48	33	36	52	11	59	30	11	29	60	11
	Gen. Snit 2. runde	32	44	24	29	53	19	72	23	6	20	48	32	46	43	11	56	37	7	64	29	8
	1960-1989																					
Frederik d. VII's Gade	1. runde	16	35	49	26	55	19	58	26	16	16	35	49	16	49	35	60	28	12	23	63	14
	2. runde	28	44	28	24	59	17	75	21	4	3	73	24	17	45	38	62	34	4	70	30	0
Mjølnerparken	1. runde	29	40	31	40	51	9	68	22	10	15	41	44	30	62	8	64	28	8	17	70	13
	2. runde	17	34	49	40	47	13	76	23	1	5	35	60	21	48	31	55	39	6	40	55	5
Vigerslevgård	1. runde	29	59	12	36	64	0	50	45	5	17	61	22	65	31	4	50	45	5	43	57	0
	2. runde	42	41	17	36	60	4	62	34	4	17	66	17	42	46	12	52	48	0	48	52	0
Ehlertsvej	1. runde	17	52	31	40	51	9	60	37	3	26	54	20	23	68	9	66	31	3	17	74	9
	2. runde	29	42	29	50	39	11	71	29	0	23	65	12	32	52	16	63	30	7	69	27	4
Det Hvide Snit	1. runde	57	41	2	41	55	4	69	29	2	53	45	2	57	41	2	75	21	4	27	59	14
	2. runde	81	14	5	38	52	10	78	20	2	57	41	2	57	43	0	78	19	3	68	30	2
Kaysergården	1. runde	58	29	13	34	61	5	61	31	8	53	39	8	34	63	3	63	29	8	37	45	18
	2. runde	58	39	3	43	54	3	72	28	0	55	32	13	28	66	6	62	31	7	48	42	10
Olfert Fishers gade	1. runde	78	22	0	91	9	0	66	31	3	59	35	6	88	12	0	81	7	12	47	30	3
	2. runde	78	15	7	68	32	0	79	17	4	71	22	7	71	25	4	65	31	4	65	31	4

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
Middelgrundsvej	1. runde	40	46	14	46	51	3	54	35	11	17	63	20	34	60	6	57	32	11	34	49	17
	2. runde	29	64	7	50	36	14	79	21	0	7	72	21	36	50	14	79	21	0	50	50	0
Murergården	1. runde	48	46	6	29	55	16	68	29	3	21	55	24	25	62	13	60	26	14	29	66	5
	2. runde	36	55	9	37	47	16	66	28	6	20	62	18	20	60	20	58	40	2	72	18	10
Lønstrupgård	1. runde	40	49	11	39	53	8	67	26	7	24	57	19	44	52	4	58	34	8	25	55	20
	2. runde	40	41	19	27	65	8	70	20	10	9	55	36	41	54	5	66	25	9	45	49	6
Hørgården 2	1. runde	15	47	38	15	62	23	38	47	15	38	39	23	0	92	8	31	15	54	46	54	0
	2. runde	25	34	41	35	53	12	65	21	14	14	45	41	19	56	25	57	31	12	57	37	6
Remisevænget N	1. runde	24	60	16	48	42	10	34	38	8	12	54	34	39	56	5	54	30	16	18	66	16
	2. runde	39	41	20	38	52	10	59	30	11	14	53	33	44	50	6	50	33	17	45	52	3
Henriksgården	1. runde	21	63	16	46	44	10	66	24	10	27	42	31	52	45	3	51	28	21	27	64	9
	2. runde	28	54	18	36	57	7	61	30	9	11	59	30	47	50	3	63	30	7	49	51	0
Tingbjerg III	1. runde	17	43	40	24	58	18	65	19	16	0	40	60	40	45	15	27	64	9	33	59	8
	2. runde	29	39	32	39	55	6	53	35	12	12	38	50	56	33	11	45	40	15	35	62	3
Gyldenrisparken	1. runde	24	46	30	42	39	19	55	34	11	15	39	46	24	65	11	43	36	21	31	58	11
	2. runde	29	49	22	42	47	11	55	36	9	11	43	46	23	46	31	49	36	15	51	39	10



Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
		34	45	21	40	50	10	59	32	9	26	47	27	38	54	8	56	30	14	30	58	10
Gen. Snit 1. runde		34	45	21	40	50	10	59	32	9	26	47	27	38	54	8	56	30	14	30	58	10
Gen. Snit 2. runde		39	40	20	40	50	9	68	26	6	22	51	27	37	48	15	60	33	7	54	42	4
Før 1960																						
Bellahøj	1. runde	24	44	32	38	54	8	61	30	9	14	53	33	21	73	6	43	44	13	26	55	19
	2. runde	57	31	12	51	47	2	64	25	11	25	46	29	33	63	4	63	27	10	68	26	6
Bærhaven	1. runde	56	41	3	69	28	3	69	19	12	56	38	6	56	44	0	53	25	22	31	63	6
	2. runde	52	38	10	44	45	11	57	39	4	30	57	13	67	33	0	64	27	9	44	48	8
Voldparken	1. runde	37	51	12	52	37	11	58	33	9	23	46	31	41	55	4	52	30	18	38	49	13
	2. runde	31	49	20	42	49	9	58	33	9	4	41	55	35	59	6	41	39	20	47	45	8
Dybbølhus	1. runde	24	60	16	26	61	13	63	24	13	13	55	32	8	53	39	39	45	16	32	55	13
	2. runde	43	43	14	17	50	33	73	9	18	17	50	33	8	69	23	18	64	18	46	39	15
Humlevænget	1. runde	55	40	5	47	46	7	69	27	4	38	54	8	42	51	7	49	42	9	21	69	10
	2. runde	57	37	6	49	44	7	70	25	5	31	60	9	36	60	4	64	27	9	70	29	1
Ulvefodvej/Følfodvej	1. runde	34	58	8	39	53	8	60	33	7	25	66	9	14	68	18	53	42	5	17	74	9
	2. runde	39	54	7	44	47	9	56	34	10	34	48	18	14	67	19	52	38	10	58	37	5
Bispeparken	1. runde	16	42	42	26	52	22	57	33	10	13	37	50	24	61	15	41	37	22	32	60	8
	2. runde	14	40	46	21	50	29	51	33	16	8	34	58	21	57	22	42	42	16	48	35	17

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
Kantorparken	1. runde	33	53	14	42	51	7	56	31	13	42	52	6	42	52	6	53	38	9	28	59	13
	2. runde	37	48	15	52	36	12	60	32	8	40	51	9	40	51	9	61	27	12	61	33	6
Emdrup Vænge	1. runde	58	36	6	44	49	7	59	32	9	30	54	16	32	56	12	52	42	6	25	62	13
	2. runde	54	39	7	54	40	6	61	28	11	32	51	17	18	70	12	57	34	9	60	38	2
Frederiksholms karré 11	1. runde	43	44	13	30	59	11	64	23	13	23	62	15	38	53	9	60	19	21	60	36	4
	2. runde	37	26	37	34	37	29	70	27	3	16	34	50	32	52	16	62	28	10	66	31	3
Australiensvej	1. runde	38	56	6	25	56	19	50	31	19	44	25	31	6	56	38	75	25	0	19	62	19
	2. runde	64	27	9	70	20	10	45	37	18	45	37	18	9	64	27	82	18	0	82	18	0
Frederiksholms karré 7	1. runde	33	48	19	40	44	16	72	20	8	19	54	27	44	52	4	61	33	6	44	49	7
	2. runde	41	47	12	46	42	12	62	34	4	22	43	35	53	36	11	66	23	11	63	31	6
Baunevangen	1. runde	74	24	2	60	36	4	68	24	8	56	38	6	28	66	6	66	32	2	30	62	8
	2. runde	70	28	2	70	25	5	84	14	2	36	50	14	26	57	17	69	24	7	71	27	2
Frederiksholms karré 3	1. runde	29	47	24	26	52	22	56	32	12	25	43	32	31	62	7	54	40	6	44	43	13
	2. runde	42	47	11	19	64	17	64	27	9	24	52	24	42	53	5	63	22	15	64	31	5
Gen.snit 1. runde		40	46	14	40	48	11	62	28	10	30	48	22	31	57	12	54	35	11	32	57	11
Gen.snit 2. runde		46	40	15	44	43	14	63	28	9	26	47	27	31	57	13	57	31	11	61	33	6

## Sammenlignelige profiler - alle (fordelt på størrelse)

Boligafdeling	Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Store afdelinger mere end 300 fam.boliger																					
Gen.snit 1. runde	33	48	19	43	46	11	58	30	9	24	47	30	36	56	8	51	35	14	26	62	12
Gen.snit 2. runde	34	43	23	42	47	12	61	30	9	17	47	35	32	55	14	54	34	12	52	42	6
Ml. store afdelinger mellem 100-300 lejemål																					
Gen.snit 1. runde	31	45	24	33	52	15	62	29	9	26	48	27	29	60	11	56	32	12	32	57	10
Gen.snit 2. runde	40	39	22	35	49	15	71	23	6	21	49	30	32	54	14	60	31	9	63	32	5
Små afdelinger mindre end 100 lejemål																					
Gen.snit 1. runde	41	48	12	44	50	6	61	30	9	32	49	19	43	46	12	63	27	10	31	56	11
Gen.snit 2. runde	48	42	11	43	46	11	65	28	7	32	51	16	48	42	11	61	35	4	59	35	7

## Sammenlignelige profiler - alle (fordelt på størrelse)

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet	Naboskab i boligområdet	Kontakter udenfor boligområdet	Trygheden i boligområdet	Det fysiske miljø i boligområdet	Ressourcer i boligområdet	Accept af forskellighed														
Store afdelinger mere end 300 fam.boliger																						
Mjølnerparken	1. runde	29	40	31	40	51	9	68	22	10	15	41	44	30	62	8	64	28	8	17	70	13
	2. runde	17	34	49	40	47	13	76	23	1	5	35	60	21	48	31	55	39	6	40	55	5
Gyldenrisparken	1. runde	24	46	30	42	39	19	55	34	11	15	39	46	24	65	11	43	36	21	31	58	11
	2. runde	29	49	22	42	47	11	55	36	9	11	43	46	23	46	31	49	36	15	51	39	10
Henriksgården	1. runde	21	63	16	46	44	10	66	24	10	27	42	31	52	45	3	51	28	21	27	64	9
	2. runde	28	54	18	36	57	7	61	30	9	11	59	30	47	50	3	63	30	7	49	51	0
Remisevænget N	1. runde	24	60	16	48	42	10	34	38	8	12	54	34	39	56	5	54	30	16	18	66	16
	2. runde	39	41	20	38	52	10	59	30	11	14	53	33	44	50	6	50	33	17	45	52	3
Voldparken	1. runde	37	51	12	52	37	11	58	33	9	23	46	31	41	55	4	52	30	18	38	49	13
	2. runde	31	49	20	42	49	9	58	33	9	4	41	55	35	59	6	41	39	20	47	45	8
Kantorparken	1. runde	33	53	14	42	51	7	56	31	13	42	52	6	42	52	6	53	38	9	28	59	13
	2. runde	37	48	15	52	36	12	60	32	8	40	51	9	40	51	9	61	27	12	61	33	6
Bispeparken	1. runde	16	42	42	26	52	22	57	33	10	13	37	50	24	61	15	41	37	22	32	60	8
	2. runde	14	40	46	21	50	29	51	33	16	8	34	58	21	57	22	42	42	16	48	35	17

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
Emdrup Vænge	1. runde	58	36	6	44	49	7	59	32	9	30	54	16	32	56	12	52	42	6	25	62	13
	2. runde	54	39	7	54	40	6	61	28	11	32	51	17	18	70	12	57	34	9	60	38	2
Humlevænget	1. runde	55	40	5	47	46	7	69	27	4	38	54	8	42	51	7	49	42	9	21	69	10
	2. runde	57	37	6	49	44	7	70	25	5	31	60	9	36	60	4	64	27	9	70	29	1
Gen.snit 1. runde		33	48	19	43	46	11	58	30	9	24	47	30	36	56	8	51	35	14	26	62	12
Gen.snit 2. runde		34	43	23	42	47	12	61	30	9	17	47	35	32	55	14	54	34	12	52	42	6
Ml. store afdelinger mellem 100-300 lejemål																						
Utterslevhuse	1. runde	14	42	44	19	55	26	55	37	8	7	36	57	26	63	11	42	49	9	53	47	0
	2. runde	20	43	37	28	51	21	79	13	8	8	36	56	32	47	21	50	45	5	63	33	4
Tingbjerg III	1. runde	17	43	40	24	58	18	65	19	16	0	40	60	40	45	15	27	64	9	33	59	8
	2. runde	29	39	32	39	55	6	53	35	12	12	38	50	56	33	11	45	40	15	35	62	3
Frederiksholms karré 3	1. runde	29	47	24	26	52	22	56	32	12	25	43	32	31	62	7	54	40	6	44	43	13
	2. runde	42	47	11	19	64	17	64	27	9	24	52	24	42	53	5	63	22	15	64	31	5
Hørgården 2	1. runde	15	47	38	15	62	23	38	47	15	38	39	23	0	92	8	31	15	54	46	54	0
	2. runde	25	34	41	35	53	12	65	21	14	14	45	41	19	56	25	57	31	12	57	37	6
Ågården	1. runde	13	44	43	20	56	24	64	25	11	12	44	44	21	57	22	52	44	4	24	68	8

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
	2. runde	20	50	30	23	47	30	93	7	0	2	47	51	26	70	4	50	45	5	74	26	0
Støberigården	1. runde	18	47	35	33	49	18	68	25	7	13	45	42	41	52	7	55	25	20	21	61	18
	2. runde	24	36	40	26	52	22	58	29	13	16	35	49	40	51	9	55	27	18	45	42	13
Frederik d. VII's Gade	1. runde	16	35	49	26	55	19	58	26	16	16	35	49	16	49	35	60	28	12	23	63	14
	2. runde	28	44	28	24	59	17	75	21	4	3	73	24	17	45	38	62	34	4	70	30	0
Murergården	1. runde	48	46	6	29	55	16	68	29	3	21	55	24	25	62	13	60	26	14	29	66	5
	2. runde	36	55	9	37	47	16	66	28	6	20	62	18	20	60	20	58	40	2	72	18	10
Lønstrupgård	1. runde	40	49	11	39	53	8	67	26	7	24	57	19	44	52	4	58	34	8	25	55	20
	2. runde	40	41	19	27	65	8	70	20	10	9	55	36	41	54	5	66	25	9	45	49	6
Bellahøj	1. runde	24	44	32	38	54	8	61	30	9	14	53	33	21	73	6	43	44	13	26	55	19
	2. runde	57	31	12	51	47	2	64	25	11	25	46	29	33	63	4	63	27	10	68	26	6
Frederiksholms karré 7	1. runde	33	48	19	40	44	16	72	20	8	19	54	27	44	52	4	61	33	6	44	49	7
	2. runde	41	47	12	46	42	12	62	34	4	22	43	35	53	36	11	66	23	11	63	31	6
Titanparken	1. runde	9	57	34	25	49	26	72	19	9	13	46	41	20	65	15	48	32	20	48	50	2
	2. runde	23	37	40	12	62	26	79	18	3	17	41	42	15	61	24	43	43	14	70	25	5
Baunevangen	1. runde	74	24	2	60	36	4	68	24	8	56	38	6	28	66	6	66	32	2	30	62	8

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
	2. runde	70	28	2	70	25	5	84	14	2	36	50	14	26	57	17	69	24	7	71	27	2
Det Hvide Snit	1. runde	57	41	2	41	55	4	69	29	2	53	45	2	57	41	2	75	21	4	27	59	14
	2. runde	81	14	5	38	52	10	78	20	2	57	41	2	57	43	0	78	19	3	68	30	2
Ulvefodvej/Følfodvej	1. runde	34	58	8	39	53	8	60	33	7	25	66	9	14	68	18	53	42	5	17	74	9
	2. runde	39	54	7	44	47	9	56	34	10	34	48	18	14	67	19	52	38	10	58	37	5
Ehlertsvej	1. runde	17	52	31	40	51	9	60	37	3	26	54	20	23	68	9	66	31	3	17	74	9
	2. runde	29	42	29	50	39	11	71	29	0	23	65	12	32	52	16	63	30	7	69	27	4
Frederiksholms karré 11	1. runde	43	44	13	30	59	11	64	23	13	23	62	15	38	53	9	60	19	21	60	36	4
	2. runde	37	26	37	34	37	29	70	27	3	16	34	50	32	52	16	62	28	10	66	31	3
Vibeengen	1. runde	48	43	9	38	49	13	55	36	9	49	39	12	49	42	9	66	28	6	16	61	23
	2. runde	61	32	7	38	47	15	78	22	0	36	52	12	38	50	12	67	28	5	56	36	8
Gen.snit 1. runde		31	45	24	33	52	15	62	29	9	26	48	27	29	60	11	56	32	12	32	57	10
Gen.snit 2. runde		40	39	22	35	49	15	71	23	6	21	49	30	32	54	14	60	31	9	63	32	5
Små afdelinger mindre end 100 lejemål																						
Vigerslevgård	1. runde	29	59	12	36	64	0	50	45	5	17	61	22	65	31	4	50	45	5	43	57	0
	2. runde	42	41	17	36	60	4	62	34	4	17	66	17	42	46	12	52	48	0	48	52	0

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
Prangerhuset	1. runde	40	45	15	60	40	0	80	20	0	15	60	25	80	20	0	65	15	20	40	55	5
	2. runde	50	39	11	39	44	17	53	41	6	18	64	18	88	12	0	65	29	6	78	22	0
Kaysergården	1. runde	58	29	13	34	61	5	61	31	8	53	39	8	34	63	3	63	29	8	37	45	18
	2. runde	58	39	3	43	54	3	72	28	0	55	32	13	28	66	6	62	31	7	48	42	10
Sverrigsgade	1. runde	14	59	27	22	64	14	65	27	8	22	51	27	24	60	16	76	19	5	24	54	22
	2. runde	33	53	14	19	67	14	62	28	10	43	47	10	33	48	19	53	47	0	60	30	10
Middelgrundsvej	1. runde	40	46	14	46	51	3	54	35	11	17	63	20	34	60	6	57	32	11	34	49	17
	2. runde	29	64	7	50	36	14	79	21	0	7	72	21	36	50	14	79	21	0	50	50	0
Olfert Fishers gade	1. runde	78	22	0	91	9	0	66	31	3	59	35	6	88	12	0	81	7	12	47	30	3
	2. runde	78	15	7	68	32	0	79	17	4	71	22	7	71	25	4	65	31	4	65	31	4
Dybbølhus	1. runde	24	60	16	26	61	13	63	24	13	13	55	32	8	53	39	39	45	16	32	55	13
	2. runde	43	43	14	17	50	33	73	9	18	17	50	33	8	69	23	18	64	18	46	39	15
Bærhaven	1. runde	56	41	3	69	28	3	69	19	12	56	38	6	56	44	0	53	25	22	31	63	6
	2. runde	52	38	10	44	45	11	57	39	4	30	57	13	67	33	0	64	27	9	44	48	8
Australiensvej	1. runde	38	56	6	25	56	19	50	31	19	44	25	31	6	56	38	75	25	0	19	62	19
	2. runde	64	27	9	70	20	10	45	37	18	45	37	18	9	64	27	82	18	0	82	18	0



Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
Karen Blixen parken	1. runde	30	60	10	30	70	0	55	35	10	20	65	15	30	60	10	70	25	5	5	85	10
	2. runde	27	60	13	43	50	7	71	22	7	21	65	14	93	7	0	67	33	0	64	15	21
Gen.snit 1. runde		41	48	12	44	50	6	61	30	9	32	49	19	43	46	12	63	27	10	31	56	11
Gen.snit 2. runde		48	42	11	43	46	11	65	28	7	32	51	16	48	42	11	61	35	4	59	35	7

## Sammenlignelige profiler - alle (fordelt lejlighedsstrukturelt)

Boligafdeling		Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
<b>&lt; 25 % små lejligheder</b>																						
Gen.snit 1. runde		36	45	20	41	48	11	64	28	8	27	47	26	41	50	9	57	33	10	29	61	9
Gen.snit 2. runde		41	39	19	40	47	12	69	25	5	24	50	26	42	46	12	60	33	7	60	36	4
<b>25-50 % små lejligheder</b>																						
Gen.snit 1. runde		33	47	21	34	54	12	59	32	9	27	49	24	29	63	8	53	30	16	32	55	14
Gen.snit 2. runde		36	45	19	38	50	12	65	27	8	23	49	29	31	56	13	58	33	9	56	37	8
<b>51-75 % små lejligheder</b>																						
Gen.snit 1. runde		29	54	17	38	46	16	46	34	13	24	39	37	23	59	18	57	30	12	23	62	15
Gen.snit 2. runde		44	39	17	50	40	10	53	34	13	23	44	32	25	53	21	60	29	11	59	36	4
<b>&gt; 75 % små lejligheder</b>																						
Gen.snit 1. runde		32	50	18	27	57	15	61	26	13	20	53	26	26	56	18	51	35	14	45	45	10
Gen.snit 2. runde		41	39	21	23	50	26	69	21	10	19	45	36	27	58	15	48	38	14	59	34	8

## Sammenlignelige profiler - alle (fordelt lejlighedsstrukturelt)

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
< 25 % små lejligheder																						
Mjølnerparken	1. runde	29	40	31	40	51	9	68	22	10	15	41	44	30	62	8	64	28	8	17	70	13
	2. runde	17	34	49	40	47	13	76	23	1	5	35	60	21	48	31	55	39	6	40	55	5
Utterslevhuse	1. runde	14	42	44	19	55	26	55	37	8	7	36	57	26	63	11	42	49	9	53	47	0
	2. runde	20	43	37	28	51	21	79	13	8	8	36	56	32	47	21	50	45	5	63	33	4
Tingbjerg III	1. runde	17	43	40	24	58	18	65	19	16	0	40	60	40	45	15	27	64	9	33	59	8
	2. runde	29	39	32	39	55	6	53	35	12	12	38	50	56	33	11	45	40	15	35	62	3
Vigerslevgård	1. runde	29	59	12	36	64	0	50	45	5	17	61	22	65	31	4	50	45	5	43	57	0
	2. runde	42	41	17	36	60	4	62	34	4	17	66	17	42	46	12	52	48	0	48	52	0
Ågården	1. runde	13	44	43	20	56	24	64	25	11	12	44	44	21	57	22	52	44	4	24	68	8
	2. runde	20	50	30	23	47	30	93	7	0	2	47	51	26	70	4	50	45	5	74	26	0
Støberigården	1. runde	18	47	35	33	49	18	68	25	7	13	45	42	41	52	7	55	25	20	21	61	18
	2. runde	24	36	40	26	52	22	58	29	13	16	35	49	40	51	9	55	27	18	45	42	13
Frederik d. VII's Gade	1. runde	16	35	49	26	55	19	58	26	16	16	35	49	16	49	35	60	28	12	23	63	14
	2. runde	28	44	28	24	59	17	75	21	4	3	73	24	17	45	38	62	34	4	70	30	0

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
		1. runde	2. runde																			
Henriksgården	1. runde	21	63	16	46	44	10	66	24	10	27	42	31	52	45	3	51	28	21	27	64	9
	2. runde	28	54	18	36	57	7	61	30	9	11	59	30	47	50	3	63	30	7	49	51	0
Prangerhuset	1. runde	40	45	15	60	40	0	80	20	0	15	60	25	80	20	0	65	15	20	40	55	5
	2. runde	50	39	11	39	44	17	53	41	6	18	64	18	88	12	0	65	29	6	78	22	0
Frederiksholms karré 7	1. runde	33	48	19	40	44	16	72	20	8	19	54	27	44	52	4	61	33	6	44	49	7
	2. runde	41	47	12	46	42	12	62	34	4	22	43	35	53	36	11	66	23	11	63	31	6
Titanparken	1. runde	9	57	34	25	49	26	72	19	9	13	46	41	20	65	15	48	32	20	48	50	2
	2. runde	23	37	40	12	62	26	79	18	3	17	41	42	15	61	24	43	43	14	70	25	5
Baunevangen	1. runde	74	24	2	60	36	4	68	24	8	56	38	6	28	66	6	66	32	2	30	62	8
	2. runde	70	28	2	70	25	5	84	14	2	36	50	14	26	57	17	69	24	7	71	27	2
Emdrup Vænge	1. runde	58	36	6	44	49	7	59	32	9	30	54	16	32	56	12	52	42	6	25	62	13
	2. runde	54	39	7	54	40	6	61	28	11	32	51	17	18	70	12	57	34	9	60	38	2
Olfert Fishers gade	1. runde	78	22	0	91	9	0	66	31	3	59	35	6	88	12	0	81	7	12	47	30	3
	2. runde	78	15	7	68	32	0	79	17	4	71	22	7	71	25	4	65	31	4	65	31	4
Humlevænget	1. runde	55	40	5	47	46	7	69	27	4	38	54	8	42	51	7	49	42	9	21	69	10
	2. runde	57	37	6	49	44	7	70	25	5	31	60	9	36	60	4	64	27	9	70	29	1

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
		1. runde	2. runde		1. runde	2. runde		1. runde	2. runde		1. runde	2. runde		1. runde	2. runde		1. runde	2. runde		1. runde	2. runde	
Børhaven	1. runde	56	41	3	69	28	3	69	19	12	56	38	6	56	44	0	53	25	22	31	63	6
	2. runde	52	38	10	44	45	11	57	39	4	30	57	13	67	33	0	64	27	9	44	48	8
Det Hvide Snit	1. runde	57	41	2	41	55	4	69	29	2	53	45	2	57	41	2	75	21	4	27	59	14
	2. runde	81	14	5	38	52	10	78	20	2	57	41	2	57	43	0	78	19	3	68	30	2
Ulvefodvej/Følfodvej	1. runde	34	58	8	39	53	8	60	33	7	25	66	9	14	68	18	53	42	5	17	74	9
	2. runde	39	54	7	44	47	9	56	34	10	34	48	18	14	67	19	52	38	10	58	37	5
Karen Blixen parken	1. runde	30	60	10	30	70	0	55	35	10	20	65	15	30	60	10	70	25	5	5	85	10
	2. runde	27	60	13	43	50	7	71	22	7	21	65	14	93	7	0	67	33	0	64	15	21
Ehlertsvej	1. runde	17	52	31	40	51	9	60	37	3	26	54	20	23	68	9	66	31	3	17	74	9
	2. runde	29	42	29	50	39	11	71	29	0	23	65	12	32	52	16	63	30	7	69	27	4
Vibeengen	1. runde	48	43	9	38	49	13	55	36	9	49	39	12	49	42	9	66	28	6	16	61	23
	2. runde	61	32	7	38	47	15	78	22	0	36	52	12	38	50	12	67	28	5	56	36	8
Gen.snit 1. runde		36	45	20	41	48	11	64	28	8	27	47	26	41	50	9	57	33	10	29	61	9
Gen.snit 2. runde		41	39	19	40	47	12	69	25	5	24	50	26	42	46	12	60	33	7	60	36	4
25-50 % små lejligheder																						
Sverrigsgade	1. runde	14	59	27	22	64	14	65	27	8	22	51	27	24	60	16	76	19	5	24	54	22
	2. runde	33	53	14	19	67	14	62	28	10	43	47	10	33	48	19	53	47	0	60	30	10

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
Hørgården 2	1. runde	15	47	38	15	62	23	38	47	15	38	39	23	0	92	8	31	15	54	46	54	0
	2. runde	25	34	41	35	53	12	65	21	14	14	45	41	19	56	25	57	31	12	57	37	6
Murergården	1. runde	48	46	6	29	55	16	68	29	3	21	55	24	25	62	13	60	26	14	29	66	5
	2. runde	36	55	9	37	47	16	66	28	6	20	62	18	20	60	20	58	40	2	72	18	10
Lønstrupgård	1. runde	40	49	11	39	53	8	67	26	7	24	57	19	44	52	4	58	34	8	25	55	20
	2. runde	40	41	19	27	65	8	70	20	10	9	55	36	41	54	5	66	25	9	45	49	6
Kaysergården	1. runde	58	29	13	34	61	5	61	31	8	53	39	8	34	63	3	63	29	8	37	45	18
	2. runde	58	39	3	43	54	3	72	28	0	55	32	13	28	66	6	62	31	7	48	42	10
Voldparken	1. runde	37	51	12	52	37	11	58	33	9	23	46	31	41	55	4	52	30	18	38	49	13
	2. runde	31	49	20	42	49	9	58	33	9	4	41	55	35	59	6	41	39	20	47	45	8
Middelgrundsvej	1. runde	40	46	14	46	51	3	54	35	11	17	63	20	34	60	6	57	32	11	34	49	17
	2. runde	29	64	7	50	36	14	79	21	0	7	72	21	36	50	14	79	21	0	50	50	0
Bellahøj	1. runde	24	44	32	38	54	8	61	30	9	14	53	33	21	73	6	43	44	13	26	55	19
	2. runde	57	31	12	51	47	2	64	25	11	25	46	29	33	63	4	63	27	10	68	26	6
Kantorparken	1. runde	33	53	14	42	51	7	56	31	13	42	52	6	42	52	6	53	38	9	28	59	13
	2. runde	37	48	15	52	36	12	60	32	8	40	51	9	40	51	9	61	27	12	61	33	6

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
Bispeparken	1. runde	16	42	42	26	52	22	57	33	10	13	37	50	24	61	15	41	37	22	32	60	8
	2. runde	14	40	46	21	50	29	51	33	16	8	34	58	21	57	22	42	42	16	48	35	17
Gen.snit 1. runde		33	47	21	34	54	12	59	32	9	27	49	24	29	63	8	53	30	16	32	55	14
Gen.snit 2. runde		36	45	19	38	50	12	65	27	8	23	49	29	31	56	13	58	33	9	56	37	8
51-75 % små lejligheder																						
Gyldenrisparken	1. runde	24	46	30	42	39	19	55	34	11	15	39	46	24	65	11	43	36	21	31	58	11
	2. runde	29	49	22	42	47	11	55	36	9	11	43	46	23	46	31	49	36	15	51	39	10
Remisevænget N	1. runde	24	60	16	48	42	10	34	38	8	12	54	34	39	56	5	54	30	16	18	66	16
	2. runde	39	41	20	38	52	10	59	30	11	14	53	33	44	50	6	50	33	17	45	52	3
Australiensvej	1. runde	38	56	6	25	56	19	50	31	19	44	25	31	6	56	38	75	25	0	19	62	19
	2. runde	64	27	9	70	20	10	45	37	18	45	37	18	9	64	27	82	18	0	82	18	0
Gen.snit 1. runde		29	54	17	38	46	16	46	34	13	24	39	37	23	59	18	57	30	12	23	62	15
Gen.snit 2. runde		44	39	17	50	40	10	53	34	13	23	44	32	25	53	21	60	29	11	59	36	4
> 75 % små lejligheder																						
Dybbølhus	1. runde	24	60	16	26	61	13	63	24	13	13	55	32	8	53	39	39	45	16	32	55	13
	2. runde	43	43	14	17	50	33	73	9	18	17	50	33	8	69	23	18	64	18	46	39	15

Boligafdeling		Tilfredshed med boligområdet			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor boligområdet			Trygheden i boligområdet			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i boligområdet			Accept af forskellighed		
Frederiksholms karré 11	1. runde	43	44	13	30	59	11	64	23	13	23	62	15	38	53	9	60	19	21	60	36	4
	2. runde	37	26	37	34	37	29	70	27	3	16	34	50	32	52	16	62	28	10	66	31	3
Frederiksholms karré 3	1. runde	29	47	24	26	52	22	56	32	12	25	43	32	31	62	7	54	40	6	44	43	13
	2. runde	42	47	11	19	64	17	64	27	9	24	52	24	42	53	5	63	22	15	64	31	5
Gen.snit 1. runde		32	50	18	27	57	15	61	26	13	20	53	26	26	56	18	51	35	14	45	45	10
Gen.snit 2. runde		41	39	21	23	50	26	69	21	10	19	45	36	27	58	15	48	38	14	59	34	8



## Gennemsnit fra deltræk - alle

	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed			
Dansk baggrund	37	41	21	36	53	11	68	26	7	20	52	29	36	45	19	42	49	9	66	31	2	
Indv. Efterkommere	30	39	31	29	55	15	66	22	12	18	43	39	24	54	22	31	61	8	42	53	4	
19-35 år	26	41	33	18	66	16	83	14	3	18	42	40	24	49	27	29	63	8	60	35	6	
36-65 år	34	41	25	36	51	14	69	27	4	20	49	31	38	45	17	48	46	6	0	61	36	2
65+ år	47	40	13	47	51	2	38	45	17	18	54	28	40	46	14	39	45	16	34	55	11	
Under 55 år	31	43	27	28	56	16	75	21	5	19	49	32	31	46	23	43	51	6	64	33	3	
Over 55 år	40	38	22	44	48	8	54	34	12	18	52	29	39	45	16	41	45	14	51	44	5	
I arbejde	32	43	26	30	56	14	77	20	3	18	47	35	36	44	20	46	48	6	60	39	2	
Pensionister	39	40	21	42	47	11	55	32	13	17	53	30	36	46	18	37	50	13	51	42	7	

	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
<b>Alene</b>	36	41	24	36	51	13	65	27	8	17	54	28	37	46	18	40	50	11	59	38	3
<b>Par</b>	35	40	25	31	56	13	69	25	6	20	45	35	33	47	19	46	48	6	54	42	4
<b>Med børn</b>	33	36	30	32	57	11	75	21	4	20	42	38	35	44	20	50	46	4	56	42	2
<b>Uden børn</b>	39	40	21	36	51	14	66	26	8	19	54	27	36	45	19	37	52	11	62	35	3
<b>Botid under 4 år</b>	27	43	30	20	62	18	82	15	4	17	52	31	30	47	23	45	51	4	73	25	1
<b>Botid 4-10 år</b>	31	45	24	28	58	15	71	25	4	18	47	35	24	50	26	44	50	6	63	35	2
<b>Botid over 10 år</b>	39	37	24	40	51	9	62	30	7	20	50	30	38	46	16	43	47	10	50	46	4
<b>Gns. Alle deltræk</b>	35	41	25	33	54	12	67	26	7	19	49	32	34	47	20	41	50	9	57	39	4

## Gennemsnit fra deltræk - ift udsathed

	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
<b>Udsatte områder</b>																					
Dansk baggrund	26	39	35	33	55	12	64	29	7	9	43	48	40	41	20	45	40	14	60	39	2
Indv. Efterkommere	17	36	47	38	46	16	75	18	7	11	31	58	35	43	21	48	48	4	32	64	4
19-35 år	16	38	47	27	61	13	88	12	0	5	33	63	23	45	33	50	50	0	42	50	8
36-65 år	24	38	38	41	43	16	71	26	3	12	35	53	41	41	18	54	40	6	47	49	3
65+ år	20	47	33	23	77	0	33	42	25	7	46	47	47	46	7	36	35	29	23	69	8
Under 55 år	20	39	42	33	49	19	77	18	6	8	39	54	23	51	27	52	45	4	51	44	6
Over 55 år	27	36	38	43	49	8	65	27	9	9	50	41	42	47	12	42	34	25	50	48	3
I arbejde	23	37	40	36	51	13	80	18	3	8	35	57	40	41	19	64	29	7	43	56	2
Pensionister	30	40	31	45	42	14	58	32	10	9	57	35	44	45	12	44	41	16	46	48	7

	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
<b>Personer</b>																					
<b>Alene</b>	23	39	39	36	47	17	62	31	7	2	56	42	39	42	20	42	47	12	55	45	0
<b>Par</b>	21	41	38	34	55	11	72	20	8	9	25	65	37	46	18	53	40	8	34	58	7
<b>Med børn</b>	19	30	51	34	52	14	75	20	5	4	24	71	37	41	22	54	46	1	31	64	5
<b>Uden børn</b>	28	39	33	36	49	15	70	22	8	13	48	40	41	42	16	43	42	15	63	36	1
<b>Botid under 4 år</b>	12	41	48	35	53	13	93	7	0	0	47	53	29	48	24	70	30	0	86	15	0
<b>Botid 4-10 år</b>	26	29	46	37	37	26	77	23	0	0	25	75	8	42	50	54	38	8	55	40	5
<b>Botid over 10 år</b>	23	36	40	34	55	12	64	33	4	8	41	51	39	45	16	46	41	14	31	64	5
<b>Gns. Alle udsatte</b>	22	39	39	36	51	13	69	24	7	8	36	55	36	43	21	50	41	9	46	50	4
<b>Høj-risiko områder</b>																					
<b>Dansk baggrund</b>	30	43	27	26	58	17	70	23	7	10	55	35	33	43	25	37	56	7	72	26	3
<b>Indv. Efterkommere</b>	29	41	30	20	61	19	62	30	9	13	52	35	23	54	24	30	61	9	46	51	3

	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Indv. Efterskønnere																					
19-35 år	35	38	27	16	68	16	76	18	6	13	56	32	35	48	17	23	66	11	57	29	14
36-65 år	21	50	29	24	57	20	68	25	7	10	53	37	32	45	23	38	54	8	62	35	3
65+ år	59	39	2	60	40	0	35	61	4	19	52	30	45	42	13	55	40	5	33	55	12
Under 55 år	26	43	31	15	65	20	76	18	6	11	54	36	24	48	29	32	60	9	66	32	3
Over 55 år	35	40	25	42	47	11	41	42	17	18	41	41	38	41	22	40	51	9	53	41	6
I arbejde	22	51	27	15	65	20	73	23	4	9	53	39	31	40	29	27	66	7	63	35	2
Pensionister	35	42	24	41	50	9	45	35	20	17	46	37	39	38	23	42	48	10	51	42	8
Alene	30	45	25	28	56	16	62	27	11	13	57	30	35	47	19	37	52	11	63	34	4
Par	27	43	29	24	58	17	70	23	6	11	50	39	27	49	24	38	57	4	58	39	3

	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed			
Med børn	27	39	35	26	64	11	75	22	4	11	48	41	27	47	26	41	52	7	58	40	2	
Uden børn	29	45	26	27	54	19	66	25	9	11	58	31	27	46	27	32	61	7	64	34	3	
Botid under 4 år	26	48	26	10	66	24	80	15	5	22	59	20	22	52	25	36	56	8	73	25	3	
Botid 4-10 år	24	60	17	16	70	15	66	25	9	24	52	24	28	49	23	30	65	5	65	32	4	
Botid over 10 år	33	37	31	33	54	13	62	28	10	12	51	37	36	42	22	39	52	9	55	41	3	
Gns. Alle høj-risiko	30	43	27	29	55	16	67	25	8	12	52	36	30	52	18	55	35	10	58	37	5	
Dansk baggrund	37	47	17	33	57	11	65	28	7	19	57	24	37	49	14	41	51	8	67	30	3	
Indv. Efterkommere	27	41	32	15	74	11	62	26	11	16	47	37	26	56	18	27	61	12	41	56	4	
19-35 år	16	51	33	14	64	22	81	13	5	18	45	37	19	54	27	25	69	7	70	29	0	
36-65 år	38	43	19	32	59	9	66	29	5	19	57	25	40	49	12	42	52	6	0	64	33	3

	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
65+ år	43	43	14	43	53	4	39	42	19	12	60	28	41	46	13	32	52	16	38	51	12
Under 55 år	31	48	21	25	61	14	71	24	4	21	55	24	35	48	17	35	60	6	70	28	2
Over 55 år	44	41	15	38	56	6	50	36	15	17	53	30	43	46	11	42	46	12	46	47	8
I arbejde	34	46	20	28	60	12	76	22	3	17	54	29	32	53	15	45	51	5	65	34	1
Pensionister	40	41	19	36	53	11	50	37	13	18	55	28	32	52	16	30	56	14	49	43	8
Alene	36	45	19	28	60	12	61	30	10	18	53	29	33	52	14	33	57	11	56	40	4
Par	36	45	20	31	58	11	68	26	6	23	55	23	33	47	20	41	53	6	62	34	4
Med børn	27	47	26	24	64	12	75	22	4	13	56	31	37	47	16	45	50	5	63	35	2
Uden børn	44	42	15	29	57	14	60	30	10	20	53	27	39	47	15	32	57	11	62	34	5
Botid under 4 år	27	47	27	13	66	21	76	18	7	18	50	32	26	48	27	35	61	4	70	29	1

	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed			
Botid 4-10 år	24	60	17	16	70	15	66	25	9	24	52	24	28	49	23	30	65	5	65	32	4	
Botid over 10 år	42	41	16	39	54	7	56	33	11	19	55	26	38	50	13	37	52	11	51	43	6	
Gns. Alle risiko	37	46	22	37	51	13	64	29	7	21	50	29	38	51	11	58	33	9	57	36	6	
Neutrale områder																						
Dansk baggrund	58	36	7	52	42	6	72	23	5	41	52	8	34	47	19	46	48	7	67	31	2	
Indv. Efterkommere	47	38	16	45	39	17	66	13	22	34	42	25	13	65	23	18	73	9	51	42	8	
19-35 år	38	39	23	16	70	14	86	12	2	36	35	28	21	49	30	19	66	16	69	31	0	
36-65 år	55	32	12	46	44	10	69	29	2	40	50	9	41	45	14	57	38	5	0	71	28	0
65+ år	64	32	3	61	35	4	45	34	21	34	59	6	27	51	22	33	52	14	43	46	11	
Under 55 år	46	40	14	38	48	14	76	22	3	38	48	14	41	38	21	53	42	5	70	28	1	
Over 55 år	56	36	8	54	40	6	63	30	7	28	66	6	35	46	19	41	48	11	54	40	5	



	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
I arbejde	47	38	16	42	48	10	79	18	3	40	47	14	42	41	17	49	45	5	69	30	1
Pensionister	52	36	12	46	44	11	68	24	9	24	56	20	31	48	21	32	55	13	59	36	4
Alene	55	33	12	52	41	7	74	22	4	35	53	12	39	42	19	48	43	9	63	32	5
Par	54	33	13	35	52	12	66	30	4	37	51	12	37	47	16	50	44	5	60	39	1
Med børn	61	30	10	44	49	7	77	21	2	53	38	9	40	42	18	62	37	2	71	29	0
Uden børn	56	34	10	50	43	7	67	27	6	33	56	10	36	46	18	42	49	9	58	37	5
Botid under 4 år	44	36	20	22	65	13	78	19	3	28	51	21	43	41	17	37	58	5	65	33	2
Botid 4-10 år	48	41	12	40	52	8	69	26	6	32	55	14	26	52	23	49	45	6	66	32	1
Botid over 10 år	58	33	9	54	41	6	68	28	5	42	52	7	41	47	12	52	42	6	62	35	3
<b>Gns. Alle neutrale</b>	<b>53</b>	<b>35</b>	<b>12</b>	<b>48</b>	<b>41</b>	<b>12</b>	<b>69</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>35</b>	<b>49</b>	<b>17</b>	<b>39</b>	<b>50</b>	<b>12</b>	<b>62</b>	<b>31</b>	<b>7</b>	<b>63</b>	<b>31</b>	<b>6</b>

## Alle svar fordelt efter udsathed - dansk baggrund

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
<i>Udsatte områder</i>																					
Mjølnerparken	14	36	50	29	57	14	83	17	0	5	50	45	28	39	33	33	50	17	69	31	0
Utterslevhuse	25	40	35	32	47	21	69	25	6	12	32	56	39	44	17	60	33	7	74	26	0
Tingbjerg III	38	41	21	39	61	0	40	45	15	10	47	43	52	39	9	43	38	19	36	59	5
Gen.snit	26	39	35	33	55	12	64	29	7	9	43	48	40	41	20	45	40	14	60	39	2
<i>Højrisiko områder</i>																					
Vigerslevgård	50	42	8	38	54	8	67	33	0	8	84	8	58	42	0	58	42	0	67	33	0
Frederiksholms karré 3	49	46	5	23	68	9	74	14	12	32	49	19	51	44	5	39	55	6	76	19	5
Hørgården 2	26	31	43	25	69	6	58	23	19	12	40	48	19	46	35	35	57	8	71	26	3
Gyldenrisparken	24	50	26	44	45	11	60	36	4	7	52	41	21	39	40	44	46	10	57	39	4
Ågården	21	47	32	11	63	26	96	4	0	0	50	50	22	63	15	27	73	0	81	19	0
Støberigården	22	25	53	21	49	30	57	36	7	11	35	54	42	25	33	26	59	15	65	29	6

Boligaftdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Frederik d. VII's Gade	16	63	21	17	55	28	76	18	6	0	78	22	17	39	44	33	60	7	84	16	0
Gen.snit	30	43	27	26	58	17	70	23	7	10	55	35	33	43	25	37	56	7	72	26	3
Risiko områder																					
Murergården	30	63	17	32	58	10	68	25	7	12	76	12	18	64	18	50	47	3	78	17	5
Henriksgården	28	51	21	33	65	2	58	31	11	12	62	26	46	46	8	57	36	7	47	44	9
Jydeholmen																					
Prangerhuset	57	29	14	50	36	14	62	30	8	15	70	15	85	15	0	36	57	7	93	7	0
Remisevænget N	42	42	16	37	56	7	57	31	12	13	60	27	47	42	11	45	48	7	51	47	2
Lønstrupgård																					
Kaysergården	46	50	4	26	70	4	68	32	0	50	50	0	24	68	8	25	63	12	60	40	0
Voldparken	30	51	19	28	59	13	60	30	10	3	53	44	34	58	8	32	53	15	47	50	3
Sverrigsgade	35	59	6	6	94	0	71	23	6	47	47	6	35	41	24	27	73	0	71	29	0
Middelgrundvei	33	59	8	42	50	8	75	25	0	8	67	25	33	59	8	75	25	0	75	25	0

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
<i>Imagergrundsvej</i>																					
Kantorparken	38	47	15	49	44	7	64	31	5	20	61	19	40	41	19	39	52	9	69	30	1
Bellahøj	62	27	11	48	47	5	67	19	14	27	56	17	29	60	11	41	54	5	76	22	2
Frederiksholms karré 7	39	50	11	47	42	11	68	29	3	14	46	40	57	34	9	58	36	6	74	23	3
Titanparken	25	43	32	13	61	26	84	16	0	19	46	35	16	55	29	19	68	13	87	13	0
Bispeparken	11	44	45	14	56	30	48	37	15	10	44	46	16	54	30	26	54	20	48	42	10
<b>Gen.snit</b>	<b>37</b>	<b>47</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>57</b>	<b>11</b>	<b>65</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>19</b>	<b>57</b>	<b>24</b>	<b>37</b>	<b>49</b>	<b>14</b>	<b>41</b>	<b>51</b>	<b>8</b>	<b>67</b>	<b>30</b>	<b>3</b>
<i>Neutrale områder</i>																					
Østerbrogade 95																					
Baunevangen	67	31	2	70	24	6	86	12	2	42	45	13	27	42	31	55	41	4	73	25	2
Emdrup Vænge	55	38	7	49	46	5	64	29	7	28	62	10	19	60	21	38	58	4	58	41	1
Olfert Fishers gade	73	18	9	75	25	0	76	18	6	76	19	5	71	29	0	60	40	0	75	25	0
Kagshusene																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
	56	37	7	49	45	6	70	24	6	33	68	4	36	53	11	42	49	9	68	25	4
Humlevænget	56	37	7	49	45	6	70	24	6	33	68	4	36	53	11	42	49	9	68	25	4
Dybbølhus																					
Bærhaven																					
Australiensvej																					
Det Hvide Snit																					
Ulvefodvej/Følfodvej	40	52	8	37	56	7	58	32	10	34	54	12	14	55	31	26	63	11	58	41	1
Karen Blixen parken																					
Ehlertsvej																					
Frederiksholms karré 11																					
Vibeengen	54	40	6	34	57	9	76	24	0	33	63	4	37	43	20	53	36	11	67	31	2
Gen.snit	58	36	7	52	42	6	72	23	5	41	52	8	34	47	19	46	48	7	67	31	2

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Gen. snit alle	37	41	21	36	53	11	68	26	7	20	52	29	36	45	19	42	49	9	66	31	2

## Alle svar fordelt efter udsathed - indv./efterkommere

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
<b>Udsatte områder</b>																					
<b>Mjølnerparken</b>	16	38	46	47	36	17	70	28	2	7	32	61	20	53	27	63	34	3	29	68	3
<b>Utterslevhuse</b>	19	37	44	31	57	12	85	7	8	7	43	50	31	50	19	40	60	0	38	54	8
<b>Tingbjerg III</b>	17	33	50	36	46	18	70	20	10	18	18	64	55	27	18	40	50	10	30	70	0
<b>Gen.snit</b>	17	36	47	38	46	16	75	18	7	11	31	58	35	43	21	48	48	4	32	64	4
<b>Højrisiko områder</b>																					
<b>Vigerslevgård</b>	27	46	27	27	73	0	55	36	9	20	50	30	18	55	27	40	60	0	30	70	0
<b>Frederiksholms karré 3</b>	29	42	29	7	50	43	50	43	7	8	69	23	15	62	23	30	60	10	54	46	0
<b>Hørgården 2</b>	22	39	39	21	43	36	75	19	6	31	38	31	20	60	20	14	65	21	43	57	0
<b>Gyldenrisparken</b>	39	48	13	14	72	14	40	40	20	9	56	35	19	48	33	29	52	19	48	42	10
<b>Ågården</b>	15	54	31	25	58	17	82	18	0	0	31	69	33	59	8	10	90	0	50	50	0
<b>Støberigården</b>	20	48	32	20	66	14	57	25	18	16	47	37	37	54	9	34	55	11	27	64	9
<b>Frederik d. VII's Gade</b>	50	10	40	27	64	9	73	27	0	9	73	18	18	37	45	55	45	0	73	27	0

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed								
	0-10	11-20	21-30	0-10	11-20	21-30	0-10	11-20	21-30	0-10	11-20	21-30	0-10	11-20	21-30	0-10	11-20	21-30	0-10	11-20	21-30						
Frederik d. VII's Gade																											
<b>Gen.snit</b>	29	41	30	0	20	61	19	0	62	30	9	0	13	52	35	0	23	54	24	0	30	61	9	0	46	51	3
<b>Risiko områder</b>																											
Murergården																											
Henriksgården																											
Jydeholmen																											
Prangerhuset																											
Remisevænget N	29	35	36		9	82	9		73	27	0		23	39	38		27	64	9		18	55	27		46	54	0
Lønstrupgård	36	60	4		17	79	4		65	31	4		17	66	17		25	71	4		52	48	0		39	61	0
Kaysergården																											
Voldparken	31	38	31		25	75	0		69	23	8		8	34	58		42	41	17		18	64	18		38	62	0
Sverrigsgade																											
Middelgrundsvej																											



Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Kantorparken	27	55	18				40	30	30	20	60	20									
Bellahøj																					
Frederiksholms karré 7	36	46	18	20	70	10	60	30	10	30	30	40							40	60	0
Titanparken	18	27	55	15	65	20	70	20	10	9	55	36	14	57	29	15	80	5	50	36	14
Bispeparken	15	26	59	4	75	21	59	23	18	7	43	50	21	46	33	32	60	8	30	63	7
<b>Gen.snit</b>	<b>27</b>	<b>41</b>	<b>32</b>	<b>15</b>	<b>74</b>	<b>11</b>	<b>62</b>	<b>26</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>47</b>	<b>37</b>	<b>26</b>	<b>56</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>61</b>	<b>12</b>	<b>41</b>	<b>56</b>	<b>4</b>
<i>Neutrale områder</i>																					
Østerbrogade 95																					
Baunevangen																					
Emdrup Vænge	50	33	17	64	36	0	58	17	25	50	25	25	17	75	8				55	45	0
Olfert Fishers gade																					
Kagshusene																					
Humlevænget																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Dybbølhus	43	43	14	25	42	33	73	9	18	17	58	25	8	54	38	18	73	9	46	39	15
Bærhaven																					
Australiensvej																					
Det Hvide Snit																					
Ulvefodvej/Følfodvej																					
Karen Blixen parken																					
Ehlertsvej																					
Frederiksholms karré 11																					
Vibeengen																					
Gen.snit	47	38	16	45	39	17	66	13	22	34	42	25	13	65	23	18	73	9	51	42	8
Gen. snit alle	30	39	31	29	55	15	66	22	12	18	43	39	24	54	22	31	61	8	42	53	4

## Alle svar fordelt efter udsathed - 19-35 år

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
<b>Udsatte områder</b>																					
Mjølnerparken	12	35	53	33	61	6	88	12	0	0	25	75	15	39	46	50	50	0	42	50	8
Utterslevhuse	20	40	40	20	60	20				10	40	50	30	50	20						
Tingbjerg III																					
Gen.snit	16	38	47	27	61	13	88	12	0	5	33	63	23	45	33	50	50	0	42	50	8
<b>Højrisiko områder</b>																					
Vigerslevgård																					
Frederiksholms karré 3	52	35	13	4	79	17	78	18	4	26	70	4	30	61	9	21	68	11	83	17	0
Hørgården 2																					
Gyldenrisparken	42	42	16	29	65	6	63	21	16	16	47	37	18	41	41	31	50	19	78	22	0
Ågården	17	50	33	19	59	22	96	4	0	0	38	62	18	68	14	26	74	0	70	30	0
Støberigården	32	24	44	21	58	21	71	17	12	21	37	42	38	41	21	35	52	13	48	47	5
Frederik d. VII's Gade	31	38	31	7	79	14	71	29	0	0	86	14	71	29	0	0	86	14	7	29	64

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Frederik d. VII's Gade																					
<b>Gen.snit</b>	35	38	27	16	68	16	76	18	6	13	56	32	35	48	17	23	66	11	57	29	14
<b>Risiko områder</b>																					
Murergården																					
Henriksgården																					
Jydeholmen																					
Prangerhuset																					
Remisevænget N	6	56	38	14	65	21	87	6	7	0	53	47	27	73	0	23	77	0	60	40	0
Lønstrupgård	29	42	29	10	80	10	89	10	0	11	50	39	29	65	6	25	63	12	60	40	0
Kaysergården																					
Voldparken																					
Sverrigsgade	17	75	8	0	100	0	75	17	8	58	42	0	17	50	33	10	90	0	75	25	0
Middelgrundsvej																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
	23	54	23	46	46	8	83	9	8	23	46	31	27	46	27	50	50	0	77	23	0
Kantorparken																					
Bellahøj																					
Frederiksholms karré 7	10	60	30				80	20	0	10	50	40	20	50	30				80	20	0
Titanparken	12	44	44	5	52	43	83	13	4	13	39	48	5	54	41	11	78	11	83	17	0
Bispeparken	13	27	60	10	42	48	71	18	11	10	38	52	7	40	53	29	53	18	57	40	3
Gen.snit	16	51	33	14	64	22	81	13	5	18	45	37	19	54	27	25	69	7	70	29	0
<i>Neutrale områder</i>																					
Østerbrogade 95																					
Baunevangen																					
Emdrup Vænge																					
Olfert Fishers gade																					
Kagshusene																					
Humlevænget																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Dybbølhus																					
Bærhaven																					
Australiensvej																					
Det Hvide Snit																					
Ulvefodvej/Følfodvej	17	72	11	12	76	12	78	22	0	33	50	17	11	56	33	12	82	6	61	39	0
Karen Blixen parken																					
Ehlertsvej																					
Frederiksholms karré 11	19	31	50	19	50	31	88	6	6	7	33	60	21	29	50	25	50	25	69	31	0
Vibeengen	77	15	8	17	83	0	92	8	0	69	23	8	31	61	8				77	23	0
Gen.snit	38	39	23	16	70	14	86	12	2	36	35	28	21	49	30	19	66	16	69	31	0
Gen. snit alle	26	41	33	18	66	16	83	14	3	18	42	40	24	49	27	29	63	8	60	35	6

## Alle svar fordelt efter udsathed - 36-65 år

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed			
<b>Udsatte områder</b>																						
Mjølnerparken	12	42	46	39	44	17	71	27	2	6	35	59	22	51	27	56	39	5	35	60	5	
Utterslevhuse	24	38	38	30	50	20	72	22	6	12	35	53	35	50	15	57	36	7	63	32	5	
Tingbjerg III	35	35	30	55	35	10	71	29	0	18	35	47	67	22	11	50	44	6	44	56	0	
<b>Gen.snit</b>	<b>24</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>41</b>	<b>43</b>	<b>16</b>	<b>71</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>53</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>18</b>	<b>54</b>	<b>40</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>47</b>	<b>49</b>	<b>3</b>
<b>Højrisiko områder</b>																						
Vigerslevgård	38	43	19	35	65	0	59	41	0	12	69	19	38	50	12	62	38	0	47	53	0	
Frederiksholms karré 3	14	72	14	19	57	24	57	34	9	23	41	36	45	41	14	56	38	6	64	36	0	
Hørgården 2	17	39	44	20	63	17	67	19	14	18	37	45	17	50	33	29	58	13	62	35	3	
Gyldenrisparken	18	46	36	26	53	21	62	30	8	5	50	45	22	35	43	32	52	16	59	31	10	
Ågården	13	60	27	7	66	27	93	7	0	0	62	38	29	57	14	15	85	0	73	27	0	
Støberigården	19	45	36	23	57	20	58	29	13	7	45	48	45	38	17	38	49	13	42	50	8	

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed								
Frederik d. VII's Gade	27	46	27	36	35	29	77	15	8	7	64	29	27	46	27	33	59	8	87	13	0						
Gen.snit	21	50	29	0	24	57	20	0	68	25	7	0	10	53	37	0	32	45	23	0	38	54	8	0	62	35	3
Risiko områder																											
Murergården	30	61	9	26	61	13	72	22	6	16	71	13	28	51	21	41	56	3	77	23	0						
Henriksgården	23	61	16	29	66	5	67	28	5	2	76	22	52	46	2	46	51	3	49	44	7						
Jydeholmen																											
Prangerhuset	60	30	10	60	40	0	60	40	0	20	80	0	90	10	0	40	50	10	100	0	0						
Remisevænget N	41	35	24	31	58	11	63	25	12	22	51	27	43	40	17	44	45	11	56	42	2						
Lønstrupgård	40	42	18	23	69	8	69	23	8	9	60	31	41	50	9	49	46	5	51	44	5						
Kaysergården	56	38	6	41	59	0	76	24	0	53	47	0	6	88	6	47	47	6	53	47	0						
Voldparken	20	46	34	18	69	13	62	35	3	3	35	62	41	54	5	34	57	9	50	50	0						
Sverrigsgade																											
Middelgrundvei																											



Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed			
<i>Indergrundsvej</i>																						
Kantorparken	34	50	16	37	52	11	61	32	7	19	62	19	35	42	23	40	54	6	67	31	2	
Bellahøj	53	29	18	32	59	9	72	25	3	26	59	15	41	50	9	47	53	0	81	19	0	
Frederiksholms karré 7	48	46	6	55	39	6	62	38	0	26	39	35	61	33	6	55	42	3	70	30	0	
Titanparken	33	31	36	21	67	12	77	20	3	18	58	24	18	61	21	23	70	7	70	21	9	
Bispeparken	12	52	36	9	69	22	52	34	14	8	44	48	20	60	20	37	49	14	49	43	8	
<b>Gen.snit</b>	<b>38</b>	<b>43</b>	<b>19</b>	<b>32</b>	<b>59</b>	<b>9</b>	<b>66</b>	<b>29</b>	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>57</b>	<b>25</b>	<b>40</b>	<b>49</b>	<b>12</b>	<b>42</b>	<b>52</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>64</b>	<b>33</b>	<b>3</b>
<i>Neutrale områder</i>																						
Østerbrogade 95																						
Baunevangen	69	29	2	72	23	5	83	15	2	42	46	12	26	48	26	64	36	0	76	24	0	
Emdrup Vænge																						
Olfert Fishers gade	83	17	0	88	12	0	78	22	0	74	26	0	75	20	5	67	33	0	68	32	0	
Kagshusene																						

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Humlevænget	55	36	9	49	47	4	73	23	4	33	64	3	35	52	13	44	50	6	76	23	1
Dybbølhus																					
Bærhaven	40	47	13	23	62	15	57	36	7	33	60	7	60	40	0	60	30	10	75	25	0
Australiensvej																					
Det Hvide Snit	80	13	7	42	49	9	76	22	2	60	38	2	60	38	2	79	21	0	78	22	0
Ulvefodvej/Følfodvej	50	40	10	42	53	5	55	40	5	39	48	13	16	52	32	29	55	16	68	29	3
Karen Blixen parken																					
Ehlertsvej	12	59	29	35	53	12	76	24	0	25	69	6	24	47	29	69	25	6	62	38	0
Frederiksholms karré 11	53	14	33	27	46	27	50	50	0	29	35	36	31	69	0	50	50	0	71	29	0
Vibeengen	56	36	8	38	53	9	74	26	0	29	66	5	38	40	22	48	42	10	69	31	0
Gen.snit	55	32	12	46	44	10	69	29	2	40	50	9	41	45	14	57	38	5	71	28	0

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed			
Gen. snit alle	34	41	25	36	51	14	69	27	4	20	49	31	38	45	17	48	46	6	0	61	36	2

## Alle svar fordelt efter udsathed - under 55 år

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
<b>Udsatte områder</b>																					
Mjølnerparken	12	39	49	38	49	13	76	22	2	3	33	64	18	49	33	57	41	2	35	58	7
Utterslevhuse	27	38	35	28	48	24	77	14	9	13	44	43	28	52	20	47	48	5	67	29	4
Tingbjerg III																					
<b>Gen.snit</b>	<b>20</b>	<b>39</b>	<b>42</b>	<b>33</b>	<b>49</b>	<b>19</b>	<b>77</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>39</b>	<b>54</b>	<b>23</b>	<b>51</b>	<b>27</b>	<b>52</b>	<b>45</b>	<b>4</b>	<b>51</b>	<b>44</b>	<b>6</b>
<b>Højrisiko områder</b>																					
Vigerslevgård																					
Frederiksholms karré 3	39	47	14	6	74	20	73	24	3	22	64	14	33	56	11	31	59	10	78	22	0
Hørgården 2	22	36	42	16	65	19	75	19	6	15	49	36	15	61	24	29	60	11	65	32	3
Gyldenrisparken	24	44	32	22	60	18	69	19	12	12	43	45	13	34	53	26	54	20	64	31	5
Ågården	16	52	32	15	63	22	95	5	0	0	45	55	22	63	15	22	78	0	73	27	0
Støberigården	22	37	41	19	59	22	66	19	15	12	41	47	41	39	20	38	50	12	40	52	8

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Frederik d. VII's Gade	30	44	26	12	67	21	78	22	0	4	79	17	17	33	50	43	57	0	75	25	0
Gen.snit	26	43	31	15	65	20	76	18	6	11	54	36	24	48	29	32	60	9	66	32	3
Risiko områder																					
Murergården	36	52	12	16	72	12	84	12	4	17	71	12	9	56	35	29	66	5	83	13	4
Henriksgården	22	62	16	32	62	6	75	22	3	8	75	17	47	50	3	52	48	0	63	37	0
Jydeholmen																					
Prangerhuset	40	50	10	50	40	10	50	50	0	0	90	10	90	10	0				80	20	0
Remisevænget N	21	48	31	20	60	20	72	20	8	27	39	34	41	51	8	28	64	8	76	24	0
Lønstrupgård	32	44	24	13	79	8	80	17	3	10	59	31	33	61	6	39	55	6	56	42	2
Kaysergården	44	56	0	31	63	6	71	29	0	65	35	0	17	72	11	18	70	12	71	29	0
Voldparken	23	42	35	13	70	17	70	27	3	4	39	57	35	55	10	31	57	12	53	47	0
Sverrigsgade	24	64	12	6	88	6	71	17	12	53	41	6	35	41	24	20	80	0	71	29	0
Middelgrundsvai																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
<i>Inddelingsgrænsevej</i>																					
Kantorparken	29	53	18	39	49	12	67	27	6	15	59	26	33	42	25	36	61	3	73	25	2
Bellahøj	58	27	15	42	46	12	73	27	0	23	65	12	42	46	12	57	43	0	79	21	0
Frederiksholms karré 7	36	52	12	44	47	9	73	27	0	25	47	28	47	37	16	47	50	3	73	27	0
Titanparken	25	37	38	15	60	25	79	17	4	17	50	33	13	59	28	19	72	9	76	19	5
Bispeparken	11	42	47	10	56	34	63	25	12	8	48	44	14	49	37	38	50	12	55	37	8
<b>Gen.snit</b>	<b>31</b>	<b>48</b>	<b>21</b>	<b>25</b>	<b>61</b>	<b>14</b>	<b>71</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>55</b>	<b>24</b>	<b>35</b>	<b>48</b>	<b>17</b>	<b>35</b>	<b>60</b>	<b>6</b>	<b>70</b>	<b>28</b>	<b>2</b>
<i>Neutrale områder</i>																					
Østerbrogade 95																					
Baunevangen	67	30	3	55	35	10	84	16	0	39	42	19	25	44	31	61	39	0	75	25	0
Emdrup Vænge																					
Olfert Fishers gade	88	6	6	87	13	0	82	18	0	79	21	0	79	16	5	62	38	0	83	17	0
Kagshusene																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Humlevænget	50	43	7	46	47	7	77	21	2	36	61	3	30	56	14	46	48	6	77	23	0
Dybbølhus	50	40	10	20	40	40	80	10	10				10	50	40				50	50	0
Bærhaven	33	54	13	21	65	14	67	33	0	27	66	7	47	40	13	70	30	0	64	36	0
Australiensvej																					
Det Hvide Snit																					
Ulvefodvej/Følfodvej	33	55	12	31	62	7	67	31	2	38	45	17	17	50	33	24	68	8	63	35	2
Karen Blixen parken	18	64	18	27	64	9	73	18	9	18	64	18	100	0	0	55	45	0	73	18	9
Ehlertsvej	20	60	20	40	40	20	70	30	0				40	30	30	60	30	10			
Frederiksholms karré 11	36	25	39	21	54	25	70	26	4	19	35	46	24	48	28	39	48	13	74	26	0
Vibeengen	69	23	8	34	63	3	86	14	0	47	48	5	42	47	11	64	32	4	74	26	0
Gen.snit	46	40	14	38	48	14	76	22	3	38	48	14	41	38	21	53	42	5	70	28	1

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Gen. snit alle	31	43	27	28	56	16	75	21	5	19	49	32	31	46	23	43	51	6	64	33	3



## Alle svar fordelt efter udsathed - 55+ år

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
<b>Udsatte områder</b>																					
Mjølnerparken	43	21	36	55	27	18	82	18	0	8	50	42	36	46	18	40	30	30	70	30	0
Utterslevhuse	10	40	50	40	60	0															
Tingbjerg III	27	46	27	35	60	5	47	35	18	10	50	40	48	47	5	43	38	19	30	65	5
<b>Gen.snit</b>	<b>27</b>	<b>36</b>	<b>38</b>	<b>43</b>	<b>49</b>	<b>8</b>	<b>65</b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>50</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>47</b>	<b>12</b>	<b>42</b>	<b>34</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>48</b>	<b>3</b>
<b>Højrisiko områder</b>																					
Vigerslevgård																					
Frederiksholms karré 3	47	48	5	39	44	17	44	31	25	32	31	37	58	37	5	53	47	0	47	42	11
Hørgården 2	32	26	42	40	53	7	50	19	31	18	29	53	21	36	43	31	54	15	60	40	0
Gyldenrisparken	33	52	15	50	43	7	40	55	5	5	62	33	33	44	23	50	42	8	44	49	7
Ågården																					
Støberigården	26	35	39	38	48	14	31	63	6	18	41	41	40	45	15	24	62	14	62	33	5
Frederik d. VII's Gade																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Frederik d. VII's Gade																					
<b>Gen.snit</b>	35	40	25	42	47	11	41	42	17	18	41	41	38	41	22	40	51	9	53	41	6
<b>Risiko områder</b>																					
Murergården	36	57	7	50	42	8	48	44	8	15	70	15	30	57	13	59	36	5	65	27	8
Henriksgården	33	48	19	26	74	0	45	39	16	14	45	41	46	43	11	58	31	11	27	57	16
Jydeholmen																					
Prangerhuset																					
Remisevænget N	47	38	15	41	56	3	52	36	12	7	68	25	46	40	14	49	41	10	35	61	4
Lønstrupgård	54	35	11	35	59	6	50	25	25	6	63	31	56	30	14	41	50	9	39	48	13
Kaysergården	73	20	7	43	57	0	75	25	0	50	50	0	43	50	7	42	50	8	50	50	0
Voldparken	35	53	12	35	56	9	50	37	13	4	55	41	35	57	8	27	56	17	37	54	9
Sverrigsgade																					
Middelgrundsvej																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Kantorparken	44	44	12	53	43	4	52	38	10	27	61	12	47	35	18	44	40	16	53	45	2
Bellahøj	57	33	10	41	59	0	52	24	24	27	46	27	25	63	12	31	61	8	62	34	4
Frederiksholms karré 7	50	39	11	44	45	11	40	47	13	12	35	53	67	33	0	57	36	7	62	32	6
Titanparken																					
Bispeparken	15	39	46	15	65	20	31	44	25	10	38	52	31	54	15	11	60	29	27	59	14
Gen.snit	44	41	15	38	56	6	50	36	15	17	53	30	43	46	11	42	46	12	46	47	8
<i>Neutrale områder</i>																					
Østerbrogade 95																					
Baunevangen	73	27	0	81	19	0	83	13	4	43	50	7	27	50	23	48	45	7	64	32	4
Emdrup Vænge	59	37	4	58	36	6	57	33	10	31	57	12	21	65	14	35	59	6	54	43	3
Olfert Fishers gade	60	30	10	70	30	0										50	50	0			
Kagshusene																					
Humlevænget	62	32	6	53	44	3	63	28	9	26	68	6	41	51	8	35	52	13	58	32	10

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Dybbølhus																					
Bærhaven	69	25	6	46	46	8				33	67	0	92	8	0	42	41	17	43	57	0
Australiensvej																					
Det Hvide Snit																					
Ulvefodvej/Følfodvej	45	53	2	44	48	8	42	39	19	31	59	10	11	56	33	26	55	19	60	37	3
Karen Blixen parken																					
Ehlertsvej	33	34	33	50	44	6	71	29	0	12	88	0	27	46	27	53	41	6	47	41	12
Frederiksholms karré 11																					
Vibeengen	45	50	5	33	50	17	60	40	0	22	72	6	28	44	28	40	40	20	53	41	6
Gen.snit	56	36	8	54	40	6	63	30	7	28	66	6	35	46	19	41	48	11	54	40	5
Gen. snit alle	40	38	22	44	48	8	54	34	12	18	52	29	39	45	16	41	45	14	51	44	5

## Alle svar fordelt efter udsathed - Over 65 år

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
<b>Udsatte områder</b>																					
Mjølnerparken																					
Utterslevhuse																					
Tingbjerg III	20	47	33	23	77	0	33	42	25	7	46	47	47	46	7	36	35	29	23	69	8
<b>Gen.snit</b>	20	47	33	23	77	0	33	42	25	7	46	47	47	46	7	36	35	29	23	69	8
<b>Højrisiko områder</b>																					
Vigerslevgård																					
Frederiksholms karré 3	80	20	0							30	40	30	60	40	0				40	40	20
Hørgården 2																					
Gyldenrisparken	38	58	4	60	40	0	35	61	4	8	63	29	30	44	26	55	40	5	26	70	4
Ågården																					
Støberigården																					
Frederik d. VII's Gade																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Frederik d. VII's Gade																					
Gen.snit	59	39	2	60	40	0	35	61	4	19	52	30	45	42	13	55	40	5	33	55	12
Risiko områder																					
Murergården	42	58	0	67	33	0	40	50	10	17	66	17							55	27	18
Henriksgården	42	43	15	30	70	0	31	44	25	17	41	42	42	46	12	65	22	13	30	57	13
Jydeholmen																					
Prangerhuset																					
Remisevænget N	46	43	11	44	54	2	44	46	10	6	70	24	51	39	10	46	44	10	36	60	4
Lønstrupgård	56	32	12	25	75	0				0	79	21	56	32	12	15	77	8	31	54	15
Kaysergården																					
Voldparken	39	56	5	38	52	10	48	34	18	3	64	33	31	58	11	24	55	21	31	57	12
Sverrigsgade																					
Middelgrundsvej																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Kantorparken	46	43	11	61	36	3	48	43	9	26	61	13	55	29	16	39	42	19	52	45	3
Bellahøj	60	35	5	59	41	0	38	31	31	19	50	31	14	65	21	29	59	12	47	47	6
Frederiksholms karré 7																					
Titanparken																					
Bispeparken	14	36	50	20	64	16	22	48	30	8	50	42	38	50	12	5	65	30	19	59	22
Gen.snit	43	43	14	43	53	4	39	42	19	12	60	28	41	46	13	32	52	16	38	51	12
Neutrale områder																					
Østerbrogade 95																					
Baunevangen	77	23	0	64	36	0				36	55	9	27	46	27	18	64	18	36	55	9
Emdrup Vænge																					
Olfert Fishers gade																					
Kagshusene																					
Humlevænget	70	30	0	61	32	7	52	35	13	28	62	10	40	57	3	30	50	20	44	37	19

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Dybbølhus																					
Bærhaven	73	27	0							30	70	0									
Australiensvej																					
Det Hvide Snit	70	30	0							50	50	0				50	40	10			
Ulvefodvej/Følfodvej	36	64	0	48	43	9	38	33	29	28	60	12	14	50	36	29	57	14	50	45	5
Karen Blixen parken																					
Ehlertsvej	60	20	20	70	30	0										40	50	10			
Frederiksholms karré 11																					
Vibeengen																					
Gen.snit	64	32	3	61	35	4	45	34	21	34	59	6	27	51	22	33	52	14	43	46	11
Gen. snit alle	47	40	13	47	51	2	38	45	17	18	54	28	40	46	14	39	45	16	34	55	11



## Alle svar fordelt efter udsathed - i arbejde

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
<i>Udsatte områder</i>																					
Mjølnerparken	12	38	50	43	46	11	81	19	0	6	32	62	16	52	32	65	31	4	50	50	0
Utterslevhuse	19	50	31	33	47	20	85	7	8	8	54	38	47	46	7	57	36	7	62	35	6
Tingbjerg III	38	24	38	33	59	8	73	27	0	10	20	70	58	25	17	70	20	10	18	82	0
Gen.snit	23	37	40	36	51	13	80	18	3	8	35	57	40	41	19	64	29	7	43	56	2
<i>Højrisiko områder</i>																					
Vigerslevgård																					
Frederiksholms karré 3	29	61	10	5	65	30	64	31	5	19	52	29	43	43	14	33	61	6	67	33	0
Hørgården 2	24	36	40	25	58	17	77	23	0	12	40	48	17	53	30	32	63	5	61	35	4
Gyldenrisparken	32	45	23	17	70	13	60	30	10	10	52	38	20	28	52	22	63	15	57	43	0
Ågården	14	54	32	5	65	30	90	10	0	0	45	55	29	52	19	21	79	0	70	30	0

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Støberigården	22	41	37	28	53	19	66	24	10	11	41	48	49	37	14	37	47	16	44	49	7
Frederik d. VII's Gade	13	67	20	7	80	13	80	20	0	0	86	14	27	26	47	18	82	0	80	20	0
Gen.snit	22	51	27	15	65	20	73	23	4	9	53	39	31	40	29	27	66	7	63	35	2
<i>Risiko områder</i>																					
Murergården	31	57	12	27	56	17	68	26	6	13	74	13	23	50	27	41	55	4	80	17	3
Henriksgården	19	65	16	31	66	3	76	21	3	9	74	17	41	56	3	50	50	0	60	37	3
Jydeholmen																					
Prangerhuset																					
Remisevænget N	28	41	31	21	63	16	82	15	3	16	39	45	34	50	16	44	56	0	53	47	0
Lønstrupgård	32	54	14	21	69	10	85	8	7	5	63	32	45	50	5	50	45	5	44	56	0
Kaysergården	75	25	0	55	45	0	83	17	0	67	33	0	0	92	8	42	50	8	67	33	0

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Voldparken	28	44	28	12	71	17	73	27	0	5	40	55	28	64	8	55	40	5	52	48	0
Sverrigsgade																					
Middelgrundsvej																					
Kantorparken	37	43	20	42	48	10	75	22	3	15	59	26	38	47	15	48	45	7	60	40	0
Bellahøj	43	38	19	33	57	10	75	25	0	10	66	24	38	52	10	65	35	0	86	14	0
Frederiksholms karré 7	38	50	12	46	46	8	68	32	0	19	39	42	52	32	16	42	54	4	77	23	0
Titanparken	29	35	36	14	72	14	78	18	4	18	50	32	18	43	39	22	74	4	82	14	4
Bispeparken	15	50	35	3	67	30	68	26	6	11	52	37	30	49	21	32	55	13	51	43	6
Gen.snit	34	46	20	28	60	12	76	22	3	17	54	29	32	53	15	45	51	5	65	34	1
<i>Neutrale områder</i>																					
Østerbrogade 95																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Baunevangen	72	25	3	75	22	3	85	12	3	43	43	14	26	45	29	69	31	0	75	25	0
Emdrup Vænge	51	44	5	51	44	5	72	22	6	35	62	3	8	61	31	36	64	0	65	35	0
Olfert Fishers gade	81	19	0	93	7	0	93	7	0	81	19	0	76	24	0	67	33	0	69	31	0
Kagshusene																					
Humlevænget	48	44	8	45	49	6	79	18	3	36	62	2	33	56	11	42	51	7	77	23	0
Dybbølhus																					
Bærhaven	45	37	18				70	30	0	27	64	9	64	36	0						
Australiensvej																					
Det Hvide Snit	85	12	3	39	48	13	85	15	0	64	36	0	62	35	3	76	24	0	75	25	0
Illufodvei/Fålfodvei	33	56	11	31	69	0	70	30	0	52	33	15	11	56	33	23	63	14	62	38	0

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
<del>Øvre Gladsaxevej, Bredøvej</del>																					
Karen Blixen parken	10	70	20	30	60	10	70	20	10	20	60	20	100	0	0	50	50	0	70	20	10
Ehlertsvej	7	53	40	27	53	20	87	13	0	21	65	14	13	54	33	64	29	7	57	43	0
Frederiksholms karré 11	27	20	53	7	60	33	86	7	7	7	22	71	33	34	33	10	70	20	79	21	0
Vibeengen	55	35	10	24	69	7	73	27	0	50	47	3	33	50	17	57	39	4	64	36	0
Gen.snit	47	38	16	42	48	10	79	18	3	40	47	14	42	41	17	49	45	5	69	30	1
Gen. snit alle	32	43	26	30	56	14	77	20	3	18	47	35	36	44	20	46	48	6	60	39	2

## Alle svar fordelt efter udsathed - pensionister

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed			
<i>Udsatte områder</i>																						
Mjølnerparken	33	27	40	50	29	21	69	31	0	7	57	36	31	46	23	43	43	14	50	42	8	
Utterslevhuse																						
Tingbjerg III	26	53	21	39	55	6	47	33	20	11	56	33	56	44	0	44	39	17	41	53	6	
Gen.snit	30	40	31	45	42	14	58	32	10	9	57	35	44	45	12	44	41	16	46	48	7	
<i>Højrisiko områder</i>																						
Vigerslevgård																						
Frederiksholms karré 3	59	41	0	38	50	12	43	43	14	29	47	24	53	41	6	47	53	0	59	29	12	
Hørgården 2	25	31	44	38	62	0	33	20	47	21	36	43	23	31	46	31	54	15	62	38	0	
Gyldenrisparken	33	53	14	61	36	3	37	53	10	6	60	34	31	44	25	52	38	10	38	50	12	
Ågården																						

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Støberigården	22	41	37	28	53	19	66	24	10	11	41	48	49	34	14	37	47	16	44	49	7
Frederik d. VII's Gade																					
Gen.snit	35	42	24	41	50	9	45	35	20	17	46	37	39	38	23	42	48	10	51	42	8
<i>Risiko områder</i>																					
Murergården	31	61	8	54	46	0	36	55	9	15	70	15	10	70	20				50	33	17
Henriksgården	34	46	20	28	69	3	42	41	17	16	39	45	50	38	12	58	29	13	29	55	16
Jydeholmen																					
Prangerhuset																					
Remisevænget N	49	36	15	40	57	3	47	40	13	9	70	21	48	41	11	43	46	11	43	54	3
Lønstrupgård																					
Kaysergården	64	29	7	38	62	0	70	30	0	50	50	0	46	46	8	30	60	10	50	50	0

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Voldparken	31	61	8	39	52	9	45	40	15	5	60	35	36	55	9	22	58	20	40	50	10
Sverrigsgade																					
Middelgrundsvej																					
Kantorparken	44	43	13	56	37	7	50	39	11	26	61	13	47	29	24	33	54	13	60	38	2
Bellahøj	67	26	7	54	46	0	53	26	21	30	48	22	26	58	16	29	63	8	57	39	4
Frederiksholms karré 7	55	36	9	36	46	18				10	60	30									
Titanparken	11	45	44	0	50	50	82	18	0	6	50	44	0	73	27	7	79	14	88	12	0
Bispeparken	13	29	58	12	68	20	28	41	31	10	38	52	21	61	18	17	58	25	27	55	18
Gen.snit	40	41	19	36	53	11	50	37	13	18	55	28	32	52	16	30	56	14	49	43	8
Neutrale områder																					
Østerbrogade 95																					



Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Baunevangen	65	35	0	71	29	0	83	17	0	33	60	7	27	46	27	36	64	0	47	53	0
Emdrup Vænge	56	38	6	56	40	4	56	32	12	29	56	15	25	63	12	38	54	8	55	41	4
Olfert Fishers gade																					
Kagshusene																					
Humlevænget	62	36	2	49	46	5	53	36	11	29	62	9	42	53	5	36	50	14	51	36	13
Dybbølhus																					
Bærhaven																					
Australiensvej																					
Det Hvide Snit																					
Illvafodvei/Fålfodvei	45	52	3	49	42	9	50	29	21	24	65	11	15	55	30	30	57	13	59	38	3

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Øvre Gladsaxevej, Bredøvej																					
Karen Blixen parken																					
Ehlertsvej																					
Frederiksholms karré 11	27	20	53	7	60	33	86	7	7	7	22	71	33	34	33	10	70	20	79	21	0
Vibeengen	58	37	5	41	47	12	79	21	0	24	70	6	44	39	17	43	36	21	65	29	6
Gen.snit	52	36	12	46	44	11	68	24	9	24	56	20	31	48	21	32	55	13	59	36	4
Gen. snit alle	39	40	21	42	47	11	55	32	13	17	53	30	36	46	18	37	50	13	51	42	7

<b>Alle svar fordelt efter udsathed - alene</b>																							
<b>Boligafdeling</b>	<b>Tilfredshed med bolig-området</b>			<b>Naboskab i boligområdet</b>			<b>Kontakter udenfor bolig-området</b>			<b>Trygheden i bolig-området</b>			<b>Det fysiske miljø i boligområdet</b>			<b>Ressourcer i bolig-området</b>			<b>Accept af forskellighed</b>				
<i>Udsatte områder</i>																							
Mjølnerparken	26	22	52	38	43	19	76	24	0	0	58	42	26	42	32	39	50	11	56	44	0		
Utterslevhuse	13	47	40	29	50	21	67	25	8	0	50	50	31	54	15	50	40	10	62	38	0		
Tingbjerg III	29	47	24	41	47	12	43	43	14	7	60	33	59	29	12	36	50	14	47	53	0		
<b>Gen.snit</b>	<b>23</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>36</b>	<b>47</b>	<b>17</b>	<b>62</b>	<b>31</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>56</b>	<b>42</b>	<b>39</b>	<b>42</b>	<b>20</b>	<b>42</b>	<b>47</b>	<b>12</b>	<b>55</b>	<b>45</b>	<b>0</b>		
<i>Højrisiko områder</i>																							
Vigerslevgård	46	54	0	38	54	8	50	42	8	17	83	0	50	42	8	42	58	0	45	55	0		
Frederiksholms karré 3	41	47	12	22	66	12	64	27	9	26	48	26	47	47	6	39	50	11	68	32	0		
Hørgården 2	21	29	50	24	58	18	65	10	25	14	53	33	16	58	26	31	50	19	76	19	5		
Gyldenrisparken	31	40	29	41	46	13	61	30	9	7	57	36	24	36	40	38	51	11	59	31	10		
Ågården	21	68	11	18	64	18	93	7	0	0	61	39	38	62	0	47	53	0	76	24	0		

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Støberigården	19	31	50	23	48	29	41	43	16	15	37	48	34	35	31	26	51	23	53	41	6
Frederik d. VII's Gade																					
Gen.snit	30	45	25	28	56	16	62	27	11	13	57	30	35	47	19	37	52	11	63	34	4
<i>Risiko områder</i>																					
Murergården	37	60	3	33	54	13	62	31	7	21	58	21	28	56	16	39	52	9	68	25	7
Henriksgården	25	64	11	18	76	6	48	38	14	12	66	22	55	42	3	50	47	3	41	50	9
Jydeholmen																					
Prangerhuset																					
Remisevænget N	38	35	27	33	55	12	59	31	10	16	55	29	42	43	15	35	55	10	53	44	3
Lønstrupgård	47	30	23	21	75	4	73	21	6	8	59	33	40	49	11	38	53	9	53	41	6
Kaysergården	52	43	5	21	74	5	71	29	0	53	47	0	30	60	10	17	72	11	61	39	0
Voldparken	35	48	17	33	57	10	52	36	12	4	53	43	35	56	9	25	62	13	45	53	2

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
<del>Voldparken</del>																					
Sverrigsgade	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Middelgrundsvej	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Kantorparken	35	45	20	44	43	13	54	34	12	23	56	21	36	42	22	35	46	19	62	36	2
Bellahøj	53	40	7	41	59	0	61	22	17	27	46	27	17	74	9	32	60	8	56	40	4
Frederiksholms karré 7	37	52	11	37	48	15	62	30	8	15	39	46	50	38	12	43	48	9	65	31	4
Titanparken	24	38	38	17	53	30	84	16	0	13	52	35	16	58	26	24	72	4	67	33	0
Bispeparken	13	41	46	10	62	28	43	37	20	8	47	45	18	59	23	21	55	24	43	46	11
<b>Gen.snit</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>19</b>	<b>28</b>	<b>60</b>	<b>12</b>	<b>61</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>53</b>	<b>29</b>	<b>33</b>	<b>52</b>	<b>14</b>	<b>33</b>	<b>57</b>	<b>11</b>	<b>56</b>	<b>40</b>	<b>4</b>
<i>Neutrale områder</i>																					
Østerbrogade 95	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Baunevangen	65	31	4	68	32	0	91	9	0	32	52	16	32	48	20	43	57	0	73	27	0

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Emdrup Vænge	50	43	7	49	45	6	53	34	13	19	68	13	17	62	21	36	55	9	47	49	4
Olfert Fishers gade	73	20	7	86	14	0	92	8	0	62	38	0	62	32	6	57	43	0	80	20	0
Kagshusene																					
Humlevænget	62	34	4	56	44	0	78	16	6	25	73	2	29	59	12	37	50	13	74	18	8
Dybbølhus	36	46	18							20	60	20	10	50	40				50	30	20
Bærhaven	44	39	17	38	50	12	69	23	8	24	70	6	56	32	12	64	22	14	38	62	0
Australiensvej																					
Det Hvide Snit	71	20	9	39	52	9	77	23	0	53	44	3	62	38	0	75	22	3	66	34	0
Ulvefodvej/Følfodvej	44	47	9	47	47	6	61	33	6	44	41	15	22	53	25	21	68	11	68	30	2
Karen Blixen parken																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Ehlertsvej	47	40	13	53	47	0	75	25	0	43	50	7	50	17	33	57	29	14	57	29	14
Frederiksholms karré 11	38	24	38	42	33	25	70	26	4	23	32	45	41	41	18	37	47	16	76	24	0
Vibeengen	73	24	3	42	50	8	78	22	0	43	53	4	52	26	22	53	36	11	67	29	4
Gen.snit	55	33	12	52	41	7	74	22	4	35	53	12	39	42	19	48	43	9	63	32	5
Gen. snit alle	36	41	24	36	51	13	65	27	8	17	54	28	37	46	18	40	50	11	59	38	3

## Alle svar fordelt efter udsathed - par

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
<b>Udsatte områder</b>																					
Mjølnerparken	17	46	37	40	45	15	72	25	3	8	30	62	25	53	22	60	34	6	29	62	9
Utterslevhuse	19	43	38	31	50	19	83	9	8	8	23	69	38	43	19	42	58	0	50	43	7
Tingbjerg III	28	33	39	31	69	0	62	26	12	12	23	65	47	41	12	56	27	17	24	70	6
Gen.snit	21	41	38	34	55	11	72	20	8	9	25	65	37	46	18	53	40	8	34	58	7
<b>Højrisiko områder</b>																					
Vigerslevgård	36	28	36	33	67	0	75	25	0	17	50	33	33	50	17	64	36	0	50	50	0
Frederiksholms karré 3	36	57	7	14	50	36	57	29	14	21	65	14	36	57	7	38	62	0	64	29	7
Hørgården 2	21	40	39	22	63	15	69	23	8	15	31	54	15	50	35	32	59	9	52	48	0
Gyldenrisparken	28	58	14	36	55	9	48	43	9	11	50	39	27	43	30	42	43	15	53	44	3
Ågården	15	41	44	19	58	23	92	8	0	0	40	60	19	62	19	9	91	0	73	27	0



Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
<b>Støberigården</b>	22	45	33	23	60	17	68	18	14	12	42	46	43	46	11	40	53	7	42	49	9
<b>Frederik d. VII's Gade</b>	33	34	33	22	56	22	83	17	0	0	72	28	16	37	47	44	56	0	74	26	0
<b>Gen.snit</b>	27	43	29	24	58	17	70	23	6	11	50	39	27	49	24	38	57	4	58	39	3
<b>Risiko områder</b>																					
<b>Murergården</b>	38	48	14	35	60	5	70	25	5	10	85	5	10	55	35	53	47	0	81	14	5
<b>Henriksgården</b>	31	43	26	33	67	0	71	23	6	8	54	38	39	50	11	58	33	9	47	45	8
<b>Jydeholmen</b>																					
<b>Prangerhuset</b>	50	40	10	30	50	20										40	50	10	80	20	0
<b>Remisevænget N</b>	43	47	10	38	58	4	60	29	11	11	64	25	48	45	7	53	38	9	45	53	2
<b>Lønstrupgård</b>	30	56	14	23	66	11	65	21	14	7	60	33	42	51	7	43	52	5	45	50	5

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Kaysergården	64	39	0	60	40	0	73	27	0	64	36	0	18	73	9	45	46	9	64	36	0
Voldparken	13	57	30	14	68	18	70	26	4	38	62	0	39	52	9	40	45	15	35	52	13
Sverrigsgade	27	55	18	9	82	9	64	27	9	45	37	18	18	46	36	10	90	0	60	40	0
Middelgrundsvej																					
Kantorparken	38	51	11	45	51	4	67	31	2	20	62	18	42	36	22	42	56	2	62	36	2
Bellahøj	60	20	20	44	44	12	65	31	4	20	68	12	46	37	17	52	48	0	86	14	0
Frederiksholms karré 7	50	41	9	52	43	5	63	37	0	24	52	24	57	38	5	58	42	0	76	24	0
Titanparken	16	37	47	5	69	26	78	16	6	16	42	42	16	42	42	6	76	18	84	11	5
Bispeparken	7	45	48	14	57	29	69	23	8	7	37	56	21	38	41	35	61	4	46	47	7
Gen.snit	36	45	20	31	58	11	68	26	6	23	55	23	33	47	20	41	53	6	62	34	4
Neutrale områder																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Østerbrogade 95																					
Baunevangen	71	29	0	68	22	10	77	20	3	44	44	12	19	46	35	68	32	0	69	31	0
Emdrup Vænge	60	31	9	55	43	2	72	19	9	42	46	12	20	65	15	42	56	2	71	29	0
Olfert Fishers gade	80	10	10							90	0	10	80	20	0	60	40	0			
Kagshusene																					
Humlevænget	52	41	7	46	46	8	65	32	3	33	59	8	40	49	11	44	48	8	60	35	5
Dybbølhus																					
Bærhaven	58	42	0	20	70	10	40	60	0	42	58	0	82	18	0						
Australiensvej																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Det Hvide Snit	93	7	0	40	52	8	81	15	4	59	41	0	48	48	4	63	37	0	76	24	0
Ulvefodvej/Følfodvej	31	65	4	20	68	12	48	36	16	15	73	12	0	54	46	29	52	19	44	52	4
Karen Blixen parken																					
Ehlertsvej	8	42	50	42	33	25	64	36	0	0	91	9	17	58	25	50	50	0	45	55	0
Frederiksholms karré 11	40	20	40	0	70	30	70	30	0	10	40	50				40	50	10	50	50	0
Vibeengen	48	42	10	26	67	7	78	22	0	36	57	7	24	66	10	58	34	8	68	32	0
Gen.snit	54	33	13	35	52	12	66	30	4	37	51	12	37	47	16	50	44	5	60	39	1
Gen. snit alle	35	40	25	31	56	13	69	25	6	20	45	35	33	47	19	46	48	6	54	42	4

## Alle svar fordelt efter udsathed - uden børn

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
<b>Udsatte områder</b>																					
Mjølnerparken	24	29	47	29	47	24	88	12	0	6	53	41	31	50	19	27	53	20	75	25	0
Utterslevhuse	30	40	30	42	42	16	75	19	6	20	40	40	39	39	22	62	30	8	67	33	0
Tingbjerg III	30	48	22	38	58	4	48	35	17	12	50	38	54	38	8	40	44	16	46	50	4
<b>Gen.snit</b>	<b>28</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>36</b>	<b>49</b>	<b>15</b>	<b>70</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>48</b>	<b>40</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>16</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>15</b>	<b>63</b>	<b>36</b>	<b>1</b>
<b>Højrisiko områder</b>																					
Vigerslevgård	50	42	8	42	58	0	45	46	9	27	73	0	50	33	17	45	55	0	20	80	0
Frederiksholms karré 3																					
Hørgården 2	27	35	38	27	63	10	55	22	23	16	43	41	17	52	31	28	56	16	73	24	3
Gyldenrisparken	28	47	25	39	47	14	49	40	11	4	61	35	27	33	40	39	51	10	49	43	8
Ågården	24	48	28	14	57	29	92	8	0	0	46	54	19	62	19	30	70	0	81	19	0
Støberigården	23	40	37	21	54	25	67	29	4	18	43	39	30	48	22	18	71	11	73	23	4

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Frederik d. VII's Gade	24	58	18	19	43	38	87	6	7	0	81	19	19	50	31	29	64	7	88	12	0
Gen.snit	29	45	26	27	54	19	66	25	9	11	58	31	27	46	27	32	61	7	64	34	3
<i>Risiko områder</i>																					
Murergården	40	50	10	40	52	8	62	30	8	20	65	15	24	60	16	50	44	6	72	20	8
Henriksgården	29	54	17	30	70	0	54	31	15	9	59	32	38	51	11	60	31	9	34	55	11
Jydeholmen																					
Prangerhuset	67	25	8	42	41	17	64	27	9	18	64	18	91	9	0	27	64	9	92	8	0
Remisevænget N	41	39	20	35	57	8	56	32	12	11	62	27	45	45	10	43	48	9	46	51	3
Lønstrupgård	46	36	18	27	65	8	69	15	16	10	61	29	50	41	16	10	61	29	50	41	9
Kaysergården	58	38	4	32	64	4	70	30	0	60	40	0	31	65	4	30	66	4	70	30	0
Voldparken	35	47	18	31	58	11	50	38	12	5	53	42	36	53	11	26	58	16	39	54	7
Sverrigsgade	47	40	13	7	86	7	60	33	7	40	47	13	33	27	40	23	77	0	64	36	0
Middelgrundstvej																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
<del>Maddegrændsvej</del>																					
Kantorparken	34	51	15	54	36	10	53	38	9	22	60	18	43	39	18	42	46	12	66	31	3
Bellahøj	64	29	7	41	56	3	61	24	15	29	50	21	32	56	12	32	63	5	70	27	3
Frederiksholms karré 7	42	46	12	15	46	39	54	39	7	16	45	39	48	42	10	46	47	7	74	23	3
Titanparken	19	49	32	7	54	39	87	13	0	10	45	45	11	64	25	4	81	15	83	17	0
Bispeparken	46	38	16	11	62	22	46	39	15	10	43	47	20	53	27	24	55	21	42	45	13
Gen.snit	44	42	15	29	57	14	60	30	10	20	53	27	39	47	15	32	57	11	62	34	5
<i>Neutrale områder</i>																					
Østerbrogade 95																					
Baunevangen	70	30	0	75	20	5	86	11	3	41	49	10	31	46	23	50	45	5	70	28	2
Emdrup Vænge	56	39	5	51	44	5	58	31	11	28	60	12	19	65	16	34	59	7	54	43	3
Olfert Fishers gade	71	17	12	75	25	0	77	15	8	71	23	6	59	41	0	40	60	0	67	33	0
Kagshusene																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Humlevænget	59	37	4	49	47	4	65	28	7	24	69	7	32	54	14	30	58	12	57	34	9
Dybbølhus	30	50	20							20	50	30	10	50	40				40	40	20
Bærhaven	59	32	9	33	50	17	47	46	7	29	66	5	72	28	0	41	47	12	44	56	0
Australiensvej																					
Det Hvide Snit	84	11	5	41	59	0	76	21	3	47	50	3	56	44	0	75	22	3	71	29	0
Ulvefodvej/Følfodvej	45	52	3	38	52	10	55	32	13	33	58	9	15	51	34	22	63	15	64	33	3
Karen Blixen parken																					
Ehlertsvej	32	36	32	58	31	11	73	27	0	17	72	11	31	31	38	44	45	11	56	33	11
Frederiksholms karré 11																					
Vibeengen	55	39	6	33	56	11	67	33	0	24	66	10	32	50	18	39	44	17	59	37	4
Gen.snit	56	34	10	50	43	7	67	27	6	33	56	10	36	46	18	42	49	9	58	37	5



Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Gen. snit alle	39	40	21	36	51	14	66	26	8	19	54	27	36	45	19	37	52	11	62	35	3

## Alle svar fordelt efter udsathed - med børn

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
<b>Udsatte områder</b>																					
Mjølnerparken	17	39	44	43	46	11	73	25	2	3	34	63	19	48	33	62	36	2	28	64	8
Utterslevhuse	13	34	53	20	60	20	77	15	8	0	29	71	33	54	13	45	55	0	54	38	8
Tingbjerg III	27	18	55	40	50	10				10	10	80	60	20	20				10	90	0
<b>Gen.snit</b>	<b>19</b>	<b>30</b>	<b>51</b>	<b>34</b>	<b>52</b>	<b>14</b>	<b>75</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>24</b>	<b>71</b>	<b>37</b>	<b>41</b>	<b>22</b>	<b>54</b>	<b>46</b>	<b>1</b>	<b>31</b>	<b>64</b>	<b>5</b>
<b>Højrisiko områder</b>																					
Vigerslevgård	33	42	25	31	61	8	77	23	0	8	61	31	33	59	8	58	42	0	69	31	0
Frederiksholms karré 3																					
Hørgården 2	24	23	53	19	62	19	88	12	0	18	35	47	18	53	29	33	60	7	47	53	0
Gyldenrisparken	32	52	16	29	63	8	72	24	4	20	36	44	18	46	36	36	41	23	67	33	0
Ågården	14	53	33	26	63	11	95	5	0	0	48	52	35	60	5	17	83	0	65	35	0









## Alle svar fordelt efter udsathed - botid under 4 år

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
<b>Udsatte områder</b>																					
Mjølnerparken	14	36	50	43	50	7	93	7	0	0	47	53	21	50	29	70	30	0	91	9	0
Utterslevhuse	9	46	45	27	55	18							36	46	18				80	20	0
Tingbjerg III																					
<b>Gen.snit</b>	<b>12</b>	<b>41</b>	<b>48</b>	<b>35</b>	<b>53</b>	<b>13</b>	<b>93</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>47</b>	<b>53</b>	<b>29</b>	<b>48</b>	<b>24</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>86</b>	<b>15</b>	<b>0</b>
<b>Højrisiko områder</b>																					
Vigerslevgård																					
Frederiksholms karré 3	47	41	12	6	76	18	76	18	6	35	53	12	41	53	6	40	47	13	76	24	0
Hørgården 2	42	16	42	20	70	10	82	9	9	10	70	20	10	70	20				80	20	0
Gyldenrisparken	10	70	20				60	30	10												
Ågården	20	56	24	13	52	35	100	0	0	52	48	0	18	73	9	40	60	0	74	26	0
Støberigården	30	30	40	11	57	32	78	16	6	11	42	47	33	39	28	28	61	11	60	27	13

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Frederik d. VII's Gade	9	73	18	0	73	27	82	18	0	0	80	20	9	27	64				73	27	0
Gen.snit	26	48	26	10	66	24	80	15	5	22	59	20	22	52	25	36	56	8	73	25	3
<i>Risiko områder</i>																					
Murergården	30	60	10	0	80	20	80	20	0												
Henriksgården																					
Jydeholmen																					
Prangerhuset																					
Remisevænget N	33	40	27	0	73	27	71	22	7	7	64	29	36	50	14	38	62	0	62	38	0
Lønstrupgård	28	44	28	18	70	12	88	12	0	25	44	31	24	64	12	31	61	8	71	29	0
Kaysergården																					
Voldparken																					
Sverrigsgade	33	67	0	0	100	0	75	17	8	58	34	8	33	42	25	20	80	0	67	33	0



Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Middelgrundsvej																					
Kantorparken	25	65	10	39	50	11	74	15	11	11	61	28	35	41	24	50	50	0	79	21	0
Bellahøj	38	24	38	33	42	25	69	23	8	8	59	33	27	46	27	64	36	0	67	33	0
Frederiksholms karré 7																					
Titanparken	18	38	44	3	60	37	88	12	0	9	47	44	10	55	35	12	80	8	88	12	0
Bispeparken	10	35	55	13	50	37	59	22	19	10	42	48	14	36	50	33	56	11	57	36	7
<b>Gen.snit</b>	<b>27</b>	<b>47</b>	<b>27</b>	<b>13</b>	<b>66</b>	<b>21</b>	<b>76</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>50</b>	<b>32</b>	<b>26</b>	<b>48</b>	<b>27</b>	<b>35</b>	<b>61</b>	<b>4</b>	<b>70</b>	<b>29</b>	<b>1</b>
<i>Neutrale områder</i>																					
Østerbrogade 95																					
Baunevangen																					
Emdrup Vænge																					
Olfert Fishers gade																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Kagshusene																					
Humlevænget	57	22	21	36	50	14	100	0	0	21	72	7	36	64	0	33	67	0	69	31	0
Dybbølhus																					
Bærhaven																					
Australiensvej																					
Det Hvide Snit																					
Ulvefodvej/Følfodvej	43	57	0	23	77	0	50	43	7	46	39	15	8	50	42	18	82	0	58	42	0
Karen Blixen parken	20	60	20	20	80	0	70	30	0	10	80	10	100	0	0	50	50	0	70	20	10
Ehlertsvej																					
Frederiksholms karré 11	19	25	56	12	38	50	81	13	6	7	26	67	21	43	36	27	55	18	56	44	0
Vibeengen	82	16	5	21	79	0	89	11	0	55	40	5	48	47	5	57	36	7	70	30	0

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Vindengen																					
Gen.snit	44	36	20	22	65	13	78	19	3	28	51	21	43	41	17	37	58	5	65	33	2
Gen. snit alle	27	43	30	20	62	18	82	15	4	17	52	31	30	47	23	45	51	4	73	25	1

## Alle svar fordelt efter udsathed - botid 4-10 år

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
<b>Udsatte områder</b>																					
Mjølnerparken	11	17	72	37	37	26	77	23	0	0	25	75	8	42	50	54	38	8	40	50	10
Utterslevhuse	40	40	20																70	30	0
Tingbjerg III																					
<b>Gen.snit</b>	26	29	46	37	37	26	77	23	0	0	25	75	8	42	50	54	38	8	55	40	5
<b>Højrisiko områder</b>																					
Vigerslevgård																					
Frederiksholms karré 3	40	53	7	21	72	7	67	33	0	20	67	13	40	53	7	33	67	0	73	27	0
Hørgården 2																					
Gyldenrisparken	35	45	20	16	68	16	55	30	15	20	40	40	12	35	53	26	58	16	65	30	5
Ågården	0	80	20	20	70	10	90	10	0	50	50	0	20	60	20						
Støberigården	19	62	19	6	69	25	53	27	20	6	50	44	40	47	13	31	69	0	56	38	6

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Frederik d. VII's Gade																					
Gen.snit	24	60	17	16	70	15	66	25	9	24	52	24	28	49	23	30	65	5	65	32	4
Risiko områder																					
Murergården	20	60	20	30	60	10	60	40	0	0	90	10				30	70	0	60	40	0
Henriksgården																					
Jydeholmen																					
Prangerhuset																					
Remisevænget N	14	45	41	11	73	16	65	35	0	33	29	38	37	52	11	31	50	19	75	25	0
Lønstrupgård	25	46	29	9	82	9	74	22	4	5	58	37	29	66	5	50	50	0	43	57	0
Kaysergården																					
Voldparken	29	53	18	13	80	7	85	15	0	0	40	60	38	62	0	38	62	0	54	46	0
Sverrigsgade																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Middelgrundsvej																					
Kantorparken	42	42	16	16	79	5	65	23	12	27	60	13	40	40	20	31	54	15	54	46	0
Bellahøj	50	42	8	33	67	0	73	27	0	42	50	8	33	67	0	73	27	0	92	8	0
Frederiksholms karré 7	31	69	0	15	85	0	100	0	0	17	66	17	50	50	0	50	50	0	85	15	0
Titanparken																					
Bispeparken	8	54	38	17	50	33	58	34	8	8	46	46	20	56	24	45	46	9	54	42	4
Gen.snit	27	51	21	18	72	10	73	25	3	17	55	29	35	56	9	44	51	5	65	35	1
<i>Neutrale områder</i>																					
Østerbrogade 95																					
Baunevangen	55	45	0	70	30	0	70	20	10	40	40	20	30	40	30	60	40	0	70	30	0
Emdrup Vænge	36	35	29	46	54	0	36	50	14	21	58	21	15	70	15	50	50	0	50	43	0
Olfert Fishers gade																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Kagshusene																					
Humlevænget	56	38	6	44	50	6	82	18	0	44	56	0	29	53	18	60	33	7	61	39	0
Dybbølhus																					
Bærhaven																					
Australiensvej																					
Det Hvide Snit	64	18	18	9	64	27	90	10	0	36	55	9	36	55	9	55	45	0	82	18	0
Ulvefodvej/Følfodvej	26	63	11	31	65	4	62	26	12	19	55	26	11	48	41	14	68	18	65	35	0
Karen Blixen parken																					
Ehlertsvej																					
Frederiksholms karré 11																					
Vibeengen	49	45	6	41	47	12	71	29	0	31	63	6	32	44	24	55	35	10	68	29	3

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Viborg																					
Gen.snit	48	41	12	40	52	8	69	26	6	32	55	14	26	52	23	49	45	6	66	32	1
Gen. snit alle	31	45	24	28	58	15	71	25	4	18	47	35	24	50	26	44	50	6	63	35	2



## Alle svar fordelt efter udsathed - botid over 10 år

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
<i>Udsatte områder</i>																					
Mjølnerparken	18	37	45	37	52	11	68	30	2	8	34	58	25	47	28	51	41	8	26	71	3
Utterslevhuse	20	33	47	33	47	20	73	27	0	8	42	50	43	50	7				33	59	8
Tingbjerg III	32	39	29	31	65	4	50	41	9	8	46	46	50	38	12	40	40	20	35	61	4
Gen.snit	23	36	40	34	55	12	64	33	4	8	41	51	39	45	16	46	41	14	31	64	5
<i>Højrisiko områder</i>																					
Vigerslevgård	40	47	13	50	50	0	53	40	7	13	74	13	47	40	13	57	43	0	33	67	0
Frederiksholms karré 3	39	48	13	23	50	27	55	25	20	23	41	36	45	41	14	42	53	5	59	32	9
Hørgården 2	22	36	42	19	65	16	52	29	19	21	34	45	20	43	37	21	65	14	55	42	3
Gyldenrisparken	31	45	24	44	45	11	55	39	6	6	57	37	27	40	33	42	46	12	47	47	6
Ågården	33	20	47	29	64	7	85	15	0	0	36	64	40	47	13				73	27	0
Støberigården	21	33	46	33	52	15	54	34	12	19	37	44	43	39	18	37	46	17	39	55	6

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Frederik d. VII's Gade	43	28	29	36	50	14	77	15	8	0	80	20	29	42	29	36	57	7	80	20	0
Gen.snit	33	37	31	33	54	13	62	28	10	12	51	37	36	42	22	39	52	9	55	41	3
Risiko områder																					
Murergården	41	53	6	43	50	7	63	27	10	19	65	16	25	57	18	59	37	4	73	20	7
Henriksgården	30	54	16	32	64	4	56	32	12	11	60	29	42	51	7	59	34	7	39	54	7
Jydeholmen																					
Prangerhuset																					
Remisevænget N	47	40	13	45	52	3	55	30	15	10	64	26	48	42	10	45	46	9	41	55	4
Lønstrupgård	48	41	11	29	66	5	63	22	15	3	66	31	50	40	10	42	51	7	45	48	7
Kaysergården	61	33	6	50	50	0	64	36	0	50	50	0	35	65	0	33	54	13	47	53	0
Voldparken																					
Sverrigsgade	27	52	21	31	57	12	53	36	11	4	52	44	38	53	9	29	52	19	41	53	6
Middelgrundsvej																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Middelgrundstvej																					
Kantorparken	40	43	17	55	36	9	55	39	6	21	61	18	41	38	21	38	50	12	62	34	4
Bellahøj	68	29	3	48	52	0	57	26	17	25	57	18	36	52	12	22	71	7	62	34	4
Frederiksholms karré 7	48	42	10	57	36	7	44	49	7	27	33	40	59	27	14	50	46	4	59	41	0
Titanparken	37	31	32	32	52	16	61	28	11	26	53	21	16	63	21	22	67	11	58	26	16
Bispeparken	16	38	46	7	74	19	44	39	17	9	43	48	23	58	19	13	64	23	32	55	13
Gen.snit	42	41	16	39	54	7	56	33	11	19	55	26	38	50	13	37	52	11	51	43	6
<i>Neutrale områder</i>																					
Baunevangen	79	21	0	69	26	5	83	17	0	44	48	8	24	47	29	54	41	5	67	30	3
Emdrup Vænge	59	36	5	56	41	3	68	26	6	34	56	10	18	65	17	38	57	5	61	38	1
Olfert Fishers gade	72	22	6	82	18	0	77	15	8	82	12	6	71	29	0	62	38	0	67	33	0
Humlevænget	57	40	3	54	42	4	61	31	8	31	63	6	39	50	11	40	49	11	68	25	7
Dybbølhus																					

Boligafdeling	Tilfredshed med bolig-området			Naboskab i boligområdet			Kontakter udenfor bolig-området			Trygheden i bolig-området			Det fysiske miljø i boligområdet			Ressourcer i bolig-området			Accept af forskellighed		
Bærhaven	50	40	10	38	50	12	50	42	8	33	61	6	69	31	0	42	50	8	50	50	0
Australiensvej																					
Det Hvide Snit	81	17	2	54	43	3	72	25	3	62	38	0	65	35	0	77	20	3	67	33	0
Ulvefodvej/Følfodvej	49	44	7	49	41	10	56	34	10	42	56	2	18	56	26	35	53	12	60	38	2
Karen Blixen parken																					
Ehlertsvej	25	45	30	45	50	5	78	22	0	15	80	5	33	39	28	53	36	11	47	42	11
Frederiksholms karré 11	54	31	15	38	54	8	64	36	0	33	50	17	33	67	0	64	36	0	75	25	0
Vibeengen																					
Gen.snit	58	33	9	54	41	6	68	28	5	42	52	7	41	47	12	52	42	6	62	35	3
Gen. snit alle	39	37	24	40	51	9	62	30	7	20	50	30	38	46	16	43	47	10	50	46	4

Naboskabsundersøgelse  
for  
Emdrup Vænge, afd. 32 Emdrup Vænge

Afsluttet juli 2008



Sammenligningsrapport (med Emdrup Vænge 2009)



## Indhold

Denne rapport sammenstiller resultater fra en undersøgelse lavet med første version af naboskabet.dk (kaldet naboSKabet) med en undersøgelse lavet med anden version.

Rapporten er inddelt efter de 7 temaer i spørgeskemaerne i anden version. For hvert tema vises først de to "trafiklys" - et for hver undersøgelse. Herefter vises den konkrete svarfordeling på de spørgsmål, "trafiklysene" er dannet på basis af.

BEMÆRK: "Trafiklysene" medregner kun de spørgsmål, som er identiske eller fuldt sammenlignelige i første og anden version OG som indgår i en statistisk valideret skala i begge versioner.

For hvert tema findes derfor en liste over spørgsmål, som er sammenlignelige i de to versioner - men som ikke tæller med i "trafiklysene".

Naboskabet.dk er udviklet af KAB og –NRO - Rådgivende Sociologer i fællesskab og finansieret af Realdania, Landsbyggefonden, Velfærdsministeriet og Integrationsministeriet.

Få mere viden om naboskabet.dk på [www.naboskabet.dk](http://www.naboskabet.dk)

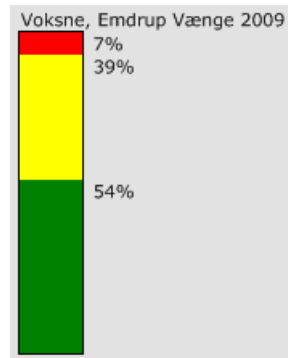
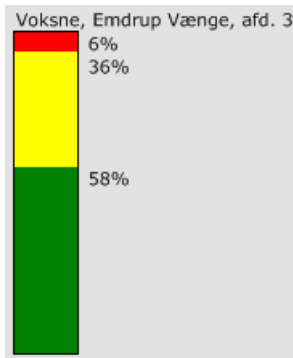
## Tilfredshed med boligområdet

Beboerne er blevet spurgt, hvor tilfredse, de er med at bo i området.

(I version 1 lyder spørgsmålet dog, hvor "glade" de er for at bo i området. Spørgsmålene vurderes at være direkte sammenlignelige.)



## Tilfredshed med boligområdet - Voksne



### Emdrup Vænge, afd. 32 Emdrup Vænge

	Meget tilfreds	Tilfreds	HVerken eller	Utilfreds	Meget utilfreds	Total
15. Hvor tilfreds eller utilfreds er du med at bo i dette boligområde?	58%	36%	4%	1%	0%	135

### Emdrup Vænge 2009

	Meget glad	Glad	Hverken eller	Kun lidt glad	Slet ikke glad	Total
15. Hvor glad er du for at bo i dit boligområde?	54%	38%	6%	2%	0%	107

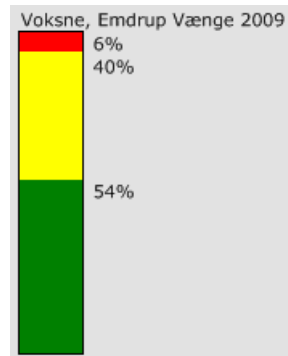
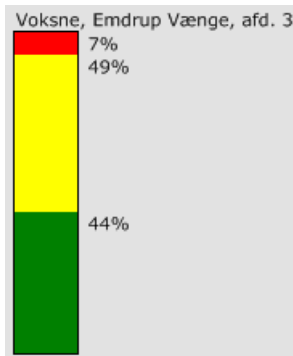
## Naboskab i boligområdet

Hvor meget hilser beboerne på hinanden og hjælper hinanden på forskellige måde? Det er de spørgsmål, som tæller med i "trafiklysene" for dette tema.

Sammenlign eventuelt yderligere...

- hvor let beboerne synes, det er at komme i kontakt med andre i området (spørgsmål 20 begge versioner)
- hvor godt svarerne oplever, at beboere med forskellig etnisk baggrund har det sammen i området (spørgsmål 21 i version 1; spørgsmål 22 i version 2)
- hvor høj grad af tillid, svarerne selv mener, de har til de andre beboere i området (spørgsmål 22 i version 1; spørgsmål 24 i version 2)
- hvor stor åbenhed, svarerne oplever, at beboerne viser overfor nye beboere (spørgsmål 25 i version 1; spørgsmål 26 i version 2)
- hvor mange beboere, svarerne ville lade se efter deres børn på legepladsen, mens de selv løb et ærinde (spørgsmål 32 i version 1; spørgsmål 30 i version 2)

## Naboskab i boligområdet - Voksne



### Emdrup Vænge, afd. 32 Emdrup Vænge

	Alle	De fleste	Nogle enkelte	Ingen	Total
19. Hvor mange af dine naboer eller andre beboere i dit boligområde hilser du kort på, når du møder dem (fx ved at nikke)?	21%	54%	23%	2%	135

	Meget let	Let	Hverken eller	Svært	Meget svært	Total
20. Synes du, det er let eller svært at komme i kontakt med dine naboer eller andre beboere i dit boligområde?	20%	47%	24%	8%	1%	135

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Total
21. Vil du beskrive dette boligområde som et sted, hvor beboerne med forskellig baggrund (hvad angår uddannelse, alder, etnisk baggrund osv.) kommer godt ud af det med hinanden?	24%	56%	19%	1%	135

	I høj grad tillid	I nogen grad tillid	Hverken eller	I nogen grad mistillid	I høj grad mistillid	Total
22. Har du generelt tillid eller mistillid til dine naboer eller andre beboere i dit boligområde?	41%	42%	12%	4%	1%	135

	Meget hjælpsomme	Hjælpsomme	Hverken eller	Kun lidt hjælpsomme	Meget lidt hjælpsomme	Total
24. Synes du, at dine naboer eller andre beboere i dit boligområde alt i alt er hjælpsomme?	19%	52%	19%	5%	4%	135

	Særdeles god	God	Hverken eller	Dårlig	Særdeles dårlig	Total
25. Hvor god eller dårlig synes du, at man i dit boligområde er til at vise åbenhed over for tilflyttere?	7%	36%	47%	6%	4%	135

	Ja, bestemt	Ja, det tro jeg nok	Nej, det tror jeg ikke	Nej, bestemt ikke	Det ved jeg ikke	Total
26. Hvis du igennem nogen tid ikke har set en ældre aleneboende nabo eller anden beboer i dit boligområde, vil du så undersøge at der ikke er sket noget?	38%	47%	7%	1%	8%	135

	Meget ofte	Ofte	Hverken eller	Sjældent	Meget sjældent/aldrig	Husker ikke	Total
27. Hvor ofte indenfor det sidste år har du hjulpet naboer eller andre beboere i dit boligområde med at lytte til deres personlige problemer?	9%	17%	40%	13%	20%	1%	135

	Alle	De fleste	Nogle enkelte	Ingen	Total
32. Hvis du sidder ved legepladsen med dit barn/børn og du pludselig skal et ærinde, vil du så bede nogle naboer eller andre beboere om at se efter dit barn/børn?	99%	1%	1%	0%	135

## Emdrup Vænge 2009

	Alle	De fleste	Nogle enkelte	Ingen	Total
18. Hvor mange beboere i dit boligområde hilser du kort på, når du møder dem (fx ved at nikke)?	18%	54%	28%	0%	107

	Meget let	Let	Hverken eller	Svært	Meget svært	Total
20. Synes du generelt, at det er let eller svært at komme i kontakt med beboerne i dit boligområde?	13%	47%	29%	8%	2%	106

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Total
22. Synes du, at dit boligområde er et sted, hvor beboere med forskellig etnisk baggrund har det godt sammen?	13%	56%	21%	10%	90

	I høj grad tillid	I nogen grad tillid	Hverken tillid eller mistillid	I nogen grad mistillid	I høj grad mistillid	Total
24. Har du tillid eller mistillid til beboerne i dit boligområde?	43%	40%	15%	2%	0%	102

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Hverken eller	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Total
25. Synes du, at beboerne i dit boligområde er hjælpsomme?	33%	47%	16%	5%	0%	103

	Meget gode	Gode	Hverken eller	Dårlige	Meget dårlige	Total
26. Synes du, at boligområdets beboere er gode eller dårlige til at vise åbenhed over for nye naboer?	12%	36%	38%	11%	2%	99

	Ja, bestemt	Ja, det tror jeg nok	Nej, det tror jeg ikke	Nej, bestemt ikke	Det ved jeg ikke	Total
27. Hvis du igennem nogen tid ikke har set en ældre nabo, som bor alene, vil du så undersøge, om der er sket ham/hende noget?	57%	30%	7%	0%	6%	102

	De fleste	Nogle stykker	En enkelt	Ingen	Total
28. Hvor mange af dine naboer ville du bede om at opbevare din ekstra nøgle? (Du skal ikke medregne familie)	8%	46%	29%	17%	103

	Meget tit	Tit	Sjældent	Meget sjældent/ Aldrig	Husker ikke	Total
29. Hvor tit indenfor det sidste år har du snakket med andre beboere om deres personlige problemer? (Du skal ikke medregne familie)	6%	31%	31%	32%	1%	104

	De fleste	Nogle stykker	En enkelt	Ingen	Total
30. Hvor mange af de andre beboere fra boligområdet ville du bede om at se efter dit barn, mens du selv løber et ærinde? (Du skal ikke medregne familie)	20%	33%	20%	27%	15

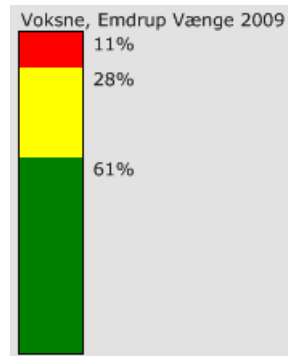
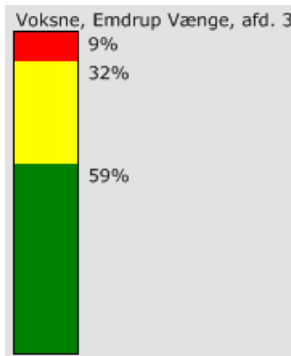
## Kontakter udenfor boligområdet

I "trafiklysene" for dette tema indgår spørgsmålene om, hvor ofte deltager beboerne i frivilligt arbejde udenfor området, samt hvor mange personer de kender fra arbejde, frivilligt arbejde, studium mv. udenfor området, som de er venner med, kan få råd og vejledning fra osv.

Sammenligning eventuelt yderligere...

- hvor mange foreninger udenfor området, beboerne er medlem af (spørgsmål 34 i version1; spørgsmål 32 i version 2)

## Kontakter udenfor boligområdet - Voksne



### Emdrup Vænge, afd. 32 Emdrup Vænge

	Meget ofte	Ofte	Hverken eller	Sjældent	Meget sjældent / aldrig	Total
33. Hvor ofte deltager du i frivilligt arbejde (f.eks. bestyrelser, besøgsven, indsamlinger eller andet) uden for dit boligområde?	9%	19%	8%	16%	48%	135

	Ingen	1	2	3	4	5	Over 5	Total
34. Hvor mange foreninger uden for dit boligområde (sport, politik, klubber, hjælpeorganisationer, miljø mv.) er du medlem af?	27%	26%	25%	10%	5%	1%	5%	135

Hvor mange personer uden for dit boligområde, som du ikke er i familie med, men kender enten gennem dit arbejde, frivilligt arbejde, studium, foreninger eller fritidsaktiviteter:	Mange	En del	Nogle enkelte	Ingen	Total
35. Har du besøgt eller haft besøg af indenfor de sidste 12 måneder?	16%	32%	33%	19%	135
36. Er du blevet venner med?	13%	27%	39%	21%	135
37. Kan du henvende dig til i andre sammenhænge som jobsøgning, gode råd o.lign.?	14%	24%	44%	17%	135
38. Har du så høj grad af tillid til, at du kan tale med dem om personlige ting?	16%	21%	48%	16%	135

### Emdrup Vænge 2009

	Meget tit	Tit	Sjældent	Meget sjældent/aldrig	Total
31. Hvor tit deltager du i frivilligt arbejde (fx bestyrelser, sportstræner, spejderleder, indsamlinger, religiøse arrangementer eller andet) uden for dit boligområde?	10%	11%	26%	53%	102

	Ingen	1	2	3	4	5	Over 5	Total
32. Hvor mange foreninger uden for dit boligområde (klubber, sport, politik, hjælpeorganisationer, miljø, mv.) er du alt i alt medlem af?	31%	24%	23%	12%	3%	2%	6%	102

Hvor mange personer uden for dit boligområde, som du ikke er i familie med, men kender fx gennem dit arbejde eller fritidsaktiviteter:	Mange	En del	Nogle enkelte	Ingen	Total
33. Har du besøgt eller haft besøg af indenfor de sidste 12 måneder?	19%	40%	24%	17%	103
34. Er du venner med?	25%	35%	28%	12%	102
35. Kan give dig gode råd i forbindelse med jobsøgning, uddannelse osv.?	9%	29%	38%	24%	85
36. Har du så høj grad af tillid til, at du kan tale med dem om personlige ting?	14%	29%	47%	9%	99



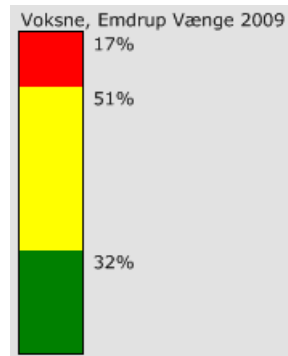
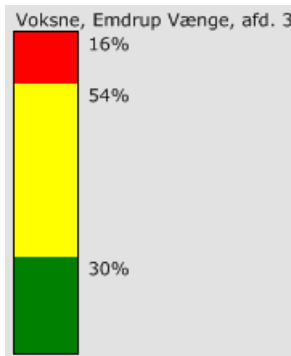
## Trygheden i boligområdet

"Trafiklyset" er baseret på spørgsmålet, om beboerne er trygge eller utrygge ved at bo i området.

Sammenlign eventuelt yderligere...

- om beboerne oplever kriminalitet som et problem i området (spørgsmål 50 i version 1; spørgsmål 49 i version 2)
- om beboerne føler sig utrygge ved personer, der færdes i området (spørgsmål 60 i version 1; spørgsmål 53 i version 2)

## Trygheden i boligområdet - Voksne



### Emdrup Vænge, afd. 32 Emdrup Vænge

	Meget stort problem	Et problem	Et mindre problem	Slet ikke et problem	Jeg har ikke bemærket, at det sker.	Total
51. Hvor stort et problem synes du, at kriminalitet er i dit boligområde?	12%	17%	47%	11%	13%	135

	Det meste af tiden	Noget af tiden	Lidt af tiden	Slet ikke	Total
60. Hvor ofte inden for de sidste 4 uger har du været nervøs for at blive provokeret af andre beboere fra dit boligområde	4%	4%	7%	85%	135

	Meget tryk	Tryk	Hverken eller	Utryk	Meget utryk	Total
64. Er du tryk eller utryk at bo i dette boligområde?	30%	53%	10%	6%	0%	135

### Emdrup Vænge 2009

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Total
49. Synes du, at kriminalitet er et problem i dit boligområde?	8%	24%	49%	20%	106

	Meget tryk	Tryk	Hverken eller	Utryk	Meget utryk	Total
50. Er du tryk eller utryk ved at bo i dit boligområde?	31%	50%	14%	3%	2%	107

	Meget tit	Tit	Af og til	Sjældent	Aldrig	Total
53. Sker det, at du føler dig utryk ved personer, der færdes i dit boligområde?	3%	6%	37%	31%	24%	106

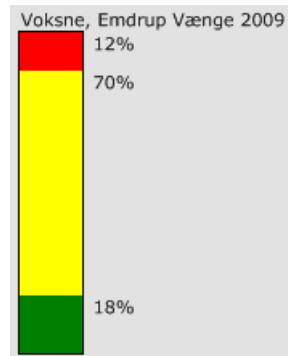
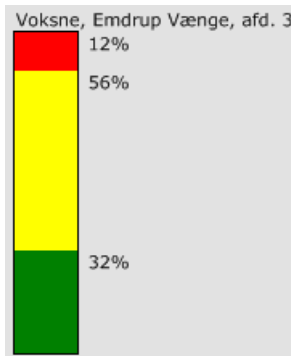
## Det fysiske miljø i boligområdet

"Trafiklysene" fortæller her om beboernes vurdering af de *udendørs* fællesområder og de muligheder, de giver for at være sammen og lave forskellige aktiviteter.

Sammenlign eventuelt yderligere...

- beboernes oplevelser de *indendørs* muligheder for at være sammen (spørgsmål 43 i version 1; spørgsmål 46 i version 2)

## Det fysiske miljø i boligområdet - Voksne



### Emdrup Vænge, afd. 32 Emdrup Vænge

Hvordan vurderer du følgende forhold i dit boligområde?	Særdeles godt	Godt	Hverken eller	Dårligt	Særdeles dårligt	Total
42. Grønne områder?	50%	41%	8%	1%	0%	135
43. Indendørs muligheder for at samles?	12%	47%	24%	15%	1%	135
44. Udendørs muligheder for at samles?	13%	43%	26%	15%	3%	135

Hvor gode eller dårlige muligheder giver boligområdets udendørs omgivelser for at kunne:	Særdeles gode	Gode	Hverken eller	Dårlige	Særdeles dårlige	Total
45. sætte sig med en kop te/kaffe eller andet?	21%	31%	30%	11%	7%	135
46. Nyde vejret på en bænk eller græsplæne?	24%	41%	23%	8%	4%	135
47. Falde i snak med andre naboer eller beboere fra dit boligområde?	18%	53%	21%	5%	2%	135
48. Sætte sig og spise sin mad udenfor?	22%	27%	31%	13%	7%	135
49. Spille bold, lege eller lign. med børn eller venner?	21%	34%	25%	12%	7%	135

### Emdrup Vænge 2009

Hvad synes du om følgende i dit boligområde:	Meget gode	Gode	Hverken eller	Dårlige	Meget dårlige	Total
38. Grønne områder?	30%	46%	18%	4%	2%	100
39. Udendørs muligheder for at være sammen?	9%	36%	35%	16%	3%	97

Hvor gode eller dårlige muligheder giver boligområdets udendørs omgivelser for at kunne:	Meget gode	Gode	Hverken eller	Dårlige	Meget dårlige	Total
41. Sætte sig med en kop kaffe/the eller andet?	15%	27%	35%	16%	7%	105
42. Nyde vejret på en bænk eller græsplæne?	20%	47%	17%	11%	5%	105
43. Falde i snak med andre naboer eller beboere fra dit boligområde?	13%	45%	29%	11%	2%	104
44. Sætte sig og spise sin mad udenfor?	10%	25%	34%	17%	14%	104
45. Spille bold, lege eller lign. med børn, børnebørn eller venner?	16%	40%	28%	6%	10%	102

Hvad synes du om følgende i dit boligområde:	Meget gode	Gode	Hverken eller	Dårlige	Meget dårlige	Total
46. Indendørs muligheder for at være sammen?	13%	39%	33%	11%	4%	102

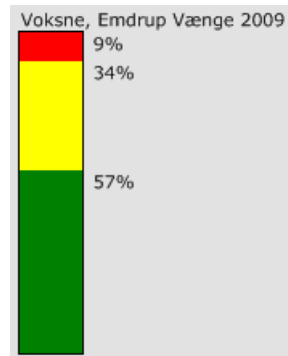
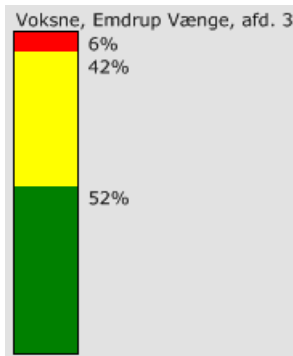
## Ressourcer i boligområdet

"Trafiklysene" er baseret på spørgsmålet, om beboerne - hvis opfordret - ville være med til at arrangere en fælles aktivitet.

Sammenlign eventuelt yderligere...

- hvor ofte beboerne deltager i fællesaktiviteter (spørgsmål 53 i version 1; spørgsmål 55 i version 2)
- hvor mange beboere, der indenfor det sidste år har fået ideer til fælles aktiviteter i området (spørgsmål 56 i version 1; spørgsmål 58 i version 2).

## Ressourcer i boligområdet - Voksne



### Emdrup Vænge, afd. 32 Emdrup Vænge

	Hver gang	De fleste gange	Enkelte gange	Sjældent	Meget sjældent	Den slags arrangementer har der ikke været i mit boligområde.	Total
53. Hvor ofte deltager du i fælles arrangementer i boligområdet (selskabelige arrangementer, beboermøder, fælles opgaver, generalforsamlinger o.lign) i boligområdet?	13%	33%	24%	13%	15%	1%	135

	Ja, helt bestemt	Ja, det tror jeg nok	Nej, det tror jeg ikke	Nej, bestemt ikke	Total
55. Hvis du blev opfordret til at være med til at arrangere et fælles arrangement, ville du så sige ja?	16%	36%	42%	6%	135

	Ja, flere	Ja, en enkelt	Nej	Total
56. Har du inden for det sidste år fået ideer til aktiviteter i dit boligområde	10%	13%	77%	135

### Emdrup Vænge 2009

	Hver gang	De fleste gange	Enkelte gange	Sjældent	Meget sjældent/aldrig	Den slags aktiviteter er der ikke i mit boligområde	Total
55. Hvor tit deltager du i fælles aktiviteter i boligområdet (fester, beboermøder, fælles opgaver, generalforsamlinger o.lign.)?	3%	31%	28%	13%	24%	1%	104

	Ja, flere gange	Ja enkelte gange	Ja en enkelt gang	Nej	Total
58. Har du inden for det sidste år fået ideer til aktiviteter eller forbedringer, der kan gøre dit boligområde til et bedre eller sjovere sted at bo?	4%	8%	6%	82%	98

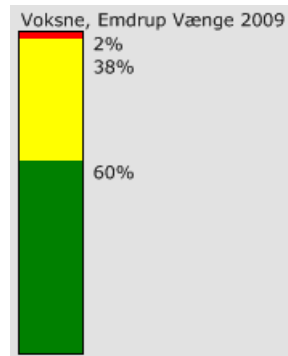
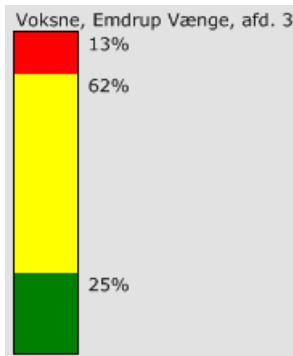
	Ja, helt bestemt	Ja, det tror jeg nok	Nej, det tror jeg ikke	Nej, bestemt ikke	Total
61. Hvis nogen spurgte dig, om du ville være med til at arrangere en fælles aktivitet, ville du så sige ja?	9%	48%	34%	10%	104

## Accept af forskellighed

"Trafiklysene" er baseret på beboernes opfattelse af accepten af andre beboere med en kriminel fortid, et alkoholproblem eller en psykisk sygdom.

BEMÆRK: I version 2 spørges direkte til svarerens egen accept. I version 1 spørges mere bredt til svarerens opfattelse af accepten i området.

## Accept af forskellighed - Voksne



### Emdrup Vænge, afd. 32 Emdrup Vænge

Er der i dit boligområde en høj eller lav grad af accept af beboere:	Meget høj grad	Høj grad	Hverken eller	Lav grad	Meget lav grad	Total
75. Der har lettere psykiske problemer?	17%	13%	50%	14%	6%	135
76. Der er tidligere straffede for berigelsestyveri og lignende?	17%	5%	55%	14%	9%	135
77. Der har alkoholproblemer?	15%	11%	47%	19%	8%	135

### Emdrup Vænge 2009

Synes du, at det er i orden, at der i dit boligområde bor beboere...	Ja, helt sikkert i orden	I nogen grad i orden	I mindre grad i orden	Nej, slet ikke i orden	Total
66. Med kriminel fortid?	23%	38%	29%	11%	104
69. Som er alkoholikere?	22%	36%	26%	16%	104
73. Som er psykisk syge?	23%	34%	32%	11%	102



Notat til:  
Afdelingsbestyrelsen i Emdrup Vænge

31. marts 2010

Kopi til:  
Københavns Kommune (Socialforvaltningen)

**Kontaktoplysninger**  
Stine Kofod  
Konsulent  
T 38 38 18 53  
sti@kab-bolig.dk

## Naboskabsundersøgelse for Emdrup Vænge

### 1. Notatets indhold og baggrund

KAB gennemførte i 2007/2008 naboskabsundersøgelser i 40 boligafdelinger, på vegne af Københavns Kommune. Anden runde er blevet gennemført i 2009/2010. Undersøgelserne er et led i evalueringen af den fleksible udlejningsordning.

Der er husstandsomdelt ét spørgeskema per husstand. Herefter er der gennemført en opfølgende indsats i form af rykkeropslag og telefonrykker-runder, hvor beboerne har haft mulighed for at få tilsendt et nyt skema eller besvare over telefonen.

Anden runde af naboskabsundersøgelsen for Emdrup Vænge er nu færdig, og vi har set på resultaterne. Resultaterne fra denne undersøgelse vil blive fremlagt som en sammenligning med den første runde af naboskabsundersøgelsen, der blev foretaget i foråret/sommeren 2008.

#### 1.1. Sammenligning af resultater

Det er vigtigt at være opmærksom på, at de to runder af naboskabsundersøgelsen er gennemført med to forskellige versioner af redskabet naboskabet.dk (tidligere naboSKabet). De sammenlignede resultater i dette notat er refereret fra den sammenligningsrapport, som kan trækkes via naboskabet.dk. Ligesom i 1. runde fremstilles resultaterne via de såkaldte "trafiklys", hvor man hurtigt kan danne sig et overblik over andelen af overvejende positive, neutrale og negative besvarelser, der er repræsenteret ved den grønne, gule og røde farve.

Til denne sammenligning er der udviklet et særligt sæt af "trafiklys", som kun medtager svarene på de spørgsmål, som er identiske i de to versioner, og som begge steder indgår i den statistiske skala, som ligger til grund for valideringen. Disse "trafiklys" er altså *ikke* identiske med dem, som indgår i rapporterne for de enkelte boligområder, der er foretaget med den tidligere version. Men det er muligt på denne baggrund at sammenligne direkte mellem undersøgelserne gennemført med det nye henholdsvis den tidligere version, og dermed få et indtryk af, hvordan udviklingen har været i boligområdet.

De forskelle mellem beboergrupper, der er nævnt i dette notat, stammer fra hovedrapporten for 2. runde. De kan sammenlignes indbyrdes for at give et indblik i eventuelle forskelle i beboernes holdninger. Men det er vigtigt at understrege, at de ikke kan holdes op mod de førnævnte trafiklys, som udelukkende afspejler den overordnede sammenligning med 1. runde.

### 1.2. Notatets opbygning

Med naboskabsundersøgelsen måles der på den sociale kapital, som omhandler et områdes sociale liv og ressourcer. Der bliver målt på 7 temaer: 1) Tilfredshed, 2) Naboskab, 3) Kontakter uden for området, 4) Tryghed, 5) Det fysiske miljø, 6) Ressourcer og 7) Accept af forskellighed.

Analysen er bygget op på baggrund af disse 7 temaer. Inden for hvert tema bliver resultaterne for beboerne generelt nævnt først, herefter vil eventuelle forskelle mellem forskellige beboergrupper blive nævnt.

Efter de syv temaer vil resultaterne for områdets egne spørgsmål blive gennemgået.

### 1.3. Forskellige typer af data

Dette notat giver et overblik over resultaterne og de vigtigste tendenser. Dels bliver der set på områdets resultater generelt, og dels bliver der foretaget et antal deltræk for at se, om der er betydelige forskelle mellem beboergrupper.

I fritekstbilaget er de kommentarer, der er skrevet i spørgeskemaerne, samlet. Fritekstkommentarerne kan i sig selv kun tages som udtryk for enkeltpersoners holdninger – men der kan findes gode ideer til det videre arbejde.

Ud over informationerne i dette notat har I mulighed for selv at gennemse hovedrapporten på [www.naboskabet.dk](http://www.naboskabet.dk) og definere deltræk for at få bestemte målgrupper og temaer, som har særlig interesse, yderligere belyst. Dog kan der som sagt kun vises deltræk, hvor 10 personer eller derover har svaret. I kan logge på med det brugernavn og kodeord, som står i følgebrevet til denne analyse.

## 2. Hvem deltog i undersøgelsen?

I alt har 108 husstande deltaget i naboskabsundersøgelsen for Emdrup Vænge. Med 376 husstande giver dette en samlet svarprocent på 28,7 %. Dermed er lidt over en fjerdedel af husstandene repræsenteret i undersøgelsen. I 1. runde var det muligt at indsamle 135 besvarelser, hvilket gav en svarprocent på 36 %. Svarprocenten er dermed lavere i 2. runde.

### Forbehold ved sammenligning

Den noget lavere svarprocent betyder, at der desværre kun med visse forbehold kan konkluderes på forskelle i resultaterne mellem 1. og 2. runde. Det kan ikke udelukkes, at forskellene skyldes, at det er andre beboere, der har valgt at svare i 2. runde. Resultaterne kan tænkes at pege på en reel udvikling, men afdelingen må selv vurdere, om det er relevant i det videre arbejde.

Nedenfor er en oversigt over, hvor mange procent af besvarelserne, der kommer fra den nævnte beboergruppe i henholdsvis 1. og 2. runde af naboskabsundersøgelsen for Københavns Kommune.

Profil	1. runde	2. runde
Samlet svarprocent	36 %	28,7 %
Kvinder <sup>1</sup>	74 %	70 %
Mænd	26 %	30 %
Anden etnisk baggrund <sup>2</sup>	4 %	12 %
Etnisk dansk	96 %	85 %
I arbejde	36 %	34 %
Uden arbejde	2 %	3 %
Pensionist	60 %	60 %
Studerende	0 %	2 %
19-35 år	1 %	3 %
36-65 år	53 %	54 %
66 + år	46 %	43 %
Med børn	13 %	19 %
Uden børn	87 %	81 %
I par	37 %	42 %
Alene	63 %	53 %
Botid under 4 år	9 %	9 %
Botid 4-10 år	15 %	13 %
Botid over 10 år	77 %	78 %

### Fordelingen er fin

Fordelingen af besvarelser blandt de forskellige beboergrupper er i høj grad det samme i 1. og 2. runde.

<sup>1</sup> Man skal være opmærksom på, at det kan forekomme, at beboerne i husstanden har svaret samlet i denne undersøgelse, da der kun er uddelt ét spørgeskema per husstand.

<sup>2</sup> Denne gruppe er defineret på baggrund af Danmarks Statistiks definition af indvandrere/efterkommere, hvor beboere med to forældre født i et andet land end Danmark defineres som sådan.

31. marts 2010

Der er ligesom i 1. runde flere kvinder end mænd, der har svaret. Naboskabet.dk er videnskabeligt udviklet. Det betyder blandt andet, at fremstillingen af resultaterne er tilpasset en skæv kønsmæssig fordeling, fordi det generelt forholder sig sådan, at flere kvinder end mænd besvarer undersøgelser af denne karakter. Dog må kvinderne siges at være overrepræsenteret i begge runder af undersøgelsen.

Når man gentager undersøgelser med flere års mellemrum, kan det forekomme, at man rammer andre typer af beboere i anden omgang. I dette tilfælde er der husstandsomdelt ét spørgeskema per husstand. Det betyder, at der hurtigt kan opstå en overvægt af eksempelvis kvinder, hvis det særligt er kvinder, der ønsker at besvare. Det skal dog understreges, at denne runde af undersøgelser er gennemført med samme metoder som første runde.

#### *Anvendte deltræk*

Der skal være mindst 10 besvarelser for at kunne lave et deltræk for en bestemt gruppe.

Følgende deltræk bliver sammenlignet indbyrdes:

- Beboere, der bor i par, vs. beboere, der bor alene
- Beboere med dansk baggrund vs. beboere med udenlandsk baggrund (denne sammenligning dog ikke mulig ved alle temaer, da der er meget få besvarelser fra beboere med udenlandsk baggrund)
- Beboere i arbejde vs. pensionister
- Beboere mellem 36 og 65 år vs. beboere over 65 år
- Beboere, der har boet i området mellem 4 og 10 år, vs. beboere, der har boet der over 10 år
- Beboere med hjemmeboende børn vs. beboere uden hjemmeboende børn
- Mænd vs. kvinder

### **3. Beboernes svar**

#### *Ændringer fra 1. til 2. runde*

Følgende er en kort opsummering af resultaterne fra denne runde af undersøgelsen sammenlignet med resultaterne fra den 1. runde.

1. *Tilfredshed*: Der er ikke sket en ændring.
2. *Naboskab*: Der er tilsyneladende en svag positiv tendens.
3. *Kontakter udenfor området*: Der er ingen ændring.
4. *Tryghed*: Der er ingen ændring.
5. *Det fysiske miljø*: Der er tilsyneladende færre, som er overvejende positive i deres vurdering af det fysiske miljø.
6. *Ressourcer*: Der er ingen ændring.

7. *Accept af forskellighed*: Accepten er blevet større. Der skal dog tages et forbehold for usikkerhed ved denne konklusion. Læs mere under punkt 3.7.

### *Resultater fra 2. runde – i forhold til gennemsnittet*

Følgende er en kort opsummering af resultaterne fra 2. runde sammenlignet med resultaterne fra undersøgelser foretaget ingen for det seneste år.

Ved temaerne om kontakter udenfor området, ressourcer og accept af forskellighed følger Emdrup Vænge i store træk gennemsnittet.

Ved temaerne om den generelle tilfredshed, naboskab og tryghed ligger området noget over gennemsnittet.

Ved temaet om det fysiske miljø ligger området lidt under gennemsnittet.

### **3.1. Tilfredshed med boligområdet**

Under dette tema spørges der til beboernes generelle tilfredshed med at bo i området.

#### *Ingen ændring*

I 1. runde svarede 58 % overvejende positivt og 6 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 54 % overvejende positivt og 7 % overvejende positivt. Disse forskelle kan nemt skyldes statistiske tilfældigheder, særligt givet forskellen i svarprocenter fra 1. til 2. runde, og giver derfor ikke anledning til at konkludere, at der er sket en ændring.

#### *Forskelle mellem beboergrupper (2. runde) – kvinder, de ældre og dem med "lang botid" er mest tilfredse*

Kvinderne er mere tilfredse end mændene. 41 % af mændene svarer overvejende positivt mod 60 % af kvinderne. Der er desuden flere mænd, der svarer overvejende negativt (19 %) end kvinder (3 %).

Tilfredsheden er større blandt dem, som har boet over 10 år i området. 36 % af dem, som har boet mellem 4 og 10 år i området, svarer overvejende positivt mod 59 % af dem, der har boet der over 10 år. Der er desuden markant flere blandt dem med "kort botid", som har svaret overvejende negativt (29 %) mod kun 5 % blandt dem med "lang botid".

Tilfredsheden er større blandt de ældre over 65 år end blandt de yngre mellem 36 og 65 år. 51 % af de yngre svarer overvejende positivt mod 58 % af de ældre. Dette understreges af, at 14 % blandt de yngre svarer overvejende negativt mod ingen blandt de ældre.

Beboere uden hjemmeboende børn er tilsyneladende mere tilfredse end beboere med hjemmeboende børn. 56 % af dem uden børn svarer overvejende positivt mod 45 % af dem med børn. Dette understreges af, at 5 % blandt dem uden børn svarer overvejende negativt mod 20 % af dem med børn.

### 3.2. Naboskab i boligområdet

Under dette tema spørges der til, hvordan beboerne oplever naboskabet i boligområdet. Det gælder blandt andet respekten og tilliden beboerne i mellem.

#### *En svag positiv tendens*

I 1. runde svarede 44 % overvejende positivt og 7 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 54 % overvejende positivt og 6 % overvejende negativt. Dermed er der flere overvejende positive besvarelser. Som tidligere nævnt, er der færre besvarelser i 2. runde af undersøgelsen. Det kan betyde, at forskellen ikke afspejler en reel udvikling. Men det kan se ud til, at der er sket en positiv udvikling i beboernes oplevelse af naboskabet.

Når man ser på de konkrete spørgsmål, kunne det tyde på, at beboerne synes, at beboerne i området er blevet mere hjælpsomme. I 1. runde svarede 19 %, at de andre beboere var meget hjælpsomme. Det tal er i 2. runde steget til 33 %.

Noget kunne også tyde på, at beboerne synes, at man i området er blevet bedre til at vise åbenhed overfor tilflyttere. I 1. runde svarede 7 %, at man var særdeles gode til det. I 2. runde gælder dette 12 %.

#### *Forskelle mellem beboergrupper (2. runde) – dem med udenlandsk baggrund oplever naboskabet bedst*

Kvinderne oplever naboskabet bedre end mændene. 35 % af mændene svarer overvejende positivt mod 60 % af kvinderne.

Beboere med udenlandsk baggrund oplever naboskabet som lidt bedre end beboere med dansk baggrund. 49 % af beboere med dansk baggrund svarer overvejende positivt mod 64 % blandt de med udenlandsk baggrund. Der er desuden flere overvejende negative besvarelser blandt dem med dansk baggrund.

Det ser ud til, at beboere med hjemmeboende børn oplever naboskabet som lidt bedre end beboere uden hjemmeboende børn. 51 % af dem uden børn svarer overvejende positivt mod 58 % af dem med børn. Der er desuden flere overvejende negative besvarelser blandt dem uden børn.

### 3.3. Kontakter udenfor boligområdet

Dette tema handler om, hvor meget beboerne deltager i foreningslivet eller på anden måde er aktive uden for deres boligområde. Der spørges ind til, i hvor høj grad den enkelte har venner og bekendte, vedkommende kan søge råd og vejledning hos, og hvorvidt den enkelte er medlem af eksterne netværk. Eksterne netværk kan – udover at være til støtte for den enkelte - give inspiration og ideer til fornyelse i boligområdet.

#### *Ingen ændring*

I 1. runde svarede 59 % overvejende positivt og 9 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 61 % overvejende positivt og 11 % overvejende negativt. Der kan således ikke påvises en ændring.

#### *Forskelle mellem beboergrupper (2. runde) – par og beboere i arbejde har flest kontakter*

Beboere, der bor i par, har flere kontakter end beboere, der bor alene. 72 % af dem, der bor i par, svarer overvejende positivt mod 53 % af de, der bor alene.

Beboere, der har boet i området mellem 4 og 10 år, har færre kontakter udenfor området end dem, som har boet der over 10 år. 36 % af dem med "kort botid" svarer overvejende positivt mod 68 % af dem med "lang botid".

Beboere i arbejde har flere kontakter end pensionisterne. 72 % af beboere i arbejde svarer overvejende positivt mod 56 % af pensionisterne.

Beboere med dansk baggrund har flere kontakter udenfor området end beboere med udenlandsk baggrund. 64 % af dem med dansk baggrund svarer overvejende positivt mod 58 % af dem med udenlandsk baggrund. Dette understreges af, at der også er en del flere overvejende negative besvarelser blandt dem med udenlandsk baggrund.

De yngre mellem 36 og 65 år har flere kontakter end dem over 65 år. 63 % af de yngre svarer overvejende positivt og 6 % svarer overvejende negativt. 57 % blandt de ældre svarer overvejende positivt og 18 % svarer overvejende negativt. Dermed er der en del flere blandt de ældre, som har få kontakter.

### 3.4. Trygheden i boligområdet

Under dette tema spørges der ind til, hvor trygge beboerne føler sig i deres boligområde.

#### *Ingen ændring*

I 1. runde svarede 30 % overvejende positivt og 16 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 32 % overvejende positivt og 17 % overvejende negativt. Her kan der heller ikke påvises en ændring.

*Forskelle mellem beboergrupper (2. runde) – dem med børn er mest trygge*

Beboere i par er mere trygge end beboere, der bor alene. 42 % af dem, som bor i par, svarer overvejende positivt mod 19 % af dem, som bor alene.

Beboere med hjemmeboende børn er mere trygge end beboere uden hjemmeboende børn. 45 % af dem med børn svarer overvejende positivt mod 28 % af dem uden børn.

Beboere i arbejde er mere trygge end pensionisterne. 35 % af beboere i arbejde svarer overvejende positivt mod 29 % af pensionisterne. Derudover er der markant flere blandt pensionisterne, der svarer overvejende negativt.

Beboere med udenlandsk baggrund er mere delte i spørgsmålet om tryghed end beboere med dansk baggrund. 28 % af dem med dansk baggrund svarer overvejende positivt og 10 % overvejende negativt. 50 % af beboere med udenlandsk baggrund svarer overvejende positivt og 25 % svarer overvejende negativt. Dermed er der både flere trygge og flere utrygge blandt gruppen af beboere med udenlandsk baggrund.

### **3.5. Det fysiske miljø i boligområdet**

Under dette tema spørges der til de muligheder, beboerne oplever, at de fysiske rammer giver for aktivitet og fællesskab.

*Tilsyneladende faldende tilfredshed*

I 1. runde svarede 32 % overvejende positivt og 12 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 18 % overvejende positivt og 12 % overvejende negativt. Dermed er der tilsyneladende sket en negativ udvikling.

Den negative tendens kan ses på de konkrete spørgsmål. I 1. runde svarede 91 %, at de vurderede de grønne områder som gode eller særdeles gode. I 2. runde er det kun 76 %, der vurderer dem som meget gode eller gode.

Beboerne er tilsyneladende blevet mindre tilfredse med mulighederne for at sætte sig udenfor og spise sin mad. I 1. runde vurderede 49 % af beboerne, at mulighederne var særdeles gode eller gode. I 2. runde svarer 35 % at de er meget gode eller gode. Samme tendens viser sig på spørgsmålet om, hvorvidt mulighederne for at sætte sig udenfor med en kop kaffe/te er gode eller ej.



31. marts 2010

*Forskelle mellem beboergrupper (2. runde) – pensionisterne er mest tilfredse*

De yngre mellem 36 og 65 år er mindre tilfredse med det fysiske miljø end de ældre over 65 år. 7 % af de yngre svarer overvejende positivt mod 36 % af de ældre.

Beboere i arbejde er mindre tilfredse end pensionisterne. 8 % af beboerne i arbejde svarer overvejende positivt mod 25 % af pensionisterne. Der er desuden en del flere overvejende negative besvarelser blandt beboere i arbejde.

### **3.6. Ressourcer**

Under dette tema spørges der til beboernes lyst og energi til at deltage i fælles aktiviteter, samt hvorvidt de rent faktisk deltager i de afholdte arrangementer. Der spørges ligeledes til beboernes villighed til at være med til at arrangere fælles aktiviteter.

*Ingen ændring*

I 1. runde svarede 52 % overvejende positivt og 6 % overvejende negativt. I 2. runde svarer 57 % overvejende positivt og 9 % overvejende negativt. Dermed kan der ikke påvises en ændring.

*Forskelle mellem beboergrupper (2. runde) – størst engagement blandt dem med børn*

Der ser ud til at være lidt flere ressourcer at hente for boligområdet hos beboere, der bor i par, end blandt beboere, der bor alene. 42 % af dem, der bor i par, svarer overvejende positivt mod 36 % af dem, der bor alene. Der er desuden flere overvejende negative besvarelser blandt dem, der bor alene.

Der er større engagement hos de ældre over 65 år end hos de lidt yngre mellem 36 og 65 år. 46 % af de ældre svarer overvejende positivt mod 33 % af de yngre.

Der ser også ud til at være flere ressourcer at hente hos beboere med hjemmeboende børn end hos beboere uden hjemmeboende børn. 53 % af dem med børn svarer overvejende positivt mod 34 % blandt dem uden børn.

### **3.7. Accept af forskellighed**

Under dette tema spørges der til beboernes accept af andre beboere, som er anderledes end dem selv. Der spørges til beboernes accept af beboere, der eksempelvis er alkoholikere, som er ældre, eller som har en anden politisk overbevisning.

*Forbehold i forbindelse med sammenligning*

Som tidligere beskrevet beror sammenligningen mellem 1. og 2. runde af undersøgelsen på udvalgte spørgsmål, som vurderes at være direkte sammenlignelige. Der er dog i forbindelse med temaet om accept af forskellighed tale om, at vi generelt ser en meget markant stigning i accepten i de forskellige afdelinger fra 1. til 2. runde af undersøgelsen. Nogle af spørgsmålene under dette tema er formuleret anderledes i 2. runde, og stigningen er så markant, at man må formode, at noget af stigningen derfor skyldes vanskeligheder med at sammenligne direkte. Derfor må konklusionen vedrørende dette tema behandles med forbehold. Denne usikkerhed påvirker dog ikke den følgende sammenligning mellem beboergrupper, da den kun beror på data fra 2. runde.

### *Accepten er blevet større*

Der er en større accept af forskellighed i denne runde, end i 1. runde af undersøgelsen. I 1. runde af undersøgelsen var der 25 % overvejende positive besvarelser. I 2. runde af undersøgelsen er der 60 % overvejende positive besvarelser.

Accepten af de forskellige beboergrupper ser således ud:

- Accept af beboere med en kriminel fortid (61 % i 2. runde mod 22 % i 1. runde)
- Accept af beboere, som er alkoholikere (58 % i 2. runde mod 26 % i 1. runde)
- Accept af beboere, som er psykisk syge (57 % i 2. runde mod 30 % i 1. runde)

### *Forskelle mellem beboergrupper (2. runde) – størst accept blandt dem med børn*

Accepten er større blandt dem, der bor i par, end blandt dem, der bor alene. 71 % af dem, der bor i par, svarer overvejende positivt mod 47 % af dem, der bor alene.

Accepten er større blandt beboere med hjemmeboende børn end blandt beboere uden hjemmeboende børn. 70 % af dem med børn svarer overvejende positivt mod 54 % af dem uden børn.

Accepten er lidt større blandt de yngre mellem 36 og 65 år end blandt de ældre over 65 år. 63 % af de yngre svarer overvejende positivt mod 51 % af de ældre.

Accepten er lidt større blandt beboere i arbejde end blandt pensionisterne. 65 % af beboere i arbejde svarer overvejende positivt mod 55 % af pensionisterne.

Accepten stiger tilsyneladende med botiden. 50 % af dem, der har boet mellem 4 og 10 år i området, svarer overvejende positivt mod 61 % af

dem, som har boet over 10 år i området. Der er ligeledes lidt flere overvejende negative besvarelser blandet dem med "kort botid".

#### 4. Området egne spørgsmål

Beboerne er blevet spurgt, om deres børn leger med andre børn i afdelingen. Til dette spørgsmål svarer 5 % "tit", 9 % svarer "af og til", 1 % svarer "ja, en sjælden gang imellem", 4 % "nej, næsten aldrig" og 1 % svarer "nej aldrig".

79 % har ingen hjemmeboende børn.

Beboerne er blevet spurgt, om de kunne tænke sig, at være initiativtager til en fælles aktivitet i afdelingen. Til dette svarer 1 % "ja, helt bestemt", 24 % svarer "ja, det tror jeg nok", 52 % svarer "nej, det tror jeg ikke" og 23 % svarer "nej, bestemt ikke".

#### 5. Konklusion

I alt har 1048 husstande deltaget i naboskabsundersøgelsen for Emdrup Vænge. Med 376 husstande giver dette en samlet svarprocent på 28,7 %. Dermed er lidt over en fjerdedel af husstandene repræsenteret i undersøgelsen. I 1. runde var det muligt at indsamle 135 besvarelser, hvilket gav en svarprocent på 36 %.

Fordelingen af besvarelser på de forskellige beboergrupper ligner i høj grad fordelingen fra 1. runde.

Den noget lavere svarprocent betyder, at der desværre kun med visse forbehold kan konkluderes på forskelle i resultaterne mellem 1. og 2. runde. Det kan ikke udelukkes, at forskellene skyldes, at det er andre beboere, der har valgt at svare i 2. runde. Resultaterne kan tænkes at pege på en reel udvikling, men afdelingen må selv vurdere, om det er relevant i det videre arbejde.

Ved temaet om naboskab er der tilsyneladende sket en positiv udvikling.

Ved temaerne om tilfredshed, kontakter udenfor området, tryghed samt ressourcerne i området er der ikke sket påviselige ændringer..

Det kunne se ud til, at der er sket en mindre positiv udvikling ved temaet om det fysiske miljø. Her er det særligt de yngre mellem 36 og 65 år, som er mindst tilfredse, sammen med beboere i arbejde.



naboskabet.dk

# Spørgeskema

## Voksne 19-100 år

(Dansk)







## Kære beboer

Dette spørgeskema er en del af en naboskabsundersøgelse i dit boligområde. Du skal udfylde skemaet ud fra dine egne vurderinger og holdninger. Ingen svar er mere "rigtige" end andre.

Før du går i gang, er det godt at vide følgende:

- Din besvarelse er meget vigtig for at få et godt billede af beboernes ønsker og holdninger.
- Du er helt anonym. Ingen i boligområdet kan se, hvordan du svarer.
- De ansvarlige for undersøgelsen får det samlede resultat til sidst.
- Det tager ca. 15 minutter at besvare spørgeskemaet.

Spørgeskemaet udfyldes ved at sætte ét kryds i det felt, som svarer til din besvarelse.

*Eksempel:*

	Hele året	Over halvdelen af året	Under halvdelen af året	1 måned eller mindre
<b>15. Hvor stor en del af året bor du i dit boligområde?</b>				

Du kan også udfylde spørgeskemaet direkte over Internettet. Det gør du ved at gå ind på hjemmesiden [www.naboskabet.dk](http://www.naboskabet.dk) og bruge det personlige password, som følger med spørgeskemaet.

## Først et par spørgsmål om dig selv

	Kvinde	Mand
1. Er du kvinde eller mand?		

	19-25 år	26-35 år	36-45 år	46-55 år	56-65 år	66-75 år	76-85 år	86-95 år	96 år eller derover
2. Hvor gammel er du?									

	Alene (evt. med børn)	Sammen med ægtefælle/ samlever (evt. med børn)	Sammen med andet/andre familiemedlem(mer) (evt. med børn)	Sammen med anden/andre person(er) (evt. med børn)
3. Bor du?				

	Ingen	1	2	3	4	5	6 eller flere
4. Hvor mange hjemmeboende børn har du?							

	Ja	Nej
5. Har du gennemført, hvad der svarer til grundskolen?		

	Ja	Nej	Ved ikke
6. Har du gennemført, hvad der svarer til en gymnasieuddannelse?			

	I arbejde som lønmodtager	I arbejde som selvstændig	Under uddannelse	Ledig	Pensionist/ på efterløn	Andet
7. Er du?						

	Ja, erhvervsfaglig (fx lærling, specialarbejder eller andet)	Ja, kort (under 3 år)	Ja, mellemlang (3-4 år)	Ja, lang (over 4 år)	Andet	Nej
8. Har du fuldført en videregående uddannelse?						

	Ja	Nej
9. Er du født i Danmark?		



**Hvis du er født i Danmark skal du springe spørgsmål 10 over**

	Under 5 år	5-10 år	11-20 år	21-30 år	31-40 år	Over 40 år	Ved ikke
10. Hvor mange år har du boet i Danmark?							

	Begge mine forældre er født i Danmark	En af mine forældre er født i Danmark	Begge mine forældre er født i et andet land end Danmark
11. Hvor er dine forældre født?			

	Under 1 år	1-3 år	4-10 år	Over 10 år
12. Hvor mange år har du boet i dette boligområde?				

	Meget godt	Middel godt	Ikke særligt godt	Kan slet ikke tale/læse dansk
13. Hvor godt taler du dansk?				
14. Hvor godt læser du dansk?				

**Nu følger en række spørgsmål om din oplevelse af at bo i dit boligområde**

	Meget glad	Glad	Hverken eller	Kun lidt glad	Slet ikke glad
15. Hvor glad er du for at bo i dit boligområde?					

	Ja	Nej	Ved ikke
16. Kunne du tænke dig at blive boende i dit boligområde i mange år?			

## Naboskab i boligområdet

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Hverken eller	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke
17. Synes du, at unge og voksne har det godt sammen i dit boligområde?					

	Alle	De fleste	Nogle enkelte	Ingen
18. Hvor mange beboere i dit boligområde hilser du kort på, når du møder dem (fx ved at nikke)?				

	Mange	Nogle stykker	En enkelt	Ingen
19. Hvor mange beboere med anden etnisk baggrund end din egen, taler du med i dit boligområde?				

	Meget let	Let	Hverken eller	Svært	Meget svært
20. Synes du generelt, at det er let eller svært at komme i kontakt med beboerne i dit boligområde?					

*Du skal kun svare på næste spørgsmål (spm. 21), hvis du synes det er "Svært" eller "Meget svært" at komme i kontakt med andre beboere i dit boligområde*

	Ja, meget svært	Ja, svært	Ja, lidt svært	Nej, slet ikke
21. Har du svært ved at have kontakt med de andre beboere på grund af sproget?				

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke
22. Synes du, at dit boligområde er et sted, hvor beboere med forskellig etnisk baggrund har det godt sammen?				

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke
23. Føler du dig respekteret af de andre beboere i dit boligområde?				

	I høj grad tillid	I nogen grad tillid	Hverken tillid eller mistillid	I nogen grad mistillid	I høj grad mistillid
24. Har du tillid eller mistillid til beboerne i dit boligområde?					

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Hverken eller	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke
25. Synes du, at beboerne i dit boligområde er hjælpsomme?					

	Meget gode	Gode	Hverken eller	Dårlige	Meget dårlige
26. Synes du, at boligområdets beboere er gode eller dårlige til at vise åbenhed over for nye naboer?					

	Ja, bestemt	Ja, det tror jeg nok	Nej, det tror jeg ikke	Nej, bestemt ikke	Det ved jeg ikke
27. Hvis du igennem nogen tid ikke har set en ældre nabo, som bor alene, vil du så undersøge, om der er sket ham/hende noget?					

	De fleste	Nogle stykker	En enkelt	Ingen
28. Hvor mange af dine naboer ville du bede om at opbevare din ekstra nøgle? (Du skal ikke medregne familie)				

	Meget tit	Tit	Sjældent	Meget sjældent/ Aldrig	Husker ikke
29. Hvor tit indenfor det sidste år har du snakket med andre beboere om deres personlige problemer? (Du skal ikke medregne familie)					

**Du skal kun besvare det næste spørgsmål, hvis du har hjemmeboende børn under 12 år**

	De fleste	Nogle stykker	En enkelt	Ingen
30. Hvor mange af de andre beboere fra boligområdet ville du bede om at se efter dit barn, mens du selv løber et ærinde? (Du skal ikke medregne familie)				

## Kontakter udenfor boligområdet

	Meget tit	Tit	Sjældent	Meget sjældent/aldrig
31. Hvor tit deltager du i frivilligt arbejde (fx bestyrelser, sportstræner, spejderleder, indsamlinger, politiske foreninger, religiøse arrangementer eller andet) <i>udenfor</i> dit boligområde?				

	Ingen	1	2	3	4	5	Over 5
32. Hvor mange foreninger <i>udenfor</i> dit boligområde (klubber, sport, politik, hjælpeorganisationer, miljø, mv.) er du alt i alt medlem af?							

Hvor mange personer <i>udenfor</i> dit boligområde, som du ikke er i familie med, men kender fx gennem dit arbejde eller fritidsaktiviteter:	Mange	En del	Nogle enkelte	Ingen
33. Har du besøgt eller haft besøg af indenfor de sidste 12 måneder?				
34. Er du venner med?				
35. Kan give dig gode råd i forbindelse med jobsøgning, uddannelse osv.?				
36. Har du så høj grad af tillid til, at du kan tale med dem om personlige ting?				

## Det fysiske miljø i boligområdet

	Meget tit	Tit	Hverken eller	Sjældent	Meget sjældent/aldrig
37. Hvor tit bruger du fællesområderne?					

Hvad synes du om følgende i dit boligområde:	Meget gode	Gode	Hverken eller	Dårlige	Meget dårlige
38. Grønne områder?					
39. <i>Udendørs</i> muligheder for at være sammen?					

40. Hvis du har idéer til, hvad der kan gøres for at gøre de *udendørs* fællesarealer bedre, kan du skrive dine idéer her:

Hvor gode eller dårlige muligheder giver boligområdets <i>udendørs</i> omgivelser for at kunne:	Meget gode	Gode	Hverken eller	Dårlige	Meget dårlige
41. Sætte sig med en kop kaffe/the eller andet?					
42. Nyde vejret på en bænk eller græsplæne?					
43. Falde i snak med naboer eller andre beboere fra dit boligområde?					
44. Sætte sig og spise sin mad udenfor?					
45. Spille bold, lege eller lign. med børn, børnebørn eller venner?					

Hvad synes du om følgende i dit boligområde:	Meget gode	Gode	Hverken eller	Dårlige	Meget dårlige
46. <i>Indendørs</i> muligheder for at være sammen?					

47. Hvis du har idéer til, hvad der kan gøres for at gøre de *indendørs* fællesarealer bedre, kan du skrive dine idéer her:

	Meget gode	Gode	Hverken eller	Dårlige	Meget dårlige
48. Synes du, at beboerne i dit boligområde er gode eller dårlige til at passe på fællesarealerne og de fælles ting?					

## Tryghed i boligområdet

	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke
<b>49. Synes du, at kriminalitet er et problem i dit boligområde?</b>				

	Meget tryk	Tryk	Hverken eller	Utryk	Meget utryk
<b>50. Er du tryk eller utryk ved at bo i dit boligområde?</b>					

	Meget tryk	Tryk	Hverken eller	Utryk	Meget utryk
<b>51. Er du tryk eller utryk ved at færdes alene i dit boligområde?</b>					

	Meget trygt	Trygt	Hverken eller	Utrygt	Meget utrygt
<b>52. Er dit boligområde et trygt eller utrygt sted for børn at bo?</b>					

	Meget tit	Tit	Af og til	Sjældent	Aldrig
<b>53. Sker det, at du føler dig utryk ved personer, der færdes i dit boligområde?</b>					

<b>54. Hvis du har idéer til, hvordan boligområdet kan gøres mere trygt, kan du skrive det her...</b>

## Ressourcer i boligområdet

	Hver gang	De fleste gange	Enkelte gange	Sjældent	Meget sjældent/ aldrig	Den slags aktiviteter er der ikke i mit boligområde
55. Hvor tit deltager du i fælles aktiviteter i boligområdet (fester, beboermøder, fælles opgaver, generalforsamlinger o. lign.)?						

*Du skal kun besvare spørgsmål 56, hvis du "Sjældent" eller "Meget sjældent" deltager i fælles aktiviteter*

	Ja, helt sikkert	Ja, det tror jeg nok	Nej, det tror jeg ikke	Nej, helt sikkert ikke
56. Hvis du blev opfordret af andre til at deltage, ville du så sige ja?				

	Ja, i høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Nej, slet ikke
57. Synes du, at fællesaktiviteterne tager hensyn til forskellige beboergrupper (fx religion, kultur, alder osv.)?				

	Ja, flere gange	Ja enkelte gange	Ja en enkelt gang	Nej
58. Har du inden for det sidste år fået ideer til aktiviteter eller forbedringer, der kan gøre dit boligområde til et bedre eller sjovere sted at bo?				

59. Du er velkommen til at skrive dine idéer her, til aktiviteter eller forbedringer der kan gøre dit boligområde til et bedre eller sjovere sted at bo.

	Ja, meget tit	Ja, tit	Nej, kun sjældent	Nej, meget sjældent/aldrig
60. Har du været med til at arrangere aktiviteter i boligområdet?				

	Ja, helt bestemt	Ja, det tror jeg nok	Nej, det tror jeg ikke	Nej, bestemt ikke
61. Hvis nogen spurgte dig, om du ville være med til at arrangere en fælles aktivitet, ville du så sige ja?				

	Altid	Tit	Sjældent	Aldrig
62. Bliver beboerne hørt i beslutninger, der vedrører boligområdet?				

	Ja, i høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Nej, slet ikke
63. Har du <i>energi og overskud</i> til at deltage aktivt i de ting, der sker i dit boligområde?				

	Ja, i høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Nej, slet ikke
64. Har du <i>lyst</i> til at deltage aktivt i de ting, der sker i dit boligområde?				

### Plads til forskellighed

Synes du, at det er i orden, at der i dit boligområde bor beboere...	Ja, helt sikkert i orden	I nogen grad i orden	I mindre grad i orden	Nej, slet ikke i orden
65. Med anden politisk overbevisning end dig selv?				
66. Med kriminel fortid?				
67. Som er gamle?				
68. Med en anden nationalitet end dig selv?				
69. Som er alkoholikere?				
70. Med mange børn?				
71. Som er narkomaner?				
72. Med en anden religion end dig selv?				
73. Som er psykisk syge?				









**naboskabet.dk**

***naboskabet.dk** er et redskab til boligområder, udviklet af KAB og Nørregård-Nielsen & Rosenmeier ApS - Rådgivende Sociologer og finansieret af Realdania, Landsbygefonden, Velfærdsministeriet og Integrationsministeriet*