

Til Kultur- og Fritidsudvalget

### **Høringssvar vedr. Pakhus 11 fra Københavns Kommunes Scenekunstudvalg**

Borgerrepræsentationen besluttede den 11. marts 2010 at pålægge Kultur- og Fritidsforvaltningen at søge at inddrage Foreningen Pakhus 11, ejeren af huset, Østerbro lokaludvalg, Københavns Scenekunstudvalg og andre relevante parter i at udarbejde et forslag til en permanent løsning for Pakhus 11.

I arbejdet med en permanent løsning skal muligheden for Åben Scene i Pakhus 11 inddrages.

Foreningen Pakhus 11's bestyrelse og ledelse har fremsendt forslag til en ny organisering af Pakhus 11.

På denne baggrund afholdt Københavns Kommunes Scenekunstudvalg den 12. august 2010 et ekstraordinært møde, hvor forslaget fra Pakhus 11 samt muligheden for Åben Scene i Pakhus 11 blev drøftet.

Pakhus 11 har sendt en vision for Pakhus 11 samt budgetter på tre forskellige løsningsmodeller, hvor model 2 og 3 forudsætter at ejeren er interesseret i at udleje yderligere til Pakhus 11.

På mødet blev det oplyst, at ejeren af Pakhus 11 havde tilkendegivet, at han gerne ville forhandle om løsning 2 og 3, så en udvidelse af aktiviteterne i Pakhus 11 eventuelt kunne realiseres, men at han ikke var enig i de økonomiske forudsætninger for de tre modeller. Ejeren ønsker således en regulering af lejen til 1600 kr. pr. m<sup>2</sup>, hvilket vil øge udgifterne til alle tre modeller.

Indledningsvist finder Scenekunstudvalget det meget væsentligt med en overordnet drøftelse af Scenekunstens vilkår i København, herunder behovet for en Åben Scene og hilser derfor initiativet til en høring velkommen.

Scenekunstudvalget mener helt overordnet ikke, at de tre fremlagte modeller vil komme scenekunsten i København til gode og kan derfor ikke tilslutte sig nogen af de tre modeller. Som begrundelse herfor kan der konkret peges på følgende faktorer:

- **Overordnet skrabet model:** Uanset om det årlige budget er op 2,5 mio. kr. om året i det oprindeligt fremsatte forslag eller op til 4,9 mio.kr om året, hvis den årlige husleje bliver som forventet af ejeren, finder Scenekunstudvalget at forslaget som helhed er for skrabet og at det med den fremlagte model er vanskeligt at se stedet som et aktivt og dynamisk hus.
- **For store omkostninger for det enkelte teater:** Der i oplægget forudsat at denne gennemsnitlige leje for f.eks. teatre er 3.000 kr. om dagen. I dette beløb indgår ikke lyd- og lysudstyr samt publikumsopbygning, som derfor – hvis der ikke skaffes ekstern finansiering hertil - er en udgift de enkelte kompagnier skal dække. Dertil kommer udgifter til renhold, sceneteknikker, marketing m.v., hvilket samlet vurderes til at blive en forholdsvis dyr løsning for de teatre, der lejer sig ind.

- **Mangler kunstnerisk ledelse.** I forslaget er der afsat midler til en administrativ leder samt en assistent og af forslaget fremgår, at personalets opgave er ”at sikre husets fleksible og smidige funktion samt rådgive og være behjælpelig i alle administrative og praktiske forhold i forbindelse med de forskellige produktioner”. Scenekunstudvalget mener, at Pakhus 11 – især hvis det skal have funktion af Åben Scene – bør have en kunstnerisk ledelse for at sikre stedets profil.
- **Manglende mulighed for samspil med andre kulturinstitutioner.** Scenekunstudvalget finder, at Pakhus 11’s placering – i forhold til at skabe en Åben Scene – ikke er ideel, idet stedet – på trods af omgivelserne – savner muligheden for et samspil med andre kulturinstitutioner. Københavns kommunes Scenekunstudvalg finder således, at de investeringer, der skal til for at bringe Pakhus 11 på et niveau, der lever op til ønskerne for en ny Åben Scene, ville være bedre anvendt et andet sted i byen.