

# Distriktsændringer for skoleåret 2025/2026

## HØRINGSTYPE

Dagtilbud og skole

## OMRÅDE

Hele byen

## TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

4. april 2024 til 17. maj 2024

## SAGSNUMMER

2024-0083094

## INSENDELSSESFRIST FOR HØRINGSSVAR

17. maj 2024

## HØRING IKKE ÅBEN

Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF) har vurderet behovet for distriktsændringer for skoleåret 2025/2026.

Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF) fremlægger hvert år en sag om ændringer i skoledistrikter. BUF foreslår som udgangspunkt kun ændringer til skoledistrikterne, hvis de følger Børne- og Ungdomsudvalgets (BUU) principper for skoledistriktsændringer, som blev vedtaget på BUU-mødet den 1. februar 2023. Principperne er:

- Kapacitetsudnyttelse
- Kontinuitet og transparens
- Sikre skoleveje
- Bred elevsammensætning

BUU har på udvalgsmødet den 26. april 2023 besluttet at sende 4 ændringer, gældende fra skoleåret 2025/26 i høring.

1. Distriktsændring for Rådmandsgade Skole [**forslag om at flytte rode 159 fra Rådmandsgade Skole til Nørre Fælled Skole og karré 14301C, 14404 og 14405 fra Rådmandsgade Skole til Guldberg Skole**]
2. Distriktsændring for Brønshøj Skole [**forslag om a) at flytte rode 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole eller b) at flytte rode 256 fra Brønshøj Skole til Kirkebjerg Skole**]
3. Distriktsændring for Nordøstamager Skole [**forslag om at flytte rode 371 og karré 37413C og 37415A fra Nordøstamager Skole til Lergravsparken Skole**]
4. **Forslag om at flytte karré 27921-27925 og karré 30714B fra Bellahøj Skole til Utterslev Skole** (se mere i det vedlagte dokument "Forslag til distriktsændringer for Bellahøj og Utterslev Skole")

Forslagene er gennemgået og fremgår med kort og uddybende data i det vedlagte materiale.

På baggrund af de indkomne høringssvar fremlægges sagen herefter for udvalget igen på BUU-mødet den 14. august 2024.

[filHøringsbrev.fil](#)

[filIndstilling, beslutning samt bilagsmateriale.fil](#)

[filForslag til distriktsændringer for Bellahøj og Utterslev skole.fil](#)

[Indstilling, beslutning samt bilagsmateriale fra Børne- og Ungdomsudvalgmøde den 3. april 2024 kan ses her \(punkt 3.\)](#)

## HØRINGSSVAR

ID	DATO	INSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
61	17.05.2024	Siri		2700	Brønshøj
60	17.05.2024	Nørrebro Lokaludvalg		2200	København N
59	17.05.2024	gustav brade		2700	brønshøj
58	17.05.2024	Martin		2700	Brønshøj
57	16.05.2024	Theis		2700	Brønshøj
56	16.05.2024	Tobias Bühring		2400	Brønshøj
55	16.05.2024	Stine Skouby Asnæs		2700	Brønshøj
54	16.05.2024	Adam Kromann		2700	Brønshøj
53	16.05.2024	Sune Stolborg Vuorela		2700	Brønshøj
52	16.05.2024	Dan Skou Hansen	Grundejerforening n Quinto	2700	Brønshøj
51	16.05.2024	Hemle		2700	Brønshøj
50	16.05.2024	Anja Ravn Schmidt Joensen	Skolebestyrelsen Bellahøj Skole	2700	Brønshøj
49	16.05.2024	Emil Pedersen		2700	Brønshøj
48	16.05.2024	Marianne Kjær	Brug Folkeskolen	2400	København NV
47	16.05.2024	Nichlas Larsen		2700	Brønshøj
46	15.05.2024	Simon		2700	Brønshøj
45	15.05.2024	Andreas Skak Ermler		2700	Brønshøj
44	15.05.2024	Henriette		2300	København S

43	15.05.2024	Kamille Godrim Jakobsen	Skolebestyrelsen Utterslev Skole	2400	København NV
42	15.05.2024	Brønshøj-Husum Lokaludvalg		2700	Brønshøj
41	14.05.2024	Marie Frank-Nielsen		2700	Brønshøj
40	14.05.2024	Andreas Melson Gregersen		2200	København
39	14.05.2024	Wickie Iversen		2700	Brønshøj
38	14.05.2024	Peter Nøhr Christensen		2700	Brønshøj
37	14.05.2024	Bjarne Ooppelstrup	Kirkebjerg skole	2720	Vanløse
36	14.05.2024	Anders Stigsgaard-Larsen		2700	Brønshøj
35	14.05.2024	Michael Mårtensen	Lokalbolig Brønshøj	2700	Brønshøj
34	14.05.2024	Jannie Bruun Andersen	Skolebestyrelsen, Skolen på Amagerbro	2300	København S
33	13.05.2024	Lars Bojsen-Møller		2700	Brønshøj
32	13.05.2024	Marcus Mølbak Ingholt		2700	Brønshøj
31	13.05.2024	Melanie Ellegaard		2700	Brønshøj
30	13.05.2024	Uffe Rabe Krag	Uffe Rabe Krag	2700	Brønshøj
29	13.05.2024	Thomas Johansen		2700	Brønshøj
28	12.05.2024	Martin Sørensen		2700	Brønshøj
27	11.05.2024	Linda Simonsen & Rune Thomsen		2700	Brønshøj
26	08.05.2024	Christian Frank		2700	Brønshøj

25	07.05.2024	Caroline Lillelund	Skolebestyrelsen for Rådmandsgades Skole	2200	København N
24	07.05.2024	Frederikke Ravn		2700	Brønshøj
23	06.05.2024	Emil Nortvig		2700	Brønshøj
22	05.05.2024	Signe Bjerregaard Aaen		2700	Brønshøj
21	05.05.2024	Rebecca		2700	Brønshøj
20	05.05.2024	Jakob	Jakob Steen	2700	Brønshøj
19	04.05.2024	Thomas Korgaard Jensen		2700	Brønshøj
18	04.05.2024	Rosa Siri Lund		2700	Brønshøj
17	03.05.2024	Henriette		2700	Brønshøj
16	02.05.2024	Jes Wengel Joensen		2700	Brønshøj
15	02.05.2024	Rie Teglberg Jensen	Monsieur Mini	2700	Brønshøj
14	29.04.2024	Laura Kelstrup		2700	Brønshøj
13	27.04.2024	Jacob Willemoes Poulsby		2700	Brønshøj
12	26.04.2024	Jeppe		2700	Brønshøj
11	26.04.2024	Bispebjerg Lokaludvalg	Københavns Kommune	2400	København NV
10	26.04.2024	Mads Tarp og 17 øvrige forældre i rode 277, der alle har børn med skolestart til skoleåret 2025/2026		2700	Brønshøj
9	26.04.2024	Andreas Nielsen		2700	Brønshøj

<b>8</b>	<b>23.04.2024</b>	<b>Skolebestyrelsen ved Lergravsparkens Skole v/forperson Sebastian Horst</b>	<b>Lergravsparkens skole</b>	<b>2300</b>	<b>København S</b>
<b>7</b>	<b>22.04.2024</b>	<b>Kristian</b>		<b>2700</b>	<b>Brønshøj</b>
<b>6</b>	<b>22.04.2024</b>	<b>Eva</b>		<b>2700</b>	<b>Brønshøj</b>
<b>5</b>	<b>20.04.2024</b>	<b>Nina</b>		<b>2700</b>	<b>Brønshøj</b>
<b>4</b>	<b>20.04.2024</b>	<b>Helene</b>		<b>2700</b>	<b>Brønshøj</b>
<b>3</b>	<b>19.04.2024</b>	<b>Sigrid Walther Knudsen</b>		<b>2700</b>	<b>Brønshøj</b>
<b>2</b>	<b>19.04.2024</b>	<b>Thomas Ramsgaard</b>		<b>2700</b>	<b>Brønshøj</b>
<b>1</b>	<b>14.04.2024</b>	<b>Martin Nilsson</b>	<b>Privatperson</b>	<b>2700</b>	<b>København N</b>

## **Svar til: 2024-0083094 af: Siri**

APPLICATION DATE

17. maj 2024

SVARNUMMER

61

INDSENDT AF

Siri

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Højstrupvej 83

HØRINGSSVAR

Vi har for nyligt købt hus i Brønshøj og dermed også en forventning om at vores børn skulle starte i Brønshøj skole, som vi har set frem til. Vi er meget imod at flytte rode 256 fra Brønshøj Skole til Kirkebjerg Skole i Vanløse grundet især trafikforhold og tilhørsforhold til Brønshøj.

- Vi håber meget at forslaget om at flytte rode 256 fra Brønshøj Skole til Kirkebjerg Skole i Vanløse ikke bliver besluttet.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Nørrebro Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

17. maj 2024

SVARNUMMER

60

INDSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. distriktsændringerne for skoleåret 2025-26 er vedhæftet.

MATERIALE:

hoeringssvar fra noerrebro lokaludvalg vedr. forslag om skoledistriktsaendringer for 2025-26.pdf

**Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



## **Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. forslag til skoledistriktsændringer for skoleåret 2025-26**

Forud for høringssvaret har vi drøftet forslaget i vores lokale skolebestyrelsesnetværk for de fem folkeskoler på Nørrebro: Guldberg-, Rådmandsgades-, Nørrebro Park-, Nørre Fælled- og Blågård Skole. Her er et fælles fokuspunkt at skolerne er solidariske med hinanden, at vi arbejder for at Nørrebro har fem gode, bæredygtige folkeskoler og at skolerne ikke "stjæler" børn fra hinanden.

Vi har også fået en del input via Facebook. Her hører vi at der skaber stor frustration og usikkerhed, hvis der skrues for ofte på skoledistrikterne, hvilket kan føre til at forældre vælger en privatskole i stedet for Folkeskolen.

For os er det vigtigt at vi har fem gode folkeskoler i bydelen og at skolenes distrikter alle har fornuftige socioøkonomiske udgangspunkter samt at skolerne er bæredygtige ift. at der hverken er for mange eller for få elever indskrevet. Det er en svær balance og vi ved at klasesammenlægninger efterhånden er uundgåelige pga. fraflytning mm.

Området ved Søllerødgade og Julius Bloms Gade har tidligere hørt til Nørrebro Park Skole, bagefter Rådmandsgades Skole og nu skal det høre til Guldberg Skole. Det er også her, at vi har fået flest frustrerede kommentarer over, at sammenhængskraften på Søllerødgade og Julius Bloms Gade bliver brudt ved at dele børnene på to skoler. Vi kan derfor ikke tilslutte os den del af distriktsændringen som vedrører Guldberg Skole.

Nørrebro har stor udskiftning i borgere, særligt de unge og børn i skolealder bør vi være opmærksomme på. Hvis vi gerne vil fastholde borgere i området og medvirke til at være lokale, så kan ændringer af skoledistrikterne desværre virke som en hæmsko. For en børnefamilie kan det

17. maj 2024

Sagsnr.  
2024-0185843

Dokumentnr.  
2024-0185843-1

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg

Nørrebrogade 208  
2200 København N

EAN nummer  
5798009800466



Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. forslag til skoledistriktsændringer for skoleåret 2025-26 2/2

være helt centralt, hvilken skole ens barn tilknyttes. Vi ser det som en faktor i Nørrebros borgersammensætning, at ændringer i skoledistrikter respekterer eller frigør den enkelte husstands valg under denne indflydelse.

Fra Rådmandsgades Skoles bestyrelse hører vi en bekymring for, om skoledistriktsændringerne i sammenhæng med det dalende børnetal og tendensen til at vælge private skoler, kan få den konsekvens at Rådmandsgades Skole ikke kan forblive en 4-spors skole.

Fra borgere i rode 159 ved Tagensvej, der efter skoledistriktsændringen skal høre til Nørre Fælled Skole, hører vi, at de i høj grad orienterer sig mod Rådmandsgades Skole i stedet for Nørre Fælled Skole. Vi tror på, at Nørre Fælled Skole efter helhedsrenoveringen og den nye idrætshal, bliver en meget attraktiv skole. Derfor ser vi fine potentialer i den del af forslaget.

Vi mener helt overordnet at vores skoler i bydelen går bedre tider i møde, og at målet må være at skabe stabile skoler med et stort optag fra eget lokale distrikt. 3 af vores 5 folkeskoler kan se frem til at være færdigrenoverede indenfor de næste år og må derfor formodes, at blive et bedre tilbud set fra de lokale forældre side. Nørre Fælled Skole som snart er færdig, får en ny hal og måske nye arealer foran skolen og hermed et stort løft som også gerne skulle give større søgning.

Problemet med oversøgning fra eget distrikt eksisterer i dag kun på Rådmandsgades Skole. Det problem vil muligvis stige, når der igen kommer beboere i Mjølnerparkens store familievenlige lejligheder. Ligeledes må vi forvente en masse børn på Vingelodden, når de ca. 1.500 store boliger står færdige om 5-10 år. Der kommer ligeledes også nye boliger langs med banen overfor Mimersparksen og ved Den Grønne Trekant. Alt dette vil kunne skabe overbelægning på Nørre Fælled Skole, Lundehussskolen, Tagensbo skole eller endnu mere pres på Rådmandsgades Skole. Skulle Blågård Skole igen opnå større søgning vil der også her opstå problemer med overbelægning. Vi ser ind i større udfordringer end lidt rokering af distrikterne.

På vegne af Nørrebro Lokaludvalg,

Mogens Petersen  
Forperson

## **Svar til: 2024-0083094 af: gustav brade**

APPLICATION DATE

17. maj 2024

SVARNUMMER

59

INDSENDT AF

gustav brade

BY

brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

højlandsvangen 31

HØRINGSSVAR

Jeg bakker stærkt op om forvaltningens forslag til at løse kapacitetsudfordringerne på Brønshøj skole. Jeg mener at det ud fra et trafiksikkerhedsmæssigt synspunkt kun kan give mening at flytte rode 277 tilbage til Bellahøj Skole. Denne flytning vil give børn i denne rode en MERE SIKKER vej til skole, og for langt størstedelen også en KORTERE vej til skole end de har idag. Oveni disse tungtvejende argumenter skal de tåpeges at løsningen også vil bidrage positivt til Bellahøj Skole, som netop har oplevet et svigtende børnetal sfa. blandt udflytninger fra Bellahøj Nord mm.

Jeg noterer mig, at flere forældre i roden er kritiske overfor flytningen, og truer med at flytte deres børn i privatskole hvis flytningen træder i kraft. Den form for trusler finder jeg både selvmodsigende og dybt asociale. Selvmodsigende fordi deres støtte til den Københavnske Folkeskole tilsyneladende kun går så langt som deres egen næsetip, og asocial fordi man ikke vil give en fantastisk skole med dejlige børn, en super kompetent ledelse og dejlige rammer en chance.

Jeg håber virkelig ikke, at Børne- og Ungdomsudvalget og Borgerrepræsentationen vil lade sig true af en snæver gruppe privilegerede forældre med asociale egentinteresser til ikke at træffe den beslutning der åbenlyst og strukturelt er den mest hensigtsmæssige for begge skoler og for Brønshøj som helhed.

I den forbindelse vil jeg henvise til begge skolelederes gentagelse henvendelser til forvaltningen om at gennemføre netop denne flytning. Jeg er selv forælder til to børn på Bellahøj og har været dybt imponeret over det høje pædagogiske og faglige niveau og den stærke ledelse på skolen.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Martin**

APPLICATION DATE

17. maj 2024

SVARNUMMER

58

INDSENDT AF

Martin

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tuxensvej 10

HØRINGSSVAR

Jeg er store modstandere af forslaget om at ændre skoledistriktet i rubrik 277.

Man bør overveje, at de socioøkonomiske udfordringer løses på anden vis.

Erfaringer fra andre skoledistrikter viser, at tilgangen med at fordele de mindre ressourcestærke områder, bidrager mere positivt til at få løst de socioøkonomiske udfordringer.

For os var en af de vigtige årsager, da vi købte hus i rubrik 277, at vi netop ville høre til Brønshøj skole. Vi har også valgt børnehaven ud fra den præmis, at de fleste børn i børnehaven, hører til Brønshøj skole og derved vil kunne følges ad og få en god skolestart, baseret på den sociale vennekreds der er etableret.

Der udover vil dette ændrings forslag bevirke at børnen i rubrik 277 får en længere vej til skole med flere vej krydsninger uden skolepatrulje

Jeg mener, at fristen for at lave denne distriktsændring er alt for kort, da det er for sent at gøre sig forhåbninger om en plads på en friskole/privatskole, i tilfælde af, at man ikke ønsker Bellahøj skole som skolevalg.

## Svar til: 2024-0083094 af: Theis

### APPLICATION DATE

16. maj 2024

### SVARNUMMER

57

### INDSENDT AF

Theis

### BY

Brønshøj

### POSTNR.

2700

### ADRESSE

Rostgaardsvej 19

### HØRINGSSVAR

#### **Til Børne- og Ungdomsforvaltningen,**

Jeg skriver for at udtrykke min bekymring og modstand mod den foreslåede flytning af rude 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole. Forslaget bygger som udgangspunkt på forvrænget data. Det er anslaget at 12 børn står til at skulle starte i Brønshøj skole, men dette tager ikke hensyn til søskende garanti og ved yderligere granskning står det klart at der som et maksimum er tale om 8 børn i rude 277, og med hensyn til at omkring 20% vælger privatskole, så ligger vi på omkring 6 børn. Alene at hele forslaget er udarbejdet ud fra skævt data, bør være nok til at forslaget bliver trukket tilbage. Desuden har jeg selv et barn i rude 277, og jeg ønsker ikke, at hun skal flyttes til Bellahøj Skole af flere grunde:

- Tryghed:** Vi har specifikt valgt at bosætte os her i Brønshøj og a. Brønshøj skole. Da vi skulle flytte besøgte vi skolen flere gange og har haft mange snakke med vores datter om, at her skal hun gå i skole. Vi flyttede for at give vores børn villavej, hus, have og en god skole at gå på. Det føles utroligt utrygt at noget vi så sikre på, lige pludselig står på et bræt. Vi føler os som brikker i et spil, som man bare kan rykke rundt. Det fratager os reelt muligheden for selv at træffe et valg, når vi med så kort et varsel skal tage stilling til om vi ønsker Bellahøj skole eller om vi vil skrive op til en privatskole, da man må forvente venteliste til sidstenævnte.
- Skoleveje:** Vi bor klods op af Brønshøj torv og kan se Brønshøj skole fra vejen. Der er længere til Bellahøjskole og vores børn ville skulle krydses flere veje for at komme til deres skole. Det synes helt forkert at skulle gå ud om morgenen, kunne se Brønshøj skole, og så gå i stik modsatte retning.
- Kortsigtet løsning:** Flytningen af rude 277 fremstår som en kortsigtet løsning på kapacitetsproblemer. Tidligere forslag om kapacitetsafhjælpende foranstaltninger og classesammenlægninger bør genovervejes i stedet for at foretage en distriktsændring.

4. **Manglende transparens:** Det er bekymrende, at et lignende forslag blev forkastet for to år siden på grund af manglende opfyldelse af principper for mindste indgriben og kapacitetsbehov. Gentagelsen af dette forslag uden substantielle ændringer skaber mistillid til forvaltningens processer.

Jeg opfordrer til, at forslaget om at flytte røde 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole forkastes, og at der i stedet fokuseres på langsigtede og bæredygtige løsninger, som tager hensyn til børnenes trivsel.

## Svar til: 2024-0083094 af: Tobias Bühring

APPLICATION DATE

16. maj 2024

SVARNUMMER

56

INDSENDT AF

Tobias Bühring

BY

Brønshøj

POSTNR.

2400

ADRESSE

Stubbevangen 3 st

HØRINGSSVAR

### **Angående forslaget om at flytte Karré 27921-27925 og karré 30714B til Utterslev Skole fra Bellahøj Skole**

Distriktsændringen betegnes som en tilbagerulning, men det er helt meningsløst at kalde det for en tilbagerulning. Man kan ikke tilbagerulle børn, og slet ikke i familier som vores hvor børnene er startet på Bellahøj Skole efter den seneste distriktsændring. Her skaber det bare et dilemma omkring hvilken skole, børnene skal gå i.

Vi har siden den seneste distriktsændring, der ændrede vores skoledistrikt fra Utterslev til Bellahøj, ventet på **at kommunen som lovet ville etablere en tryk og sikker overgang over Hareskovvej for områdets skolebørn**. Det venter vi stadig på her fire år efter.

Vi er meget bekymrede for, at den såkaldte tilbagerulning vil medføre, at kommunen ikke føler sig forpligtet til at etablere en sikker skolevej for de børn, der allerede går på Bellahøj skole. En skole som vi er glade for og hvor vores barn trives både fagligt og socialt.

Vi vil på det kraftigste opfordre til at tage hensyn til de børn, der som følge af kommunens beslutning for fire år siden, hver dag krydser Hareskovvej. Derfor håber vi, at vi ikke fortsat skal vente forgæves på den sikre skolevej som blev lovet i beslutningsgrundlaget, for den seneste distriktsændring.

Med venlig hilsen

Louise Kastrup og Tobias Bühring

Stubbevangen 3

Forældre til to børn på 7 og 4 år.

# Svar til: 2024-0083094 af: Stine Skouby Asnæs

APPLICATION DATE

16. maj 2024

SVARNUMMER

55

INDSENDT AF

Stine Skouby Asnæs

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Højlandsvangen 83

HØRINGSSVAR

*Høringssvar ang. omlægning af skoledistrikt for Bellahøj og Brønshøj skoler*

Vi er forældre til et barn i 0. klasse på Bellahøj Skole, og vi støtter fuldt ud op om indstillingen til at ændre skoledistriktet mellem de to skoler, således at rode 277 fremover vil høre til Bellahøj Skole, med udgangspunkt i følgende argumenter:

- **Bred elevsammensætning, som i højere grad afspejler lokalområdet:**

Kommende elever fra rode 277 bor tættere på Bellahøj Skole end elever bosat i flere af de andre roder i distriktet. Derudover ligger roden meget tæt på Bellahøj Skole, og den ligger tættere på Bellahøj Skole end Brønshøj Skole. Det vil endda være endnu mere trafikalt forsvarligt at gå fra rode 277 til Bellahøj Skole end til Brønshøj Skole.

Det er for os svært at se, at der findes saglige argumenter imod forslaget, bortset fra folks personlige præferencer om at tilhøre en bestemt skole.

- **12 nye elever vil gøre en kæmpe, positiv forskel for en skole med faldende elevtal:**

Genhusning af familier i Bellahøjhusene har formentlig betydet, at den/de kommende årgang 2024/2025 er ca. 20 elever færre end den nuværende 0. årgang 2023/2024.

Tilførsel af 12 nye elever vil gøre en kæmpe forskel for en skole med kun to spor, hvor de på den nye, kommende årgang ikke engang er fyldt op.

Hvis ikke distriktsændringen vedtages, er vi overbeviste om, at det vil have en negativ påvirkning på Brønshøj som helhed over relativt kort tid. Vi ønsker, at der er to sidestillede, gode skoler i Brønshøj, men vi risikerer - ved ikke at gribe ind - at der på sigt kommer en endnu større forskel i antal elever, en større socio-økonomisk forskel, og at skolerne kommer til at repræsentere to verdener, der ikke mødes. Det vil være utrolig usundt for et så lille område som Brønshøj.

Vi er også fortalere for en større indgriben ved fx at omdanne den ene skole til fx indskoling og den anden til fx mellemtrin og udskoling.

Vi takker for, at forslaget om ændring af skoledistriktet er indstillet igen.

Med venlig hilsen

Per Kæmpe og Stine Skouby Asnæs



## **Svar til: 2024-0083094 af: Adam Kromann**

APPLICATION DATE

16. maj 2024

SVARNUMMER

54

INDSENDT AF

Adam Kromann

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Rostgaardsvej 33

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at få indflydelse.

Vi støtter ikke forslaget om at ændre på distriktsinddelingen for Rode 277 mhp. at udjævne kapaciteten mellem Brønshøj Skole og Bellahøj Skole for skoleåret 2025/2026.

- **Ændringsforslaget strider med forvaltningens egne principper om 'kontinuitet og transparens'.**

- Da et tilsvarende forslag om ændring af skoledistriktet for Rode 277 var i høring og sidenhen frafaldt for 2 år siden fremgik det af referat fra BUF 6.4.2022: *"Forvaltningen anbefaler ikke løsningen, da distriktsændringen ikke lever op til principperne for mindste indgriben og kapacitetsbehov. Med den nuværende befolkningsprognose forventes det, at Brønshøj Skole uden ændring af distriktet igen vil komme ned på optag af fire 0. klasser fra 2024/25. Skolen vil derved kun overskride dens fastsatte kapacitet ved næste skoleindskrivning. Det ekstra antal klasser skal i stedet håndteres via en classesammenlægning på de senere årgange eller ved kapacitetsafhjælpende foranstaltninger"*.
- Det kan undre, at man ikke har bedre forudsætninger for at opstille retvisende prognoser. De seneste års forslag efterlader derfor, betragtet i en sammenhæng, et indtryk af, at kapacitetsudfordringen har karakter af enkeltstående, og at den foreslåede ændring af distriktet dermed er en kortsigtet løsning. Det fremgår desuden heller ikke klart, hvorfor det potentielt ekstra antal klasser for skoleåret 2025/2026 ikke kan håndteres via en 'classesammenlægning på de senere årgange eller ved kapacitetsafhjælpende foranstaltninger', som ellers var Forvaltningens argumentet i 2022.
- Oplevelsen af manglende kontinuitet og transparens underbygges yderligere ved at Københavns Kommune, sideløbende med høringen om distriktsændringen for Rode 277, har indstillet, at fem daginstitutioner i lokalområdet lukkes, da prognoserne viser et faldende børnetal. Det kan med andre ord virke paradoksalt, at netop kapacitetsudfordringer fremhæves som et væsentligt parameter for ændring af skoledistrikter samtidig med at områdets borgere orienteres om, at et faldende børnetal gør sig gældende som begrundelse for lukning af dagtilbud i lokalområdet.

- **Ændringsforslaget er udmeldt med for kort varsel. Et år er i mange sammenhænge lang tid, men ikke i skolemæssig sammenhæng.**

- Forældre som ikke ønsker at følge forslaget, har få eller i praksis ingen andre muligheder. De fleste privatskoler har ventelister, og det er svært indenfor et år at finde et alternativ, hvor placeringen passer til hverdagen i den enkelte familie.
- En del forældre har købt ejendom i røde 277 med forventning om, at deres barn skulle gå på Brønshøj Skole. For nogle er det decideret udslagsgivende for adressen. Ændringen med så kort varsel skaber således usikkerhed for forældre og kommende forældre, der ønsker at bosætte sig i Københavns Kommune.
- Børn, der i dag går i daginstitution sammen og/eller bor dør om dør, vil blive fordelt på de to skoler, da nogle er omfattede af søskendegarantien og derfor forventeligt vil blive indskrevet på Brønshøj Skole, mens andre uden ældre søskende vil blive indskrevet på Bellahøj Skole. Flere af børnene, der står til skoleoptagelse i 2025/2026 har desuden allerede tætte venskaber med de af kvarterets børn, der er begyndt i skoleåret 2024/2025. Det betyder i praksis, at de børn, der står til optagelse i skoleåret 2025/2026, allerede har orienteret sig mod at skulle begynde på Brønshøj Skole. Konsekvensen heraf er, at flere af kvarterets børn meget pludseligt skal omstille sig til endnu en ny situation oveni i alt det nye, der i forvejen følger med skolestarten, hvor de ikke kan læne sig op ad deres allerede etablerede og velkendte sociale kontakter, som kan bidrage til en styrket start på skolelivet.

- **Ændringen løser ikke det bagvedliggende problem, som er, at mange forældre i distriktet fravælger skolen til fordel for navnlig privatskoler, hvilket også var et tungtvejende argument i den politiske behandling i 2022.**

- Vi er ikke i stand til at vurdere, om Bellahøj Skole er en bedre eller dårligere skole end de andre skoler i området. Vi kender både forældre og børn, som er glade for at gå på skolen, men vi har også hørt fra andre forældre, at skolen har markante udfordringer. Vi tror dog ikke på, at den forslåede ændring vil bidrage til at løse de socioøkonomiske problemer, som er nævnt i indstillingen. I overensstemmelse med vores egne overvejelser for skolevalg, frygter vi blot, at forældrene i endnu højere grad vil vælge alternativer, fx i form af privatskoler, hvilket vi har hørt allerede er tilfældet for nogle af de mindre skoleklasser, hvor et anseeligt antal børn har skiftet til andre skoler. Dette underbygges desuden af, at Bellahøj Skole jf. de oplyste data i forslaget har oplevet et lavere gennemsnitligt elevoptag siden forslaget for 2022 blev præsenteret. Bellahøj Skole, forvaltningen og politikerne bør derfor i stedet sætte fokus på at sikre et stærkt skoletilbud og skabe opbakning til tilbuddet indenfor de distrikter, der i forvejen hører til skolen. Således vil man også bidrage til, at man som forældre til kommende skolebørn aktivt kan vælge Bellahøj Skole til og dermed undgå en potentiel lokal skævvridning af skoletilbud.

Med venlig hilsen

Anna og Adam

## **Svar til: 2024-0083094 af: Sune Stolborg Vuorela**

APPLICATION DATE

16. maj 2024

SVARNUMMER

53

INDSENDT AF

Sune Stolborg Vuorela

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Højlandsvangen 70

HØRINGSSVAR

Jeg er som udgangspunkt modstander af at justere skoledistrikter da rigtig mange vælger bosætte sig og stifte familie i forhold til hvilken skole er den lokale.

Når det så er sagt, så bakker jeg helt og aldeles op om at tilbageføre karreerne fra Bellahøj Skole til Utterslev Skole så der ikke længere er krydsning af Hareskovvej som skolevej.

Vedr Brønshøj Skole, hvis de virkelig er over kapacitet og det er nødvendigt at flytte et område, så mener jeg at det fra et trafikmæssigt synspunkt er bedre at rode 277 ikke længere skal krydse Brønshøjvej end at rode 256 skal til at krydse Slotsherrensvej.

Derudover mener jeg også at børn fra Brønshøj bør gå i skole i Brønshøj da det er her deres fritidssliv ofte er centreret. Det vil sige at rode 256 bør blive på Brønshøj skole.

p { line-height: 115%; margin-bottom: 0.1in; background: transparent }

## **Svar til: 2024-0083094 af: Dan Skou Hansen**

### APPLICATION DATE

16. maj 2024

### SVARNUMMER

52

### INDSENDT AF

Dan Skou Hansen

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grundejerforeningen Quinto

### BY

Brønshøj

### POSTNR.

2700

### ADRESSE

Edelsmindevej 19

### HØRINGSSVAR

Kære Børne- og Ungdomsudvalg,

Hermed sendes vores høringssvar på vegne af Grundejerforeningen Quinto, som omfatter i alt 176 matrikler fordelt på vejene Højstrupvej, Havdrupvej, Sonnerupvej, Lindholmsvej, Edelsmindevej, Lilliendalsvej og Tårnholmsvej i Brønshøj.

Vi har med stor bekymring læst forslaget om at flytte rode 256 fra Brønshøj Skole til Kirkebjerg Skole i Vanløse grundet især følgende forhold:

- i vores område kan børnene gå eller cykle i skole uden at skulle krydse den meget trafikerede indfaldsvej Slotsherrensvej, som adskiller Brønshøj og Vanløse. Flyttes skoledistriktet vil dette betyde en stigning i børn som nødvendigvis skal køres med bil i skole grundet den øgede afstand og de usikre trafikale forhold, hvilket vil belaste trafikken og klimabelastningen i og omkring Kirkebjerg Skole i Vanløse yderligere
- børnene og voksne i vores område har fritidsliv i og omkring Brønshøj Skole, hvorfor en ændring af skoledistriktet vil skabe usammenhæng i skole- og fritidsliv
- grundejerne i vores område har en berettiget forventning om tilhør til Brønshøj Skole og har tilrettelagt fritidsliv og arbejdsliv herefter. Dette er et langsigtet valg, som på ingen måde bør kunne ændres for skoleåret 2025
- forældre i vores område har sociale relationer på kryds og tværs, som bidrager til et stærkt, lokalt fællesskab i Brønshøj. Der er ingen umiddelbar fornuft i at knytte vort nærområde til Kirkebjerg Skole i Vanløse

Med dette høringssvar opfordrer vi således kraftigt til at forkaste forslaget om at flytte rode 256 fra Brønshøj Skole til Kirkebjerg Skole i Vanløse.

Venlig hilsen

Bestyrelsen på vegne af Grundejerforeningen Quinto.dk, cvr. 33620721

## Svar til: 2024-0083094 af: Hemle

APPLICATION DATE

16. maj 2024

SVARNUMMER

51

INDSENDT AF

Hemle

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Næsbyholmvej 47

HØRINGSSVAR

Børne- og Ungdomsforvaltningen overholder ikke de forvaltningsretlige grundsætninger, når de igen i år fremsætter samme forslag om, at rode 277 flyttes fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole.

I september 2022 blev nøjagtigt samme forslag (på nøjagtigt samme grundlag) stemt ned i Borgerrepræsentation, idet en ændring af skoledistriktet primært på baggrund af kapacitetsudfordringer, **ikke var nødvendig** (Det kan i tillæg hertil desuden bemærkes, at Brønshøj Skole hverken i 2023 eller 2024 har optaget mere end de forventede 4 børnehaveklasser). Det er derfor dybt usagligt og udemokratisk, at BUF fremsætter samme forslag så kort tid efter. Forvaltningens påståede problemstilling om kapacitetsudfordring i de kommende år er ikke underbygget i høringsmaterialet (de eneste tal der fremgår, er gennemsnitligt antal optag i børnehaveklassen de **foregående 2 år**). Udregningen af antal "flytbare" børn med skolestart i 2025/2026 fra rode 277 er desuden forkert (der tages ikke højde for søskendegarantien). Det tenderer til magtfordrejning, når samme forvaltning samtidig i pressemeddelelse af 6. maj 2024 skriver, at en ny prognose viser, at antallet af børn i byen falder mere end først antaget - hvorfor 33 daginstitutioner i byen skal lukke.

# **Svar til: 2024-0083094 af: Anja Ravn Schmidt Joensen**

APPLICATION DATE

16. maj 2024

SVARNUMMER

50

INDSENDT AF

Anja Ravn Schmidt Joensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen Bellahøj Skole

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Arnesvej 50

HØRINGSSVAR

Skolebestyrelsen på Bellahøj Skole, maj 2024

## **Hørings svar vedr. Ændring af skoledistrikt mellem Brønshøj Skole og Bellahøj Skole**

### **Resume**

Skolebestyrelsen på Bellahøj Skole sender hermed hørings svar på BUU's forslag indstilling om ændring af skoledistrikter for skoleåret 2025/2026. Indstillingen indeholder to indstillinger, som vedrører Bellahøj Skole, som vi beskriver hver for sig.

Skolebestyrelsen støtter forslaget om at lade rode 277 overgå fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skoledistrikt. Vi mener, at forslaget understøtter BUU's fire principper for skoleomlægninger, og ser, at det kan bidrage til at fortsætte den gode udvikling, vi oplever at Bellahøj Skole er i.

Skolebestyrelsen ærgrer sig over forslaget om at lade Karré 27921 -27925 og karré 30714B flytte til Utterslev Skole. For kun fire år siden optog vi området i Bellahøjs skoledistrikt, og vi oplever, at der ikke er blevet leveret de trafikale forbedringer for en sikker skolevej, som blev stillet i udsigt ifm. omlægningen.

Sammenfattende kan det siges, at Bellahøj Skole er udfordret på elevtal. Vi optager omkring halvdelen af de børn, skolen er normeret til. Derfor er vi kritiske overfor et scenarie, hvor skoledistriktet mindskes ved at lade en del gå til Utterslev, uden at der tilføres yderligere elevoptag ved omlægning af rode 277 til Bellahøj. Det vil gøre det særdeles vanskeligt at drive god skole, hvis forvaltningen på den måde strukturelt begrænser vores optagemuligheder.

Samlet set er det vores klare overbevisning, at forslaget med at flytte rode 277 vil understøtte BR's fælles dagsorden om en blandet folkeskole og trykke skoleveje. Samtidig vil ændringen afhjælpe en akut problemstilling på Brønshøj Skole, som har meget store og fyldte klasser, og bidrage til en positiv

retning for Bellahøj Skole. Området har tidligere været underlagt Bellahøjs Skoledistrikt, og vi ser det derfor som naturligt at det falder tilbage til skolen.

Nedenfor uddyber vi vores synspunkter.

## **Omlægning af Brønshøj Skoles skoledistrikt**

Vi har vurderet forslaget om at gennemføre en omlægning af rode 277 til Bellahøj Skoledistrikt ud fra BR's egne principper nedenfor:

### **Kapacitetsudnyttelse**

Brønshøj Skole og Bellahøj Skole står overfor to modsatrettede udfordringer. Begge skoler er normeret og har driftsbudgetter til 4 spor. Men overbelægningen på Brønshøj Skole medfører store, fulde klasser i 4 og 5 spor i de kommende år. Tilsvarende har Bellahøj i en periode oplevet svigtende optag og udfylder pt. kun ca 50% af sin kapacitet i indskolingen. Det skyldes dels for få elever i distriktet, men også at mange børn i distriktet søger andre skoler, herunder især mindre privatskoler. Det er et kæmpe ressourcespild at lade en helt nyrenoveret skole stå klar med så få elever. Samtidig udfordrer de lave optag driftsøkonomien og den langsigtede planlægning for skoleledelsen. En omlægning af rode 277 vil derfor være et positivt bidrag til Bellahøj, samtidig med at kapacitetsudfordringer på Brønshøj Skole løses.

### **Kontinuitet og transparens**

Det er aldrig let at lave skoledistriktsomlægninger og vi anerkender forældrene i rode 277s bekymringer omkring kontinuitet og transparens. Området har tidligere været en del af Bellahøj Skoles skoledistrikt, men blev omlagt til Brønshøj for 15 år siden. Forrige år blev det foreslået at lægge området tilbage til Bellahøj skole pga Brønshøj skoles overkapacitet. Det er altså en kendt problemstilling, som der desværre ikke foreligger optimale løsninger på. Bellahøj Skole gik dengang i aktiv dialog med forældre i roden - en positiv og konstruktiv dialog, som fjernede mange bekymringer og fik et antal forældre i roden til at vælge Bellahøj Skole til - på trods af omlægningen ikke trådte i kraft. Vi vil naturligvis gøre en rigtig stor indsats for at skabe de bedste rammer for området's børn og forældre igen.

### **Sikre skoleveje**

Langt størstedelen af rode 277 ligger tættere på Bellahøj Skole end på Brønshøj Skole.

Med forslaget vil børn i rode 277 kunne komme til Bellahøj Skole via en fredelig sti på tværs af parcelhuskvarteret. Dermed skal de ikke krydse Brønshøjvej, som ifølge Teknik- og Miljøforvaltningens Trafiktællinger er en meget trafikeret vej med over 5.000 køretøjer dagligt, heraf over 10% tung trafik, hvor både linie 2A og 10 kører højfrekvent og skærer ned mellem rode 277 og Brønshøj Skole.

### **Bred elevsammensætning**

Vi har gennem flere år i skolebestyrelsen diskuteret den negative udvikling, vi ser i Bellahøj Skoles distrikt - i disse år er der tendens til, at skolens tiltrækningskraft og attraktivitet er dalende, og der har været en nedgang i antallet af familier i grunddistriktet, som vælger Bellahøj Skole som 1. prioritet. Det er bekymrende. Dertil kommer, at skolen i øjeblikket har én af de laveste socioøkonomiske scores i kommunen - som trækker både attraktivitet og brug af ressourcer i negativ retning. Denne udvikling står i kontrast til Brønshøj Skole, som er inde i en glædelig udvikling med



stor tiltrækningskraft og et markant højere gennemsnitligt socioøkonomisk niveau og flere ressourcestærke familier.

Konkret vurderer forvaltningen, at Brønshøj Skoles socioøkonomi ligger på 0,4 mens Bellahøj Skoles ligger på -0,4. Det er jo helt tosset for to skoler, der ligger 1 kilometer fra hinanden.

Det fremgår af BUF's indstilling, at socialøkonomien på Bellahøj vil blive forbedret til -0,2 hvis rode 277 overføres til skolen, mens Brønshøjs forbliver uændret. Ændringen vil derfor understøtte den politiske dagsorden om mere blandede skoledistrikter, og derfor hilser vi den velkommen.

På Bellahøj Skole bliver der bygget stærke børnefællesskaber op ved skolestart, det er skolen i dag rigtig god til. Disse børnefællesskaber kan nu blive beriget af, at børn fra de fire børnehaver i rode 277 (på Håbets Allé og Tuxensvej) fremover vil have større sandsynlighed for at kunne følge hinanden fra børnehave til skole og dermed tage de etablerede trygge relationer med sig.

Sammenfattende for forslaget om at overføre rode 277 kan det siges at: Forslaget vil understøtte 1) en mere blandet skole, hvor det socioøkonomiske indeks for Bellahøj skole bringes tættere på Københavner-normen. 2) En sikrere skolevej for børnene i rode 277. 3) Bedre udnyttelse af kapaciteten, hvor Bellahøj er meget underbelagt, og Brønshøj overbelagt. 4) Samarbejde med daginstitutioner i området.

### **Vedr forslag om flytning af karre 27921 -27925 og karré 30714B**

Skolebestyrelsen er ærgerlige over, at dette forslag er blevet fremlagt. For fire år siden bød vi velkommen til nye elever fra kvarteret, og skolen har knoklet for at skabe gode meningsfyldte relationer til med de nye børn, som vi er meget glade for at have på skolen. Vi er dog samtidig meget opmærksomme på, at Hareskovvej ikke er en sikker skolevej. Ved distriktsomlægningen i 2020 blev der afsat midler til trafikforbedringer, der skulle sikre overgange over Hareskovvej for bløde trafikanter, så eleverne kunne komme sikkert i skole. Den løsning venter eleverne og forældrene i området stadig på, og vi er uforstående overfor, at der endnu ikke er kommet nogen tiltag. Det mener vi er under al kritik.

En flytning af karréerne til Utterslev Skole vil ikke løse problemet for de nuværende elever fra området, som går på Bellahøj. Det gælder også for de børn, der netop er startet som majbørn - børn der trods ledig kapacitet på Utterslev har valgt Bellahøj Skole til.

Vi undrer os ligeledes over, at flytningen kan give udslag i en negativ udvikling i socioøkonomi på både Bellahøj og Utterslev skole. Det giver logisk set ikke mening. Vi mener ikke, at forslaget om at føre området fra Bellahøj til Utterslev harmonerer med BRs principper for skoledistriktsomlægninger. Der er hverken kontinuitet eller transparens, og kapaciteten udnyttes ikke, da man fjerner børn fra en skole i børneunderskud og tilfører til Utterslev skole, der ikke har kapacitetsudfordringer.

Uanset udfaldet af beslutningen er det vigtigste for skolebestyrelsen på Bellahøj Skole, at der fortsat arbejdes for en sikker skolevej over Hareskovvej for de elever, der i de seneste fire år er blevet optaget på Bellahøj - den distriktsskole kommunen har udpeget til dem.

### **Initiativ til dialog**

Afslutningsvist vil vi fra Skolebestyrelsens side opfordre til, at forvaltningen tænker i holistiske og langsigtede løsninger for skoledistrikterne i Brønshøj. Bellahøj Skole står i akutte problemer, men de skal løses med et langt sigte, der skaber en bæredygtig balance omkring skolen - geografi,

elevsammensætning på skolen og ressourcer hos forældrene.

Vi har deltaget aktivt i dialog med lokaludvalget, men var ærgerlige over at se, at de ikke kunne komme til enighed om at løse vores og Brønshøj Skoles problemer med et åbenlyst greb, der vil skabe ro omkring begge skoler. Temaet har været oppe mange gange. Så måske var det på tide at gøre noget ved problemerne i stedet for at skyde dem til hjørne.

Vi elsker vores skole, og er stolte over den. Både de skønne unger og smukke nyrenoverede rammer. Og vi tror på, at vi kan drive en verdensklasse skole, men det kræver et skub i den rigtige retning. Det håber vi, BR vil hjælpe os med, og vi ser frem til en god dialog med alle de dejlige forældre i røde 277 og deres børn.

På vegne af skolebestyrelsen på Bellahøj Skole

Anja Ravn Schmidt Joensen

Forperson for skolebestyrelsen

**MATERIALE:**

hoerings svar skoledistrikter 25-26 bellahoejskole.pdf

## **Hørings svar vedr. Ændring af skoledistrikt mellem Brønshøj Skole og Bellahøj Skole**

---

### **Resume**

Skolebestyrelsen på Bellahøj Skole sender hermed hørings svar på BUU's forslag indstilling om ændring af skoledistrikter for skoleåret 2025/2026. Indstillingen indeholder to indstillinger, som vedrører Bellahøj Skole, som vi beskriver hver for sig.

Skolebestyrelsen støtter forslaget om at lade rode 277 overgå fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skoledistrikt. Vi mener, at forslaget understøtter BUU's fire principper for skoleomlægninger, og ser, at det kan bidrage til at fortsætte den gode udvikling, vi oplever at Bellahøj Skole er i.

Skolebestyrelsen ærgrer sig over forslaget om at lade Karré 27921 -27925 og karré 30714B flytte til Utterslev Skole. For kun fire år siden optog vi området i Bellahøjs skoledistrikt, og vi oplever, at der ikke er blevet leveret de trafikale forbedringer for en sikker skolevej, som blev stillet i udsigt ifm. omlægningen.

Sammenfattende kan det siges, at Bellahøj Skole er udfordret på elevtal. Vi optager omkring halvdelen af de børn, skolen er normeret til. Derfor er vi kritiske overfor et scenarie, hvor skoledistriktet mindskes ved at lade en del gå til Utterslev, uden at der tilføres yderligere elevoptag ved omlægning af rode 277 til Bellahøj. Det vil gøre det særdeles vanskeligt at drive god skole, hvis forvaltningen på den måde strukturelt begrænser vores optagemuligheder.

Samlet set er det vores klare overbevisning, at forslaget med at flytte rode 277 vil understøtte BR's fælles dagsorden om en blandet folkeskole og trykke skoleveje. Samtidig vil ændringen afhjælpe en akut problemstilling på Brønshøj Skole, som har meget store og fyldte klasser, og bidrage til en positiv retning for Bellahøj Skole. Området har tidligere været underlagt Bellahøjs Skoledistrikt, og vi ser det derfor som naturligt at det falder tilbage til skolen.

Nedenfor uddyber vi vores synspunkter.

### **Omlægning af Brønshøj Skoles skoledistrikt**

Vi har vurderet forslaget om at gennemføre en omlægning af rode 277 til Bellahøj Skoledistrikt ud fra BR's egne principper nedenfor:

#### **Kapacitetsudnyttelse**

Brønshøj Skole og Bellahøj Skole står overfor to modsatrettede udfordringer. Begge skoler er normeret og har driftsbudgetter til 4 spor. Men overbelægningen på Brønshøj Skole medfører store, fulde klasser i 4 og 5 spor i de kommende år. Tilsvarende har Bellahøj i en periode oplevet svigtende optag og udfylder pt. kun ca 50% af sin kapacitet i indskolingen. Det skyldes dels for få elever i distriktet, men også at mange børn i distriktet søger andre skoler, herunder især mindre privatskoler.

Det er et kæmpe ressourcspild at lade en helt nyrenoveret skole stå klar med så få elever. Samtidig udfordrer de lave optag driftsøkonomien og den langsigtede planlægning for skoleledelsen. En omlægning af rode 277 vil derfor være et positivt bidrag til Bellahøj, samtidig med at kapacitetsudfordringer på Brønshøj Skole løses.

#### **Kontinuitet og transparens**

Det er aldrig let at lave skoledistriktsomlægninger og vi anerkender forældrene i rode 277s bekymringer omkring kontinuitet og transparens. Området har tidligere været en del af Bellahøj Skoles skoledistrikt, men blev omlagt til Brønshøj for 15 år siden. Forrige år blev det foreslået at lægge området tilbage til Bellahøj skole pga Brønshøj skoles overkapacitet. Det er altså en kendt problemstilling, som der desværre ikke foreligger optimale løsninger på. Bellahøj Skole gik dengang i aktiv dialog med forældre i roden - en positiv og konstruktiv dialog, som fjernede mange bekymringer og fik et antal forældre i roden til at vælge Bellahøj Skole til - på trods af omlægningen ikke trådte i kraft. Vi vil naturligvis gøre en rigtig stor indsats for at skabe de bedste rammer for områdets børn og forældre igen.

#### **Sikre skoleveje**

Langt størstedelen af rode 277 ligger tættere på Bellahøj Skole end på Brønshøj Skole.

Med forslaget vil børn i rode 277 kunne komme til Bellahøj Skole via en fredelig sti på tværs af parcelhuskvarteret. Dermed skal de ikke krydse Brønshøjvej, som ifølge Teknik- og Miljøforvaltningens Trafiktællinger er en meget trafikeret vej med over 5.000 køretøjer dagligt, heraf over 10% tung trafik, hvor både linie 2A og 10 kører højfrekvent og skærer ned mellem rode 277 og Brønshøj Skole.

### **Bred elevsammensætning**

Vi har gennem flere år i skolebestyrelsen diskuteret den negative udvikling, vi ser i Bellahøj Skoles distrikt – i disse år er der tendens til, at skolens tiltrækningskraft og attraktivitet er dalende, og der har været en nedgang i antallet af familier i grunddistriktet, som vælger Bellahøj Skole som 1. prioritet. Det er bekymrende. Dertil kommer, at skolen i øjeblikket har én af de laveste socioøkonomiske scores i kommunen – som trækker både attraktivitet og brug af ressourcer i negativ retning. Denne udvikling står i kontrast til Brønshøj Skole, som er inde i en glædelig udvikling med stor tiltrækningskraft og et markant højere gennemsnitligt socioøkonomisk niveau og flere ressourcestærke familier.

Konkret vurderer forvaltningen, at Brønshøj Skoles socioøkonomi ligger på 0,4 mens Bellahøj Skoles ligger på -0,4. Det er jo helt tosset for to skoler, der ligger 1 kilometer fra hinanden.

Det fremgår af BUF's indstilling, at socialøkonomien på Bellahøj vil blive forbedret til -0,2 hvis rode 277 overføres til skolen, mens Brønshøjs forbliver uændret. Ændringen vil derfor understøtte den politiske dagsorden om mere blandede skoledistrikter, og derfor hilser vi den velkommen.

På Bellahøj Skole bliver der bygget stærke børnefællesskaber op ved skolestart, det er skolen i dag rigtig god til. Disse børnefællesskaber kan nu blive beriget af, at børn fra de fire børnehaver i rode 277 (på Håbets Allé og Tuxensvej) fremover vil have større sandsynlighed for at kunne følge hinanden fra børnehave til skole og dermed tage de etablerede trygge relationer med sig.

Sammenfattende for forslaget om at overføre rode 277 kan det siges at: Forslaget vil understøtte 1) en mere blandet skole, hvor det socioøkonomiske indeks for Bellahøj skole bringes tættere på Københavner-normen. 2) En sikrere skolevej for børnene i rode 277. 3) Bedre udnyttelse af kapaciteten, hvor Bellahøj er meget underbelagt, og Brønshøj overbelagt. 4) Samarbejde med daginstitutioner i området.

### **Vedr forslag om flytning af karre 27921 -27925 og karré 30714B**

Skolebestyrelsen er ærgerlige over, at dette forslag er blevet fremlagt. For fire år siden bød vi velkommen til nye elever fra kvarteret, og skolen har knoklet for at skabe gode meningsfulde relationer til med de nye børn, som vi er meget glade for at have på skolen. Vi er dog samtidig meget opmærksomme på, at Hareskovvej ikke er en sikker skolevej. Ved distriktsomlægningen i 2020 blev der afsat midler til trafikforbedringer, der skulle sikre overgange over Hareskovvej for bløde trafikanter, så eleverne kunne komme sikkert i skole. Den løsning venter eleverne og forældrene i området stadig på, og vi er uforstående overfor, at der endnu ikke er kommet nogen tiltag. Det mener vi er under al kritik.

En flytning af karréerne til Utterslev Skole vil ikke løse problemet for de nuværende elever fra området, som går på Bellahøj. Det gælder også for de børn, der netop er startet som majbørn - børn der trods ledig kapacitet på Utterslev har valgt Bellahøj Skole til.

Vi undrer os ligeledes over, at flytningen kan give udslag i en negativ udvikling i socioøkonomi på både Bellahøj og Utterslev skole. Det giver logisk set ikke mening. Vi mener ikke, at forslaget om at føre området fra Bellahøj til Utterslev harmonerer med BRs principper for skoledistriktsomlægninger. Der er hverken kontinuitet eller transparens, og kapaciteten udnyttes ikke, da man fjerner børn fra en skole i børneunderskud og tilfører til Utterslev skole, der ikke har kapacitetsudfordringer.

Uanset udfaldet af beslutningen er det vigtigste for skolebestyrelsen på Bellahøj Skole, at der fortsat arbejdes for en sikker skolevej over Hareskovvej for de elever, der i de seneste fire år er blevet optaget på Bellahøj - den distriktskole kommunen har udpeget til dem.

### **Initiativ til dialog**

Afslutningsvist vil vi fra Skolebestyrelsens side opfordre til, at forvaltningen tænker i holistiske og langsigtede løsninger for skoledistrikterne i Brønshøj. Bellahøj Skole står i akutte problemer, men de skal løses med et langt sigte, der skaber en bæredygtig balance omkring skolen – geografi, elevsammensætning på skolen og ressourcer hos forældrene.

Vi har deltaget aktivt i dialog med lokaludvalget, men var ærgerlige over at se, at de ikke kunne komme til enighed om at løse vores og Brønshøj Skoles problemer med et åbenlyst greb, der vil skabe ro omkring begge skoler. Temaet har været oppe mange gange. Så måske var det på tide at gøre noget ved problemerne i stedet for at skyde dem til hjørne.

Vi elsker vores skole, og er stolte over den. Både de skønne unger og smukke nyrenoverede rammer. Og vi tror på, at vi kan drive en verdensklasse skole, men det kræver et skub i den rigtige retning. Det håber vi, BR vil hjælpe os med, og vi ser frem til en god dialog med alle de dejlige forældre i rode 277 og deres børn.

På vegne af skolebestyrelsen på Bellahøj Skole

Anja Ravn Schmidt Joensen

Forperson for skolebestyrelsen

## **Svar til: 2024-0083094 af: Emil Pedersen**

APPLICATION DATE

16. maj 2024

SVARNUMMER

49

INDSENDT AF

Emil Pedersen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Hvalsøvej 15,1

HØRINGSSVAR

Det er med stor bekymring og ikke mindst nervøsitet, at vi har erfaret at Københavns Kommune overvejer at foretage en skoledistrikt-ændring, som vil medføre at **rode 256 flyttes fra Brønshøj Skole til Kirkebjerg Skole**. Vi har et barn, der står til at starte skoleåret 25/26.

Vi mener ikke, at det på nogen måde er hensigtsmæssigt at foretage sådan en ændring af flere grunde:

1) For det første er det med *utrolig* kort varsel, at denne ændring skal træde i kræft. Vi har et barn, der nu skal i skolegruppe og her er børnene allerede yderst bevidste om, hvilken skole de skal gå på. Vores søn glæder sig til at starte på Brønshøj skole, fordi store dele af hans venner og sociale fællesskaber skal det samme samt at vi allerede nu bruger skolens faciliteter, da vi bor et stenkast derfra. Vi mener altså med andre ord ikke at det på nogen måder er hensigtsmæssigt med en eventuel ændring med så kort varsel, da børnene allerede nu snakker om skolestart. Det går ud over børnetrivsel og tanker om det gode børneliv.

2) At en eventuel ændring vil medføre at børnene skal krydse en yderst befærdet vej - noget som jeres forslag allerede adresserer, og alene af den grund burde dette forslag ikke gennemføres. Vi har netop bosat os her med den drøm om, at vores børn kan cykle til skole af den lille korte og meget lidt trafikkeret vej, der er fra vores bopæl til Brønshøj Skole. Dette vil ikke være muligt, hvis forslaget gennemføres. Derudover ser vi det også som problematisk, at det i så fald skulle være i en hel anden bydel, end vi har bosat os i.

3) Fra tidligere møder kan det læses, at den demografiske udvikling vurderes til kun at være midlertidig, hvorfor det ikke giver mening at lave denne ændring.

4) I følge jeres forslag vil en flytning af rode 256 ikke have en tilstrækkelig socioøkonomisk virkning på skolerne - det vil med andre ord blot flytte 12 elever, der bor klods op af Brønshøj skole til en hel anden skole, hvor de fleste ikke har tilknytning til.

5) Det står også paradoksalt for os, at I har til hensigt at lukke en række dagsinstitutioner grundet faldende antal børn, mens I samtidig vil foretage distriktsændring - dette burde understrege, at det er

midlertidigt, hvorfor så indgribende et forslag ikke bør gennemføres.

6) Vi er store tilhængere af folkeskolen, hvorfor vi blandt andet har bosat os stort set ved siden af Brønshøj skole. En ændring af rode 256 vil desværre få os til at overveje privatskole tættere på, da vi også har en hverdag med arbejde og hentning af børn, der skal fungere.

Vi mener altså ikke, at det på nogen måde er hensigtsmæssigt at flytte rode 256 af ovennævnte grunde - det vil skabe øget trafikusikkerhed og ikke have nogen socioøkonomisk virkning på skolerne, som I selv adresserer i jeres bilagsmateriale.

Hilsen Emil Pedersen og Ingrid Soldal Eriksen

# **Svar til: 2024-0083094 af: Marianne Kjær**

APPLICATION DATE

16. maj 2024

SVARNUMMER

48

INDSENDT AF

Marianne Kjær

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Brug Folkeskolen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bygmestervej 10

HØRINGSSVAR

## **Brug Folkeskolens høringssvar om distriktsændringer for skoleåret 2025/2026**

I Brug Folkeskolen arbejder vi for at byens skoler bliver mere blandede, og at der ikke skal være få skoler der løfter meget store opgaver. Derfor er vi optagede af skolernes socioøkonomiske tal, så de bliver jævnt fordelt blandt byens skoler, hvis det kan lade sig gøre i forhold til skoledistrikter og kapacitet. I denne høring er vi især bekymrede for at de foreslåede distriktsændringer ikke tager nok højde for hhv. Nørre Fælled Skoles og Skolen på Amagerbros socioøkonomi og lave indskrivningstal, når der skal flyttes rundt på roder både på Nørrebro og på Amager.

### **Nørrebro**

Vi mener ikke, at der skal foretages de ændringer, der er foreslået på Nørrebro. Hvis Nørre Fælled Skole får tilført rode 159, vil gøre at skolen får en lavere socioøkonomisk sammensætning end den har i forvejen (den vil ændres fra  $-0,31$  til  $-0,36$ ). Da Nørre Fælled Skole er den folkeskole, der har den markant laveste socioøkonomi blandt folkeskolerne på Nørrebro, mener vi at rode 159 fortsat skal høre til Rådmandsgade Skole, der har en socioøkonomi lidt over 0 (byens gennemsnit). At flytte karréer fra Rådmandsgade Skole til Guldberg Skole vil gøre Guldberg Skoles socioøkonomi højere, og desuden er der i forvejen sket en del ændringer i det distrikt i forvejen.

Hvis der skal laves distriktsændringer, der er retfærdige for skolernes elevsammensætning, må der laves en større rokade af skoledistrikter i området, der omfatter flere skoler, dog uden at skabe for meget utryghed i områder, hvor det ikke skaber mere lige forudsætninger for skolernes elevsammensætning, og hvor man i forvejen har oplevet mange og nylige distriktsændringer. Det kan skabe usikkerhed i bydelen, og mindske søgningen til folkeskolen.

I øvrigt er Nørre Fælled Skoles socioøkonomiske tal misvisende, da de tal både inkluderer de elever, der kommer fra nærområdet og de elever, der går på skolens idrætsslinje. At idrætsslinjens



socioøkonomiske tal er med i statistikken gør, at skolens tal ser bedre ud, end de reelt er for alle andre klasser. Derfor burde man i disse overvejelser bede om socioøkonomiske data for Nørre Fælled Skole, hvor idrætslinjen er separeret. Eleverne fra idrætslinjen går kun på skolen i udskoling, og de har deres egne klasser på skolen.

### **Brønshøj**

Vi bakker op om forslaget om at flytte rode 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole, da det bidrager positivt til en mere lige elevsammensætning på skolerne, samt fordi skolevejen er sikker og skolelederne selv har foreslået ændringen tidligere.

### **Amager**

Det er beklageligt at Nordøstamager Skole allerede nu har for lidt kapacitet, men samtidig er det en mulighed for at se på de omkringliggende skoler, der har for meget kapacitet. Skolen på Amagerbro har en lav indskrivningsprocent og lav socioøkonomisk sammensætning, og har desuden plads til flere elever. Større rokader af skoledistrikter kan være svære, men for de enkelte familier er det ikke værre, når der er flere skoler involveret. Derfor gælder det samme på Amager, som vi skriver om Nørrebro, nemlig at der bør laves distriktsændringer, der er retfærdige for skolernes elevsammensætning i bydelen, og at der derfor må laves en større rokade af skoler i området. Det er vigtigt at alle skoler i nærheden tænkes ind. Skolen på Amagerbro burde kunne tilgodeses i dette puslespil, både i forhold til øget rekruttering og til højere socioøkonomi. Vi samarbejder med Skolen på Amagerbro om rekruttering til skolen, og der er en ny, men positiv udvikling i forhold til indskrivning og idrætslinje, samtidig med at skolen har plads til flere elever. Derfor burde Skolen på Amagerbro få gavn af at Nordøstamager Skole nu ikke har kapacitet nok.

Forslaget om at flytte rode 371 samt to karréer fra Nordøstamager Skole til Lergravsparken Skole er ikke med til at ændre markant ved elevsammensætningen på de to skoler, men det ville være oplagt at samtidig flytte en rode fra Lergravsparkens Skole til Skolen på Amagerbro.

I det hele taget bakker vi i Brug Folkeskolen op om at folkeskoler i samme kommune og i samme bydel bør være solidariske med hinanden, og at forvaltning og politikere bør bakke alle skoler op, så der ikke er nogle få skoler der løfter de mest udsatte børn. Skolerne bør kunne løfte i flok.

### **MATERIALE:**

distriktsændringer 2025-2026 3.pdf

## Brug Folkeskolens hørings svar om distriktsændringer for skoleåret 2025/2026

I Brug Folkeskolen arbejder vi for at byens skoler bliver mere blandede, og at der ikke skal være få skoler der løfter meget store opgaver. Derfor er vi optagede af skolernes socioøkonomiske tal, så de bliver jævnt fordelt blandt byens skoler, hvis det kan lade sig gøre i forhold til skoledistrikter og kapacitet. I denne høring er vi især bekymrede for at de foreslåede distriktsændringer ikke tager nok højde for hhv. Nørre Fælled Skoles og Skolen på Amagerbros socioøkonomi og lave indskrivningstal, når der skal flyttes rundt på roder både på Nørrebro og på Amager.

### Nørrebro

Vi mener ikke, at der skal foretages de ændringer, der er foreslået på Nørrebro. Hvis Nørre Fælled Skole får tilført rode 159, vil gøre at skolen får en lavere socioøkonomisk sammensætning end den har i forvejen (den vil ændres fra  $-0,31$  til  $-0,36$ ). Da Nørre Fælled Skole er den folkeskole, der har den markant laveste socioøkonomi blandt folkeskolerne på Nørrebro, mener vi at rode 159 fortsat skal høre til Rådmandsgade Skole, der har en socioøkonomi lidt over 0 (byens gennemsnit). At flytte karréer fra Rådmandsgade Skole til Guldberg Skole vil gøre Guldberg Skoles socioøkonomi højere, og desuden er der i forvejen sket en del ændringer i det distrikt i forvejen.

Hvis der skal laves distriktsændringer, der er retfærdige for skolernes elevsammensætning, må der laves en større rokade af skoledistrikter i området, der omfatter flere skoler, dog uden at skabe for meget utryghed i områder, hvor det ikke skaber mere lige forudsætninger for skolernes elevsammensætning, og hvor man i forvejen har oplevet mange og nylige distriktsændringer. Det kan skabe usikkerhed i bydelen, og mindske søgningen til folkeskolen.

I øvrigt er Nørre Fælled Skoles socioøkonomiske tal misvisende, da de tal både inkluderer de elever, der kommer fra nærområdet og de elever, der går på skolens idrætslinje. At idrætslinjens socioøkonomiske tal er med i statistikken gør, at skolens tal ser bedre ud, end de reelt er for alle andre klasser. Derfor burde man i disse overvejelser bede om socioøkonomiske data for Nørre Fælled Skole, hvor idrætslinjen er separeret. Eleverne fra idrætslinjen går kun på skolen i udskolingen, og de har deres egne klasser på skolen.

### Brønshøj

Vi bakker op om forslaget om at flytte rode 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole, da det bidrager positivt til en mere lige elevsammensætning på skolerne, samt fordi skolevejen er sikker og skolelederne selv har foreslået ændringen tidligere.

### Amager

Det er beklageligt at Nordøstamager Skole allerede nu har for lidt kapacitet, men samtidig er det en mulighed for at se på de omkringliggende skoler, der har for meget kapacitet. Skolen på Amagerbro har en lav indskrivningsprocent og lav socioøkonomisk sammensætning, og har desuden plads til flere elever. Større rokader af skoledistrikter kan være svære, men for de enkelte familier er det ikke værre, når der er flere skoler involveret. Derfor gælder det samme på Amager, som vi skriver om Nørrebro, nemlig at der bør laves distriktsændringer, der er retfærdige for skolernes elevsammensætning i bydelen, og at der derfor må laves en større rokade af skoler i området. Det er vigtigt at alle skoler i nærheden tænkes ind. Skolen på Amagerbro burde kunne tilgodeses i dette puslespil, både i forhold til øget rekruttering og til højere socioøkonomi. Vi samarbejder med Skolen på Amagerbro om rekruttering til skolen, og der er en ny, men positiv udvikling i forhold til indskrivning og idrætslinje, samtidig med at skolen har plads til flere elever. Derfor burde Skolen på Amagerbro få gavn af at Nordøstamager Skole nu ikke har kapacitet nok.

Forslaget om at flytte røde 371 samt to karréer fra Nordøstamager Skole til Lergravsparken Skole er ikke med til at ændre markant ved elevsammensætningen på de to skoler, men det ville være oplagt at samtidig flytte en røde fra Lergravsparkens Skole til Skolen på Amagerbro.

I det hele taget bakker vi i Brug Folkeskolen op om at folkeskoler i samme kommune og i samme bydel bør være solidariske med hinanden, og at forvaltning og politikere bør bakke alle skoler op, så der ikke er nogle få skoler der løfter de mest udsatte børn. Skolerne bør kunne løfte i flok.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Nichlas Larsen**

APPLICATION DATE

16. maj 2024

SVARNUMMER

47

INDSENDT AF

Nichlas Larsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Næsbyholmvej 36

HØRINGSSVAR

I lighed med rigtig mange andre vil jeg også anmode om at flytte rode 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole frafaldes. Der er rigtig mange argumenter for hvorfor at det ikke giver mening at flytte rode. Herunder er blot enkelte af dem:

- 1) Det vil for mange skolebørn give en både længere og farligere skolevej
- 2) Den demografiske udvikling blev på mødet i BUU 6/4 2022 vurderet til kun at være en midlertidig udfordring, og dermed giver det ikke mening at lave en så indgribende ændring
- 3) Det vil medføre en værdiforringelse af ejendommene i rode 277 eftersom Brønshøj Skole anses som værende betydeligt mere eftertragtet end Bellahøj Skole, hvilket er urimeligt for samtlige ejere af ejendomme i rode 277, uanset om de har skolebørn eller ej
- 4) Flytningen af de pågældende 12 børn fra rode 277 vil ikke være tilstrækkeligt til at forbedre Bellahøj Skoles socioøkonomi væsentligt i forhold til de mange negative konsekvenser det vil have
- 5) Den socioøkonomiske effekt må derudover forventes at blive endnu mindre end beregnet da mange beboere i rode 277, inklusiv min hustru og jeg på trods af at være store tilhængere af folkeskolen, vil vælge Bellahøj Skole fra og i stedet benytte en privatskole
- 6) Beslutningen om at købe bolig i rode 277 og deraf tilknytningen til Brønshøj Skole var af afgørende betydning da vi flyttede til Brønshøj. At vi nu står i denne situation igen efter afvisningen af et lignende foreslag i 2022 er ualmindeligt frustrerende.

Der bør kunne findes en løsning på problemet der betyder at rode IKKE skal rykke tilhørsforhold fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole. Med tanke på den store mængde af hørings svar der deler denne overbevisning så kan BUF simpelthen ikke sidde alle disse overhørig!

Hilsen,

Kristina og Nichlas Larsen

## **Svar til: 2024-0083094 af: Simon**

APPLICATION DATE

15. maj 2024

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

Simon

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tuxensvej

HØRINGSSVAR

Vi anmoder om at forslaget om skoledistriktsændring for rode 277 skal frafalde.

Det er kun to år siden at forslaget om skoledistriktsændring blev nedstemt. Ligesom for nuværende, var de mange høringssvar fra 2022 i langt, langt overvejende grad negativt indstillede overfor en skoledistriktsændring fra Brønshøj til Bellahøj skole for rode 277. For undertegnede fremstår det mærkværdigt at der på ny, så kort tid efter at forslaget om skoleændringen frafaldt, nu opstilles et identisk forslag. Dette taler også i den grad imod princippet om "Kontinuitet og transparens".

Det kan aldrig, og skal aldrig være enkelte familier i en tilfældig rude, som skal gøre op med Københavns Kommunes socioøkonomiske udfordringer. Ændringen af skoletilhørsforholdet for rude 277, med kun 12 børn for skoleåret 2025/2026 og en minimal ændring i skolerne socioøkonomi, virker på undertegnede desværre i høj grad som en teoretisk skrivebordsløsning og ikke en konkret løsning som reelt vil have nogen effekt. Desuden må en tilflytning til områdets privatskoler forventes, hvilket også understreges af flere høringssvar, hvorfor den socioøkonomiske ændring af skolerne bliver endog endnu mindre.

En skoleændring for skoleåret 2025/2026 vil naturligvis betyde at den lokale sammenhængskraft på vejen mindskes betydeligt, b.la. pga. søskendegaranti til Brønshøj Skole. Værdien i at have sine børn gående i samme skole som de jævnaldrende børn på vejen tror jeg ikke kan overdrives. Endvidere formoder jeg, at vi som familie ikke er de eneste som har valgt børnehaven og vuggestue ud fra hvor størstedelen af de øvrige børn skal gå i Folkeskole. Ved en skoledistriktsændring betyder det, at børn gående i en børnehaven hvor langt de fleste er tilknyttet Brønshøj Skole, nu skal bryde sociale relationer oparbejdet gennem flere år. Det er ikke fair overfor de implicerede børn eller familierne som helhed.

I flere tidligere høringssvar er der udtrykt forslag om en mere gennemgribende løsning, som potentielt vil have en reel effekt på den manglende tilslutning til Bellahøj Skole. Vi ser naturligvis positivt på mulige velovervejede forslag, men det nuværende forslag mener vi blot skaber utryghed og usikkerhed for beboere i rode 277, uden forventning om at forslaget vil have den ønskede effekt.

Med venlig hilsen

Simon og Caroline, Tuxensvej.

# **Svar til: 2024-0083094 af: Andreas Skak Ermler**

APPLICATION DATE

15. maj 2024

SVARNUMMER

45

INDSENDT AF

Andreas Skak Ermler

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Hvalsøvej 70

HØRINGSSVAR

## **Hørings svar vedr. at rykke Rode 256 fra Brønshøj skole til Kirkebjerg skole**

Vi har med stor nervøsitet læst forslag om at flytte Rode 256 fra Brønshøj Skole til Kirkebjerg Skole, som vi finder meget uhensigtsmæssigt. Det er der særligt tre grunde til:

*1) Ændringen vil medføre at de berørte børn skal krydse en stærkt trafikeret vej. Forvaltningen beskriver tilmed selv forslaget som mindre hensigtsmæssigt i forhold til sit eget kriterie om trafiksikkerhed!*

*2) Ændringen vil fjerne børnene fra deres lokaler venner og gøre dem udsatte ift. at danne tætte relationer i skolen, da de vil bo langt væk fra de fleste af deres klassekammerater.*

*3) Hvis der generelt tegner sig et billede af faldende børnetal i Brønshøj, er tiltaget så overhovedet nødvendigt? Det lever i hvert fald ikke op til forvaltningens eget kriterie om kontinuitet.*

Dette er uddybet nedenfor:

Vi er en ung børnefamilie, som er flyttet til Brønshøj sidste efterår. Vores ældste datter skal netop starte i skole i 25/26. I vores valg af hus har det betydet meget for os, at vi kom til at bo tæt på den lokale skole - i vores tilfælde Brønshøj skole, så vores børn tidligt selv ville kunne cykle til og fra skole. Det er dermed meget utrygt, at I har et forslag på bordet som vil betyde, at hun hver dag skal krydse en stærkt trafikeret vej. Det vil også forlænge perioden med flere år, hvor hun vil være afhængig af voksenopsyn under transport. Det var på ingen måde det ønske vi havde for hende, da vi købte vores hus for under et år siden. Vi havde ganske enkelt ikke købt huset.

Derudover har det været afgørende for os, at vores børn skulle vokse op i et lokalmiljø og få en tæt relation til deres skolekammerater, da tætte relationer er afgørende for børns trivsel og indlæring. Disse relationer er allerede under opbygning, da vores datter går i en børnehave, hvor hovedparten af børnene hører til Brønshøj skole. Vores tanke med dette har været at sikre hende kontinuitet og tryghed i overgangen fra førskolebarn til skolebarn. Samtidig er vi meget nervøse for, om hun vil få svært ved at skabe tætte relationer i en klasse, hvor hun måske er den eneste elev, som bor på



Brønshøjsiden af Slotsherrensvej - langt væk fra hendes klassekammerater.

Sidst men ikke mindst - så virker det ærlig talt tragikomisk, at Københavns Kommune med den ene hånd foreslår at flytte rundt på børnene pga. for mange børn i skolen imens i med den anden hånd foreslår at lukke vores datters børnehave, pga. faldende børnetal i Brønshøj (et fald som forvaltningen forventer vil fortsætte i en årrække). Det efterlader en med den tanke, at forvaltningen ikke tager opgaven seriøst og at politikerne bliver sat til at træffe nogle meget store beslutninger på et ufuldstændigt grundlag. Hvordan er de prognoser som danner grundlag for de to tiltag tænkt sammen? Vil vores datters lillebror blive flyttet tilbage til Brønshøj skole, når han skal starte i 29/30 pga. mangel på børn i Brønshøj?

Mvh. Julie og Andreas Skak Ermler

## **Svar til: 2024-0083094 af: Henriette**

APPLICATION DATE

15. maj 2024

SVARNUMMER

44

INSENDT AF

Henriette

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Sundby Parkvej 11, 2 th

HØRINGSSVAR

Som mor til et kommende skolebarn bekymrer det mig, at man vælger at ændre distriktsområdet for Nordøstamager Skole med så kort varsel. Vi har netop valgt en børnehave af hensyn til, at vores datter kan følges med sine kammerater ved senere overgang til skole.

Den såkaldte byudvikling som der refereres til som årsag til distriktsændring hænger ikke sammen med KK egen statusrapport der antager, at der fra 2022 til 2032 forventes en kraftig stigning på 58 procent i antallet af borgere over 80 år. mens tilvæksten af 0 til 17årige vil være nogenlunde stabil frem mod 2032. Dermed ser jeg ikke incitamentet til at ændre på skoledistriktet for Nordøstamager Skole. Ligeledes har der siden 2021 været en negativ nettotilflytningen fra andre kommuner til København samtidig men en øget fraflytning til andre kommuner. Særligt ses der en markant fraflytning i aldersgruppen 0-14 år og 28-50 år. Såfremt kommunen ønsker at gå videre med ændring af skoledistriktet for Nordøstamager Skole kan I notere yderligere stigning i fraflytning fra kommunen herfra.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Kamille Godrim Jakobsen**

APPLICATION DATE

15. maj 2024

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Kamille Godrim Jakobsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen Utterslev Skole

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Skoleholdervej 1

HØRINGSSVAR

Bestyrelsen på Utterslev Skole ser positivt på, at den justering af skoledistrikter til skoleåret 2021/2022, der medførte at karré 27921-27925 og karré 30714B blev flyttet fra Utterslev Skole til Bellahøj Skole tilbageføres, sådan som dette forslag lægger op til. Denne tidligere justering af skoledistriktet for Utterslev Skole medførte, at flere skolebørn, skal krydse Hareskovvej, som er en af kommunens mest trafikerede indfaldsveje. Den daværende justering fik også negativ indvirkning på den lokale sammenhængskraft i kvarteret, fordi børnene i samme nabo-distrikt blev fordelt på forskellige skoler. Derfor imødekommer bestyrelsen på Utterslev skole den fremlagte justering.

Vh Kamille Godrim Jakobsen

Skolebestyrelsen Utterslev Skole

## **Svar til: 2024-0083094 af: Brønshøj-Husum Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

15. maj 2024

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Brønshøj-Husum Lokaludvalg

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Kobbelvænget 65

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede

MATERIALE:

hoeringsvar fra broenshoej-husum lokaludvalg vedr distriktsaendringer for skoleaaret 2025-26.pdf

**Sekretariatet for Brønshøj-Husum Lokaludvalg**  
**Økonomiforvaltningen**



Til Børne- og Ungdomsudvalget og Center for  
Politik og HR, Børne- og Ungdomsforvaltning  
gen

## **Høringssvar: Distriktsændringer for skoleåret 2025/26 fra Brønshøj-Husum Lokaludvalg**

Brønshøj-Husum Lokaludvalg fremsender hermed høringssvar  
vedr. forslag til skoledistriktsændringer for skoleåret 2025/2026.

Indledningsvis præsenteres lokaludvalgets holdninger til de foreslåede skoledistriktsændringer i Brønshøj-Husum.

Dernæst følger et afsnit om de forskellige perspektiver på de foreslåede ændringer fra hhv. skoleledelsen på Bellahøj og Brønshøj Skoler, skolebestyrelsen fra Bellahøj Skole samt forældre fra rode 277, som lokaludvalget har været i kontakt med om sagen.

**14. maj 2024**

Sagsnr.  
2024-0123852

Dokumentnr.  
2024-0123852-18

Sagsbehandler  
Marie Holm-Andersen

### **Det mener Brønshøj-Husum Lokaludvalg**

- Brønshøj-Husum Lokaludvalg er generelt imod rodeflytninger, da det skaber usikkerhed blandt forældre og kommende skolebørn. I særdeleshed når rodeflytninger imellem skoler foreslås ofte. I 2022 foreslog forvaltningen også at rode 277 blev flyttet til Bellahøj Skole.
- Brønshøj-Husum Lokaludvalg anmoder om, at Børne- og Ungdomsforvaltningen analyserer og arbejder med elevtallene. Det er vores oplevelse, at elevtallene er usikre, da der er børn, der skoleudsættes, børn, der skal på privatskoler, til- og fraflytning mv.
- Brønshøj-Husum Lokaludvalg ønsker, at Børne- og Ungdomsforvaltningen kommer med forslag til strukturelle løsninger på udfordringer med kapacitet, socioøkonomi m.v., som kan give permanente og mere stabile løsninger - i stedet for forslag om rodeflytninger.
- Brønshøj-Husum Lokaludvalg støtter forslaget om at flytte karréerne på modsatte side af Hareskovvej tilbage til Utterslev Skole. Vi vil samtidig gøre opmærksom på, at overgangen ved Mellemvangen fortsat skal sikres for de børn, der - uanset distriktsændringer - krydser Hareskovvej for at komme til og fra skole.

Sekretariatet for Brønshøj-  
Husum Lokaludvalg

Kobbelvænget 65  
2700 Brønshøj

EAN nummer  
5798009800404

[www.2700lokaludvalg.dk](http://www.2700lokaludvalg.dk)

## Københavnerrinddragelse

Brønshøj-Husum Lokaludvalgs fagudvalg Børne-, Unge-, Fritids- og Idrætsudvalget har i forbindelse med denne høring kontaktet skoleledere og skolebestyrelser på de berørte skoler, der ligger i bydelen, dvs. Bellahøj og Brønshøj. Brønshøj-Husum Lokaludvalg opfordrede skoleledere og skolebestyrelser til at fremsende eventuelle kommentarer til høringen forud for lokaludvalgets drøftelse af høringen.

Desuden er der gjort opmærksom på høringen via Brønshøj-Husum Lokaludvalgs Facebookprofil.

## Skriftlige kommentarer fra lokale københavnere

Mette Rosted Grønlund, skoleleder på Bellahøj Skole, og Mikkel Wiene, skoleleder på Brønshøj Skole:

*"Vi bakker begge op om den foreslåede skoledistriktsændring, der flytter rode 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole fra skoleåret 2025/26.*

*Vi mener at den ændring vil kunne løse to centrale udfordringer for skolerne.*

*Brønshøj Skoles kapacitet er allerede presset og en flytning af rode 277 vil mindske risikoen for at Brønshøj Skole i de kommende år ville skulle udvide med et 5. spor.*

*Bellahøj Skole vil med flytning af rode 277 få tilført et antal elever. Tilførelsen af eleverne fra rode 277 til Bellahøj Skole vil skabe en positiv forandring for skolens socioøkonomi. Herved vil elevsammensætningen på Bellahøj Skole bedre afspejle kommunens princip om en bred elevsammensætning.*

*Endelig lægger vi begge vægt på, at skolevejen ikke bliver problematisk for eleverne ud fra et trafiksikkerhedsmæssigt perspektiv."*

## Skolebestyrelsen på Bellahøj Skole

*"Vedr. den såkaldte tilbagerulning af roden fra Utterslev skole: Vi er ærgerlige over, at kommunen igen skaber usikkerhed omkring den del af Bellahøjs skoledistrikt, der blev flyttet fra Utterslev for kun 4 år siden. Det er det sidste vi har brug for, ift. at skabe opbakning til skolen blandt de forældre der bor der, og ift. at sikre en god skolevej for de børn, der skal krydse Hareskovvej.*

*Forvaltningen betegner distriktsændringen som en tilbagerulning, men det er helt meningsløst at kalde det for en tilbagerulning. Man kan ikke tilbagerulle børn, og slet ikke i de familier, der har valgt Bellahøj Skole til for deres børn og har mindre søskende, der starter i løbet af de næste par år. Her skaber det bare et dilemma omkring hvilken skole, børnene skal gå i. Når kommunens regnestykke samtidig viser, at det ikke vil gøre den store forskel for hverken Bellahøj eller Utterslev, er forslaget reelt ubegrundet og vi forudser, at en flytning af distriktet vil betyde at kommunen ikke føler sig forpligtet*

*på at sikre en god skolevej til de børn fra "Utterslev-siden", der går på Bellahøj.*

*God ide at flytte rode 277 tilbage til Bellahøj skole. Dette har vi kæmpet for før, bl.a. sidste år, hvor vi tog initiativ til en rigtig god og positiv dialog med de forældre, og familier, som bor i roden. Også her vejer spørgsmål omkring øget trafiksikkerhed for børnene ind. Men naturligvis også at understøtte de politiske mål om en mindre social skævvreden folkeskole. BUF's tal viser, at denne flytning vil resultere i et markant løft af socioøkonomien på Bellahøj - fra -0,4 til -0,2.*

*Bekymring for, hvis man vælger at flytte roden til Utterslev, og ikke rode 277 til Bellahøj. I denne situation vil Bellahøj stå tilbage med et markant elevtab og en endnu mere forværret socioøkonomisk profil. Vi mener at dette scenarie bør indgå i den politiske beslutningsgang.*

*Opbakning fra skoleledere på både Brønshøj og Bellahøj til at flytte rode 277 - det vil forbedre Brønshøjs kapacitetsproblemer og styrke Bellahøjs optag.*

### **Opsummering af kommentarer vedr. distriktsændringsforslag fra fremmødte københavnere under 'tilhørernes punkt' på lokaludvalgs mødet den 25. april**

Forpersonerne for skolebestyrelsen på Bellahøj skole oplyste Brønshøj-Husum Lokaludvalg om, at skolen er nyrenoveret, har gode faciliteter og en ny skoleledelse. Der er høj trivsel blandt lærerne på skolen og trivslen blandt elever er stigende. Endvidere at skolen vægter børnefællesskaber højt og at det ærgrer bestyrelsen, at flere børn ikke får glæde af skolen. I 2022 holdt forældrebestyrelsen møder med forældre fra rode 277 og vil meget gerne samarbejde med kommende forældre.

Skolebestyrelsen på Bellahøj skole har sendt bemærkninger om, at de støtter en flytning af rode 277 til Bellahøj Skole - med samme argumenter som skoleledelsen på Brønshøj og Bellahøj Skoler. Samtidig kan skolebestyrelsen ikke støtte, at karréerne flyttes tilbage fra Bellahøj Skole til Utterslev Skole ud fra argumentet om, at man ikke kan tilbagerulle børn, og slet ikke i de familier, der har valgt Bellahøj Skole til for deres børn og har mindre søskende, der starter i løbet af de næste par år. Her skaber det bare et dilemma omkring hvilken skole, børnene skal gå i.

En tilhører på lokaludvalgets møde den 25. april gjorde i den forbindelse opmærksom på, at hvis karréerne tilbageføres fra Bellahøj til Utterslev Skole, så vil der fortsat være børn, der skal krydse Hareskovvej og at det derfor er vigtigt, at der bliver lavet sikker skolevej for de børn, der fortsat skal krydse Hareskovvej.

Sekretariatet for Brønshøj-Husum Lokaludvalg Høringssvar: Distriktsændringer for skoleåret 2025/26 fra  
Brønshøj-Husum Lokaludvalg 4/4

En forældregruppe fra rode 277, der repræsenterede 10 forældrepar fra rode 277, mødte op på lokaludvalgsmødet d. 25. april og gjorde lokaludvalget opmærksom på, at konsekvensen af at flytte rode 277 til Bellahøj skole, vil være en højere søgning til privatskoler og splittelse af de lokale børnefællesskaber i kvarteret. Dertil mener forældregruppen ikke, at de strukturelle udfordringer med manglende elever til Bellahøj Skole ikke løses af at flytte rode 277.

### **Sådan har vi behandlet høringen**

Brønshøj-Husum Lokaludvalgs fagudvalg, Børne-, Unge-, Fritids- og Idrætsudvalget, havde en indledende drøftelse af høringen den 8. april.

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har drøftet høringen på offentligt møde i lokaludvalget torsdag den 25. april. Her deltog også fremmødte 'tilhørere', det vil sige lokale københavnere, der berøres af forslagene - som beskrevet ovenfor - fremlagde deres perspektiver. I forlængelse af drøftelsen traf Brønshøj-Husum Lokaludvalg beslutning om principperne for lokaludvalgets holdning til høringen og gav forpersonskabet bemyndigelse til at indsende det endelige høringssvar.

På vegne af Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Christoffer Rosenkrands, forperson  
Kirsten Vibeke Møller, næstforperson



## **Svar til: 2024-0083094 af: Marie Frank-Nielsen**

APPLICATION DATE

14. maj 2024

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

Marie Frank-Nielsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Hvalsøvej 4

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker hermed at give min støtte til de mange, øvrige høringsvar, der udtrykker modstand mod forslaget om at **at flytte rode 256 fra Brønshøj Skole til Kirkebjerg Skole.**

Forslaget er problematisk af en lang række årsager, men for mig at se bør følgende tillægges særlig vægt:

- Løsningen vil kræve, at en masse skolebørn fremover hver dag skal transportere sig fra Brønshøj til Vanløse henover den voldsomt trafikerede Slotsherrensvej. Disse børn kan i dag finde vej til Brønshøj Skole uden at krydse nogle store veje.
- 
- Udformningen af rode 256 gør, at mange børn bosat i roden i dag er bosat markant tættere på Brønshøj Skole end på Kirkebjerg Skole. Fra vores egen adresse er der eksempelvis ifølge Google Maps 350 meter til Brønshøj Skole og mere end 7 gange så langt til Kirkebjerg Skole. Da vi købte vores hus for 3 år siden var det også en ting der vægtede tungt - tæt ved den lokale skole og en sikker vej at færdes for små størrelser.
- 
- Endelig er fritidslivet er for mange børne i Rode 256 naturligvis centreret omkring 2700 Brønshøj og ikke Vanløse.
- 
- Udover ovenstående vil jeg gerne henvise til de mange øvrige velargumenterede høringsvar der er indgivet angående dette og opfordre udvalget til at se bort fra denne løsning, hvilket tilsyneladende også er den faglige indstilling fra forvaltningen.

Udover ovenstående er der som bekendt også en høring igang ang. lukning af en række

daginstitutioner, hvor vi også vil blive ramt. Hvis man fra kommunens side ønsker at Kbhs kommune skal være et attraktivt sted for børnefamilier, bør man lytte til de mange bekymrede stemmer der råber op nu.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Andreas Melson Gregersen**

APPLICATION DATE

14. maj 2024

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Andreas Melson Gregersen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Julius Bloms Gade 10, 4tv.

HØRINGSSVAR

### **Forslag om midlertidig dispensationsmulighed:**

Jeg anmoder om, at der indskrives mulighed for at søge dispensation, hvis ens barn skal begynde skole i 2025 og går i en børnehave, som er beliggende inden for det eksisterende skoledistrikt. Som eksempel kan nævnes børn, der er indskrevet i Børnejunglen (Rådmandsgade/Nørrebro) men som på grund af deres bopælsadresser med det nye forslag ikke længere tilhører Rådmandsgades skole. Her mener jeg, at det må være muligt at søge om dispensation således, at de børn som skal starte skole i 2025 alligevel kan begynde på Rådmandsgades skole. Dispensationen kan også snævres yderligere ind, så den kun indbefatter børn, som går i børnehaver X antal meter fra den skole, som de qua deres bopælsadresser tilhører i det nuværende skoledistrikt. Herigennem tilgodeses børnenes tarv, da de hermed får mulighed for at starte skole med deres børnehavenner, hvor af mange - alt andet lige - må forventes at starte i den nærliggende skole. Muligheden for at starte skole med sine børnehavenner letter skolestarten betydeligt. Det gør overgangen fra børnehave til skole mere tryk for børnene og må derfor vægte højt i vurderingen af nye skoledistrikter.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Wickie Iversen**

APPLICATION DATE

14. maj 2024

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Wickie Iversen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Arnesvej 16

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslag (a) om distriktsændringen for Brønshøj Skole, som indebærer at flytte område 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole.

Politikerne har ikke tids nok reageret på faldende elevtal på Bellahøj. Konsekvensen er, at Brønshøj skole nu er overfyldt, mens Bellahøj kører under halv kapacitet. Det vil være meget mere meningsfyldt, at udnytte kapaciteten i skolevæsnet bedre.

Samtidig prioriteres sikre skoleveje, hvilket er afgørende for elevernes tryghed og trivsel.

Ændringen vil også give en bredere elevsammensætning på de to skoler. Lige nu er der en uacceptabel forskel i demografi på to folkeskoler med så kort geografisk afstand mellem dem.

Bellahøj er en god skole, med dejlige børn og dygtige lærere.

Jeg håber, at politikerne denne gang har mod nok til at ændre skoledistriktet og sikre, at der også i fremtiden er et bæredygtigt elevgrundlag på Bellahøj Skole.

Jeg håber, at politikerne denne gang har mod til at vægte hensynet til de mange frem for de få.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Peter Nøhr Christensen**

APPLICATION DATE

14. maj 2024

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Peter Nøhr Christensen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Arnesvej 16

HØRINGSSVAR

Jeg støtter hermed forslag (a) om distriktsændringen for Brønshøj Skole, som indebærer at flytte område 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole. Denne ændring burde have været gennemført langt tidligere, men da dette ikke er sket betyder det nu at Brønshøj Skole er overbelagt, mens Bellahøj Skole i øjeblikket kører langt under kapacitet. Bellahøj skole er en glimrende skole med masser af plads og muligheder for skolebørnenes udfoldelser, det eneste den mangler er flere elever. Ved den foreslåede ændring sikres en mere effektiv udnyttelse af i forvejen knappe ressourcer i skolevæsnet. Samtidig prioriteres sikre skoleveje, hvilket er afgørende for elevernes tryghed og trivsel. Endvidere muliggør ændringen en bredere elevsammensætning på de to skoler, hvilket adresserer den helt uacceptable forskel i demografi og elevernes socioøkonomiske baggrund på to folkeskoler med så kort geografisk afstand mellem dem.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Bjarne Ooppelstrup**

APPLICATION DATE

14. maj 2024

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Bjarne Ooppelstrup

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Kirkebjerg skole

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Vanløsehøj 4

HØRINGSSVAR

Se vedlagte dokument

MATERIALE:

hoeringssvar om distriktsaedringer 2025-2026 - kirkebjerg skole.pdf



10. maj 2024

## Høringsvar om distriktsændringer – skoleåret 2025-2026

Kirkebjerg skoles skolebestyrelse forholder sig positivt til en mulig distriktsændring for Brønshøj skole, hvor rode 256 evt. kan blive flyttet til Kirkebjerg skole fra skoleåret 2025 - 2026.

### Overskudskapacitet

Skolebestyrelsen bakker op om en model, hvor rode 256 fra Brønshøj skoles skoledistrikt bliver flyttet til Kirkebjerg skole.

Kirkebjerg skole har pt faldende børnetal og har i både indeværende og kommende skoleår reduceret optaget fra normalt fire klasser på en årgang til tre klasser. Det forventes også, at der i de kommende år vil være et reduceret børnetal i distriktet og dermed en fortsat reduktion i indskolingen fra fire til tre klasser.

Det betyder, at der i det kommende skoleår vil være plads og ledige lokaler til yderligere elever og klasser og mulighed for igen at optage fire klasser på en årgang.

Hilsen

Bjarne Ooppelstrup  
skoleleder

Maria Bagger Grell  
skolebestyrelsesformand

# Svar til: 2024-0083094 af: Anders Stigsgaard-Larsen

APPLICATION DATE

14. maj 2024

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Anders Stigsgaard-Larsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Krabbesholmvej 15, st.

HØRINGSSVAR

Jeg er modstander af den foreslåede skoledistriktsændring, der vil flytte tilhørsforholdet for rode 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole, på grund af følgende argumenter:

1) De fleste børn med bopæl i rode 277 bor tættes på Brønshøj Skole og vil få en længere skolevej til Bellahøj Skole, ligesom de vil skulle benytte den meget trafikerede Frederikssundsvej som skolevej. Dette vil medføre at passere det meget trafikerede og farlige hjørne uden cykelsti ved Brønshøj Torv/SuperBrugsen, udkørsler fra sideveje med dårligt udsyn og hvor der i de senere år har været dødsulykker, samt at skulle krydse Frederikssundvej to gange på tilbagevejen.

2) Af referatet fra mødet i BUU d. 6. april 2022 fremgår det at, *"Forvaltningen anbefaler ikke løsningen, da distriktsændringen ikke lever op til principperne for mindste indgriben og kapacitetsbehov. Med den nuværende befolkningsprognose forventes det, at Brønshøj Skole uden ændring af distriktet igen vil komme ned på optag af fire 0. klasser fra 2024/25. Skolen vil derved kun overskride dens fastsatte kapacitet ved næste skoleindskrivning. Det ekstra antal klasser skal i stedet håndteres via en klassesammenlægning på de senere årgange eller ved kapacitetsafhjælpende foranstaltninger"*.

Den demografiske udvikling forudsiges altså at ville afhjælpe problemet, hvorfor argumentet for distriktsændringen om manglende kapacitet på Brønshøj Skole ikke virker plausibelt.

3) Alene at flytte elever fra det ene distrikt til det andet for at hæve det socioøkonomiske gennemsnit vil næppe have nogen gavnlig effekt, hvis ikke det følges op af faglige og pædagogiske tiltag - og det er der ingen meldinger om vil følge med efter en eventuel distriktsændring.

På baggrund af ovenstående, anbefaler jeg derfor Børne- og Ungdomsudvalget IKKE at vedtage den foreslåede distriktsændring.

Med venlig hilsen



Anders Stigsgaard-Larsen

## **Svar til: 2024-0083094 af: Michael Mårtensen**

APPLICATION DATE

14. maj 2024

SVARNUMMER

35

INSENDT AF

Michael Mårtensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Lokalbolig Brønshøj

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Havdrupvej 66

HØRINGSSVAR

Til den rette vedkommende,

Jeg finder det uforståeligt, at man overvejer at ændre skolegrænserne, som har fungeret effektivt i mange år. Det virker meningsløst at flytte en gruppe børn til et nyt område, hvor de skal krydse en stor vej for at nå skolen. Desuden deltager mange af børnene i fællesaktiviteter med kammerater fra deres eget område, såsom fodbold og dans. Den glæde ved at opbygge stærke relationer med andre børn vil gå tabt, hvis børnene flyttes til Kirkebjerg Skole i Vanløse postnummer. De vil sandsynligvis stadig deltage i fritidsaktiviteter i nærheden af deres hjem i Brønshøj og gå i skole et andet sted, hvilket vil underminere fællesskabet. Desuden leger mange børn på tværs af vejene i nærområdet omkring Brønshøj Skole, hvilket styrker deres relationer både i og uden for skolen. Dette vil også gå tabt, hvilket er meget uheldigt. Endelig vil en ændring af skoledistriktet have en betydelig indflydelse på værdien af ejendomme, især i Rode 256. Husene i dette område vil blive mindre værd, hvis skolegrænserne ændres, hvilket er uretfærdigt over for de, der har købt ejendomme under de nuværende forhold. Det vil medføre en betydelig værdiforringelse hvilket jeg kan bekræfte som ejer af ejendomsmægler forretning Lokalbolig Brønshøj gennem 10 år. Vi ønsker, at Rode 256 forbliver tilknyttet Brønshøj Skole og ikke flyttes til Kirkebjerg Skole.

Med venlig hilsen,

Michael Mårtensen / Tine Højer

Havdrupvej 66

# **Svar til: 2024-0083094 af: Jannie Bruun Andersen**

APPLICATION DATE

14. maj 2024

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Jannie Bruun Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen, Skolen på Amagerbro

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Lybækgade 20

HØRINGSSVAR

## **Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Skolen på Amagerbro vedr. Distriktsændring for Nordøstamager Skole**

Forslag om at flytte rode 371 og karré 37413C og 37415A fra Nordøstamager Skole til Lergravsparken Skole

Vi vil gerne indledningsvis anerkende behovet for distriktsændringen, der foreslås på baggrund af, at Nordøstamager Skole forventes at overskride sin kapacitet på baggrund af byudviklingen i skolens distrikt.

Vi forstår og respekterer nødvendigheden af at tilpasse distriktsgrænserne i overensstemmelse med ændringer i befolkningssammensætningen og de gældende principper i Københavns kommune.

Vi mener dog også, at det er væsentligt, at alle skoler i området modtager den nødvendige opbakning og prioritering fra kommunen, især når det drejer sig om distriktsændringer, der kan påvirke skolens elevgrundlag og ressourcer.

Det kan på den baggrund undre os, hvorfor Skolen på Amagerbro ikke tilgodeses i denne sammenhæng. Det kunne have været en oplagt mulighed for at øge distriktet og skolens mulighed for større optag. Som bekendt har Skolen på Amagerbro modsat Nordøstamager Skole ikke problemer med for lille kapacitet – men tværtimod plads til flere børn.

I den kontekst vil vi gerne gøre opmærksom på, at Skolen på Amagerbro er inde i en positiv udvikling, hvor vi samarbejder med daginstitutioner i lokalområdet, med de lokale idrætsforeninger om bl.a. om at oprette idrætsklasser og netop er blevet ambassadørskole for Red Barnet. Alt sammen initiativer, der skal bidrage til at tiltrække flere af distriktets børn og styrke skolen. Hvis den positive udvikling

skal fortsætte, har vi brug for politisk opbakning og at der sendes et tydeligt signal til distriktets børnefamilier om at skolen prioriteres.

Vi opfordrer derfor Københavns Kommune til at tage hensyn til Skolen på Amagerbro i fremtidige distriktsændringer og sikre, at vi modtager den støtte og opbakning til at fortsætte den positive udvikling vi er i gang med.

Med venlig hilsen

Forældrene i Skolebestyrelsen, Skolen på Amagerbro

## **Svar til: 2024-0083094 af: Lars Bojsen-Møller**

APPLICATION DATE

13. maj 2024

SVARNUMMER

33

INSENDT AF

Lars Bojsen-Møller

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Havdrupvej 16

HØRINGSSVAR

Jeg kan godt forstå tanken om at flytte elever fra den overfyldte Brønshøj Skole til en naboskole, hvis længden af skolevejen er nogenlunde den samme. Men idéen om at flytte rode 256 til Kirkebjerg Skole har jeg derimod svært ved at finde mening i: Mine børn ville f.eks. få 5 gange så langt til skole. Det kan da umuligt være dem, som det giver bedst mening at flytte?

Mvh Lars Bojsen-Møller

# Svar til: 2024-0083094 af: Marcus Mølbak Ingholt

APPLICATION DATE

13. maj 2024

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Marcus Mølbak Ingholt

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Sparresholmvej 5

HØRINGSSVAR

Vi opfordrer Børne- og Ungdomsudvalget (BUU) til ikke at gennemføre distriktsændringen for rode 277 mellem Brønshøj Skole og Bellahøj Skole.

Distriktsændringen virker kortsigtet, og den lever ikke op til Børne- og Ungdomsforvaltningens egne principper om bred elevsammensætning, sikre skoleveje samt kontinuitet og transparens.

Distriktsændringen vil af flere årsager formentlig betyde, at flere ressourcestærke familier søger mod lokale privatskoler, fx Vanløse Friskole (i Vanløse) og Den Lille Skole (i Brønshøj).

**Bred elevsammensætning:** Flytningen af en enkelte rode (12 børn) vil ikke være tilstrækkeligt til at forbedre Bellahøj Skoles socioøkonomi væsentligt. Vi forventer, at distriktsændringen medfører, at forældre til de påvirkede børn i rode 277 fravælger folkeskolen og søger over imod privatskoler. Dermed bliver den socioøkonomiske udjævning endnu mindre end forudsat i forslaget.

Det er derudover ikke rimeligt at bruge 12 tilfældigt udvalgte børn som redskab til at løse Københavns Kommunes socioøkonomiske udfordringer. Hvis Københavns Kommune ønsker en bredere elev sammensætning, vil en sammenlægning af Bellahøj Skole og Brønshøj Skole til én skole med ind- og udskoling på forskellige lokationer være mere effektivt.

**Sikre skoleveje:** Teknik- og Miljøforvaltningen redegør i indstillingen ikke for, hvorfor den ikke ser "nogen udfordringer ved ændringerne ift. sikre skoleveje". Børn fra rode 277 vil benytte Frederikssundsvej som transportvej til og fra skole. Frederikssundsvej er en stærkt trafikeret vej, og området mellem Brønshøj Torv og Bellahøj Skole har været ramt af alvorlige ulykker (inkl. dødsulykker) de senere år. Til sammenligning kan børn fra rode 277 i dag gå til Brønshøj Skole på gåben via Brønshøj Torv uden at benytte eller krydse større veje. Børn fra rode 277 vil ligeledes kunne gå eller cykle til privatskolen Den Lille Skole uden at benytte eller krydse større veje, hvorfor tilgangen fra rode 277 til privatskoler formentlig vil vokse med forslaget.

**Lokalt tilhørsforhold:** Vi er bosiddende ved Brønshøj Torv med udsigt til Brønshøjgårdvej, som Brønshøj Skole ligger på. Det virker ulogisk, at vi skal sende vores børn til en skole væsentligt længere væk, når der ligger en skole så tæt på. Eftersom vi er nytillflyttere og ikke kan gøre brug af fx søskendegaranti, vil forslaget betyde, at vores børn bliver ekskluderet fra de øvrige børns fællesskab

på vejen.

**Kontinuitet og transparens:** Et forslag om at flytte rode 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole blev behandlet og afvist for to år siden. Det virker utrygt og uforståeligt, at vi skal igennem denne proces igen. Vi ved ikke, hvor vi hører til i Københavns Kommune.

Af referatet fra mødet i BUU d. 6. april 2022 fremgår det at, *"Forvaltningen anbefaler ikke løsningen, da distriktsændringen ikke lever op til principperne for mindste indgriben og kapacitetsbehov. Med den nuværende befolkningsprognose forventes det, at Brønshøj Skole uden ændring af distriktet igen vil komme ned på optag af fire 0. klasser fra 2024/25. Skolen vil derved kun overskride dens fastsatte kapacitet ved næste skoleindskrivning. Det ekstra antal klasser skal i stedet håndteres via en classesammenlægning på de senere årgange eller ved kapacitetsafhjælpende foranstaltninger"*.

Det er uklart, hvad der har ændret sig, siden forvaltningen i 2022 vurderede, at der ikke var behov for at ændre distrikterne. Hvordan kan der "regnes forkert" med børneantallet med kun to år imellem? Hvis man i 2022 ikke kunne se problemer for årgangen 2025/2026, hvordan kan vi så være sikre på, at der er regnet korrekt i de nye fremlagte beregninger?

På baggrund af ovenstående vil vi anbefale, at forslaget om distriktsændringen for rode 277 frafalder.

Med venlig hilsen

Josefine Britze og Marcus Mølbak Ingholt

## **Svar til: 2024-0083094 af: Melanie Ellegaard**

APPLICATION DATE

13. maj 2024

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Melanie Ellegaard

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Lilliendalsvej 7

HØRINGSSVAR

Jeg giver min støtte til de mange høringssvar, der udtrykker modstand mod forslaget om at **at flytte rode 256 fra Brønshøj Skole til Kirkebjerg Skole.**

Det giver ingen mening at flytte så få børn fra den folkeskole som ligger tættest på deres bopæl. Det vil få stor betydning for det enkelte barn, og lille betydning for elevsammensætningen.

Skoler er i mange år børnenes omdrejningspunkt og derfor er det også vigtigt at de har den i nærheden af deres bopæl.



## **Svar til: 2024-0083094 af: Uffe Rabe Krag**

APPLICATION DATE

13. maj 2024

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Uffe Rabe Krag

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Uffe Rabe Krag

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Fjenneslevvej 19

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker hermed at give min støtte til de mange, øvrige høringsvar, der udtrykker modstand mod forslaget om at **at flytte rode 256 fra Brønshøj Skole til Kirkebjerg Skole.**

Forslaget er problematisk af en lang række årsager, men blandt andet kan fremhæves at:

- Løsningen vil kræve, at en masse skolebørn hver dag skal transportere sig fra Brønshøj til Vanløse henover den voldsomt trafikerede Slotsherrensvej. Disse børn kan i dag finde vej til Brønshøj Skole uden at krydse nogle store veje.
- Udformningen af rode 256 gør, at mange børn bosat i roden i dag er bosat markant tættere på Brønshøj Skole end på Kirkebjerg Skole. Fra vores egen adresse er der eksempelvis ifølge Google Maps 230 meter til Brønshøj Skole og mere end 6 gange så langt til Kirkebjerg Skole.
- Fritidslivet er for børnene i Rode 256 er centreret omkring 2700 Brønshøj, eksempelvis Boldklubben Fix, Bellahøj Barking-spejderne og FDF på Brønshøj Torv. De fleste børn på Kirkebjerg Skole vil, helt naturligt, orientere sig mod tilbud og fritidsaktiviteter i Vanløse, men dette vil besværliggøre fritidslivet for børnene i Rode 256, da de jo er bosat i det centrale Brønshøj og ikke har noget tilhørsforhold til Vanløse, der af indlysende historiske og geografiske årsager har sin egen bykerne, sit eget postnummer og sin egen identitet.

Udover disse tre punkter, vil jeg blot henvise til de mange øvrige, velargumenterede høringsvar der er indgivet angående dette og opfordre udvalget til at se bort fra denne løsning, hvilket jeg også kan læse mig til er den faglige indstilling fra forvaltningen.

Mvh. Uffe Rabe Krag

## **Svar til: 2024-0083094 af: Thomas Johansen**

APPLICATION DATE

13. maj 2024

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Thomas Johansen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Engelholmvej 15

HØRINGSSVAR

Jeg opfordrer Børne- og Ungdomsudvalget til IKKE gennemføre distriktsændringen for rode 277.

Vi bosatte os i Brønshøj primært pga den nære beliggenhed til Brønshøj Skole. Det er nærmest vores baghave. Området andre børn går i skole der. Vores børn skal ikke behandles som tal på et Excel-ark.

Der er desuden tale om et forslag, der for blot to år siden blev nedstemt. Hvad har ændret sig siden dengang? Er der regnet forkert på børnetallet og klæasseoptag? Og hvilken garanti er der så for, at der denne gang er regnet rigtigt? Det virker utrygt og meget famlende i forhold til så store beslutninger.

Jeg vil på det kraftigste anbefale at forslaget om distriktsændringen for Rode 277 frafaldes.

Thomas Møller Johansen

## **Svar til: 2024-0083094 af: Martin Sørensen**

APPLICATION DATE

12. maj 2024

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Martin Sørensen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Lejrevej 14

HØRINGSSVAR

Til: Københavns Kommune

Børne- og Ungdomsforvaltningen

12 Maj 2024

Vedrørende: Høringssvar angående forslaget om distriktsændring for Brønshøj Skole – flytning af rode 256 til Kirkebjerg Skole [1]

Kære Børne- og Ungdomsforvaltning,

Som borgere i rode 256, Brønshøj, ønsker vi at fremlægge vores bekymringer vedrørende det foreslåede distrikts skifte fra Brønshøj Skole til Kirkebjerg Skole. Vi indstiller til at forslaget om at flytte rode 256 fra Brønshøj Skole til Kirkebjerg frafaldes.

Som indledning vil vi gerne henvise til Venstres udtalelser i forbindelse med at de foreslåede ændringer af rode 277 ikke blev til noget i 2022:

*Borgerrepræsentationen skal torsdag den 22. september tage stilling til, om skoledistriktet for Brønshøj Skole skal ændres. Det drejer sig konkret om at flytte rode 277 – kvarteret der omgrænses af Frederikssundsvej, Håbets Allé, Fuglsang Allé og Brønshøjvej - fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole.*

*Venstre stemmer klart imod forslaget.*

*Det gør vi fordi, at en ændring af skoledistriktet ikke er nødvendig, og konsekvenserne er vidtrækkende. Vi har i Københavns Kommune en række klare principper i forbindelse med distriktsændringer for skolerne, der omhandler*

*mindst mulig indgriben, kapacitetsudnyttelse, balanceret elevsammensætning for så vidt angår socioøkonomi og sikre skoleveje. Jeg mener ikke principperne er opfyldt her.*

*Der er tale om en midlertidig kapacitetsudfordring. Brønshøj Skole er en 4-sporet skole. Ifølge befolkningsprognosen forventes det, at det vil nødvendigt at oprette fem 0. klasser næste år, men året forventes der igen at starte fire 0. klasser.*

*En midlertidig udfordring skal ikke løse med en permanent distriktsændring, der på papiret kun flytter 14 børn fra Brønshøj til Bellahøj Skole, men skaber stor indgriben for familierne i området.*

*Det giver måske mening på papiret at rykke rundt på elever mellem de to skoler, men virkeligheden opfører sig sjældent på samme måde. Der er i stedet en risiko for at flere af de berørte familier helt vil fravælge folkeskolen.*

*Vores folkeskoler i København klarer sig hele tiden bedre, og flere vælger heldigvis folkeskolen til. Det skal vi til stadighed værne om og i stedet bruge vores ressourcer på.*

*Af Heidi Wang (V), børne- og ungdomsordfører[2]*

De helt samme overvejelser er stadig gældende og vi vil gerne uddybe dem med reference til Børne- og Ungdomsudvalgets principper for skoledistriktsændringer vedtaget den 1. februar 2023. Derudover vil vi også henvise til Københavns Kommunes egne prognoser for udvikling af antallet af børn, som netop har udløst at Københavns Kommune selv har foreslået at lukke institutioner i Brønshøj [3]

### 1. Kapacitetsudnyttelse:

Forslaget drejer sig alene om 12 børn i skoleåret 2025 / 2026. I 2022 sagde Heidi Wang, Venstre: "En midlertidig udfordring skal ikke løse med en permanent distriktsændring, der på papiret kun flytter 14 børn fra Brønshøj til Bellahøj Skole, men skaber stor indgriben for familierne i området." Se ovenstående. Dette forslag drejer sig om endnu færre børn (12) og man bør i den forbindelse desuden spørge, om effekter som søskendegaranti og fravalg af folkeskolen er indregnet. Det virker som en meget stor indgriben for familierne i området for at løse en kapacitetsudfordring. Det er desuden klart, at der nu er tale om en meget midlertidig kapacitetsudfordring, da antallet af 0-2 årige falder og allerede har medført forslag om lukning af børnehaver i bydelen[3]. En evt ændring af skoledistrikterne formoder vi derfor skal tilbageføres om 2-3 år. Er dette virkelig den rigtige løsning for at håndtere denne midlertidige kapacitetsudfordring?

### 2. Kontinuitet og transparens:

Da flytningen kun drejer sig om 12 børn og da det er klart at antallet af børn falder i bydelen[3], så er det vores klare forventning at Københavns kommune indenfor 2-3 år ender med at skulle ændre distrikterne tilbage. Det vil derfor være det modsatte af kontinuitet og i stedet skabe meget usikkerhed vedrørende skoledistrikterne i hele Brønshøj området. Vi mener i stedet, at forvaltningen bør sikre stabilitet i de nuværende distrikter og sikre en langsigtet plan. Hvordan ser kapacitetsudnyttelsen f.eks ud om 2 - 5 år? Hvis der er en chance for at distrikterne skal ændres tilbage, så mener vi ikke, at disse ændringer gennemføres med kontinuitet i fokus.

### 3. Sikre skoleveje:

Ved ændring af Rode 256 fra Brønshøj til Kirkebjerg øges usikkerheden. Børnene skal i den forbindelse krydse den stærkt trafikerede og farlige Slotsherrensvej. I den nuværende løsning, så har børnene ingen farlige veje at krydse for at komme til Brønshøj skole. Ud over at øge

usikkerheden, øges rejsetiden desuden også for langt de fleste i området. Princippet om "sikre skoleveje" er afgørende og bør prioriteres højt, da elevernes sikkerhed på vej til og fra skole er essentiel.

#### 4. Bred elevsammensætning:

I høringen skrives der at Brønshøj Skoles socioøkonomi ændrer sig fra 0,44 til 0,44 og Kirkebjerg ændrer sig fra 0,19 til 0,24. Dette medfører at denne ændring har en meget lille socioøkonomisk effekt og understøtter derfor ikke dette princip.

#### 5. Yderligere punkter.

Udover ovenstående punkter er det vigtigt at understrege, at området i rode 256 har et stærkt tilhørsforhold til Brønshøj og man opfatter sig selv som boende i Brønshøj. Hvis skoledistriktet flyttes til Kirkebjerg skole så fjerner man en stor del af sammenhængskraften i Brønshøj.

Derudover har forvaltningen skabt splid i lokal miljøet ved at spille to områder ud mod hinanden. Det er vores opfattelse, at man i 2022 skabte stor usikkerhed og manglende kontinuitet i skoledistrikterne ved at overveje flytningen af rode 277 til Bellahøj skole ud fra et midlertidigt kapacitetsproblem. Nu gentager forvaltningen sammen øvelse og i denne omgang endda ved at have to forslag, som skal spilles ud mod hinanden for at politikerne, fra borgernes synspunkt, vil vælge det forslag, hvor der er mindst beboer modstand. Det virker til, at den forhastede ændring på mødet den 3 april, hvor SF fremsatte forslaget om at ændre rode 277 ELLER rode 256, er gjort særdeles forhastet og uden grundig behandling.

Det er vores ønske, at vores børn skal gå på den lokale Brønshøj skole sammen med vores naboers børn. Hvis dette ikke bliver en mulighed så vil vi, mod vores vilje, søge andre alternativer til folkeskolen.

Endvidere bemærkes det, at forslaget ingen økonomiske konsekvenser har og at forslaget dermed udelukkende skal vurderes ud fra de fire ovenstående principper[1]. Med baggrund i ovenstående argumenter anmoder vi Københavns Kommune om at frafalde forslaget om at flytte rode 256 fra Brønshøj Skole til Kirkebjerg Skole. Vi mener, at en fastholdelse af tilknytningen til Brønshøj skole vil være i bedre overensstemmelse med BUU's principper og vil tjene til at opretholde et stærkt og sikkert uddannelsesmiljø for vores børn.

Vi ser frem til en fortsat dialog og håber, at vores hørings svar vil blive taget i betragtning i den endelige beslutning.

Med venlig hilsen,

Anna Moessner & Dennis Kristensen, Edelsmindevej 4  
Sara Holm, Havdrupvej 16

Frederik Østergaard Sørensen & Nynne Nørup, Hvalsøvej 34  
John Haukeland & Tanja Haukeland, Havdrupvej 75  
Erik Stig Andersen & Hanne Pedersen, Hvalsøvej 72  
Henrik Schütt & Marie Deen, Havdrupvej 81  
Benedikte Catharina Skov & Martin Skov, Tårnholmsvej 13  
Christina Okai Mejborn & Thomas Birk Christoffersen, Sonnerupvej 29  
Julie Landler & Martin Sørensen, Lejrevej 14

Referencer:

[1]  
[https://blivhoert.kk.dk/sites/blivhoert.kk.dk/files/indstilling\\_beslutning\\_samt\\_bilagsmateriale\\_1.pdf](https://blivhoert.kk.dk/sites/blivhoert.kk.dk/files/indstilling_beslutning_samt_bilagsmateriale_1.pdf)

[2] <https://www.sn.dk/broenshoej-husum/skoledistriktet-for-broenshoej-skole-skal-ikke-aendres/>

[3]  
<https://www.kk.dk/nyheder/faerre-boern-i-byen-udloeser-nye-nedjusteringer-af-daginstitutioner#:~:text=33%20daginstitutioner%20i%20byen%20kan,p%C3%A5%20baggrund%20af%20en%20h%C3%B8ring.>

[4]  
<https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/B%C3%B8rne-%20og%20Ungdomsudvalget/m%C3%B8de-03042024/referat/punkt-3>

[5]  
[https://www.kk.dk/sites/default/files/agenda/f1431fc0-ce1e-4a37-aa71-0a47d879f013/abfc9a4d-ba38-49ab-939d-424fa7da29bb-bilag-5\\_0.pdf](https://www.kk.dk/sites/default/files/agenda/f1431fc0-ce1e-4a37-aa71-0a47d879f013/abfc9a4d-ba38-49ab-939d-424fa7da29bb-bilag-5_0.pdf)

# **Svar til: 2024-0083094 af: Linda Simonsen & Rune Thomsen**

APPLICATION DATE

11. maj 2024

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Linda Simonsen & Rune Thomsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Sparresholmvej 1, 2700 Brønshøj

HØRINGSSVAR

## **Høringsvar til ændring af tilhørsforhold for Rode 277**

Vi støtter ikke forslaget om at ændre på distriktsinddelingen mellem Brønshøj Skole og Bellahøj Skole. Vi opfordrer Børne- og Ungdomsudvalget til ikke gennemføre distriktsændringen for rode 277.

Vi er bosiddende i Rode 277 i den del der vender op mod Brønshøj Torv og kan se over på skolen fra vores hus, hvorfor det virker forkert at sende vores børn på en skole 8-900m længere væk. Herudover giver det ikke mening, at vores børn ikke skal følges med nabolagets andre børn som allerede er optaget og bliver optaget (ved søskendegaranti) frem og tilbage til skolen – på trods af at vi bor dør om dør. Distriktsændringen vil betyde, at der ikke vil komme samme relationer mellem vejens og Rodens børn, som vi ellers havde set frem til.

Det virker som "tilfældigt valgt" at netop Rode 277 igen skal forsøges flyttes til Bellahøj Skole, og vi muligvis med meget kort varsel skulle omlægge vores planlægning for de næste 9-10 år i forhold til tilhørsforhold til venner, skolevej og fritidsplaner, alene på baggrund af et andet hold politikere, som ønsker dette prøvet igen.

### **Historik på området**

Af Referat fra møde i BUF 6.4 2022 fremgår at, *"Forvaltningen anbefaler ikke løsningen, da distriktsændringen ikke lever op til principperne for mindste indgriben og kapacitetsbehov. Med den nuværende befolkningsprognose forventes det, at Brønshøj Skole uden ændring af distriktet igen vil komme ned på optag af fire 0. klasser fra 2024/25. Skolen vil derved kun overskride dens fastsatte kapacitet ved næste skoleindskrivning. Det ekstra antal klasser skal i stedet håndteres via en classesammenlægning på de senere årgange eller ved kapacitetsafhængende foranstaltninger"*.

Det er, som beskrevet, i udklippet ovenfor allerede behandlet for 2 år siden med en afvisning fra politikernes side og det virker derfor både utrygt og uforståeligt at vi skal igennem denne proces igen, da vi ikke ved hvor vi "hører til" i systemet for Københavns Kommune. Det er ikke kontinuitet og transparens, som er en af forvaltningens egne principper.

Det er uklart hvad der har ændret sig siden forvaltningen i 2022 vurderede, at der ikke var behov for

at ændre distrikterne? Hvordan kan der "regnes forkert" med børneantallet med kun 2 år imellem? Hvis man i 2022 ikke kunne se, problemer for årgangen 2025/2026, hvordan kan vi så være sikre på, at der er regnet korrekt i de nye fremlagte beregninger?

### **Socioøkonomi**

Der er i høringen beskrevet, at ændringen '... medfører, at Brønshøj Skoles socioøkonomi ændrer sig fra 0,44 til 0,40, mens Bellahøj Skoles socioøkonomi ændrer sig fra -0,40 til -0,21. Forslaget vil derfor understøtte princippet om en bred elevsammensætning på skolerne'.

At udtage én specifik Rode (med 12 børn?) til formålet om at hæve socioøkonomien, forekommer at være en skrivebordsøvelse, da 12 børn næppe får den store indvirkning på en årgang/skoles udfordringer.

Den marginale udjævning af de socioøkonomiske forskelle mellem de to skoler må derfor formodes at være ubetydelig. Antallet af berørte børn er så lille, at det selv på lang sigt ikke vil udjævnes. Vi kan ligeledes frygte at denne øvelse vil gå ud over vores børn i stedet for at være en løsning på et problem?

Man kan frygte/forvente, at forældre til de påvirkede børn i Rode 277 - i den grad det er muligt - fravælger folkeskolen og søger over imod privatskoler, hvis vi ikke føler at vores børn får det udbytte af skoletiden som der forventes.

BUU og forvaltningen bruger, som vi ser det forældre og deres børn i Rode 277 i et politisk spil omkring socioøkonomisk udfordrede skoler i København. Socioøkonomiske udfordringer kan/skal i vores perspektiv fortsat ikke løses af 12 børnefamilier. Derimod bør kommunens politikere finde andre langt mere grundlæggende løsninger på de eksisterende udfordringer.

### **Sikker skolevej**

I indstillingen står der desuden følgende: "Teknik- og Miljøforvaltningen (TMF) ser ikke nogen udfordringer ved ændringerne ift. sikre skoleveje.", uden yderligere uddybning.

Der er i materialet ikke redegjort for dette synspunkt - og man vil kunne argumentere for det modsatte.

Hvis børn fra Rode 277 benytter frederikssundsvej som primærvej til og fra skole, vil der ikke være tale om en sikker skolevej - må vi minde om de to frygtelige ulykker der er sket indenfor de seneste år - begge på frederikssundsvej i området mellem Brønshøj Torv og Bellahøj skole. Bekymringen om sikker skolevej, er ikke i samme grad et problem med rode 277's tilhørsforhold til Brønshøj skole, hvor der er lavere hastighed og bedre oversigtsforhold på vejene mod skolen.

På baggrund af ovenstående vil vi derfor - på det kraftigste - anbefale at forslaget om distriktsændringen for Rode 277 frafaldes.

Linda Simonsen

Rune Thomsen



# **Svar til: 2024-0083094 af: Christian Frank**

APPLICATION DATE

8. maj 2024

SVARNUMMER

26

INSENDT AF

Christian Frank

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Lejrevej 12

HØRINGSSVAR

Med mit høringsvar ønsker jeg at tilkendegive, at jeg er imod overvejselsen om at flytte rode 256 fra Brønshøj Skole til Kirkebjerg Skole.

Vi bor selv i rode 256, men bliver dog ikke berørt af ændringen da vi allerede har et barn på Brønshøj skole. Jeg er imod ændringen af hensyn til de børn, der potentielt bliver berørt samt kontinuitet som sikrer rode 256's naturlige tilknytning til Brønshøj Skole. Nedenfor har jeg beskrevet de primære hensyn i henhold til BUU's principper om skoledistriktændringer.

## Sikre skoleveje

BUU's principper for skoledistriktændringer indebærer bl.a. et princip om sikre skoleveje. Såfremt ændringen gennemføres, vil de 12 børn i rode 256 fremover skulle krydse Slotsherrensvej, som er en af de meget trafikerede indfaldsveje til København. Særligt i morgenmyldretiden, når eleverne møder i skole. Det harmonerer i min optik ikke med princip om sikre skoleveje og vil udskyde det tidspunkt, hvor børnene selv kan komme trygt i skole.

## Lokalt tilhørsforhold

Ifølge Google Maps bor jeg 450 meter fra Brønshøj Skole. En tur på ca. 5 min til fods. Kirkebjerg Skole i Vanløse er 1.200 meter væk.

Vores børns lokale tilhørsforhold er Brønshøj. Deres venner og fritidsaktiviteter er i Brønshøj. Ved fritidsaktiviteterne møder de deres venner, som går på Brønshøj eller Bellahøj Skole. Vi har ingen naturlig tilknytning til Vanløse – særligt med den naturlige barriere, som Slotsherrensvej udgør.

Af disse årsager mener jeg ikke, at overvejselsen om at flytte rode 256 til Kirkebjerg stemmer overens med BUU's princip om kontinuitet og transparens.

# **Svar til: 2024-0083094 af: Caroline Lillelund**

## APPLICATION DATE

7. maj 2024

## SVARNUMMER

25

## INDSENDT AF

Caroline Lillelund

## VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelsen for Rådmandsgades Skole

## BY

København N

## POSTNR.

2200

## ADRESSE

Heimdalsgade 17 4. th.

## HØRINGSSVAR

I skolebestyrelsen for Rådmandsgades Skole har vi diskuteret BUU's forslag om at ændre skolens distrikt, så "*rode 159 flyttes fra Rådmandsgade Skole til Nørre Fælled Skole og karré 14301C, 14404 og 14405 flyttes fra Rådmandsgade Skole til Guldberg Skole.*"

Vi noterer os i skolebestyrelsen, at det er BUU's ønske at bevare skolen som en firesporet skole, og at ændringsforslaget affødes af det forhold, at skolen i 2022/23 og forventeligt igen i 2024/25 har måttet oprette fem børnehaveklasser.

Det faldende børnetal i skoledistriktet og de netop varslede lukninger af en række af de børnehaver, som Rådmandsgades Skole typisk modtager mange børn fra, indikerer imidlertid, at antallet af børn, der søger optagelse på skolen, formentlig vil falde støt de kommende år.

Desuden betyder fraflytningsmønstret på Nørrebro, samt tendensen til skoleskift til privatskoler, Sankt Annæ Gymnasiums grundskole etc., at klasserne på skolen hurtigt bliver mindre, og vi frygter derfor, at forslaget vil betyde, at Rådmandsgades Skole allerede fra 1. eller 2. klasse bliver en tresporet skole - og at vi på sigt ikke vil have tilstrækkelig stor elevvolumen i de ældste klasser til, at skolen er attraktiv. De beregnede 14 elever, som ifølge forslaget vil flytte til de nærliggende folkeskoler, er desuden et beregnet tal, som man må forvente kan variere betydeligt fra år til år.

Skulle det overhovedet igen blive aktuelt, foretrækker vi derfor at oprette fem små børnehaveklasser per årgang, som med tiden bliver til fire (senere måske tre) klasser, frem for at oprette fire børnehaveklasser, som med tiden risikerer at blive til tre (eller kun to) klasser per årgang.

Desuden er vi bekymrede for, at forslaget om at flytte karré 14301C, 14404 og 14405, der indtil for ca.10 år siden hørte til Nørrebro Park Skole, endnu engang (denne gang fra Rådmandsgades Skole til Guldberg Skole), ikke overordnet vil styrke søgningen mod folkeskolen på Nørrebro, men tværtimod skabe utryghed blandt kommende skoleforældre og ydermere skabe usikkerhed ift. områdets fritidsklubber, hvilket øger risikoen for at folkeskolen fravælges.

Ift. kommunens overordnede ønske om at skabe sikre skoleveje for alle børn bør det nævnes, at skolevejen fra karré 14301C, 14404 og 14405 til Guldberg Skole går over både Nørrebrogade og Jagtvej og dermed er væsentligt mere usikker end skolevejen til Rådmandsgades Skole, mens det for rode 159 gælder, at eleverne slipper for at krydse Tagensvej, hvis de flyttes til Nørre Fælled Skole.

**Derfor appellerer vi til, at forslaget om ændrede skoledistrikter for Rådmandsgades Skole ikke gennemføres, eller at det evt. alene er rode 159, der flyttes til Nørre Fælled Skole.**

Venlig hilsen

Caroline Lillelund på vegne af Rådmandsgades Skoles skolebestyrelse

MATERIALE:

hoeringssvar vdr. foreslaaede aendringer af skoledistrikter.pdf

København 7. maj 2024

### **Hørings svar vdr. foreslået ændring af Rådmandsgades Skoles skoledistrikt**

I skolebestyrelsen for Rådmandsgades Skole har vi diskuteret BUU's forslag om at ændre skolens distrikt, så ”rode 159 flyttes fra Rådmandsgade Skole til Nørre Fælled Skole og karré 14301C, 14404 og 14405 flyttes fra Rådmandsgade Skole til Guldberg Skole.”

Vi noterer os i skolebestyrelsen, at det er BUU's ønske at bevare skolen som en firesporet skole, og at ændringsforslaget affødes af det forhold, at skolen i 2022/23 og forventeligt igen i 2024/25 har måttet oprette fem børnehaveklasser.

Det faldende børnetal i skoledistriktet og de netop varslede lukninger af en række af de børnehaver, som Rådmandsgades Skole typisk modtager mange børn fra, indikerer imidlertid, at antallet af børn, der søger optagelse på skolen, formentlig vil falde støt de kommende år.

Desuden betyder fraflytningsmønsteret på Nørrebro, samt tendensen til skoleskift til privatskoler, Sankt Annæ Gymnasiums grundskole etc., at klasserne på skolen hurtigt bliver mindre, og vi frygter derfor, at forslaget vil betyde, at Rådmandsgades Skole allerede fra 1. eller 2. klasse bliver en tresporet skole – og at vi på sigt ikke vil have tilstrækkelig stor elevvolumen i de ældste klasser til, at skolen er attraktiv. De beregnede 14 elever, som ifølge forslaget vil flytte til de nærliggende folkeskoler, er desuden et beregnet tal, som man må forvente kan variere betydeligt fra år til år.

Skulle det overhovedet igen blive aktuelt, foretrækker vi derfor at oprette fem små børnehaveklasser per årgang, som med tiden bliver til fire (senere måske tre) klasser, frem for at oprette fire børnehaveklasser, som med tiden risikerer at blive til tre (eller kun to) klasser per årgang.

Desuden er vi bekymrede for, at forslaget om at flytte karré 14301C, 14404 og 14405, der indtil for ca. 10 år siden hørte til Nørrebro Park Skole, endnu engang (denne gang fra Rådmandsgades Skole til Guldberg Skole), ikke overordnet vil styrke søgningen mod folkeskolen på Nørrebro, men tværtimod skabe utryghed blandt kommende skoleforældre og ydermere skabe usikkerhed ift. områdets fritidsklubber, hvilket øger risikoen for at folkeskolen fravælges.

Ift. kommunens overordnede ønske om at skabe sikre skoleveje for alle børn bør det nævnes, at skolevejen fra karré 14301C, 14404 og 14405 til Guldberg Skole går over både Nørrebrogade og Jagtvej og dermed er væsentligt mere usikker end skolevejen til Rådmandsgades Skole, mens det for rode 159 gælder, at eleverne slipper for at krydse Tagensvej, hvis de flyttes til Nørre Fælled Skole.

**Derfor appellerer vi til, at forslaget om ændrede skoledistrikter for Rådmandsgades Skole ikke gennemføres, eller at det evt. alene er rode 159, der flyttes til Nørre Fælled Skole.**

Venlig hilsen

Caroline Lillelund på vegne af Rådmandsgades Skoles skolebestyrelse



## **Svar til: 2024-0083094 af: Frederikke Ravn**

APPLICATION DATE

7. maj 2024

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Frederikke Ravn

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Hvalsøvej 40

HØRINGSSVAR

De to løsninger der skitseres vdr. Brønshøj skole er ikke hensigtsmæssige nogle af dem, de virker meget kortsigtede og som flere påpeger vil der blive gået på kompromis med trafiksikkerhed, ressourcestærke familier vil søge andetsteds og ikke nødvendigvis løse Bellahøjs problemer.

Som netop tilflyttet familie (hvor området er valgt ud fra tilhørsforholdet til Brønshøj Skole) føler vi lidt vi har købt katten i sækken såfremt det bare bestemmes ovenfra at skoledistrikterne kan ændres. Ser frem til andre og mere gunstige forslag.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Emil Nortvig**

APPLICATION DATE

6. maj 2024

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Emil Nortvig

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Brønshøj Kirkevej 18

HØRINGSSVAR

Jeg støtter forslag (a) om distriktsændringen for Brønshøj Skole, som indebærer at flytte område 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole. Denne ændring er tvingende nødvendig fordi man ikke har reageret i tide, hvilket nu betyder at Brønshøj Skole er overbelagt, mens Bellahøj Skole i øjeblikket opererer under 50% kapacitet. Ved ændringen sikres en mere effektiv udnyttelse af i forvejen knappe ressourcer i skolevæsenet. Samtidig prioriteres sikre skoleveje, hvilket er afgørende for elevernes tryghed og trivsel. Endvidere muliggør ændringen en bredere elevsammensætning på de to skoler, hvilket adresserer den uacceptable forskel i demografi på to folkeskoler med så kort geografisk afstand mellem dem.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Signe Bjerregaard Aen**

APPLICATION DATE

5. maj 2024

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Signe Bjerregaard Aen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Lejrevej 3

HØRINGSSVAR

Vi støtter forslaget om at flytte Rode 256 til Kirkebjerg skole. Vi er forældre til et af de børn der starter i 25/26 og er beboer i rode256. Vi har vores ældste datter på Kirkebjerg, vi har et godt samarbejde med ledelsen på skolen. Skolevejen fungerer godt med et velfungerende lyskryds slotsherrensvej/højstrupvej.



## **Svar til: 2024-0083094 af: Rebecca**

APPLICATION DATE

5. maj 2024

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Rebecca

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Edelsmindevej 6

HØRINGSSVAR

Det virker helt uforståeligt at man ikke kan finde en bedre løsning end at flytte børn fra rode 256 som i dag ligger tæt ved Brønshøj skole, forbundet med stille villaveje. Ændres distriktet til Kirkebjerg skole får børnene væsentligt længere til skole og skal krydse den stærkt trafikerede Slotherrens Alle - stik imod de principper der er fastsat.

Derudover bryder man op i børnenes gode netværk i området, som er tydeligt defineret via deres fællesskab på Brønshøj skole.

Jeg håber virkelig, at man vil finde en bedre løsning end at ødelægge det super velfungerende børnefællesskab og tilknytning til Brønshøj Skole.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Jakob**

APPLICATION DATE

5. maj 2024

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Jakob

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Jakob Steen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Edelsmindevej 6

HØRINGSSVAR

Det virker på ingen måde gennemtænkt, at foreslå rode 256 skal flyttes til Kirkebjerg skole.

Området er i dag i kort gåafstand direkte til Brønshøj skole via stille villaveje hvor børnene trygt kan færdes. Ændres distriktet til Kirkebjerg skole bliver afstanden markant længere og børnene skal krydse den meget befærdede Slotherrens allé. Det vil betyde børne først langt senere selv kan gå til og fra skole, samt i det hele taget længere og mindre tryk transport.

Derudover har børnene et stærkt netværk i området tilknyttet Brønshøj Skole som ved en distriks ændring vil blive brudt. Dertil kommer det, at mange familier er flyttet præcis hertil og nær skolen, for netop at blive tilknyttet denne skole.

Jeg må på det kraftigste opfordre til, at man finder en anden løsning end at ødelægge et i dag velfungerede miljø og distrikt.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Thomas Korgaard Jensen**

APPLICATION DATE

4. maj 2024

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Thomas Korgaard Jensen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Sparresholmvej 4

HØRINGSSVAR

Flytning af Rude 277 fra Brønshøj Skole til anden skole virker som et enormt tilfældigt forslag. Os der bor i Rude 277 har børn der aktuelt kan gå i skole og der er et enormt stort lokalt fællesskab imellem børnene i lokalområdet, skabt af tilhørsforholdet til skolen. Nye tilflyttere til ruden vil blive ekskluderet fra dette fællesskab. Jeg mangler at forstå hvordan netop denne rude blev udvalgt til at skulle flyttes til en skole længere væk, når nu den ligger SÅ tæt på Brønshøj Skole. Jeg håber på det stærkeste at forslaget frafaldes og at man kigger ind i løsninger der ikke, så indgående, har konsekvenser for vores (og kommende tilflytteres) børnefamiliers lokalmiljø.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Rosa Siri Lund**

APPLICATION DATE

4. maj 2024

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Rosa Siri Lund

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Krabbesholmvej 15, 1. Sal

HØRINGSSVAR

At ændre et skoledistrikt for et område der ligger så tæt på Brønshøj skole at vi kan se skolens bygninger fra vores vindue er meget uforståeligt for hele vores grundejerforening. En stor del af vores fællesskab ligger i relationen til skolen og fremtidige børn på vejen ser frem til at blive en del af dette fællesskab. At ændre skoledistriktet vil ødelægge det fællesskab der skaber tryghed for vores børns fremtid. Ændringen kommer til at få så utrolig lille reel betydning for sammensætningen af børn men får så store konsekvenser for vores hverdagsliv i området. Det er ikke meningsgivende at ændre skoledistrikter der har så store konsekvenser på alle os der bor så tæt på Brønshøj skole, istedet skulle man heller indføre udvekslinger mellem skolerne og området socialt udsatte områder så alle tager del i problematikken.

Vi håber inderligt at I vil høre på os lokale der bor i det berørte område da det føles utroligt utrygt at politikere bare kan træffe sådan en beslutning der har så store konsekvenser på vores hverdagsliv i kommunen.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Henriette**

APPLICATION DATE

3. maj 2024

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Henriette

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Jægersprisvej 12

HØRINGSSVAR

Jeg støtter at man rykker distriktet. Brønshøj skole har for få år siden gået gennem udbygning og allerede på nuværende tidspunkt er skolen udnyttet over maksimal kapacitet. Derfor må alternative løsninger til så som dette forslag. Børnene som allerede går på skolen fortjener en god skolegang som ikke er præget af overfyldte lokaler mm

## **Svar til: 2024-0083094 af: Jes Wengel Joensen**

APPLICATION DATE

2. maj 2024

SVARNUMMER

16

INSENDT AF

Jes Wengel Joensen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Brønshøjvej 25

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra borger med kommende skolebørn ang. rode 277 flyt fra Brønshøj skole til Bellahøj Skole.

Jeg istemmer mig høringssvarene imod at flytte rode 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole. Dette er en kortsigtet handling der vil resultere i, at de efterspurgte ressourcestærke familier flytter deres børn til andre tilbud, inkl. undertegnede. En grundigere gennemtænkt og langsigtet løsning skal søges udtænkt.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Rie Teglberg Jensen**

APPLICATION DATE

2. maj 2024

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Rie Teglberg Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Monsieur Mini

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Engelholmvej 15,

HØRINGSSVAR

### **Høringssvar på forslag om Distriktsændringer for skoleåret 2025-26 af 3. april 2024**

Med henvisning til høring om forslag til ændring af skoledistrikt fra Brønshøj til Kirkebjerg/Bellahøj Skole vil undertegnede hermed på det kraftigste anbefale, at Børne- og Ungdomsudvalgets forslag om at flytte rode 277 fra Brønshøj Skole til Kirkebjerg/Bellahøj Skole frafaldes.

Vi henviser for det første til, at Borgerrepræsentationen for ganske kort tid siden i august 2022 besluttede at afvise at flytte rode 277, og nu er forslaget igen dukket op med en løsning om at flytte vores børn til Kirkebjerg Skole som ligger 2,3km væk i Vanløse.

Forslaget vil rent konkret for os som familier betyde, at vores børn ikke vil gå på den samme skole som lokalkvarterets øvrige børn. Dette er dybt beklageligt ud fra et ønske om, at vi gerne vil sikre vores børn de bedste forudsætninger for gode sociale relationer til kvarterets øvrige børn, og det betyder også at vi som familie kan have svært ved at få logistikken til at gå op. Vi har som familie bosat og her 2 min fra Brønshøj skole (i 2021) for at have let adgang til skole for vores mindste der skal starte i 2026. Vi har allerede et barn på en anden skole af private årsager, så det vil ikke hænge sammen for os praktisk. På sigt vil vores barn først om meget lang tid selv kunne komme hjem, da der er mange store veje m.m. der skal krydses og 2,3km er langt for et barn.

Det forringer også værdien af vores huse i området, som netop er plukket ud (selvom vi vitterligt ligger lige op af skolen), da alle børnefamilier ønsker skoledistrikt tæt på deres huse, så man kan have venner tæt på og have socialt samvær med dem man bor i nærområdet med.

Jeg forstår der skal findes en løsning, men at smide vores lille rude rundt til forskellige skoler længere væk, er meget kortsigtet og virker desperat. Igen vil jeg forslå at hæve niveauet på de skoler som fx. Bellahøj skole, der tidligere har haft masser af tilslutning pga. Idræt m.m. Eller finde ruder der er tættere på skolerne, så det giver mening geografisk at komme let til og fra skole, at have sine venner tæt på og hvor man kan arbejde med at udligne sammensætningen i skolerne, der må være brug for, mens men også forbedrer skolernes ry.

Jeg håber at se et bedre forslag som ikke kun plukker vores rude ud og flytter den til anden skolen, men er større plan om hvordan det kan løses uden vi bliver frataget vores mulighed for at gå på den skole som er tæt på og som vi er tilflyttet Brønshøj pga.

På vegne af vores familie og andre børnefamilier i samme uheldige situation,  
Engelholmvej 15,  
Rie Teglberg Jensen



## **Svar til: 2024-0083094 af: Laura Kelstrup**

APPLICATION DATE

29. april 2024

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Laura Kelstrup

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Dyblandsvangen 23, 1.

HØRINGSSVAR

**Jeg støtter op om "Forslag om at flytte karré 27921-27925 og karré 30714B fra Bellahøj Skole til Utterslev Skole". Jeg har et barn som skal starte skole i 2026, og vil ikke være tryk ved skolevejen fra vores karré til Bellahøj skole, som krydser Hareskovvej. Man skal vel have et barn i udskoling, før man ville turde lade dem krydse den vej alene. Alene ud fra princippet om sikker skolevej mener jeg derfor, det er et godt forslag at flytte karréerne tilbage til samme distrikt som alle naboerne.**

## **Svar til: 2024-0083094 af: Jacob Willemoes Poulsby**

APPLICATION DATE

27. april 2024

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Jacob Willemoes Poulsby

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tuxensvej 30

HØRINGSSVAR

Vi støtter fuldt ud om de mange høringsvar, der taler imod ændringen af skoledistriktsinddelingen i Brønshøj, således af rode 277 flyttes fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole. Vi var igennem den samme tur for to år siden, hvor forslaget blev nedstemt, og nu skal vi til den igen. Det er på ingen måde fedt at bo i et område, hvor der ikke er sikkerhed for, hvor børnene skal gå i skole.

Vi ønsker at bevare distriksinddelingen, så vores datter - der fra 2026 skal gå på Brønshøj Skole ligesom sin bror - har sine klassekammerater på vejene i nærområdet. Det giver hende mulighed for at danne de bedste og tætteste relationer og for os at skabe trygge rammer ift. at hun kan følges i skole om morgenen og hjem igen med sine klassekammerater.

Mere generelt, så mener vi fortsat ikke, at løsningen for Bellahøj Skole er at tvinge en rode ind. Vi har stort set kun hørt gode ting om skolen, men faktum er, at rigtig mange af de potentielt nye elever kommer til at vælge skolen fra til fordel for en privatskole. Det kan man jo så synes er en god eller dårlig idé - vi hælder til det sidste - men uanset hvad løser det ikke det grundlæggende problem for Bellahøj Skole, nemlig at forældrene i de allerede tilknyttede roder vælger skolen fra. Kampagner, ekstra tilbud, flere ressourcer, efter-skole-tilbud, etc. Jeg arbejder ikke med området, men mon ikke de bedste hoveder på skolen og i forvaltningen kan finde nogle løsninger, som med tiden vil betyde, at ingen forældre i lokalområdet vælger skolen fra?

Der skal andre og større indsatser til. Ellers står vi med præcis det samme problem om 3, 5 og 10 år.

Venlig hilsen

Line og Jacob Willemoes Poulsby

## Svar til: 2024-0083094 af: Jeppe

APPLICATION DATE

26. april 2024

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Jeppe

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tuxensvej 5, st

HØRINGSSVAR

Til hvem det måtte vedrøre.

Vi er et ungt par som er tilflyttet Brønshøj august 2023, specifikt rode 277. Det er vi indtil videre rigtig glade for. En af de største årsager til vi valgte dette specifikke område, var tilknytningen til Brønshøj Skole.

Når vi så nu bliver behandlet som et tal i et excelark, der blot kan rykkes rundt efter forgodtbefindende, er det naturligvis ikke en rar følelse.

Havde vi vidst der ville blive ændret på skoledistrikterne for vores adresse, havde vi formentlig bosat os et andet sted.

Jeg kan forstå at problemet har været oppe at vende før, hvor det blev stemt ned, da det ikke ville løse problemet. Et af argumenterne dengang var at mange af de berørte familier er ressourcestærke familier som har midlerne til at vælge private tilbud til. Dette er også tilfældet for os.

Vi støtter fuldt ud op om folkeskolen, men tvangstiltag som dette lægger op til, efterlader os desværre ikke med meget spillerum.

I forslaget er et af hovedargumenterne desuden at: "Brønshøj Skoles socioøkonomi ændrer sig fra 0,44 til 0,40, mens Bellahøj Skoles socioøkonomi ændrer sig fra -0,40 til -0,21."

Argumentet er dog ikke gældende, jvnf. tabellen hvor man kan se at der kun er beregnet ud fra 0-2 klassetrin.

Jeg bakker desuden op om det argument der er fremført flere gange i andre høringssvar, og senest i artikel i lokalavisen, om at det på en skole med 900 elever, ikke kan være de 12 elever som skal gøre forskellen.

Skal der gøres en forskel må den ske på et højere plan, og det håber og tror jeg på at vores

politikere kan finde en anden løsning på, hvor vi som tilflyttere føler os mindre som kastebolde og ikke føler vi har købt katten i sækken.

MATERIALE:

437772682 953199506442417 8857578911952549941 n.jpg

437959068 954047379682623 6773078475758317866 n.jpg

437772682\_953199506442417\_8857578911952549941\_n.jpg



437959068\_954047379682623\_6773078475758317866\_n.jpg



# **Svar til: 2024-0083094 af: Bispebjerg Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

26. april 2024

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Bispebjerg Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Kommune

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 76

HØRINGSSVAR

## **Høringssvar til Forslag til skoledistriktsændring for Bellahøj Skole og Utterslev Skole, skoleåret 2025/2026**

Forslag til skoledistriktsændring for Bellahøj Skole og Utterslev Skole-skoleåret 2025/2026. Forslaget har været i høring i Bylivsudvalget, som har følgende bemærkninger.

Vi ser positivt på ændringen af skoledistriktet, da det betyder, at de kommende skolebørn ikke skal krydse Frederikssundsvej for at komme i skole.

Vi ser frem til at følge den videre proces.

**Venlig hilsen**

Bispebjerg Lokaludvalg

MATERIALE:

forslag til distriktsændring utterslev og bellahøj skole hoeringssvar.pdf

Bispebjerg Lokaludvalg  
26-04-2024



## Høringssvar til Forslag til skoledistriktsændring for Bellahøj Skole og Utterslev Skole, skoleåret 2025/2026

Forslag til skoledistriktsændring for Bellahøj Skole og Utterslev Skole—skoleåret 2025/2026. Forslaget har været i høring i Bylivsudvalget, som har følgende bemærkninger.

Vi ser positivt på ændringen af skoledistriktet, da det betyder, at de kommende skolebørn ikke skal krydse Frederikssundsvej for at komme i skole.

Vi ser frem til at følge den videre proces.

### Venlig hilsen

Trine Schaltz,  
Bispebjerg Lokaludvalg



# **Svar til: 2024-0083094 af: Mads Tarp og 17 øvrige forældre i rode 277, der alle har børn med skolestart til skoleåret 2025/2026**

APPLICATION DATE

26. april 2024

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Mads Tarp og 17 øvrige forældre i rode 277, der alle har børn med skolestart til skoleåret 2025/2026

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Svend Gønges Vej 11

HØRINGSSVAR

## **Høringssvar på forslag om Distriktsændringer for skoleåret 2025-26 af 3. april 2024**

Med henvisning til høring om forslag til ændring af skoledistrikt fra Brønshøj til Bellahøj Skole skal undertegnede hermed på det kraftigste anbefale, at Børne- og Ungdomsudvalgets (herefter benævnt BUU) forslag om at flytte rode 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole frafaldes.

Vi henviser for det første til, at Borgerrepræsentationen for ganske kort tid siden i august 2022 besluttede at afvise at flytte rode 277. Det er mindre end 2 år siden, og vi finder det yderst kritisabelt, at kommunen påtænker at handle på denne måde.

Forslaget vil rent konkret for os som familier betyde, at vores børn ikke vil gå på den samme skole som lokalkvarterets øvrige børn. Dette er dybt beklageligt ud fra et ønske om, at vi gerne vil sikre vores børn de bedste forudsætninger for gode sociale relationer til kvarterets øvrige børn.

For det tredje anføres det i høringen, at ændringen '... medfører, at Brønshøj Skoles socioøkonomi ændrer sig fra 0,44 til 0,40, mens Bellahøj Skoles socioøkonomi ændrer sig fra -0,40 til -0,21. Forslaget vil derfor understøtte princippet om en bred elevsammensætning på skolerne'.

Dette argument holder fortsat ikke. Dels er den forventede reduktion af antal elever på Brønshøj Skole for skoleåret 2025/2026 alene 12 børn, jf. høringsmaterialet Bilag 1, s. 5. Dette er endda før evt. yderligere fravalg af folkeskolen. Det synes relevant at spørge, om effekten af søskendegarantien er indarbejdet i forvaltningens beregninger for de estimerede 12 børn? Den marginale udjævning af de socioøkonomiske forskelle mellem de to skoler må derfor formodes at være ubetydelig. Antallet af berørte børn er så lille, at det selv på sigt ikke vil udjævne.

Man må forvente, at forældre til de påvirkede børn i rode 277 - i den grad det er muligt - fravælger folkeskolen og søger over imod privatskoler, idet vi - igen - bliver bedt om at løfte en udefra kommende og utidig samfundsmæssig udfordring. Vi har fortsat et stort ønske om, at vores børn skal gå på den lokale folkeskole - Brønshøj Skole - sammen med kvarterets øvrige børn. Bliver dette ikke en mulighed vil vi - meget mod vores vilje - søge andre muligheder for vores børn.

BUU og forvaltningen bruger, som vi ser det forældre og deres børn i rode 277 i et politisk spil omkring socioøkonomisk udfordrede områder i København. Disse udfordringer skal i vores perspektiv fortsat ikke løses af 12 børnefamilier. Derimod bør kommunens politikere - stadigvæk - finde andre langt mere grundlæggende løsninger på de eksisterende problemer, som bl.a. sker på baggrund af dårlig boligplanlægning.

Helt konkrete spørgsmål forvaltningen og politikerne ikke svarer på er om problemet nu er løst de næste 10 år, hvis man ændrer på skoledistriktet? Eller er det kun i 25/26? Skal der også flyttes 12 børn fra andre roder til Bellahøj i de kommende år?

Tilbage i 2022 talte forvaltningen om et kapacitetsproblem som var ét-årigt, men nu er vi her igen. Det er ikke kontinuitet og transparens, som er en af forvaltningens egne principper, når man hopper fra tue til tue.

På baggrund af ovenstående vil vi derfor - på det kraftigste - anbefale at forslaget om distriktsændringen for rode 277 frafaldes.

Vedhæftet er vedlagt hørings svar fra 2022 fra forældre i rode 277.

Med venlig hilsen

Mads Tarp og Nicoline Thorup (Svend Gønges Vej 11), Ingrid Stiansen og Thomas Knudsen (Svend Gønges Vej 12), Kristian Reinhold Jauho og Eva Reinhold Jauho (Svend Gønges Vej 27), Nina Ballegaard og Tina Kloch Frederiksen (Håbets Allé 16), Mona Ameri Chalmer og Thor Ameri Chalmer (Håbets Allé 40), Eva Astrup og Esben Pahuus Witt (Rostgaardsvej 26), Lin Klinke Wæver og Theis Hjalte Thorn Jakobsen (Rostgaardsvej 19), Helle Clausen Bruun og Kalle Clausen Bruun (Næsbyholmsvej 49) og Louise Rahr Olsen og Christian Rahr Olsen (Tuxensvej 15)

MATERIALE:

hoeringssvar final 2022.pdf

### **Høringssvar på forslag om Distriktsændringer for skoleåret 2023-24 (2022-0052890)**

Med henvisning til høring af forslag om ændring af skoledistrikt fra Brønshøj til Bellahøj Skole skal vi hermed på det kraftigste anbefale, at Børne- og Ungdomsudvalgets (herefter benævnt BUU) indstillede ønske om at ændre skoledistriktet for rode 277 afvises.

For det første virker det særdeles ugenemtænkt og kortsigtet at lave ændringen på basis af et argument om, at antallet af elever ikke er tilstrækkeligt på Bellahøj Skole for ét givet skoleår. Det anføres af Børne- og Ungdomsforvaltningen (herefter benævnt BUF), at det med den nuværende befolkningsprognose forventes, at Brønshøj Skole uden ændring af distriktet igen vil komme ned på optag af fire 0. klasser fra 2024/25. Skolen vil derved kun overskride dens fastsatte kapacitet for ét enkelt års skoleindskrivning.

Hertil kommer for det andet, at der fra BUU's side planlægges indgreb på trods af, at 'Forvaltningen anbefaler ikke løsningen, da distriktsændringen ikke lever op til principperne for mindste indgriben og kapacitetsbehov', jf. 'Distriktsændringer for skoleåret 2023/24 – indstilling, beslutning samt bilagsmateriale' s. 3.

BUU's forslag fremtræder derfor uproportionalt, og vi ser det som et udtryk for en total manglende forståelse for de konkrete konsekvenser, det vil indebære for de påvirkede børn og deres familier.

For eksempel vil forslaget rent konkret for os som familie betyde, at vores børn ikke vil gå på den samme skole som lokalkvarterets øvrige ældre børn. Dette er dybt beklageligt ud fra et ønske om, at vi gerne vil sikre vores børn de bedste forudsætninger for gode sociale relationer til kvarterets øvrige børn.

For det tredje anføres det af BUU i høringen, at '... ændringen vil bidrage til at udjævne socioøkonomiske forskelle mellem de to skoler og bidrage til mere blandede skoledistrikter'.

Dette argument mener vi ikke holder. Dels er den forventede reduktion af antal elever på Brønshøj Skole for skoleåret 2023/2024 alene 14 børn, jf. høringsmaterialet s. 20. Og dette er endda før evt. yderligere fravalg af folkeskolen. Den marginale udjævning af de socioøkonomiske forskelle mellem de to skoler må derfor formodes at være ubetydelig. Antallet af berørte børn er så lille, at det selv på sigt ikke vil udjævne.

Endvidere må man forvente, at forældre til de påvirkede børn i rode 277 - i den grad det er muligt – fravælger folkeskolen og søger over imod privatskoler, idet vi bliver bedt om at løfte en utidig samfundsmæssig udfordring. Vi har et stort ønske om, at vores børn skal gå på den lokale folkeskole – Brønshøj Skole – sammen med kvarterets øvrige børn. Bliver dette ikke en mulighed vil vi – meget mod vores vilje – søge andre muligheder for vores børn.

BUU bruger i vores perspektiv forældre og deres børn i rode 277 i et politisk spil omkring socioøkonomiske udfordrede områder i København. Disse udfordringer skal ikke løses af 14 børnefamilier. Derimod bør kommunens politikere finde andre langt mere fundamentale løsninger på de eksisterende problemer, som bl.a. sker på baggrund af dårlig boligplanlægning. Politikerne lægger med dette forslag op til at behandle vores familier og børn som pakker, der kan flyttes efter forgodtbefindende fremfor at udvise politisk ansvarlighed og følge forvaltningens indstilling om ikke at ændre skoledistrikterne.

Vi er ikke pakker.

På baggrund af ovenstående vil vi derfor – på det kraftigste – anbefale at forslaget om distriktændringen for rode 277 frafalder.

Med venlig hilsen

Mads Tarp og Nicoline Thorup (Svend Gønges Vej 11), Ingrid Stiansen og Thomas Knudsen (Svend Gønges Vej 12), Jakob Oxenvad og Solvej Vinther Christensen (Svend Gønges Vej 8), Ane Winkel Krarup og Mathias Krog Holt (Svend Gønges Vej 28), Søren Bak Sommer og Laura Krone Larsen (Svend Gønges Vej 34), Mona Ameri Chalmer og Thor Ameri Chalmer (Håbets Allé 40)

## **Svar til: 2024-0083094 af: Andreas Nielsen**

APPLICATION DATE

26. april 2024

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Andreas Nielsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Højstrupvej 77

HØRINGSSVAR

De to løsninger de skitseres er ikke hensigtsmæssige og forvaltningen anbefaler dem ikke, hvilket fremgår af tidligere drøftelser af samme emne. Det forhold, at der nu stilles to løsninger op, giver indtryk af at der skal vælges en af disse løsninger, hvilket ikke er rimeligt, hvis ingen af løsningerne er hensigtsmæssige.

I forbindelse med tidligere drøftelser (2022) af samme problematik har forvaltningen selv bemærket, at "distriktsændringen ikke lever op til principperne for mindste indgriben og kapacitetsbehov. Med den nuværende befolkningsprognose forventes det, at Brønshøj Skole uden ændring af distriktet igen vil komme ned på optag af fire 0. klasser fra 2024/25. Skolen vil derved kun overskride dens fastsatte kapacitet ved næste skoleindskrivning. Det ekstra antal klasser skal i stedet håndteres via en klassesammenlægning på de senere årgange eller ved kapacitetsafhjælpende foranstaltninger."

Det er uklart hvad der har ændret sig siden, forvaltningen i 2022-2023 vurderede, at der ikke var behov for at ændre distrikterne. I den aktuelle høring har forvaltningen ikke forholdt sig til situationen.

De samme hensyn bør fortsat gøre sig gældende.

1: Ingen af de to foreslåede distriktsændringer lever op til principperne for mindste indgriben og kapacitetsbehov

2: Med den nuværende befolkningsprognose forventes det ifølge Forvaltningen, at Brønshøj Skole uden ændring af distriktet igen vil komme ned på optag af fire 0. klasser fra 2024/25. Skolen vil derved kun overskride dens fastsatte kapacitet ved

næste skoleindskrivning. Det ekstra antal klasser skal i stedet håndteres via en klassesammenlægning på de senere årgange eller ved kapacitetsafhjælpende foranstaltninger.

3: Løsningen med Rode 256 fremstår helt u hensigtsmæssig af sikkerhedsmæssige årsager. Det bekræftes af forvaltningen at forslaget til Bellahøj Skole er mere hensigtsmæssigt ift. trafiksikkerhed. Skolevejen er langt dårligere og langt mere usikker end for Rode 277. Slotsherrensvej er en vej med meget hurtig og tung trafik. Forholdene på Slotsherrensvej er så dårlige, at det aktuelt ikke er muligt at have en skolepatrulje på vejen.

4: Rode 256 løsningen vil ifølge Forvaltningen ikke have samme positive indvirkning på skolernes socioøkonomi.

# Svar til: 2024-0083094 af: Skolebestyrelsen ved Lergravsparkens Skole v/forperson Sebastian Horst

APPLICATION DATE

23. april 2024

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Skolebestyrelsen ved Lergravsparkens Skole v/forperson Sebastian Horst

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Lergravsparkens skole

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Wittenberggade 2-4

HØRINGSSVAR

## **Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Lergravsparkens skole vedr. distriktsændringer for skoleåret 2025/26**

Skolebestyrelsen er positiv over for de foreslåede ændringer for Nordøstamager Skole hvor to områder flyttes til Lergravsparkens Skole. Områderne har indtil for få år siden hørt til LPS, så det vil være naturligt for skolen at modtage børn herfra. Samtidig kan vi se på udviklingen i børnetallet i vores nuværende distrikt at vi har plads til flere, og vi ser derfor frem til at modtage nye elever fra områderne.

I samme forbindelse vil vi dog gerne gøre opmærksom på at skolevejen ad Lergravsvej mellem Østrigsgade og Strandlodsvej som benyttes af mange, stadig ikke er sikker. Distriktsændringerne ændrer ikke ved dette. Men vi ser meget gerne at der sættes gang i forbedring af denne skolevej, og vi bidrager gerne til at komme med løsninger.

Venlig hilsen

Sebastian Horst, forperson for skolebestyrelsen

## **Svar til: 2024-0083094 af: Kristian**

APPLICATION DATE

22. april 2024

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Kristian

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Svend Gønges Vej 27

HØRINGSSVAR

Jeg er enig i Evas hørings svar, svar nr 6, og kan ikke støtte op om forslag til Distriktsændring for Brønshøj Skole at flytte rode 277 fra Brønshøj Skole til Bellahøj Skole.



## **Svar til: 2024-0083094 af: Eva**

APPLICATION DATE

22. april 2024

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Eva

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Svend Gønges Vej 27

HØRINGSSVAR

Min familie og jeg er bosiddende i den del af Brønshøj, Rode 277, som muligvis skal flyttes fra Brønshøj skole til Bellahøj skole. Jeg er i udgangspunkt enig i at noget må gøres, da det ikke er holdbart at to skoler, beliggende så tæt på hinanden, har så forskellige vilkår. Dog stemmer jeg imod foreslåede distriktændringer, da jeg mener at der skal meget større distriktændringer til, for at løse problemet. Som det også fremgår af høringssvarene fra sidste gang det var oppe i 2022, vil mange forældre til børn i Rode 277, vælge folkeskolen fra og vælge privatskole i stedet, såfremt tiltaget træder i kraft. Ergo vil det ikke gøre en forskel. Jeg foreslår derfor, at man i stedet bruger nogle år på at udarbejde en større og bedre plan for skoledistrikterne, så alle elever bliver fordelt lige på div. skoler, også ift. socioøkonomisk status. Alternativt kunne man overveje skolesammenlægninger. Sådanne ændringer vil jeg klart stemme for og bakke op om, men som forslaget står nu, stemmer jeg desværre imod.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Nina**

APPLICATION DATE

20. april 2024

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Nina

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Risvangen 6

HØRINGSSVAR

Jeg stemmer for distriksændring

## **Svar til: 2024-0083094 af: Helene**

APPLICATION DATE

20. april 2024

SVARNUMMER

4

INDBYTT AF

Helene

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Bytinget 3

HØRINGSSVAR

Jeg støtter op om at skoledistriktet ændres så flere ressourcestærke familier flyttes fra Brønshøj skole til Bellahøj skole. Bellahøj skole har et kæmpe potentiale, men skævheden i antallet af børn og det socioøkonomiske tal imellem Brønshøj skole og Bellahøj skole er helt skævt. Tallene taler for sig selv når man kigger på "Din Geo" og antallet af elever ift. hvad der er plads til på skolerne. De to skoler ligger begge i Brønshøj og er i gåafstand fra hinanden, men der er årgange med fem spor på Brønshøj og kun to spor på Bellahøj, og hvert år mister Bellahøj skole elever til Brønshøj skole. Hvorfor kan man spørge. Noget er galt. Og noget må gøres fra politisk side. Efter min mening er det helt rigtigt at ændre skoledistriktet så flere ressourcestærke familier flyttes til Bellahøj. Det er egentlig på tide at der kommer handling bag forslaget. Jeg mener det står ret klart at der må gøres noget nu for at rette op på den skævvridning der er kommet imellem to meget tæt placerede skoler. I andre kommuner har lignende skævvridninger medført skolesammenlægning, hvor den ene skole så er blevet til indskoling og mellemskole og den anden til udskoling. Noget må i hvert fald gøres. En distriktsændring er en god start.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Sigrid Walther Knudsen**

APPLICATION DATE

19. april 2024

SVARNUMMER

3

INSENDT AF

Sigrid Walther Knudsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Brønshøjvej 25

HØRINGSSVAR

Jeg bakker om om udfaldet af sidste høring. Jeg istemmer mig argumenterne i de andre høringssvar. Det må forventes at de elever der skal påvirke den socioøkonomiske status på Bellahøj skole, også vil være ud af de familier der har ressourcer til at vælge de private tilbud til. Dette på trods af at mange familier har tiltro til folkeskolen, men med det in mente, at man som familie har præferencer, og har valgt at bosætte sig i henhold til disse. Hvis dette forslag realiseres, vil der givetvis være ressourcestærke elever der flyttes fra Brønshøj til Bellahøj, men der vil formentlig også være flere der vælger folkeskolen fra end ellers. Det er i hvert fald tilfældet for vores husstand, samt for vores bekendtskaber vi har i området.

Mvh.

Sigrid W. Knudsen

## **Svar til: 2024-0083094 af: Thomas Ramsgaard**

APPLICATION DATE

19. april 2024

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Thomas Ramsgaard

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Hvalsøvej 39

HØRINGSSVAR

Der er i forbindelse med den mulige ændring af skoledistrikter for skoleåret 2025/26 opstillet et alternativ om flytning af rode 256 fra Brønshøj Skole til Kirkebjerg Skole.

Med dette forslag lægges der op til, at børnene skal udskifte en tryk skolevej gennem områdets villaveje med en farlig skolevej, der vil indebære krydsning af Slotsherrensvej, som er en af de større ind- og udfaldsveje i København. Krydset Højstrupvej/Slotherrensvej er at betragte som et usikkert kryds, hvor både vejbane og cykelsti skal krydses af fodgængere, ligesom der grundet en daginstitution på hjørnet er meget højresvingstrafik til fare for cyklister, der fortsætter videre af Højstrupvej syd for Slotsherrensvej.

Forslaget vil samtidig indebærer, at børnene fra en historisk integreret del af Brønshøj overflyttes til en skole i Vanløse. Dette vil udfordre børnenes fritidsliv, idet børnene i området altovervejende er tilknyttet forenings- og klublivet i Brønshøj. Forslaget vil således forringe de lokale foreningers rekrutteringsgrundlag, ligesom børnene vil opleve at deres kammerater vil gå på andre skoler med de udfordringer, det giver for etablering af netværk og venskaber. Den afledte konsekvens vil formentlig være, at en række børn vil være disponeret for ikke at starte op i eller bliver fastholdt i sports- og fritidsaktiviteter, og derved ende i risiko for psykisk og fysisk mistrivsel.

Forslaget i sin helhed må samtidig forventes at betyde et øget pres på privatskolen Den Lille Skole i København, der er beliggende i rode 256, hvilket vil indebære at de socioøkonomisk stærkeste børn i roden vil søge privatskole med negativ konsekvens for de omkringliggende folkeskoler.

## **Svar til: 2024-0083094 af: Martin Nilsson**

APPLICATION DATE

14. april 2024

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Martin Nilsson

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privatperson

BY

København N

POSTNR.

2700

ADRESSE

Sparresholmvej 13

HØRINGSSVAR

Hermed hørings svar fra borger med skolebørn og potentielt kommende skolebørn boende i Rode 277 som forslås flyttet til Bellahøj Skole.

### **Bryder med forvaltningsprincipperne og mangelfuld/politiseret sagsfremstilling**

Som borger i området må jeg sige at det er beskæmmende igen at skulle afgive hørings svar om omlægning af skoledistriktet i lighed med sidste år, da der igen forsøges at ændres i skoledistriktet i selvsamme rude. Det bryder i sig selv med principperne for forslag af omlægning af skoledistrikter i området særligt i forhold til *kontinuitet og transparens*. Herudover er der ingen kommunikation fra skolen til forældre til nuværende eller kommende skolebørn i ruden gennem skolens forældreråd skolebestyrelse eller lignende.

Herudover er sagsfremstillingen både mangelfuld, i strid med forvaltningens egne principper for forslag af ændringer af skoledistrikter og inddrager væsentlige forhold fra hørings svar afgivet ved sidste forslåede omlægning.

I sagsfremstillingens indstilling fremgår det at "*Forslaget giver ikke udfordringer i forhold til elevernes skolevej, da ændringen ikke medfører, at der skal passeres større trafikerede veje. Forslaget er tidligere blevet foreslået af skolelederne på Brønshøj Skole og Bellahøj Skole i 2022, men blev ikke gennemført, da prognosen på daværende tidspunkt ikke gav anledning til en ændring.*"

I henhold til ovenstående fremstilling af baggrunden for afvisning af omlægningen tages ikke højde for at forvaltningens begrundelse for at afvise omlægningen i høj grad også var funderet i den udbredte bekymring som blev udtrykt af borgere i området både i forhold til kontinuitet for større og mindre søskende, køb af bolig i skoledistriktet på baggrund af tilvalg af Brønshøj skole og i særdeleshed utryghed omkring overflytningen af børn til Bellahøj skole (grundet socioøkonomiske forhold og udvikling) samt utryghed omkring netop skoleveje. Af hørings svarene fremgår også at flere forældre har til hensigt at trække børnene ud af det kommunale skolesystem hvis ikke forslaget blev

nedstemt. Det skal understreges at området med overflytning ved sidste forslag var væsentligt mindre og i øvrigt ikke havde beregninger med angående socioøkonomiske forhold. (som i sig selv er en meget tvivlsom beregning)

Blandt andet den negative udvikling og renommé af Bellahøj skole fremgik også at socialdemokraternes kommentar til sagsbehandlingen og afgørelsen som et opmærksomhedspunkt, og i forhold til at partiet gik imod eget forslag. alt dette mangler i indstillingen. Alle ovenstående forhold fremgår ikke af indstillingsnotatet og er i stedet begrundet med "prognosen på daværende tidspunkt ikke gav anledning til en ændring" hvilket i sig selv er dybt misvisende. og ikke indeholder eksempelvis bekymringer omskoleveje. Da kommunens egne opgørelser over utryghed i områder viser at brønshøj husum området netop er blandt de områder hvor borgerne føler sig mest utrygge, netop på nogen af de skoleveje som anvises virker det som en bevidst politisering af sagsfremstillingen da der her handles i modstrid med kommunens egne kortlægninger og tidligere input fra blandt andet hørings svar.

Bekymringerne omkring ovenstående forhold, må selvsagt forventes at forstærkes da der i dag er tale om omlægning af et langt større område men igen indeholdende samme rude som sidste gang.

### **Ingen hold i de Socioøkonomiske beregninger**

Af materialet kan man også læse den socioøkonomiske påvirkning af skolerne vil være negativ for Brønshøjs skoles vedkommende og positiv (om end stadig signifikant under gennemsnittet på Bellahøj skole) i denne beregning, som ikke indeholder metodiske forhold for beregningen tages ikke højde for at forældre for rude 277 forventeligvis vil reagere på at få flyttet deres børn fra en markant positiv socioøkonomisk faktor +0,44 til en med en signifikant negativ - 0,4. Hvilket flere hørings svar ved den senest forslåede ændring indikerede at det var det forældrene ville gøre.

Resultatet kan altså forventes at være en reduktion i den socioøkonomiske faktor for begge skoler, eller i al tilfælde markant mindre effektiv end det fremgår af notatet. I forlængelse heraf skal siges at hvert enkelt barn må forventes at påvirke beregningen markant, da der ifølge notatet kun er tale om 12 børn pr årgang. Udregningen fremgår formegentligt derfor også kun for det 0. klassetrin og ikke for skolen som helhed, hvor der oftest ses en udtagning af ressourcestærke elever på de mindre klassetrin på skoler med socioøkonomiske udfordringer.

### **Fortsat ingen plan, for flotbringning af Bellahøj skole**

En anden af hørings svarenes pointer fra sidste gang, var netop at forældrene til de potentielt overflyttende børns ønske om dialog i forhold til særlige pædagogiske tiltage eller ressourcer til understøttelse af en forbedring af Bellahøj skoles udfordringer (som der også blev henvist til i socialdemokraternes kommentar til sagsafgørelsen) kunne danne grundlag for en frivillig vej ind i skoledistriktet. I mellemtiden er det ikke tilfældet at der er iværksat nogen konkrete planer herom til skam for både kommende forældre til skolebørn i området og de skolebørn som i dag står med de udfordringer det medfører.

Samtidig gennemfører kommunen i øjeblikket besparelser særligt på det pædagogiske område i skolerne bl.a. ved at sætte fuldtidspædagogerne ned i tid til deltidsstillinger som desværre resulterer i en række opsigelser fra mange af de pædagogiske ressourcer som understøtter undervisningen.

af ovenstående forhold og af samme (og samtlige) negative forhold som blev belyst ved sidste forsøg på omlægning kan det ikke komme som nogen overraskelse at jeg stiller mig imod forslaget. om ændring af rude 277 fra brønshøj skole

Mvh  
Martin F Nilsson