



13-08-2024

## Skema over ændringsforslag til behandling af "Beslutning om offentlig høring af forslag til Kommuneplan 2024 - Fremtidens klimavenlige hovedstad" på Økonomiudvalgets møde den 13. august 2024.

Partierne er blevet opfordret til at benytte nedenstående skema til at fremsende eventuelle ændringsforslag til Økonomiforvaltningen forud for indstillingens behandling i Økonomiudvalget den 13. august 2024.

Nr.	Parti	Ændringsforslag	Hvor i KP24 (kapitel og sidetal el. digital KP)	Forslagsstillers bemærkninger	ØKF's bemærkninger
-----	-------	-----------------	--	-------------------------------	--------------------

1	Ø	Parkeringsnorm for butikformål i Øvrig By ændres til 1:143 m <sup>2</sup>	Kapitel 2, side 37	Parkeringsnormen er i KP19 fastsat til 1:143 m <sup>2</sup> . ØKF har i Forslag til Kommuneplan 2024 foreslået en ændret normen på 1:100 m <sup>2</sup> på baggrund af et høringssvar fra LIDL til Kommuneplanstrategi 2023.	Den foreslåede ændring i KP24 skaber mulighed for at etablere flere p-pladser til butikker i kommunens yderdistrikter, som konkurrerer med butikker i omegnskommuner, som har langt flere parkeringspladser. Til sammenligning stiller Hvidovre Kommune krav om dobbelt så mange pladser, mens Gentofte Kommune stiller krav om 4-8 gange flere pladser.
2	Ø	Efter "Genudpeges over 8.000 bygninger som bevaringsværdige." tilføjes "Derudover udpeges yderligere ca. 7.500 bygninger med middelhøj værdi på SAVE 4 som bevaringsværdige"	Kapitel 6, side 107, spalte 1, første afsnit	Svarer til anbefaling 4 fra Teknik- og Miljøudvalget.	Den foreslåede ændring er en fordobling af udpegningen og er et markant brud med tidligere praksis. ØKF vurderer, at det faglige grundlag for at udpege SAVE-4 er utidssvarende, og at ændringen derfor bør betinges af en forudgående opdatering af SAVE-registret. En opdatering af SAVE-registret forudsætter, at Borgerrepræsentationen afsætter midler hertil ved de årlige budgetforhandlinger, eller at det kan prioriteres inden for Teknik- og Miljøforvaltningens ramme. Dertil vurderes ændringen at forringe vilkårene for den grønne omstilling af bygningernes energiforbrug og dermed fjernvarmeforsyningen.

3	Ø	Der tilføjes "fleksjobberen," efter "SOSU'en" således at sætningen lyder "Hvor der er rum og plads til pædagogen, direktøren, iværksætteren, SOSU'en, fleksjobberen, ældre og alle andre..."	Kapitel 3, side 46 spalte 3		
4	Ø	Efter "krav om op til 25% almene boliger i lokalplanlægningen for nye områder" tilføjes "samt op til 40% almene boliger på udviklingsarealer ejet af By og Havn"	Kapitel 3, side 68, spalte 1		Kommunen kan ikke stille krav om op til 40 pct. almene boliger på arealer som led i lokalplanlægningen. Der kan indgås frivillige aftaler mellem kommunen og grundejer herom. Muligheden er omtalt i kap. 3, side 47, spalte 1.
5	Ø	Efter "varmepumper," tilføjes "elkedler," således at målet lyder "At varmforsyningen baseres på fjernvarme med mulighed for nye samfundsøkonomiske bæredygtige teknologier som varmepumper, elkedler, geotermi, el fra solceller og vindmøller m.m."	Kapitel 5, side 90, spalte 1		

6	Ø	<p>At genfremføre Teknik- og Miljøudvalgets anbefaling nr. 2 om:</p> <p>At reduktion af mindste boligstørrelser ned til 40m<sup>2</sup> i eksisterende by bortfalder, og at den mindste boligstørrelse for familieboliger i både eksisterende by og byudviklingsområderne fastlægges til 50m<sup>2</sup>.</p>	<p>Bilag 1, kapitel 3, side 62 og 65.</p>	<p>Det er Teknik- og Miljøudvalgets vurdering, at det er svært at skabe tilfredsstillende boligkvalitet i de meget små boliger på under 50 m<sup>2</sup> med et gulvareal på 20-22 m<sup>2</sup>.</p> <p>Denne vurdering understøttes af den analyse af små boliger, som Arkitema lavede for Københavns Kommune i 2018. Der er analyseret i alt 11 små boliger med størrelser mellem 30 og 51 m<sup>2</sup>.</p> <p>Der fremgår, at seks af boligerne kun er egnede som ungdomsboliger og er mellem 30 og 50 m<sup>2</sup>.</p> <p>Ligeledes fremgår, at fem af boligerne, der har køkken og opbevaringsplads, kun er egnede til singler eller par uden børn. Disse boliger er mellem 45 og 51 m<sup>2</sup>.</p> <p>Bygningsreglementet fastlægger meget få konkrete kvalitetskrav til indretning af boliger og derfor kan forvaltningen i forbindelse</p>	<p>Indholdet i ændringsforslaget er identisk med indholdet i ÆF17.</p>
---	---	---	---	---	--

			<p>med byggesagsbehandlingen ikke sikre, at der opføres hensigtsmæssigt indrettede boliger.</p> <p>ØKF bemærker (bilag 2, side 15), at det fra 1. januar 2024 ikke er muligt at udleje nye studieboliger til andre end studerende, og at boliger ned til 40m<sup>2</sup> skal imødekomme efterspørgslen fra singler og det segment, der tidligere har benyttet studieboliger uden at være studerende. TMF gør opmærksom på, at det nye krav udelukkende gælder for studieboliger, som er omfattet af nye lokalplaner. Det vil fortsat være muligt at opføre private ungdomsboliger uden studiepligt i ikke-lokalplanlagte områder og i områder, som er omfattet af lokalplaner vedtaget før 1. januar 2024.</p> <p>Ifølge Boligredøgørelsen 2023 er der 8.400 private ungdomsboliger i København.</p>	
--	--	--	---	--

				<p>Heraf er 4.700 opført siden 2019. TMF vurderer, at det fortsat vil være attraktivt at opføre private ungdomsboliger, som ikke er forbeholdt unge og studerende.</p> <p>I forhold til behovet for små boliger til singler bakker Teknik- og Miljøudvalget i deres høringssvar op om kommuneplanens forslag om mikroboliger.</p>	
7	Ø	<p>At genfremføre Teknik- og Miljøudvalgets anbefaling nr. 4 om:</p> <p>At indføre et forsigtighedsprincip for særligt udsatte bygninger, som ikke er beskyttet mod nedrivning eller ikke er omfattet af det nuværende SAVE-register. Det drejer sig om bygninger fra før 1950, der aldrig har fået en SAVE-vurdering, bygninger fra 1950-1990, der siden registreringstidspunktet er blevet relevante i</p>	<p>Bilag 1, kapitel 6, side 104-105.</p>	<p>Der er intet til hinder for at indføre et forsigtighedsprincip i kommuneplanen, som beskrevet i Teknik- og Miljøudvalgets høringssvar.</p> <p>Dagsordenen om bevaring er aktuel. Og da SAVE-registeret har mangler, er det hensigtsmæssigt at indføre et forsigtighedsprincip i København frem til en eventuel opdatering af SAVE-registeret.</p> <p>Når forsigtighedsprincippet bør indføres i kommuneplanen, er det, fordi kommuneplanen sætter den overordnede retning for byen</p>	<p>ØKF bemærker, at det af Teknik- og Miljøudvalget foreslåede forsigtighedsprincip vedrører en intern procedure i Teknik- og Miljøforvaltningen, som ikke forudsætter en retningslinje i kommuneplanen. Det er til enhver tid muligt at foretage konkrete vurderinger af områdets bevaringsværdier ifm. lokalplanlægning og byggesagsbehandling (med henblik på evt. lokalplanlægning for bevaring), hvilket også understøttes med retningslinjerne for "Varetagelsen af bygningsarven" og</p>

		bevaringssammenhænge samt industribygninger og mindre byhuse fra før 1950.		<p>og at kommuneplanen herved for at sender et stærkt signal til grundejere, bygningsejere og bygherre om bygningernes betydning og at nedrivning er undtagelsen.</p> <p>Forsigtighedsprincippet kunne indføres i kommuneplanen i lighed med KP19s nuværende formulering vedrørende SAVE 4-bygningerne - se nedenfor.</p>	"Kortlægning af kulturhistoriske spor ved byudvikling og -omdannelse"
8	Ø	<p>At genfremføre Teknik- og Miljøudvalgets anbefaling nr. 5 om:</p> <p>At bygninger med en middelhøj værdi på SAVE 4 udpeges som bevaringsværdige i Kommuneplan 2024.</p>	<p>Bilag 1, kapitel 6, side 104-105.</p>	<p>Slots- og Kulturstyrelsen udpeger SAVE 4-bygningerne med samme begrundelse som SAVE 2 og 3, og det er almindelig praksis i fx Roskilde, Aarhus, Aalborg og Frederiksberg at udpege SAVE 4-bygningerne som bevaringsværdige i kommuneplanen.</p> <p>Det fremgår af de nuværende retningslinjer i KP19, at der i byggesagsbehandlingen allerede i dag skal ske en vurdering af SAVE 4-bygninger: <i>"Københavns Kommune har valgt i praksis ud over kategori 1, 2 og</i></p>	<p>Indholdet i ændringsforslaget er identisk med ÆF2, og der henvises til forvaltningens bemærkninger til ÆF2.</p> <p>ØKF bemærker derudover, at Slots- og Kulturstyrelsen ikke har anbefalinger til kommunerne om, hvilke SAVE-kategorier, der skal udpeges som bevaringsværdige. Den enkelte kommune fastsætter sit eget udpegningskriterium.</p>

			<p><i>3 også at foretage en vurdering af bygninger i kategori 4, når SAVE-registreringen bruges i byggesags- og lokalplanbehandlingen.”</i></p> <p>SAVE 4-bygninger fremgår derfor allerede i dag i KP19. En udpegning kan derfor ses som en formel tilretning af den nuværende praksis. TMF gør derfor opmærksom på, at der med KP24 lægges op til at forringe mulighederne for at sikre en dialog om SAVE 4-bygningerne i byggesagsbehandlingen, da ØKF lægger op til at fjerne den nuværende formulering i KP24 og dermed tager et vigtigt dialogredskab ud af kommuneplanen.</p> <p>ØKF bemærker (bilag 2, side 16) at SAVE 4-bygningerne vil blive undtaget visse krav til energirenovering. TMF bemærker, at det er afgørende, at energirenovering af gamle</p>	
--	--	--	---	--



				<p>bygninger sker kvalificeret i dialog med bygherre. På baggrund af erfaringerne med den nuværende formulering i KP19, der sikrer SAVE 4-bygningerne en proces i lighed med de udpegede bygninger, vurderer forvaltningen, at det vil være muligt at energirenovere SAVE 4-bygningerne i tilstrækkeligt omfang, hvis de udpeges formelt i KP24.</p> <p>Teknik- og Miljøudvalget har i forbindelse med drøftelse af KP24 bestilt et budgetnotat til Budget 25 omhandlende opdatering af SAVE-registeret. En udpegning af SAVE 4-bygningerne som bevaringsværdige i KP24 behøver ikke at afvente en opdatering af SAVE-registeret.</p>	
9	Ø	<p>At genfremføre Teknik- og Miljøudvalgets anbefaling nr. 8 om:</p> <p>At p-normen for detailbutikker i øvrig by fastholdes på 1 parkeringsplads pr. 143m<sup>2</sup>,</p>	<p>Bilag 1, kapitel 2, side 37.</p>	<p>TMF vurderer, at p-dækningen for detailbutikker i øvrig by er tilstrækkelig til at dække parkeringsbehovet for den andel af kunder, der kommer i bil.</p> <p>Vurderingen er baseret på de seneste års lokalplaner, hvor</p>	<p>Indholdet i ændringsforslaget er identisk med ÆF1, og der henvises til forvaltningens bemærkninger til ÆF1.</p>

		da dette understøtter trafikmålet i Kommuneplan 2024.		bygherre generelt ikke efterspørger yderligere parkering for kunder i bil. Ændres trafikmålsætningen i kommuneplan 2024 til højst 20 % ture i bil, kan p-normen for detailbutikker i øvrig by justeres, så der er sammenhæng mellem trafikmålet og andel af kunder, der kan parkere i bil.	
10	Ø	At genfremføre Teknik- og Miljøudvalgets anbefaling nr. 16 om:  At der i forslag til Kommuneplan 2024 beskrives potentialer for, hvor og hvordan byens grønne øer kan bindes sammen.	Bilag 1, kapitel 5, side 94-95.	ØKF bemærker (bilag 2, side 20), at det ikke er relevant på kommuneplanniveau at beskrive eller vise på kort, hvordan de grønne øer kan bindes sammen.  TMF vurderer, at kommuneplanen med fordel kunne vise et kort med potentialeområder for et sammenhængende grønt bånd langs Kysten fra Amager til Lynetteholm og Nordhavn. Det kunne ske på samme måde som det skete i KP19, hvor der blev skraveret et areal, der udgjorde potentialet for en park på Refshaleøen. Kortet blev vist i den politiske hovedstruktur.	ØKF forstår forslaget således, at der på kort i kommuneplanens politiske hovedstruktur skal tilføjes illustration af arealer, der ligger imellem eksisterende grønne arealer med henblik på, at disse arealer også ændrer anvendelse til grønne arealer. ØKF vurderer fortsat ikke, at det er realistisk at gennemføre en sådan kortlægning på kommuneplanniveau, da den i modsætning til en principiel visning af et potentialeområde på Refshaleøen ikke kun vil berøre områder, der står overfor omdannelse, men primært områder med eksisterende anvendelser. Det ville kræve en omfattende analyse at vurdere, om disse anvendelser kan undværes/ændres og hvad konsekvenserne vil være, hvilket ville

					forsinke KP24, såfremt det skulle indgå heri.
11	Ø	<p>"At biltrafikken reduceres med to procent årligt."</p> <p><i>Ændres til:</i></p> <p>"At andelen af ture i bil reduceres med to procentpoint årligt frem til 2030."</p>	<p>Bilag 1, side 14, spalte 2.</p>	<p>Forslaget om at reducere biltrafikken med to procent årligt er ikke, entydigt, da 'biltrafik' kan defineres på flere måder.</p> <p>Andelen af ture er retvisende, hvis formålet er at nå det overordnede trafikmål om maks. 20% ture i bil i 2030.</p> <p>Derudover er "procentpoint" en større reduktion end "procent". Da det fx for næste år vil betyde, at bil-andelen skal reduceres fra 29% til 27%, fremfor at den kan forblive 29%, fordi 2 procent er en så lille ændring.</p> <p>Det er nemmere at kommunikere en procentuel reduktion end i procentpoint, men hvis de 2% måles i antal af kørte kilometer i bil vil det ikke være tilstrækkeligt ift. at nå 20%-målet i 2030.</p>	<p>I 2023 udgjorde andelen af bilture 29%. Hvis der årligt reduceres to procent fra 2025, som det fremgår i nuværende udkast til kommuneplan, vil det i 2030 svare til en turandel på 25,7%.</p> <p>Hvis der i stedet reduceres med to procentpoint årligt fra 2025 frem til 2030, vil det svare til en turandel i 2030 på 17%. Det vil være en meget ambitiøs målsætning, som vil kræve en væsentlig større reduktion i andelen af biltrafik, end som udviklingen har været de seneste 10 år. Eksempelvis er andelen faldet fra 31% i 2017 til 29% i 2023.</p> <p>Det vil kræve implementering af tiltag, der vil have vidtrækkende konsekvenser for bilisterne og mobiliteten i København at opnå denne målsætning. Eksempelvis vil det være svært at implementere</p>

					tilsvarende udbygninger af den kollektive trafik frem mod 2030.
12	Ø	At muligheden for konkret vurdering af p-norm også omfatter bo- og byggefællesskaber samt almene boliger opført til boligsocial anvisning af Socialforvaltningens målgrupper.	Bilag 1, kapitel 2, side 36.	<p>Der forventes at være behov for færre biler i bo- og byggefællesskaber, som ofte har delebilsordninger, samt hos anviste beboere, der ofte kun kan betale op til 3-5.000 kr. i husleje. Ændringsforslaget vil kunne betyde, at de 20% almene boliger opført til SOF kunne undtages fra krav om etablering af P-plads.</p> <p>Det bemærkes, at SOF også har nævnt denne udfordring i deres høringssvar til KP24 (bilag 4, side 18).</p> <p>På denne baggrund har ØKF (bilag 6, side 6) foreslået, at parkering til plejeboliger, botilbud og skæve boliger fastsættes efter en konkret vurdering.</p>	

12a	A, C, F, B, V og I	<p>At det præciseres, hvilke almene boliger det drejer sig om, så ÆF12 får følgende ordlyd:</p> <p><i>At muligheden for konkret vurdering af p-norm også omfatter bo- og byggefællesskaber samt de 20 % af nye almene boliger, der indrettes til meget små boliger til boligsocial anvisning til Socialforvaltningens målgrupper.</i></p>	Bilag 1, kapitel 2, side 36.		
13	Ø	<p>”Retningslinjen ‘bebyggelser af særlig kvalitet og med et bevaringsværdigt helhedspræg’ ajourføres. Med Kommuneplan 2024 omdøbes retningslinjen til ‘byarkitektoniske helheder’, og den eksisterende udpegning tilpasses, så bebyggelser, der er omfattet af lokalplaner, kulturmiljøudpegninger eller fredninger udgår.”</p>	Bilag 5, side 6, Kulturhistoriske spor.		

		<p><i>Ændres til:</i></p> <p>"Retningslinjen 'bebyggelser af særlig kvalitet og med et bevaringsværdigt helhedspræg' ajourføres. Med Kommuneplan 2024 omdøbes retningslinjen til 'byarkitektoniske helheder'."</p>			
14	Ø	<p>At sikre fokus på større tekniske infrastruktur anlæg i KP24s retningslinjer, rammer og de tilhørende korttemaer for at sikre, at de indgår i den kommende planlægning – både de eksisterende og fremtidige anlæg.</p>	<p>Tekniske anlæg (T)   Københavns Kommuneplan 2024 (kk.dk)</p> <p>De tilhørende kort.</p>	<p>Der er behov for at medtage flere af de største tekniske infrastruktur anlæg – det drejer sig om nedenstående anlæg:</p> <p>1/ Underjordiske store bassiner Der findes flere steder i byen store underjordiske bassiner, der sikrer at spildevand under regn ikke udledes til kommunens vandområder og dermed belaster vandmiljøet og er til hinder for mulighederne for badning i havnen.</p> <p>2/ Spildevandstransportanlæg De største af HOFORS transportanlæg, bestående af massive underjordiske røranlæg og pumpestationer, som f.eks. Kløvermarken Pumpestation m.fl., der sikrer at spildevand fra byen ledes til renseanlæggene.</p>	<p>Det fremgår af bemærkningerne til ændringsforslaget, at der ønskes medtaget en række underjordiske eller delvist underjordiske tekniske anlæg i KP24.</p> <p>ØKF bemærker, at kommuneplanens rammer helt generelt kun omfatter anvendelsen på terræn. Dette gælder også i tilfælde, hvor anvendelser under terræn har betydning for anvendelsen på terræn (fx metrotunneler og forsyningsinfrastruktur osv.). Dette er beskrevet i kommuneplanen. Det vurderes derudover ikke hensigtsmæssigt at udvælge og vise visse anlæg under terræn, da der i praksis er langt flere ledninger og lignende anlæg i byen.</p>

			<p>Nogle af de tekniske anlæg optager plads både under OG over jorden. Det er eksempelvis tilfældet for centrale pumpestationer.</p> <p>TMF bemærker, at større tekniske anlæg, også dem der ligger under jorden, ofte ikke umiddelbart kan flyttes, og vil lægge restriktioner på, hvilke udnyttelser der kan være af arealet over forsyningsanlægget og i nærheden af det tekniske anlæg.</p> <p>Det vil være forbundet med meget store omkostninger at ændre disse anlæg, eller – hvis dette ikke er muligt – at sikre optimale placeringer i fremtiden.</p> <p>Kommunikation af større tekniske anlæg kan være vigtigt. Dette gælder f.eks. "Spildevandssagen" som fik meget stor opmærksomhed i pressen, hvor der i forbindelse med byggeri i Nordhavnen med fordel kunne have været øget opmærksomhed omkring en større</p>	<p>Konkret planlægning i lokalplaner mv. må på et tidligt stadium inddrage ledningsoplysninger fra alle relevante parter. Dette kan ikke sikres via kommuneplanen.</p>
--	--	--	---	--

				<p>transportledning for spildevand. Tilladelsen til midlertidig udledning af spildevand til Øresund skabte overskrifter, og sagen endte med, at der blev fundet en alternativ løsning til ændringer af det tekniske anlæg, som medførte restriktioner for byggherre.</p> <p><i>Ændringsforslag er trukket.</i></p>	
15	Ø	<p>"Der skal være attraktive opholdsrum, som indbyder til afslapning, og der skal skabes mulighed for flere aktiviteter på og ved vandet – fx med mulighed for at bade i hele havnen, blå støttepunkter til maritime friluftsoplevelser, bådpladser og andre kultur- og idrætsfaciliteter"</p> <p><i>Ændres til:</i></p> <p>"Der skal være attraktive opholdsrum, som indbyder til afslapning, og der skal skabes mulighed for flere aktiviteter på og ved vandet – fx med øgede muligheder for at bade i hele havnen, blå støttepunkter til maritime</p>	Bilag 1, kapitel 5, side 93, spalte 2.		



		friluftsoplevelser, bådpladser og andre kultur- og idrætsfaciliteter".			
16	A, C, F, B, V og I	<p><u>Ændringsforslag om rammeændring ved Øresunds St.:</u>          At 1. at godkendes med den ændring, at forslag om at ændre kommuneplanrammen fra B4* til B5* for areal på Øresundsvej ved Metroen (matr. 35b og 3772 Sundbyøster, København) med justeret særlig bemærkning udgår af bilag 5.</p>	Bilag 75, side 25y, 2. række under Amager Øst spalte/række z		
17	A, C, F, B og V	<p><u>Ændringsforslag om ændring af minimumsstørrelsen for familieboliger:</u>          At 1. at godkendes med den ændring, at forslaget i rammedelen, om at ingen boliger, herunder boliger der fremkommer ved opdeling af</p>	Digital KP: Rammer, Generelle bestemmelser, Boligstørrelser, Familieboliger, 3. spalte - <a href="https://kp24.kk.dk/rammer/gener">https://kp24.kk.dk/rammer/gener</a>		Indholdet er identisk med ÆF6.

		eksisterende boliger, må være mindre end 40 m2 ændres til at ingen boliger, herunder boliger der fremkommer ved opdeling af eksisterende boliger, må være mindre end 50 m2 etageareal. Retningslinjer og den politiske hovedstruktur konsekvensrettes i overensstemmelse hermed."	<p>elle-bestemmelser/boligstørrelser</p> <p>(En eventuel ændring vil kræve konsekvensrettes i hovedstrukturen )</p>		
18	A, C, F, B, V og I	<p><u>Ændringsforslag om ramme for Refshaleøen:</u></p> <p>"At 1. at godkendes med den ændring, at forslag om at det tidligere erhvervs- og industriområde på Refshaleøen kan udvikles i 2. del af planperioden udgår af retningslinjer for overordnet byudvikling, således at Refshaleøen i Kommuneplan 2024 bibeholdes som et område der tidligst kan udvikles i perspektivperioden. Redegørelse for overordnet byudvikling, retningslinjer, kort, rammer og den politiske</p>		<p>Østhavnen rummer potentiale for at kunne udvikles som en helt ny bydel i København. Som det fremgår af forslaget til Kommuneplan 2024, er det dog en forudsætning for den fulde udvikling af arealerne, at der besluttet etablering af metro og Østlig Ringvej for at sikre en tilfredsstillende trafikbetjening. Da der pt. ikke er indgået en konkret aftale om anlæg af denne infrastruktur, herunder linjeføring og mulige tidshorisonter for åbning af metrostationer og Østlig Ringvej, er forudsætningen for udviklingen af Refshaleøen ikke opfyldt, og det er baggrunden for, at Refshaleøen</p>	

		<i>hovedstruktur konsekvensrettes i overensstemmelse hermed."</i>		for nuværende foreslås bibeholdt som perspektivområde. I forbindelse med den endelige vedtagelse af Kommuneplan 2024 kan området besluttes fremrykket til udvikling i anden del af planperioden, hvis aftale om åbning af tilstrækkelig infrastruktur foreligger på det tidspunkt.	
19	C	At parkeringsnormen for boligbyggeri fastsættes til, at der skal opføres én parkeringsplads for hver 100 kvadratmeter familiebolig, så parkering så vidt muligt kan holdes på egen grund og yderligere byggeri ikke giver øget pres på gadeparkeringen.	Digital KP: Rammer, Generelle bestemmelser, Parkering, Bilparkeringsnormer, tabel, ud for "Bolig") - <a href="https://kp24.kk.dk/bilparkering">https://kp24.kk.dk/bilparkering</a>  (En eventuel ændring vil kræve konsekvensrettelser i hovedstrukturen )		

20	C	At minimumsstørrelsen for boliger uændret fastsættes til 50 kvadratmeter.	Digital KP: Rammer, Generelle bestemmelser, Boligstørrelser, Familieboliger, 3. spalte - <a href="https://kp24.kk.dk/rammer/generelle-bestemmelser/boligstoerrelser">https://kp24.kk.dk/rammer/generelle-bestemmelser/boligstoerrelser</a>  (En eventuel ændring vil kræve konsekvensrettelser i hovedstrukturen )		
21	C	I nye byudviklingsområder skal 20 procent af boligerne være minimum 110 kvadratmeter.	Kapitel 3, side 65		

22	C	At der i byområder med etagebyggeri åbnes for, at private kan bygge parkeringsanlæg i konstruktion.			<p>Kommuneplanen indeholder ikke en generel mulighed for at etablere kommercielle p-anlæg. Det ville indebære, at kommuneplanens parkeringsnormer er uden virkning, da en grundejer frit ville kunne etablere flere pladser end normen fastlægger ved at etablere kommercielle p-anlæg. På den baggrund anbefaler ØKF, at ændringsforslaget ikke tiltrædes.</p> <p>Ved en konkret ansøgning om etablering af et kommercielt parkeringsanlæg vil Teknik- og Miljøforvaltningen og Økonomiforvaltningen tage stilling til hvilke tilladelser og plangrundlag, som er nødvendige for at fremme projektet.</p>
23	C	At parkeringspladser til delebiler skal kunne anvendes både af biler med og uden fast stamplads.			

24	A, C, F, B, V og I	At der planlægges etableret en forbindelse for fodgængere og cyklister fra området mellem Nordre Toldbod og Langelinje til Refshaleøen.	Kapitel 3, side 50, kortets punkt 4.		Med Budget 24 blev igangsat en foranalyse af en sådan forbindelse. Forbindelsen er allerede beskrevet i forslag til KP24 på s. 50 pkt. 4 under emnet Sammenhængende by.
25	C	At der planlægges etableres en broforbindelse fra Islands Brygge syd for Rundholtsvej over havnen til Enghavebrygge syd for den etablere lystbådehavn, jf. den alternative linjeføring fra TMU i 19. Junk 2023, put 12, for fodgængere og cyklister.			Et flertal i TMU har den 21. august 2023 besluttet at arbejde videre med den af TMF anbefalede broforbindelse mellem Lyngholm på Enghave Brygge og Islands Brygge frem for den alternative sydligere løsning.
26	C	<del>At der ikke etableres flere delebilsparkeringspladser før, at belægningsprocenten på pladserne er nået op på 85 procent.</del>		Teksten er en protokolbemærkning.	
27	F	"Fysisk og mental sundhed vil i højere grad blive tænkt ind i byens udvikling. Fx når der klimasikres med etablering af grønne	Kapitel 5, s. 91, afsnit om nødvendig klimatilpasning af København	<b>Vigtigt</b> , hvis Københavns Kommune skal løfte den store folkesundhedsopgave, der venter i de kommende år.	

		byrum, medtænkes samtidig behov for rolige zoner, der via mulighed for afslapning kan understøtte københavnernes mentale trivsel og sundhed."		Fysisk og mental sundhed bør i højere grad integreres i udvikling af andre (fag)områder i forbindelse med fysisk udvikling af København. Med et sundhedsvæsen, der er under øget pres, er der brug for <i>endnu</i> større fokus på strukturel forebyggelse for at understøtte københavnernes fysiske og mentale sundhed. Det forudsætter, at sunde byrum udvikles som tværfaglige løsninger og i tæt samarbejde mellem flere forvaltninger.	
28	F	"Ældrevenlige funktioner, forebyggelse og sundhedsfremme vil blive tænkt ind i alle faser af udviklingen af nye perspektivområder som fx Ydre Nordhavn, Refshaleøen og Kløverparken.  Samtidigt vil Københavns Kommune arbejde med at udvikle unikke, sundhedsfremmende og ældrevenlige byrum i eksisterende byudviklingsom	Kapitel 1, s. 24	<b>En sund og ældrevenlig by</b> Den voksende gruppe af seniorer og ældre stiller også krav til byens faciliteter. En sund og ældrevenlig by er kendetegnet ved sin tilgængelighed og hensyntagen til ældres behov både i byrummet og i byens faciliteter. Det gælder fx fokus på let adgang for gangbesværede, ældrevenlige bænke og rekreative områder, der fremmer ældres sundhed og trivsel.  også adgang til toiletter og offentlig transport er afgørende for et godt og aktivt senior- og	

		<p>råder som Jernbanebyen og Nordøstamager."</p>		<p>ældreliv. Det er tilsvarende relevant at byens uden- og indendørsfaciliteter også appellerer til seniorer og ældre. Det gælder fx biblioteker, svømmehaller, kulturhuse, klubhuse og træningsfaciliteter mv. En helt anden vinkel på en mere ældrevenlig by kan spire ud af et øget samarbejde med detailhandel og erhvervsliv om behov, der kan få flere ældre til at være selvhjulpne og have en god hverdag. Det kan fx være i form af hvilemuligheder på indkøbsturen.</p> <p>Byudvikling i nye udviklingsområder i København giver en unik mulighed for at arbejde strukturelt med, at sundhedsfremmende byrum kan opveje sundhedsudfordringer, der er knyttet til et urbant hverdagsliv og en fortætning af byen.</p>	
--	--	--	--	--	--



29	F	<p>"KK skal i fremtidens også være en by, der kan tiltrække og fastholde de meget efterspurgte velfærdsmedarbejdere.</p> <p>Det handler derfor om at skabe gode uddannelses-, job- og boligmuligheder. I forsøgsprojekter med nye boligtyper vil sosu-medarbejdere derfor også tænkes ind som målgruppe. "</p>	Kapital 3, s. 86	<p><b>Rekrutteringsudfordringer på pleje- og omsorgsområdet</b></p> <p>En af de største udfordringer, der er knyttet til ældre- og omsorgsområdet i de kommende år, handler om rekruttering af medarbejdere. Denne udfordringer er på mange måder svær at adressere i en kommuneplan. En mangfoldig by med adgang til boliger for fx sosu-medarbejdere kan være en af de veje, der skal gås for at imødekomme fremtidens behov i København.</p>	<p>Københavns Kommune kan ikke forbeholde bestemte boligtyper til specifikke erhvervsgrupper. Med kommuneplan 2024 bestræber kommunen sig på, at der skal opføres boliger til alle i alle prisklasser. På side 46, 3. spalte fremgår det bl.a.:</p> <p><i>"København skal være en mangfoldig by (...) hvor der er rum og plads til pædagogen, direktøren, iværksætteren, akademikeren, SOSU'en, ældre og alle andre, der ønsker at bo her. Det er derfor vigtigt, at der opføres boliger med en variation i størrelser og ejer- og boformer."</i></p>
30	F	<p>Retningslinjen "Bynatur og byens grønne træk" tilrettes (ekstra sætning):</p> <p><i>Planlægning for naturindhold. I lokalplanlægningen skal mulighederne for at optage bestemmelser om beplantning, grønt på facader og tagflader m.v. indgå i en konkret vurdering sammen med andre hensyn, herunder naturens</i></p>	<p>Digital KP: Retningslinjer, Rekreation og natur, Bynatur og byens grønne træk, Planlægning for naturindhold, 1. spalte - <a href="https://kp24.kk.dk/retningslinjer/rekreation-og-natur/bynatur-og-byens-groenne-traek">https://kp24.kk.dk/retningslinjer/rekreation-og-natur/bynatur-og-byens-groenne-traek</a></p>	<p>Ønske om ændringer til den digitale udgave af kommuneplanen indsat med understregning.</p>	

		<i><u>betydning for fysisk og mental sundhed og trivsel.</u></i>			
31	F	Retningslinjen "Byens Rum" tilrettes: <i>Adgang til byens rum. Der skal i planlægningen og udviklingen af byen tilstræbes en høj kvalitet af og offentlig adgang til områder af værdi for by- og friluftslivet og med <u>betydning for folkesundheden</u>, f.eks. åbne arealer ved bolig- og erhvervsbebyggelser, arealer ved skoler og institutioner, langs grønne cykelruter, ved havn og kyst, stier i kolonihaveområder m.v.</i>	Digital KP: Retningslinjer, Boliger og Byliv, Byens rum, Adgang til byens rum, 1. spalte - <a href="https://kp24.kk.dk/retningslinjer/boliger-og-byliv/byens-rum">https://kp24.kk.dk/retningslinjer/boliger-og-byliv/byens-rum</a>	Ønske om ændringer til den digitale udgave af kommuneplanen indsat med understregning.	

32	F	<p><b>Grønt kommuneplantillæg - når Planstyrelsens vejledning er kendt</b></p> <p>Følgende tekst tilføjes til afsnit om Grønne områder på side 90:</p> <p>Inden udgangen af 2025, når vejledningen til de nye muligheder i planloven er kendt, vil forvaltningen fremlægge forslag til et grønt kommuneplantillæg. Tillægget vil indeholde forslag til, hvordan byens grønne områder og biodiversiteten kan styrkes gennem kommuneplanens retningslinjer og rammer, herunder konkrete forslag til implementering af:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-</li><li>• Retningslinjer for rækkefølgeplanlægningen der, foruden arealbehov til bolig- og erhvervsudvikling, også indtænker arealer til grønne</li></ul>	Kapitel 5, side 92, midt spalte 3		
----	---	--	-----------------------------------	--	--

		<p>områder og biodiversitet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En ambitiøs begrønningsprocent i kommuneplanens rammer.</li> <li>• Nye faunapassager og grønne stiforbindelser på tværs af byen.</li> <li>• Nye grønne lømmeparker i den eksisterende by.</li> </ul> <p>Styrkelse af den blå biodiversitet i og omkring havnen</p>			
33	F	<p><b>Ørestad Syd</b> Der tilføjes særlig bemærkning i kommuneplanrammen R19.C.10.13: "Lokalplanlægningen skal ske med fokus på at skabe et blandet bykvarter med stor variation i erhvervsfunktioner og med blandende boliger, handel, åbne stueetager og et godt kultur- og fritidsliv"</p>	<p>Bilag 7, side 30, 7. række under Amager Vest</p>		<p>Ensyldende ønske blev fremsat af Amager Vest Lokaludvalg i forbindelse med den interne høring. ØKF imødekom ikke ønsket med følgende begrundelse: "<i>Særlige bemærkninger i kommuneplanrammerne omhandler som udgangspunkt konkrete bebyggelsesmæssige forhold, såsom bebyggelsesprocenter, fordeling af anvendelser eller bygningshøjder. Lokaludvalgets ønsker til udvikling af kvarteret vurderes allerede at være beskrevet i kommuneplanens</i></p>

					<i>retningslinjer og rummet i dens rammer, som lokalplanlægningen skal indrettes efter. Udvikling af området med det ønskede fokus kan lokaludvalget adressere overfor grundejeren i den videre lokalplanproces" (Hvidbog for intern høring s. 34).</i>
34	F	Tilføjelse af følgende tekst: Dog således, at de ekstra m2 fsva. håndværkere og kunstnere kan samles i eksisterende bygningsmasse, i flere plan. Med særligt henblik på at kunne sikre bevaring af eksisterende bygningsmasse i en byomdannelsesproces og samtidig fleksibilitet til at rumme de mest udsatte grupper af erhverv	Kapitel 4, side 86, spalte 2 om erhvervsudvikling		