



Notat

Bilag 1 Overblik over den politiske behandling

04-04-2024

Borgerrepræsentationen den 6. oktober 2022, Andenbehandling af budgetforslag 2023 og overslagsårene 2024-2026

Borgerrepræsentationen skulle ved andenbehandlingen af budgetforslaget tage stilling til de fremsatte ændringsforslag til budgetforslaget for 2023 samt eventuelle ændringsforslag, der er fremsat inden for den af Borgerrepræsentationen fastsatte frist.

For stemte: Ø, C, B, V, Å, I, D og O.

Imod stemte: Ingen.

Undlod at stemme: A og F.

I budgetaftale 2023 blev afsat 1,5 mio. kr. I 2023 til udvidet høringsproces for lokalplan Godsbaneterrænet (B, C, D, I, O, V, Ø og Å).

Økonomiudvalget den 26. april 2022, Startredegørelse for lokalplan med kommuneplantillæg for Godsbaneterrænet, Vesterbro/Kgs. Enghave

Enhedslisten fremsatte følgende ændringsforslag (ÆF25):

"dog således, at Teknik- og Miljøforvaltningen går i dialog med Kultur- og Fritidsforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen om at sikre, at der kan placeres en eller to mindre sale til idrætsbrug og at idrætshalfaciliteten placeres i forbindelse med områdets øvrige plan om fodboldbaner, for at skabe et sammenhængende idrætsmiljø med let tilgang til omklædningsfaciliteter"

Det af Enhedslisten fremsatte ændringsforslag (ÆF25) blev godkendt uden afstemning.

Den således ændrede indstilling blev herefter godkendt uden afstemning.

Klima og Byudvikling
Område for Byplanlægning

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Enhedslisten, Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Udviklingen af Godsbaneterrænet er en sjælden stor mulighed for at udvikle et sammenhængende område på én gang for København og for københavnernes. Partierne ønsker derfor at tillæg til kommuneplanen sendes i en udvidet høringsproces med tematiserede borgerhøringer i nye og klassiske formater. Høringsprocessen inddrages som en del af udviklingen af Arkitekturåret 2023 og initiativet søges finansieret i budget 2023."

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Enhedslisten ønsker at hele bygningen Vognværkstedet udvikles i en dialog med Børne- og Ungdomsforvaltningen og Kultur- og fritidsforvaltningen, således at bygningen kan anvendes til både skole og kultur- og fritidsaktiviteter. Herunder også aktiviteter der sikrer at bygningen er åben i eftermiddags- og aftentimerne ud mod Skydebroparken"

"Godsbaneterrænet er et af de sidste tilbageværende, relativt ubebyggede byudviklingsområder i København. Det er en unik mulighed for at virkeliggøre ambitioner for en blandet, bæredygtig og imødekommende bydel, som Københavns beboere skal være med til at udvikle. Enhedslisten har derfor stillet flere forslag i Teknik- og miljøudvalget og i Økonomiudvalget herunder forslag om, at Godsbaneterrænet skal være en bilafhængig bydel med fokus på delebilisme fremfor privatbilisme, 12 ha grøn struktur og levende byrum. Enhedslisten arbejder videre for, at Godsbaneterrænet bliver en visionær bydel, hvor vi tør udfordre status-quo"

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"For os er det væsentligt, at der skabes plads til grønne områder tilhørende den kommende skole, at der etableres plads til en svømmehal samt 11 mands boldbaner samt klaringsanlæg til udvidelse af Metroen til Ny Ellebjerg, så fremtidige udvidelsesmuligheder ikke forspildes."

Teknik- og Miljøudvalget den 4. april 2022, Startredegyrelse for lokalplan med kommuneplantillæg for Godsbaneterrænet, Vesterbro/Kgs. Enghave

En oversigt over vedtagne ændringsforslag er vedlagt som bilag 17.

Parkeringsnorm:

Socialdemokratiet stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at (ÆF 4):

"dog således, at forvaltningen arbejder videre med en differentiering af p-normerne, hvor man følger grundejers ønsker om en maks. 20 % reduktion fra KP19 med hensyn til erhverv, og at forvaltningen i

forbindelse med lokalplansudkastet sammen med grundejer drøfter en reduktion af p-normen for boliger på min. 20 %."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 6 stemmer mod 4. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C og V.

Imod stemte: F, Ø og Å.

Øvrige om parkering:

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF9):

"dog således, at der undersøges muligheden for, at der i et eller flere af P-husene mod Vasbygade dels bliver lynladestander og dels en "fragtmandscentral", så varer kan omlastes fra store lastbiler til mindre el-varevogne og ladcykler."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 5 stemmer mod 0. 5 undlod at stemme.

For stemte: B, F, Ø og Å.

Imod stemte:

Undlod at stemme: A, C og V.

Størrelse på grønne struktur:

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF11):

" dog således, at parken skal være minimum 2 ha uden medregning af stier, cykelrampe mv., dette kan fx sikres ved at parkens areal øges med 10 %, svarende til de ca. 5 % som rampen vil udgøre. Og de ca. 5 % som den overordnede sti langs CMC vurderes at udgøre. "

Ændringsforslaget blev vedtaget med 5 stemmer mod 4. 1 undlod at stemme.

For stemte: B, V, Ø og Å.

Imod stemte: A og C.

Undlod at stemme: F.

Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til f 1. at-punkt (ÆF12):

"dog således, at der udlægges 1 hektar grønt område til "Vasby-haven" i syd"

Ændringsforslaget blev vedtaget med 6 stemmer mod 0. 4 undlod at stemme.

For stemte: B, F, V, Ø og Å.

Imod stemte:

Undlod at stemme: A og C.

Bynatur og miljø:

Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at (ÆF 14):

”dog således at minimum 20 % af gaderne samlet set begrønnes.”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 5 stemmer mod 0. 5 undlod at stemme.

For stemte: B, F, Ø og Å.

Imod stemte:

Undlod at stemme: A, C og V.

Alternativet stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF16):

”dog således, at forvaltningen undersøger muligheden for at etablere borgerenergifællesskab med kommende aktører på Godsbaneterrænet”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 6 stemmer mod 2. 2 undlod at stemme.

For stemte: B, F, V, Ø og Å.

Imod stemte: A.

Undlod at stemme: C.

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF17):

”dog således, at de områder, der efterfølgende skal overdrages til kommunen udvikles med inddragelse af de medarbejder i Teknik- og miljøforvaltningen, der efterfølgende skal drifte områderne.”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 4 stemmer mod 0. 6 undlod at stemme.

For stemte: F, Ø og Å.

Imod stemte:

Undlod at stemme: A, B, C og V.

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF18):

“dog således, at mulighederne for at opsætte solceller på bygningerne, såvel kommunale som ikke-kommunale undersøges”.

Ændringsforslaget blev vedtaget med 6 stemmer mod 0. 4 undlod at stemme.

For stemte: B, F, V, Ø og Å.

Imod stemte:

Undlod at stemme: A og C.

Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF19):

“dog således, at forvaltningen går i dialog med grundejerne om, hvordan byudviklingen på Godsbaneterrænet kan gennemføres med et reduceret CO2 aftryk såvel fra forsyningssystemet, bygningsmassen og transporten. Endvidere undersøges, hvilke tiltag som kan gennemføres med henblik på at reducere varmeø-effekten, som belaster området.

Ændringsforslaget blev vedtaget med 4 stemmer mod 1. 5 undlod at stemme.

For stemte: B, Ø og Å.

Imod stemte: F.

Undlod at stemme: A, C og V.

Forbindelser:

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF20):

“dog således, at der arbejdes på forbindelse for cyklister og gående til og fra Vesterbro og de nye kvarterer langs havnen, så området også bliver tilgængeligt for resten af byen og kan bruges af cyklister og gående som en attraktiv smutvej.”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 3 stemmer mod 1. 6 undlod at stemme.

For stemte: B og C.

Imod stemte: F.

Undlod at stemme: A, V, Ø og Å.

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF21):

“ dog således, at det undersøges om der er mulighed for en cykelsti fra KAB huset.”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 9 stemmer mod 0. 1 undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, V, Ø og Å.

Imod stemte:

Undlod at stemme: F.

Skole og vognværkstedets anvendelse:

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF22):

“ dog således, at Teknik- og Miljøforvaltningen går i dialog med Børne- og Ungdomsforvaltningen, Kultur- og Fritidsforvaltningen og Økonomiforvaltningen om at indrette skolen, så mange af de kulturelle tilbud der skal være i den nye bydel indtænkes i skolebyggeriet og skolen dermed bliver det lokale kulturcenter for området med levende liv hele dagen og aftenen. Således at f.eks. faciliteterne til det pædagogiske læringscenter på skolen kan samtænkes med etablering af et folkebibliotek for borgerne i bygningen samt at der kan indrettes cafe, som i nogle andre biblioteker i byen”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 10 stemmer mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å.

Imod stemte:

Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF23):

“at der undersøges, om der på skolens areal kan udlægges op til 1000 m² i stueetagen til udadvendt serviceerhverv, som kan servicere gæsterne i Skydebaneparken.”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 5 stemmer mod 1. 4 undlod at stemme.

For stemte: B, C, F og V.

Imod stemte: Å.

Undlod at stemme: A og Ø.

Kultur- og Fritidsaktiviteter:

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF24):

”dog således, at Teknik- og Miljøforvaltningen går i dialog med Kultur- og Fritidsforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen om idrætshallen kan indrettes, så den kan indeholde idrætsskvaldratmeter i flere etager. Fx med en atletikhal i stueetagen og med en øvre halfacilitet med loftniveau, der giver mulighed for diverse boldspil.”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 10 stemmer mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å

Imod stemte:

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF25):

”dog således, at Teknik- og Miljøforvaltningen går i dialog med Kultur- og Fritidsforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen om at sikre, at der kan placeres en eller to mindre sale til idrætsbrug og at idrætshalfaciliteten placeres i forbindelse med områdets øvrige plan om fodboldbaner, for at skabe et sammenhængende idrætsmiljø med let tilgang til omklædningsfaciliteter”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 9 stemmer mod 0. 1 undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V og Ø.

Imod stemte:

Undlod at stemme: Å.

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF26):

”dog således, at Teknik- og Miljøforvaltningen går i dialog med Kultur- og Fritidsforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen om plads til ungemiljø, fx ungdomsklubfaciliteter, herunder om muligheden for at indtænke det i skolebygningen.”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 7 stemmer mod 0. 3 undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, V og Ø.

Imod stemte:

Undlod at stemme: C og Å.

Socialdemokratiet stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at (ÆF 27):

”dog således, at det undersøges frem mod fremlæggelse af lokalplanen, hvorvidt det er muligt at dreje den ene 8-mandsbane, hvorved de to baner vender samme vej, og at om man kan lave en 11-mandsbane i stedet for.”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 9 stemmer mod 0. 1 undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V og Ø.

Imod stemte:

Undlod at stemme: Å.

Øvrig anvendelse:

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF28):

”dog således, at mulighederne for at etablere bygge- og bofællesskaber, både seniorbofællesskaber og aldersintegrerede, skal undersøges.”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 8 stemmer mod 0. 2 undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, V, Ø og Å.

Imod stemte:

Undlod at stemme: C.

Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF29):

”dog således, at der skal arbejdes for at finde plads til skæve boliger i området.”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 6 stemmer mod 0. 4 undlod at stemme.

For stemte: B, F, V, Ø og Å.

Imod stemte:

Undlod at stemme: A og C.

Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF30):

”dog således, at i den videre planlægning undersøges, om der er behov for yderligere kommunale funktioner for at skabe rammerne for fritidslivet, hverdagslivet og lokale fællesskaber. Samt hvor det i Kommuneplan 19 angivne udbygningsbehov med 1 yderligere idrætshal kan realiseres, enten i sammenhæng med idrætshallen ved

skolen eller som en del af den planlagte bebyggelse til erhverv og kommunale funktioner i det sydlige område. Således at der bygges 2 sportshaller i alt på Godsbanearialet.

Ændringsforslaget blev vedtaget med 10 stemme mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å.

Imod stemte:

Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF31):

”dog således, at Teknik- og Miljøforvaltningen går i dialog med Kultur- og Fritidsforvaltningen om at sikre kultur- og fritidsoplevelser i den sydlige del. Med 1%puljen kan der planlægges på flere adresser. Her skal der sikres ”Foreningernes Hus” med fokus på brugerdrevne kulturtilbud som kendt fra Ørestaden både i den sydlige og den nordlige del.”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 10 stemmer mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å.

Imod stemte:

Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF32):

”dog således, at forvaltningen går i dialog med grundejer om muligheden for at sikre en bred vifte af ejerformer: udlejning, ejerlejligheder, andelsboliger og byggefællesskaber. Herunder ungdomsboliger, boliger for ældre og botilbud til voksne.”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 7 stemmer mod 2. 1 undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, Ø og Å.

Imod stemte: C.

Undlod at stemme: V.

Bebyggelsesstruktur og arkitektur:

Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF34):

”dog således, at de almene boliger skal fordeles ligeligt i hver af helhedsplanens 5 bykvarterer så vidt muligt.

Ændringsforslaget blev vedtaget med 10 stemmer mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å.

Imod stemte:

Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF36):

“ dog således, at gaderne gennem området skal have forskellig karakter, så nogle er egnede for cykelgennemkørsel og andre er mere egnede for ophold.”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 10 stemmer mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å.

Imod stemte:

Alternativet stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF37):

“Husene skal være forskellige (og gerne i forskellige farver), men indgå i en harmonisk helhed med henblik på at skabe en levende og imødekommende arkitektur”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 3 stemmer mod 2. 5 undlod at stemme.

For stemte: Ø og Å.

Imod stemte: C.

Undlod at stemme: A, B, F og V.

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt (ÆF38)

“ dog således, at mulighederne for åbent vand, bl.a. springvand, undersøges.”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 10 stemmer mod 0. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, V, Ø og Å.

Imod stemte:

Den således ændrede indstillings 1. at-punkt blev godkendt uden afstemning.

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning til ÆF 17:

"Enhedslisten stiller forslaget, fordi vi gerne vil sikre, at de medarbejdere, der senere skal drifte områderne, reelt inddrages i den konkrete udvikling af områderne."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning til ÆF 25:

"Konservative stemmer blankt, da Børne- og Ungdomsforvaltningen tidligere har udtalt, at de faktisk mener det giver bedst mening om at opføre det separat."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning til ÆF 26:

"Vi stemmer blankt, da man i dag allerede undersøge dette".

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning til ÆF 28 og 29:

"Konservative stemmer blankt, da begge forslag peger på handlinger, der i forvejen er en del af lokalplanen."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Til de punkter vi har stemt blankt, er det fordi dette allerede er normal praksis. Vi anser derfor afstemningen som irrelevant."

Radikale Venstre, Alternativet og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne ser et behov for yderligere trafikale analyser, der kan afklare hvordan der tidligt i etablering af området kan skabes de nødvendige stiforbindelser til naboområder, herunder broforbindelsen fra Vesterbro, en udvidet tunnel fra Enghavevej og krydsning i terræn eller stibroer til området ved Havneholmens metrostation og ved Belvedere-kanalen."

Det samlede udvalg afgav følgende protokolbemærkning:

"Udviklingen af Godsbaneterrænet er en sjælden stor mulighed for at udvikle et sammenhængende område på én gang for København og for københavnere. Partierne ønsker derfor at Lokalplanen sendes i en udvidet høringsproces med tematiserede borgerhøringer i nye og klassiske formater. Høringsprocessen inddrages som en del af afviklingen af Arkitekturåret 2023 og initiativet søges finansieret i budget 2023."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Konservative understreger vigtigheden af, at der reserveres plads til udvidelse af Metroens Klargøringscenter, idet en udvidelse er en forudsætning for, at Metroen til Ny Ellebjerg kan forlænges yderligere."

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti og Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Vi finder det svært at afgøre, hvor stor en del af Vognværkstedet skolen skal optage, når det ikke er afklaret, hvorvidt værkstedsbygning er egnet til skole. Vi noterer os forvaltningernes bemærkninger med hensyn til skolen og ønsker samtidig, at skolen kommer til at danne ramme for forskellige, offentlige aktiviteter udenfor almindelig skoletid."

Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"SF har stemt imod en række ændringsforslag, fordi de enten allerede er praksis (fx om CO2-aftryk, som vi allerede arbejder ind via bæredygtighedsværktøjet), allerede er en del af startredegerelsen (som adgangsveje til Vesterbro), hører til i lokalplanen (fx om arkitekturen, eller henviser til endnu ikke vedtaget politik (fx. om biodiversitet)."

Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"SF ønsker en p-norm på 50% reduktion ift kommuneplan 2019, men ser i alle tilfælde gerne, at parkeringshusene kan understøtte fremtidens grønne mobilitetsbehov. Herunder at P-husene på sigt skal kunne ændre anvendelse. Konkret opfordres grundejer til at 50% af p-pladserne bliver med el-lader standere og de resterende 50% af pladserne bliver forberedt hertil samt at 20% af det samlede antal p-pladser reserveres til delebiler. Herudover indtænkes mikromobilitet og anden infrastruktur som kan holde biltrafikken ude af byen som fx pakkecentral. Desuden at facaderne på p-huset og taget bliver aktive."

Alternativet og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Godsbaneterrænet er et af de sidste tilbageværende, relativt ubebyggede byudviklingsområder i København. Det er en unik mulighed for at virkeliggøre ambitioner for en blandet, bæredygtig og imødekommende bydel, som Københavns beboere skal være med til at udvikle. Partierne har derfor stillet flere forslag herunder forslag om, at Godsbaneterrænet skal være en bilafhængig bydel med fokus på delebilisme fremfor privatbilisme, 12 ha grøn struktur og levende byrum. Partierne arbejder videre for, at Godsbaneterrænet bliver en visionær bydel, hvor vi tør udfordre status-quo."

Teknik- og Miljøudvalget den 28. februar 2022, Startredegerelse for lokalplan med kommuneplantillæg for Godsbaneterrænet, Vesterbro/Kgs. Enghave

Et samlet udvalg stillede følgende ændringsforslag som erstatning af 1. at-punkt:

“at sagen sendes tilbage til forvaltningen”

Ændringsforslaget blev vedtaget uden afstemning.