

Nuuks Plads

HØRINGSTYPE

Kommuneplan

OMRÅDE

Nørrebro

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

17. januar 2022 til 28. februar 2022

INSENDELSESFRIST FOR HØRINGSSVAR

28. februar 2022

HØRING IKKE ÅBEN

Forudgående offentlighed om kommuneplantillæg

Københavns Kommune overvejer at ændre kommuneplanens rammer for at muliggøre fastsættelse af en 0-norm for parkering i forbindelse med lokalplanlægning for Nuuks Plads. Du kan komme med ideer og kommentarer til denne planlægning indtil den 28. februar 2022. Læs her hvordan.

[filNuuks Plads Pjece.fil](#)

HØRINGSSVAR

ID	DATO	INSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
47	28.02.2022	Jørn N. Jensen		2200	København N
46	28.02.2022	Jørn N. Jensen		2200	København N
45	28.02.2022	Nina Fuglsang		2200	København N
44	28.02.2022	Mads Heje Fuglsang		2200	København N
43	28.02.2022	Jonatan Krause-Jensen		2200	København N
42	28.02.2022	Mie Rosquist		2200	København N
41	28.02.2022	Jonathan Savi		2200	København
40	28.02.2022	Lennie Ragnhof	Guldblomst	2200	N
39	28.02.2022	Stefanie Høy Brink	Københavns Museum	1555	København V

38	28.02.2022	Henrik Hyldgaard Schmidt		2200	København N
37	27.02.2022	Mette		2200	KØBENHAVN N
36	26.02.2022	Sara		2200	København N
35	26.02.2022	Karsten Ahlquist		2200	København N
34	22.02.2022	Peter Danelund		2200	København
33	22.02.2022	Lise Pedersen		2200	København N
32	20.02.2022	Henrik Ustrup		2200	København N
31	20.02.2022	Gitte Ivanhoe Aagaard		2400	København NV
30	19.02.2022	ulla Howaldt		2200	København N
29	19.02.2022	Steen Christiansen	NN	2200	2200
28	17.02.2022	Lars Brøndum		2200	København N
27	16.02.2022	jan iversen		2200	københavn n.
26	11.02.2022	V Richter		2200	Kbh N
25	11.02.2022	Christian Kristensen		2200	København N
24	11.02.2022	Marianne Kromann		2200	København N
23	10.02.2022	R. Hofman		2200	København
22	10.02.2022	Simon Brun Andersen		2200	København
21	10.02.2022	Ditte		2200	København N
20	09.02.2022	Jannik Elkær		2200	København N
19	09.02.2022	Kristian Bay Knudsen		2200	København N
18	09.02.2022	T Naidoo		2200	København
17	09.02.2022	Frodi Fjallstein		2200	København N
16	09.02.2022	Blegvad Ida		2200	København N

15	09.02.2022	Henrik Kromann		2200	Kbh n
14	09.02.2022	Jonas		2200	København n
13	01.02.2022	claus madsen		2200	København N
12	31.01.2022	Alexandra Porrazzo		2200	København
11	24.01.2022	Lars Pedersen		2200	København N
10	24.01.2022	Carina Løvgreen		2200	KBH N
9	24.01.2022	Mikkel Rosquist		2200	København
8	24.01.2022	Rikke Kornerup		2200	København N
7	19.01.2022	Martin Nørgaard		2200	København N
6	19.01.2022	Birgitte Teglbjærg		2200	København N
5	19.01.2022	Berit Mortensen		2200	København N
4	18.01.2022	Thomas Scott Lund		2200	København N
3	18.01.2022	Thomas Scott Lund		2200	København N
2	18.01.2022	Mauro Sbroggiò		2200	Copenhagen
1	17.01.2022	Jørgen Elgaard Larsen		2200	København N

Svar til: Høring 56877 af: Jørn N. Jensen

APPLICATION DATE

28. februar 2022

SVARNUMMER

47

INDSENDT AF

Jørn N. Jensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Florsgade 5

HØRINGSSVAR

Det er ubegribeligt, at man vil opføre nyt byggeri, som også skal rumme boliger, uden at man etablerer det antal p-pladser, som der minimum skal etableres.

Det er endnu mere uforståeligt, at man samtidig også vil nedlægge eksisterende p-pladser. Det er simpelthen en hån, mod dem, der allerede bor i kvarteret.

Byg færre m², hvis man ikke vil etablere nye p-pladser. Det er alligevel et alt for stort byggeri til så lille en plads, som Nuuks Plads er.

Nogle af gaderne bliver meget mørke.

Det er en ommer. Det er uforskammet, at behandle folk på den måde.

Det er ikke alle, der kan cykle rundt.

Med hilsen

J. JENSEN

Svar til: Høring 56877 af: Jørn N. Jensen

APPLICATION DATE

28. februar 2022

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

Jørn N. Jensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Florsgade 5

HØRINGSSVAR

Det er ubegribeligt, at man vil opføre nyt byggeri, som også skal rumme boliger, uden at man etablerer det antal p-pladser, som der minimum skal etableres.

Det er endnu mere uforståeligt, at man samtidig også vil nedlægge eksisterende p-pladser. Det er simpelthen en hån, mod dem, der allerede bor i kvarteret.

Byg færre m², hvis man ikke vil etablere nye p-pladser. Det er alligevel et alt for stort byggeri til så lille en plads, som Nuuks Plads er.

Nogle af gaderne bliver meget mørke.

Det er en ommer. Det er uforskammet, at behandle folk på den måde.

Det er ikke alle, der kan cykle rundt.

Med hilsen

J. JENSEN

Svar til: Høring 56877 af: Nina Fuglsang

APPLICATION DATE

28. februar 2022

SVARNUMMER

45

INDSENDT AF

Nina Fuglsang

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hans Egedes Gade 7, 1. Tv.

HØRINGSSVAR

Der er behov for etablering af parkeringspladser i forbindelse med det kommende byggeri ved Nuuks Plads. Det er uacceptabelt, at der ønskes indført en 0-parkeringsnorm ved Nuuks Plads.

Der kan ikke sikres en god adgang til og fra området for beboere m.fl. ved en 0-parkeringsnorm.

Mange beboere er afhængige af bil for at komme til og fra arbejde. Alle kan ikke nødvendigvis bare tage cyklen eller anvende kollektiv trafik. Der er allerede i dag store udfordringer med at finde parkeringsplads i området. Denne udfordring vil i sagens natur øges, hvis der etableres nye boliger mv., uden at der etableres tilsvarende parkeringspladser.

En 0-parkeringsnorm må forventes at føre til mere trængsel samt mere kaotiske, usikre og utrygge trafikforhold i området - også for gående og cyklister - når stadig flere bilister kommer til at cirkle rundt efter parkeringspladser mv. Den tiltagende søgetrafik i området må endvidere forventes at have negative konsekvenser for både klima og miljø.

Svar til: Høring 56877 af: Mads Heje Fuglsang

APPLICATION DATE

28. februar 2022

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Mads Heje Fuglsang

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hans Egedes Gade 7

HØRINGSSVAR

Det er bydende nødvendigt, at der bliver indtænkt parkering i forbindelse med nyt byggeri, herunder boligbyggeri, i København. Det gælder især for allerede tæt bebyggede områder som Nørrebro og konkret ved Nuuks Plads.

Det er helt uacceptabelt, at der fra politisk side nu ønskes indført en 0-parkeringsnorm i forbindelse med det kommende byggeri på Nuuks Plads.

Fra politisk side ønsker man således med byggeriet endnu flere beboere i området og mere serviceerhverv mv., uden at ville sikre at en del af den nødvendige infrastruktur - i form af parkeringspladser - følger med.

Der kan ikke sikres en god adgang til og fra området for beboere, gæster og brugere ved en 0-parkeringsnorm.

Det vidner om et fra politisk side urealistisk perspektiv på, hvad øget tilflytning gør ved et eksisterende beboelsesområde - og det tilmed i en bydel, der i forvejen er tæt bebygget, og hvor der allerede i dag er store parkeringsudfordringer.

Vi er mange mennesker, som allerede bor her i dag, som er helt afhængige af en bil for at komme til og fra arbejde. Dvs. mennesker som ikke bare kan tage cykel og/eller kollektiv trafik som metro og S-tog, som der ofte argumenteres med fra dem, som ønsker bilerne ud af byerne.

Det vil føre til mere kaotiske tilstand, når endnu flere mennesker skal kæmpe om parkeringspladserne i området omkring Nuuks Plads. Gående og cyklister, som i forvejen må kæmpe med dårlige og usikre trafikforhold i Rantzausgade, vil også blive yderligere negativt påvirket af bilister, der kommer til at kæmpe om de relativt færre parkeringspladser, såfremt 0-parkeringsnormen bliver en realitet.

Svar til: Høring 56877 af: Jonatan Krause-Jensen

APPLICATION DATE

28. februar 2022

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Jonatan Krause-Jensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hjort Lorenzens Gade 19, 1. th.

HØRINGSSVAR

TAK! Jeg sætter stor pris på at der bliver taget initiativer som dette til at reducere mængden af biler i København. Det er af åbenlyse årsager (støj, trængsels, klima, økonomi) helt centralt for en velfungerende by by at privatbilismen reduceres til fordel for offentlig transport, og udviklingen på dette område går desværre i den forkerte retning. Derfor synes jeg det er et modigt og vigtigt skridt i den rigtige retning at muliggøre indførelsen af 0-norm parkering ved Nuuks Plads.

Når det er sagt er privatbilisme i stor grad er udtryk for at folk tilpasser sig eksisterende infrastrukturelle (politisk valgte) rammer. Derfor skal vi så vidt muligt at sørge for at bilejere ikke så at sige føler sig 'kørt over' af den nødvendige udvikling mod reduceret privatbilisme ved at sikre optimal udnyttelse af eksisterende parkeringspladser.

Svar til: Høring 56877 af: Mie Rosquist

APPLICATION DATE

28. februar 2022

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Mie Rosquist

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ågade 104, 3. Th

HØRINGSSVAR

Vi er afhængige af vores bil for at kunne passe vores arbejde uden for københavn og besøge vores familie, som bor på landet. Der findes ikke et realistisk alternativ i den offentlige transport, og det virker ikke rimeligt, at et kvarter med i forvejen meget begrænsede parkeringsmuligheder, skal belastes yderligere.

Svar til: Høring 56877 af: Jonathan Savi

APPLICATION DATE

28. februar 2022

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

Jonathan Savi

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ahlmannsgade 6

HØRINGSSVAR

Lyt nu for en gangs skyld på os naboer. Det er vores dagligdag der bliver påvirket af det byggeri. Det er i forvejen nærmest umuligt at finde en plads til sin bil efter kl.15 her i området og med tanken om at en masse af de få pladser forsvinder på grund af at der skal bygges noget nyt er virkelig uoverskuelig. Lyt nu til os og få etableret nogle parkeringspladser. Og jeg køber simpelthen ikke den med at det skal være en bilfri by og at vi bare kan tage offentligt transport... nej det kan vi ikke bare! det er både et flabet og arrogant argument. Vi bor i byen og vi har biler det er en realitet som i må og skal respektere. Vi betaler i forvejen en masse penge for parkerings licenser. Hvis der ikke er nogle pladser hvad betaler vi så for?

Svar til: Høring 56877 af: Lennie Ragnhof

APPLICATION DATE

28. februar 2022

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Lennie Ragnhof

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Guldblomst

BY

N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Krügersgade 3 /Guldbergsgade 61

HØRINGSSVAR

Jeg siger ja til byggeri - og siger samtidig ja til de parkeringspladser, som vi blev lovet fulgte med.

Biler forskønner ikke byen, derfor er det en god idé, at inkorporere underjordisk parkering i forbindelse med nybyggeri. Mener faktisk det skulle være obligatoirisk.

Underjordisk parkering hjælper både dem med og uden bil, mindre forurening og mere plads på gaden.

Børn, varer og tjenester kommer ikke med storken. En del af os er afhængige af bil, for f.eks. at kunne drive en forretning.

Prøv at stemme igen - ham der ramte den forkerte knap skal have en chance til - for det er kun én stemme, der har afgjort sagen om nedgravet parkering.

Vi skal allesammen kunne være her. Og folk med bil er også mennesker. Og vælgere. Vi er bogsaveligt talt trængt op i en krog med bygrænse, busluse og p-zone skift. Lad os samarbejde, lad os være lidt mere fleksible, ja!

Svar til: Høring 56877 af: Stefanie Høy Brink

APPLICATION DATE

28. februar 2022

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar.

MATERIALE:

hoeringssvar fra kbh museum ang.kommuneplantillaeg nuuks plads.pdf

Til

Parc@kk.dk

28.02.2022

Vedr. Indledende høring kommuneplantillæg Nuuks Plads

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har gennemgået sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Tillægget omhandler antallet af parkeringspladser og indbefatter derfor ikke jordarbejde. I forbindelse med byggeriet i området er tidligere svaret:

Projektområdet ligger op til Jagtvej, som er en af de ældste gader i Nørrebro-området. Ca. 400 meter fra, på den anden side af den nu rørlagte Lygteå, lå den nu nedlagte middelalderby Nyby. Samtidig ligger arealet tæt på den bortdrænede Bispeeng, hvor der er gjort fine stenalderfund. Museet vil på den baggrund gerne kontaktes, såfremt der finder jordarbejde sted.

Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. På baggrund af fundene vil museet vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at de skal registreres inden bortgravningen. I fald fundene vurderes af væsentlig karakter vil jordarbejdet blive standset midlertidig (jf. museumslovens § 26).

Københavns Museum står altid gerne til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på forud for anlægsarbejdets iværksættelse at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse på projektarealet. En afklaring af de aktuelle arkæologiske interesser vil som regel kunne forhindre en midlertidig standsning af igangværende arbejde.

Med venlig hilsen

Stefanie Høy Brink
Museumsinspektør
Etnolog
Københavns Museum
+45 2947 9903
P95R@kk.dk

Lena Diana Tranekjer
Sagsansvarlig
Arkæolog
Københavns Museum
+45 2967 1472
P03N@kk.dk



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Svar til: Høring 56877 af: Henrik Hyldgaard Schmidt

APPLICATION DATE

28. februar 2022

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Henrik Hyldgaard Schmidt

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Florsgade 3,5

HØRINGSSVAR

Kære politikere

Forslaget om 0-norm skaber IKKE gode adgangsforhold for beboere, gæster og brugere - tvært imod - for nu at besvare spørgsmålet i den forudgående offentlighed om kommuneplantillæget.

Fakta er, at der kommer 10.000 nye boligkvadratmeter i det planlagte byggeri på Nuuks Plads. Selvfølgelig har nogle af de nye beboere biler - det er uomtvisteligt. Samtidig sløjfes der 12 p-pladser på gadeplan i forbindelse med byggeriet - et byggeri, som iøvrigt også vil føre til øget trafik og parkering som følge af supermarkeder og de øvrige aktiviteter, der er planlagt i det gamle landsarkiv.

Området ligger i forvejen på kanten af parkeringszonen og grundet busslusen på Rantzausgade og nærheden til Frederiksberg Kommune er søgningen efter parkering i et større område besværlig. Forvaltningen har desuden gjort jer politikere opmærksomme på, at parkeringen allerede i dag ligger over 100 procent i området. Siden den opgørelse er parkeringssituationen i øvrigt kun blevet værre.

En 0-norm i dette område vil derfor med 100 procent sikkerhed føre til øget søgetrafik i området. Det skal lægges oven i den ekstra trafik, der vil komme som følge af de planlagte aktiviteter i forbindelse med byggeriet. De cirkulerende biler vil føre til mere udledning af partikler og co2.

I de små gader kan den omfattende trafik endvidere føre til flere farlige situationer for områdets beboere og besøgende. Det sidste er særligt problematisk, fordi der allerede i dag er omfattende ulovlig parkering. Jeg er ikke stolt af det, men personligt er jeg begyndt at indregne parkeringsafgifter som en del af udgifterne ved at have bil i dette område. På et eller andet tidspunkt er man simpelthen nødt til at sætte bilen. Men det er klart, at så mange biler i så små gader skaber dårlige oversigtsforhold.

En 0-parkeringsnorm for byggeriet vil derfor på ingen måde skabe gode adgangsforhold for nogen som helst. Til gengæld vil den forværre en i forvejen kaotisk parkerings- og trafiksituation til gene for alle i og omkring Nuuks Plads. Jeg kan derfor kun opfordre til, at I forkaster tillægget til kommuneplanen og begynder at tage realiteterne i området alvorligt.

Med venlig hilsen

Henrik Hyldgaard Schmidt

Svar til: Høring 56877 af: Mette

APPLICATION DATE

27. februar 2022

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Mette

BY

KØBENHAVN N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hans Egedes Gade 25, st.th.

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod, at der opføres nyt boligbyggeri, uden at der samtidig laves parkeringspladser i forbindelse med byggeriet. Det er i forvejen meget svært at finde en parkeringsplads i området, så hvis bare et fåtal af de nye beboere har bil, vil det blive helt umuligt at parkere i området. Folk parkerer derfor ulovligt, hvilket udgør et stort problem for trafiksikkerheden. Vil man begrænse antallet af biler i byen, må man først arbejde målrettet på dette og fx begrænse antallet af p-licenser, der udstedes. Jeg vil desuden opfordre til, at man opfører en p-kælder i forbindelse med byggeriet, så parkeringen kan flyttes under jorden så vidt muligt, og gaderne bruges til grønne pletter og lignende.

Svar til: Høring 56877 af: Sara

APPLICATION DATE

26. februar 2022

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Sara

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Åboulevard 84, st. 1

HØRINGSSVAR

Er det ikke muligt at lave en p-kælder under nybyggeriet, også selvom man ikke ønsker flere p-pladser i området? Så kan I vel bare sløjfe et tilsvarende antal p-pladser på gadeplan, hvis ønsket er samme antal p-pladser efter byggeriet er opført? Os uden bil vil da hellere have bilerne væk under jorden og få plads til grønne pletter, der hvor de holder nu.

Og hvis så der alligevel viser sig behov for flere p-pladser, kan man nemmere etablere dem igen på gaden, hvorimod man ikke så godt kan bygge en p-kælder under et hus, der allerede er bygget. For vi kommer vel ikke udenom at bilerne, og dermed behovet for at parkere bilen, ikke bare forsvinder fordi man sløjfer p-pladser. Det generer bare folk med bil, som altså også tæller dårligt gående og handicappede og andre med et reelt behov for den slags transport og parkering nær hjemmet. Der er nemlig meget få handicappladser i området, hvilket I bør se på hurtigst muligt. Jeg støtter helhjertet ønsket om mindre biltrafik i byen generelt og på indre Nørrebro i særdeleshed, men synes, det må løses ved tiltag såsom at grave Åboulevarden ned, begrænse antallet af p-licenser (fx en per husstand?), bedre forhold for delebiler med videre. Derefter, når der reelt er færre biler i området, så kan I sløjfe p-pladser. Og når I gør det, så vil jeg stadigvæk foretrække at de kom under jorden så vidt muligt, så gaderne bliver fri for parkerede biler til glæde for børn, grønne områder og trafiksikkerhed.

Hvorfor ikke fremtidssikre byen ved at lave underjordisk p-kælder nu man har chancen?

Svar til: Høring 56877 af: Karsten Ahlquist

APPLICATION DATE

26. februar 2022

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Karsten Ahlquist

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hiort Lorenzens Gade 2, 5.tv.

HØRINGSSVAR

Flere parkeringspladser efter beviseligt behov er et krav.

Allerede i dag er parkering meget besværlig, og bare inden for det seneste år - siden seneste høring - er parkeringsforholdene forværret yderligere. Yderligere forværring vil gøre, at vi går fra meget vanskeligt til kaotisk. Det er ikke klynk. Bare mød op og se selv.

Kommer man senere hjem end kl 16.00-16.30 er det yderst vanskeligt. Må køre rundt i 20-40 min. Og brænde energi af trods hybridbil, for opladepladser er også optaget. Fx., når jeg kører barnebarnet til efterskole søndag eftermiddag (offentlig transport er IKKE mulig for hende) og kommer hjem ca. kl 20, kan jeg lige så godt opgive på forhånd.

Vi har boet i området i næsten 20 år og betalt licens, men Københavns Kommune leverer ikke, det man som forbruger reelt betaler for, nemlig parkeringsmulighed. Drop ideologien med bevidst at forpuste tilværelsen for bilister, og se på realiteterne. Man bruger ikke 200-300.000 kr. på en bil bare for sjov. Der er behovsdrevent, trods Metro lige i nærheden.

Der bør i al anstændighed etableres flere parkeringspladser, både ift. idag, og flere især hvis parkeringsforholdene vanskeliggøres yderligere som følge af byggeri og mere bebyggelse.

Svar til: Høring 56877 af: Peter Danelund

APPLICATION DATE

22. februar 2022

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Peter Danelund

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Laurids Skaus Gade 3

HØRINGSSVAR

NEJ TAK - til en yderligere fortætning af et byens i forvejen tættest beboede områder.

NEJ TAK - til at lade Nyrops smukke landsarkiv og Koppels markante bygning indgå i et umage ægteskab med en kikset og klodset bygning, som også er alt for høj. Til fordel for bla. nogle butikker, som arkitekterne sikkert synes vil pynte, men som vi beboere ikke står og mangler! (Arkitekterne skal jo nok heller ikke bo her selv ...)

NEJ TAK - til at fjerne 12 (TOLV!) parkeringspladser, som i forvejen anvendes af eksisterende beboere i området, som i forvejen mangler p-pladser. I en sådan grad at alle pladser som regel er fyldt op allerede kl. 16 på hverdage, hvorefter de resterende beboere må parkere som det bedst kan lade sig gøre.

NEJ TAK til en parkeringsnorm på NUL.

NEJ TAK til gennem en lokalplansændring at snigløbe beboerne/bilejerne i området. På trods af tidligere bemærkninger fra kommunens jurister om procesrisiko.

Det er simpelthen en SKANDALE, at man ikke kun vil beregne 0 (nul) p-pladser til det nye byggeri, men også uden større eftertænkksomhed og hensyn til borgernes behov vil fjerne 12 eksisterende p-pladser. Hvor skal de 12 biler holde i fremtiden? Der bør etableres mindst 43 p-pladser i kælderen til den nye bygning (hvis det ikke kan være anderledes) og alle med en p-licens bør have adgang til disse parkeringspladser!

Jeg tilslutter mig fuldt ud det oprindelige og meget fine og uddybende høringssvar fra Andelsboligforeningen Florsgade 3-5, som berører alle de punkter, hvor politikerne bevidst har skøjtet hen over hensynet til arkitektur, beboere, vindforhold, eksisterende trafik- og parkeringsforhold, og foruddiskonteret

fremtidige beboeres og forretningsdrivendes trafikale adfærd og behov, som i et drømmescenarie. Som om adkomsten til en lejlighed ovenpå en metrostation er ensbetydende med, at man ikke - både som ny beboer eller nuværende beboer - kan have brug for en bil i sin dagligdag, til arbejde, børnelogistik, sommerhus, kolonihave. (Hvem skal den påtænkte parkeringskælder i øvrigt være til gavn for, og skal det være en privatdrevet parkeringskælder, som ikke står til rådighed for indehavere af en p-licens?)

Husk kære medlemmer af Udvalg for Miljø og Teknik, og Borgerepræsentationen, at mange af de beboere i området, der har en bil, naturligvis anvender metro, cykel eller gåben, når de skal ind til centrum eller rundt i lokalområdet. Til gengæld anvender de bilen på vej til arbejdspladser, der i nogle tilfælde ligger langt fra Københavns Kommune eller smidig offentlig transport, og hvorfra de henter gode lønindtægter, hvis beskatning er til gavn for København og alle byens borgere. Det er kort sagt en ommer. Udvalg for Miljø og Teknik og Borgerrepræsentationen anbefales endnu en gang at fremtænke en løsning, som er i demokratisk samklang med de lokale beboeres behov, og også gerne udarbejdet i samarbejde med beboerne.

Med venlige hilsener

Svar til: Høring 56877 af: Lise Pedersen

APPLICATION DATE

22. februar 2022

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Lise Pedersen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hiort Lorenzens Gade

HØRINGSSVAR

Det virker ikke gennemtænkt at man tilføjer flere beboere og (indkøbsmuligheder) i området, og samtidig sløjfer eksisterende p-pladser der i forvejen er en mangelvare i området. Metroen/ kollektiv trafik i øvrigt, er ikke en løsning for alle, og det er useriøst at politikerne åbenlyst ignorerer at behovet for bil eksisterer for mange. Fx dem der arbejder et sted hvor kollektiv trafik er en by i Rusland. Bare fordi man bor i København, er det ikke ensbetydende med at man kun færdes i København. Det er trist at der efterhånden kun tages hensyn til de københavnere der cykler eller bruger kollektiv trafik. Kom nu ind i kampen og tænk i muligheder i stedet for begrænsninger. Tænk i p-kældre, p-områder eller andet. Bilen er kommet for at blive - vi skriver trods alt 2022.

Svar til: Høring 56877 af: Henrik Ustrup

APPLICATION DATE

20. februar 2022

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Henrik Ustrup

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rantzausgade 60C 1.th.

HØRINGSSVAR

Som beboer i området med behov for bil på mit job og til mit sommerhus bekymres jeg af planer om at beskære antal p-pladser i kommunen og konkret i denne sammenhæng. Gode skatteborgere får stadig større p-problemer. Jeg frygter desuden, at os med behov for ladestandere oftere oplever at desperate trafikanter med fosile biler optager pladser for os der er afhængige af el. Jeg ville ønske at der etableres underjordiske p pladser ved byggeriet på Nuuks Plads og foreslår også at der i så fald og helt generelt reserveres p-pladser til borgere med p licens i området.

Svar til: Høring 56877 af: Gitte Ivanhoe Aagaard

APPLICATION DATE

20. februar 2022

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Gitte Ivanhoe Aagaard

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Vilhelm Birkedals Vej 1, 1.tv, 1 tv

HØRINGSSVAR

Nuuk Plads - parkering

Det kan vel ikke komme bag på nogen - Line Barfod ønsker jo alle biler ud af København. Ved ikke lige hvad hun tænker på.

Mange personer arbejder uden for byen/København og har brug for en bil.

Den offentlige transport er slet ikke god nok - du bruger alt for lang tid fra A-B.

Lige påvist i TV2-Lorry med person, som arbejde i Allerød. Bilen langt hurtigere.

Ved at bruge bilen får du også mere familietid.

Tror borgmesteren/kommunen skal tænke sig godt om - flere er begyndt at flytte ud af byen - orker ikke at bruge så meget tid på at finde en P-plads. Forstår det godt.

Hvem tror borgmesteren/kommune så kommer og bor i København og kan det pludselig blive svært at sælge lejligheder mfl. Har Københavns kommune råd til dette?

De fleste personer har brug for en bil.

Vi må og skal have flere P-huse i diverse bydele.

Samme problem med parkering i Nordvest - snart flere firmabiler end privatbiler.

Venlig hilsen

Gitte Aagaard

Svar til: Høring 56877 af: ulla Howaldt

APPLICATION DATE

19. februar 2022

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

ulla Howaldt

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Peblinge Dossering 32, st. th.

HØRINGSSVAR

Den udtalte mangel på parkeringspladser i København er til stor gene for os, som bor i Købehavn af flere årsager. Det må unægtelig forurene meget, når bilister cirkler rundt i lang tid for at finde en P-plads. Mange beboere har ikke kun deres hverdag i København men arbejder andre steder i landet, hvor man har brug for bil for at komme på arbejde inden for en rimelig tid på steder uden god offentlig forbindelse - eller skifter arbejdssted i løbet af dagen.

Vi har sårbare familiemedlemmer, som ikke er i stand til at gå fra en station, når de skal besøge os, vi kan ikke tilbyde at køre for dem, fordi vi ikke kan få en parkeringsplads, når vi komme tilbage igen.

Jeg ønsker en god debat og varige løsninger for Københavnerene, så byen er for menneske i alle aldersgrupper og forskellige livssituationer, cykelister, de som benytter offentlig transport, gående og mennesker for hvem en bil er nødvendig for at få hverdagen til at hænge sammen - så diversiteten kan blomstre.

I Chartres har man løst parkeringsproblemet ved at grave p-anlæg i 2 etager under byens store indfaldsveje, dette sikre de grønne områder i byen.

Svar til: Høring 56877 af: Steen Christiansen

APPLICATION DATE

19. februar 2022

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Steen Christiansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

NN

BY

2200

POSTNR.

2200

ADRESSE

Peblinge Dossering 32, st. th.

HØRINGSSVAR

Selvom om man bor på Nørrebro kan man godt leve en stor del af sit liv uden for Nørrebro. Og dermed have behov at have en bil rådighed. Det kan for eksempel være en arbejdsplads, der ligger uden for rækkevidden af offentlig transport (i mit eget eksempel er dette mere end 1,5 time hver vej), eller et job som sælger eller rejsemontør i Sjælland regionen, da man kan jo ikke have mange vareprøver og tungt værktøj med i bussen, eller et job hvor mødetiden er meget tidligt eller sent, hvor offentlig transport er urealistisk. Der findes også beboere på Nørrebro, der selv er så dårligt gående eller har familie, der er så dårlig gående at samvær bliver umulig, hvis ikke man har en bil tilrådighed.

Her er det et faktum, at hvis man ankommer til Nørrebro efter kl. 15 er det umuligt at finde en parkeringsplads. Der er simpelthen for få. Derfor vil en nedlæggelse af endnu flere P-pladser - selvfølgelig - betyde, at det bliver endnu vanskeligere at finde et sted at parkere. Diversiteten på Nørrebro bør også kunne rumme mennesker, der har brug for en bil. En bil er ikke i sig selv et onde, så længe den løser et transportbehov og i øvrigt ikke forurender.

Grønne områder og lidt plads til P-pladser er godt. De to ting er ikke hinandens modsætninger! Andre byer har løst denne udfordring med at grave p-pladserne ned (Chartres, Frankrig). Konkret kunne man forestille sig at etablerer en stor p-kælder under p-huset på Blågårdsgade/Åboulevarden eller man kunne bygge p-huset højere. Eller man kan se til andre byer, hvor der udenfor selve byen er etableret et stort p-anlæg, hvor der konstant kører et lille metrolignende tog mellem byen og p-anlægget.

Svar til: Høring 56877 af: Lars Brøndum

APPLICATION DATE

17. februar 2022

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Lars Brøndum

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hørsholmsgade 22G 5tv

HØRINGSSVAR

Manglende P-pladser rammer også de sårbare.

Jeg dyrker en hobby sammen med en række ligesindede entusiaster herunder en ældre pensioneret skraldemand, der bor lige ved Nuuks plads. I vinter halvåret foregår hobbyen søndag aften i en sportshal uden for København - og min ven fra Nuuks plads ville rigtig gerne være med og hygge med de andre, lige som om sommeren.

Men desværre må han takke nej hele vinteren, da det er helt umuligt for ham at finde en parkeringsplads til hans lille bil søndag aften efter klubaftnerne. Han går ikke så godt længere efter et langt (og hårdt) arbejdsliv, så han kan ikke "bare" parkere hvor der nu måtte være plads, langt fra hjemmet.

Det er efterhånden normalt at familier har en lille bil - inklusive de ældre, der måske har fået råd til et lille sommerhus eller kolonihavehus i tillæg til den lejede lejlighed, så den restriktive p-plads politik rammer ikke bare "de rige tilflyttere". Hvis vi fortsat vil have plads til alle aldersgrupper - og ikke kun de studerende, der ikke har børn, har vi også brug for parkeringspladser til deres bil.

Svar til: Høring 56877 af: jan iversen

APPLICATION DATE

16. februar 2022

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

jan iversen

BY

københavn n.

POSTNR.

2200

ADRESSE

krugersgade 1 st. th.

HØRINGSSVAR

Jeg tør ikke længere bruge min bil efter kl 15 , da det ellers er umuligt at finde en P-plads senere, inden for det område som min licens gælder til.

Jeg har ofte måttet parkere på Frederiksberg om natten fordi jeg ikke kunne finde P-plads.

Det er ikke rimeligt at kommunen gør det endnu mere vanskeligt!

Os med bil har den, fordi vi har brug for den, og vi betaler allerede for noget, som vi ikke får.

mvh

Jan Iversen

Svar til: Høring 56877 af: V Richter

APPLICATION DATE

11. februar 2022

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

V Richter

BY

Kbh N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hiort Lorenzens Gade 23 1th

HØRINGSSVAR

Det lyder jo spændende med den nye plan - men jeg frygter at vi genboer vil miste udsynet til det den smule himmel vi p.t. kan se fra (stue og 1. sal) i Hiort Lorenzens Gade, som i forvejen er ret mørke lejligheder, idet overbygningen på Landsarkivet ser ud til at lægge en etage mere på. Kunne vi få bevilget altan ud til gaden kunne det kompensere for lystabet på 1. og 2. sal i hvert fald.

Supermarked og cafeer m.m. skaber mere tung trafik lige ved os (levering + renovation m.m.) og så er der problemet med p-pladserne pga. bl.a. dette og idet planen med en p-kælder synes droppet, jeg har ikke selv bil, men har familie udenfor Kbh. som ikke kan benytte offentlig trafik, det er en kamp at finde en plads og dyr timebetaling oveni, det holder ikke at man her på broerne gør det umuligt at have (el)bil for folk der pendler, har sommerhus og familie udenfor byen m.m. Kør 0-norm igennem i indre by, ikke her.

Svar til: Høring 56877 af: Christian Kristensen

APPLICATION DATE

11. februar 2022

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Christian Kristensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rantzausgade, 42 A, st

HØRINGSSVAR

Når nu målet er, at få bilerne ud af byen, virker det fjollet at give den allerede trænge plads til privatparkering. Jeg håber meget, at I holder fast i, at der ikke skal etableres flere parkeringspladser.

Svar til: Høring 56877 af: Marianne Kromann

APPLICATION DATE

11. februar 2022

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Marianne Kromann

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hiort Lorenzens Gade 2 2..tv

HØRINGSSVAR

Jeg kan slet slet ikke forstå at man vil opføre et byggeri, med hverken 0 eller minus 12 P-pladser, når der i virkeligheden burde etableres 43 nye P-pladser, som man kan læse sig til at der burde, i forhold til det byggeri der skal opføres.

Inden længe forsvinder der også P-Pladser fra Rantzausgade, og det er allerede umuligt at finde en ledig P-plads sidst på eftermiddagen.

Lav nu nogle ordentlige parkeringsforhold, for nogle af de penge vi betaler for dyre P-licenser. Byg P-huse eller P-kældre, så der som minimum er plads til områdernes beboere. Hvad med underjordisk parkering under grønne anlæg?

Folk der bor i byen og har en bil, har den helt sikkert fordi de har brug for den. Rigtig mange cykler så meget de kan, men det bør også være muligt at have en bil, hvis man har brug for det.

Svar til: Høring 56877 af: R. Hofman

APPLICATION DATE

10. februar 2022

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

R. Hofman

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jesper Brochmandsgade

HØRINGSSVAR

Først og fremmest synes jeg det er en virkelig dårlig ide at bygge flere lejligheder på Nørrebro. Vi har i forvejen den tætteste bebyggelsesprocent i København!

Men, hvis der endelig skal bygges lejligheder på Nuuks Plads, er det også nødvendigt med parkeringspladser til beboerne. Gerne et underjordisk parkeringshus. Som det er nu, kører beboerne rundt i vores gader i timevis hver dag for at finde en plads. Det støjer og forurener, og må være virkelig frustrerende for bilejerne.

Svar til: Høring 56877 af: Simon Brun Andersen

APPLICATION DATE

10. februar 2022

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Simon Brun Andersen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Thorsgade 8a, 3. Th

HØRINGSSVAR

Problemet med mangel på p pladser på Nørrebro er åbenlyst. Jeg pendler hver dag til Humlebæk i en virksomhed ude på landet og er derfor 100 % afhængig af min bil. Jeg vil opfordre til at man tager dette problem alvorligt på rådhuset. Det handler om mit levebrød. Vi kan ikke alle arbejde på kontor i cykelafstand fra vores lejligheder i den her by. Vh Simon Andersen

Svar til: Høring 56877 af: Ditte

APPLICATION DATE

10. februar 2022

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Ditte

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 45 A 3 Th

HØRINGSSVAR

Det virker fuldstændig meningsløst at Københavns kommune bliver ved med at sælge parkeringslicenser på nørrebro ,samtidig med at man sløjfer pladser . Det ER et kæmpe problem. Vi ved godt alle sammen at vi på sigt alle skal køre på el eller cykel men vi er rigtig mange som ikke har råd til "Bare " at skifte bilen ud med ny elbil og det bliver det vedgud da heller ikke nemmere af så skal du finde både en ledig lader OG en ledig parkeringsplads ;(Jeg bliver bonnet 4000 kr årligt for parkeringslicens som er den dyreste af slagsen men jeg syntes ærligtalt ikke jeg får ret meget for pengene. Det kan altså sagtens gøres bedre KBH'Kommune ,i bliver altså også nød til at tænke på os som bor her i forvejen når i byplanlægger

Svar til: Høring 56877 af: Jannik Elkær

APPLICATION DATE

9. februar 2022

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Jannik Elkær

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jagtvej 19, 4. Th.

HØRINGSSVAR

Først og fremmest, så kan jeg virkelig godt forstå at man vil have færre biler i byen. Men at fjerne eller undlade at bygge flere parkeringspladser er ikke vejen frem, da det kun vil skabe større frustration og irritation over de biler der allerede er der. Og jeg er overbevist om, at de ikke vil forsvinde af den grund.

Flere mennesker er afhængige af bilen i deres arbejde, da ikke alle er så heldige at arbejde tæt på deres bopæl eller har skiftende arbejdspladser etc. Derudover kommer behovet for bil, hvis man har børn og eller familie andre steder i landet.

Jeg mener derfor ikke, at det giver nogen mening, at fjerne eller undlade at bygge flere parkeringspladser, så længe biler har mulighed for at køre i byen.

Hvis man ønsker at ændre adfærden og brugen af biler i byen, så må det gøres attraktivt.

Man kunne f.eks. gøre gader/veje, som jagtvej, stefansgade mfl. ensrettede eller til gågader, så der kommer noget positivt ud af det. (Der er sikkert en masse andre løsninger) Der måtte så tænkes i parkeringshuse/kældre hvor man kunne stille sin bil og så gå hjem på utrafikerede veje, så der trods alt var en gevinst for besværet.

Bare at fjerne parkeringspladser uden at lave noget til gengæld, som giver glæde, er i min optik brænde på bålet til mere frustration og vrede mod beslutningstagerne.

Jeg ved det ikke er nemme beslutninger, men prøv at tænke i hvordan man skaber glæde, nemhed og attraktivt nærmiljø.

Jeg er selv bilejer og er virkelig frustreret over de eksisterende parkeringsforhold, men jeg er villig til at ændre adfærd, hvis det gøres nemmere og attraktivt at stille sin bil et andet sted.

MVH J.E.

Svar til: Høring 56877 af: Kristian Bay Knudsen

APPLICATION DATE

9. februar 2022

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Kristian Bay Knudsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Humblebækgade 6, 1. Sal

HØRINGSSVAR

Kære politikere. Det vil være en fejl ikke inkludere p pladser. Det vil være et signal til bl.a. børnefamilier om at en liv, hvor der er behov for at have en bil, ikke prioriteres politisk. Det bidrager ikke til en pluralistisk by, men en snæver by.

Svar til: Høring 56877 af: T Naidoo

APPLICATION DATE

9. februar 2022

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

T Naidoo

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

180 Tagensvej

HØRINGSSVAR

Jeg er meget glad for, at du reducerer parkeringskravene til nul

Svar til: Høring 56877 af: Frodi Fjallstein

APPLICATION DATE

9. februar 2022

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Frodi Fjallstein

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hans Egedes gade 13 st th

HØRINGSSVAR

Jeg bor ved Nuuks Plads og det er efterhånden helt umuligt at parkere i mit nærområde. I løbet af 2022 vil Rantzausgade også gennemgå en større ændring hvor en del parkeringspladser også fjernes. Derfor bør man benytte muligheden for at anlægge underjordiske parkeringspladser ved Nuuks plads når der alligevel skal bygges om eller på anden måde sikre at denne del af Nørrebro har et antal parkeringspladser der svarer til befolkningstætheden. Sæt gerne prisen for beboerparkering op men antallet af pladser bør øges.

Svar til: Høring 56877 af: Blegvad Ida

APPLICATION DATE

9. februar 2022

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Blegvad Ida

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørre Sideallé 2, 4 Tv

HØRINGSSVAR

Der er behov for mange flere parkeringspladser på Nørrebro, tænker at nogle store parkeringskælder ville være en god løsning!

mvh Ida Blegvad

Svar til: Høring 56877 af: Henrik Kromann

APPLICATION DATE

9. februar 2022

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Henrik Kromann

BY

Kbh n

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hiort Lorezensgade 2

HØRINGSSVAR

Jeg syntes det er trist at man ikke udnytter muligheden for et etablere en p-kælder under det byggeri man nu bygger, jeg tror ikke at man få færre biler i området ved at fjerne parkeringspladser, kun at der bliver mere kaotiske tilstande omkring parkering.

Svar til: Høring 56877 af: Jonas

APPLICATION DATE

9. februar 2022

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Jonas

BY

København n

POSTNR.

2200

ADRESSE

Florsgade

HØRINGSSVAR

Det er vitterligt et historisk selvmål, og har præcis modsatte effekt af, hvad man ønsker. Tangerer næsten dumt. Det eneste det her skaber, er at folk parkerer i gaden i stedet, bare andre steder i kommunen. Man bør arbejde på, at flytte parkering til egen matrikel, og fjerne gadeparkering i stedet. Men ved den her løsning skaber man flere parkerede biler i gaden. Selv grønt råd ved at bilen ikke forsvinder, så lad os gøre man ikke kan se den i stedet. Det her er stik mod alle anbefalinger og analyser.

Svar til: Høring 56877 af: claus madsen

APPLICATION DATE

1. februar 2022

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

claus madsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

krügersgade 5, 5tv

HØRINGSSVAR

Jeg bor tæt på Nuuks plads og mener det er positivt at reducere mængden af parkeringspladser i forbindelse med nyt byggeri på Nuuks Plads. Man bør tage hensyn til billister, men især parkerede biler fylder alt for meget. Mængden af biler bliver ved med at vokse og det er ikke muligt eller rimeligt at alle skal have mulighed for at parkere tæt på egen opgang. Jeg mener man bør prioritere korttidsparkering, så det f.eks. er muligt for erhvervsdrivende at aflevere varer. Det bør være gøres vanskeligere at parkere - især i længere tid ad gangen. Brug istedet pladsen på at skabe bedre forhold for gående, der benytter metroen og anden kollektiv trafik + for cyklister. Konkret ville det være en god ide at lukke Florsgade helt for biler. Det skal være muligt at køre, men ikke let inde i byen og der skal være langt færre parkerede biler.

Svar til: Høring 56877 af: Alexandra Porrazzo

APPLICATION DATE

31. januar 2022

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Alexandra Porrazzo

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hjort Lorenzens Gade 19, 1.th.

HØRINGSSVAR

Jeg bor tæt på Nuuks Plads, og er glad for at høre, at der er planer om at reducere mængden af parkeringspladser, der er nu. Jeg synes, der er for mange biler, der både fylder meget på de 'offentlige' veje - og skaber støj/støj/fare. Omkring 30 % af københavnere ejer en bil - og jeg vil gætte på, at det tal er endnu mindre på Nørrebro. Jeg håber, fremtiden er fuld af flere genovervejelser som denne - hvor de øvrige 70 % får deres del af det offentlige rum. Jeg tænker især, at der ikke er behov for mere end et par p-pladser (hvis nogen) i trekanten mellem Jagtvej/Åboulevard/Nørrebroparken. Der er tæt på busstoppesteder, og en metrostation, som kan tage beboerne til parkeringshuse.

Jeg vil sige, at der har været enkelte stemmer (2-3) i vores andelsforening, som har været meget imod projektet. Jeg tror dog, at det ville være nyttigt at give beboere, der i øjeblikket har biler, muligheder/information/en app, der hjælper dem med at finde, hvor de skal parkere deres biler. Mens en reduktion af antallet af parkeringspladser vil reducere antallet af beboere, der køber nye biler, har de, der har biler, været vant til at kunne parkere lige uden for deres lejlighed. Jeg mener, der mangler markedsføring omkring, hvordan de kan finde praktiske steder at parkere, som for eksempel er tilgængelige med metro.

Når det er sagt, har vi over hundrede beboere boende i min andelsbolig, så 2-3 stemmer virker ikke som flertallet. Vejen er fyldt med flere cykler end biler, og vores gård er fyldt med ladcykler. Det kan være nyttigt at tænke på, hvordan man giver plads til de cykler med den frigjorte plads. Ydermere ser der ud til at være en markedsføringsmulighed for at investere i en 'grøn' nuuksplads - med flere cykelparkeringer, el-ladestander til biler og cykler mv...

Svar til: Høring 56877 af: Lars Pedersen

APPLICATION DATE

24. januar 2022

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Lars Pedersen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Krügersgade 1

HØRINGSSVAR

Når der bygges nye boliger, hvor en del af beboerne må forventes at have parkeringsbehov, og erhverv, hvor der i dagtimerne vil være brug for parkering til ansatte og kunder, så skal disse behov naturligvis tænkes ind i den løsning der findes. Det giver da sig selv. Jeg ved det. Områdets øvrige beboere ved det. Jer der sidder og udformer forslagene til det her projekt ved det. Og politikerne der skal træffe beslutning om den endelige løsning ved det. Fordi det er helt åbenlyst og logisk.

Men alligevel vælger man fuldstændig at tilsidesætte disse behov i denne sag. Og ikke nok med det, men man vælger der foruden, at sløjfe 12 eksisterende parkeringspladser på trods af at området i forvejen er presset ift til pladser. Det giver jo ingen mening, og pålægger området en ekstra belastning, og stor gene for de beboere der har bil eller i fremtiden ønsker at besøge området i bil.

Det var også derfor det første forslag uden parkeringspladser, som allerede tidligere har været i høring, blev mødt af stor modstand ift netop parkeringsforholdene.

Men det har man så alligevel valgt at overhøre fuldstændig, og tilsidesætte den demokratiske proces. Det var ikke så belejligt, at folk protesterede mod de helt åbenlyse mangler i det forslag der kom ud, så det blev lige fejlet af bordet. Hvorfor laver man overhovedet en høring, når man ikke har tænkt sig at tage de kommentarer der kommer ind alvorligt? Det under mig.

Jeg skrev også et svar sidst der var høring, så nu må jeg jo gøre det igen, siden det ikke lige blev hørt.

Den løsning der forligger nu mangler at indtænke områdets parkeringsbehov. Denne mangel er åbenlys og bør adresseres før forslaget kan godkendes. At det ikke allerede er tænkt ind er i min optik pinligt for dem der kører denne proces. Helt ærligt... Få det nu fixet!

Svar til: Høring 56877 af: Carina Løvgreen

APPLICATION DATE

24. januar 2022

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Carina Løvgreen

BY

KBH N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ågade 104, 1.tv

HØRINGSSVAR

Kunne det tænkes at man kunne komme i dialog med beboere der allerede er boende omkring Nuuks plads om p-forholdene i stedet for at gå efter en ordning?

Hvis man tager turen til Nuuks plads i bil omkring kl 17, lover jeg det er en umulighed at finde en p-plads.

Derfor undrer det mig også at man vil sløjfe flere p-pladser - offentlig transport dækker ikke alles behov.

Det er ikke for sjov at en beboer ejer bil, det kan udmærket godt mærkes på pengepungen, men det er nu engang en nødvendighed for stadig mange.

Jeg mener godt man kan grave ned til en p-kælder, mens man er igang med fremtidig byggeri. En p-kælder ville lette gevaldigt på p-pladser, men også generelt hjælpe håndværkere og deres bil til at komme ind til kunder i indre KBH.

Svar til: Høring 56877 af: Mikkel Rosquist

APPLICATION DATE

24. januar 2022

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Mikkel Rosquist

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ågade 102

HØRINGSSVAR

Som jeg læser 0-nummeringsreglen burde den sørge for at der ikke etableres nye parkeringspladser ved ny-byggeri. Derfor stiller jeg mig undrende overfor hvordan reglen i dette byggeri benyttes til at reducere antallet af allerede eksisterende parkeringspladser... det hedder jo ikke en minus-regel?

Parkering i de omkringliggende gader er i forvejen meget begrænset da området på den ene side grænser op til andre parkerings licens zoner: frederiksberg og ydre nørrebro og på den anden side grænser op til assistens kirkegården, den parkeringsbegrænsede handelsegade rantzausgade samt busslusen. Dette medfører at beboere i området har en meget begrænset radius at parkere i.

Jeg er sikker på at alle er glade for at vi har metroen i baghaven da det gør fritiden langt mere mobil. Dog er der rigtig mange beboere for hvem offentlig transport ikke fungerer når det kommer til transport til og fra arbejde. Jeg synes ikke at det virker fair at man som beboer i københavn skal straffes for at finde sig et arbejde uden for kommunen. Jeg tvivler stærkt på at folk der bor i dette kvarter kører københavn tynd. At køre rundt i københavn er i de fleste tilfælde frustrerende og besværligt. Jeg vil argumentere for at dette område ikke er stor last for byens trafik da området ligger med direkte udgang til ågade hvor man nemt og hurtigt kan komme ud af byen. Yderligere er det en stor økonomisk post at have en bil som jeg er sikker på at de fleste gerne ville være fri for, hvis de kunne. Dette bevidner endnu engang beboernes behov for både at have en bil og med selvfølge et sted at parkere den :)).

Hvorfor kan vi ikke finde en pragmatisk løsning?

A. Bevaring af de eksisterende parkeringspladser i området ved at rykke lidt smart rundt på pladserne i gaderne: florsgade, hiort lorenzgade, krugersgade, ahlmansgade eller laurids skaus gade.

B. De nye beboere får en parkeringskælder til deres ejerlejligheder hvor der kan være leasing pladser / beboerlicens parkerings-normeringsordning.

C. Bidrage til bevægelighed og fleksibel parkering i området ved at åbne parkeringslicensen for frederiksberg og ydre nørrebro hvilket kun ligger enkelte gader væk og hvor vi ser mindre parkerings-

trængthed?

Jeg kan ikke se værdien i at fjerne parkeringspladser med argumentet at etablere grønne områder når vi allerede bor få minutters gang fra grønne områder. Jeg kan samtidig heller ikke følge hvorfor at rampen til den nyetablerede p-kælder skal medføre at offentlig parkering skal nedlægges?.

Svar til: Høring 56877 af: Rikke Kornerup

APPLICATION DATE

24. januar 2022

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Rikke Kornerup

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hiort Lorenzens Gade 17, 2 Th

HØRINGSSVAR

Som beboer ved Nuuks Plads må man efterhånden cirkle rundt i området i timevis for at opstøve en parkeringsplads. Selv midt på dagene og i weekenden er det efterhånden blevet svært. Brugte for nyligt to timer på at køre rundt efter en plads og endte med at parkere 1,5 km. væk. Det virker helt forrykt, at der i forbindelse med det nye byggeri vil blive sløjftet yderligere pladser - og ikke anlagt nogen nye. Nuuks Plads er et af de allermest pressede steder i byen at finde parkering. Samtidigt ligger vi i hjørnet af parkeringszonen og kan derfor ikke fx. krydse Jagtvej for at lede efter parkering. Der er åbenlyst ikke tænkt i alternativer til os, der faktisk har brug for vores biler og ikke kun skal rundt med metro, men længere væk. Det er virkelig under al kritik, at vi skal bruge benzin og udledning på at køre i cirkler i så mange timer allerede - og snart flere, hvis I skærer parkeringspladserne ved Nuuks Plads yderligere.

Svar til: Høring 56877 af: Martin Nørgaard

APPLICATION DATE

19. januar 2022

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Martin Nørgaard

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hiort Lorenzens Gade 8 3.th.

HØRINGSSVAR

Området omkring Nuuks Plads er de seneste to år blevet mere og mere presset når det handler om parkering. Det betyder store daglige frustrationer for bilejerne og en virkelig omfattende mængde tvivlsomme og ulovlige parkeringer. Situationen er uoverskuelig og trist. Vælger man nu at etablere en stor beboelse uden krav om tilhørende parkeringspladser, så sander området fuldstændig til i biler. Jeg tvivler endda på, at de 43 pladser - man altså ikke etablerer - ville kunne dække parkeringsbehovet hos de nye beboere. Vedtages bebyggelsen uden tilhørende hensyn til parkering vil der, så vidt jeg lige kan regne ud, komme til at mangle mellem 60 og 80 parkeringspladser (nye beboeres biler + det eksisterende underskud). Det går ikke godt. Den nye bebyggelse bør have underjordisk parkering eller slet ikke være der. Eneste alternativ er, at adresserne i den nye bebyggelse ikke får adgang en beboerlicens til parkering. Med håbet om en god løsning, der ikke forvandler vores kvarter til en stor kaotisk parkeringsplads. Mvh, Martin Nørgaard

Svar til: Høring 56877 af: Birgitte Teglbjærg

APPLICATION DATE

19. januar 2022

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Birgitte Teglbjærg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hiort Lorenzengade 8, 4.tv

HØRINGSSVAR

Til Borgerrepræsentationen,

Jeg er lodret modstander af beslutningen om 0-parkeringsordning ved Nuuks Plads.

Man vedtager et byggeri med nye boliger og vil nedlægge 12 nuværende parkeringspladser i området. Det hænger ikke sammen!

Mig bekendt er de naboer, jeg kender til i området, der ejer en bil, folk, der bruger bilen til at køre på arbejde ud af byen, eller har bil, fordi de har sommerhus eller familie i områder, der er sværere tilgængelige med det offentlige.

Hvis jeg eller andre skal ærinder ind til byen, tager de fleste cyklen, bus eller metro, eller går. Der er da ingen, der ser fornuft i at køre bil ind til centrum.

Jeg tror, at vi alle er glade for Metroen, men det løser ikke problemet med parkeringspladser. Der er i forvejen for få pladser til alle de licenser, der er udstedt, så vi er mange, der er nødt til at holde ulovligt, hvis vi kommer hjem efter klokken 16.

Jeg forstår ikke, hvorfor man ikke ved det kommende byggeri, kan bygge parkeringspladser under jorden, når man alligevel bygger.

Der er ingen tvivl om, at jeres beslutning vil skabe endnu mere parkeringskaos og forurening, fordi så mange beboere med bil i området ligger og kører rundt for at finde en plads at holde.

Jeg ville ønske, at I fra Teknik-og Miljøforvaltningen ville bruge tid på at vurdere situationen med egne øjne i vores område. Stil jer på Ågade om morgenen og eftermiddagen!

Vi bor her og betaler skat og parkeringslicens, og jeg er sikker på, at folk ikke bare køber en bil for sjov. Det er en dyr affære at have bil, som alle sikkert er klar over, og vi er som bilejere også klar over, hvad det betyder for forureningen.

Men det ville være skønt, hvis man tog stilling til de biler, der kører IND TIL BYEN for at komme på

arbejde. De ville have glæde af parkeringspladser i omegnskommunerne, så de kunne benytte det offentlige det sidste stykke af vejen.

Hvorfor laver I ikke en rundspørge til alle i området, der har bil og forhører jeg om deres behov? Jeg er sikker på, at beboerne har relevante behov for at eje en bil.

Svar til: Høring 56877 af: Berit Mortensen

APPLICATION DATE

19. januar 2022

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Berit Mortensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jesper Brochmands Gade 3, st.th

HØRINGSSVAR

En underjordisk P-kælder med masser af el-ladestandere vil være en god løsning inkl. P-plads til beboere i nærområdet. Spar pladsen i det offentlige rum til gode aktiviteter for nærområdet fx. legeplads, bænke og træer, juletræssalg, gadeteater etc.

Svar til: Høring 56877 af: Thomas Scott Lund

APPLICATION DATE

18. januar 2022

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Thomas Scott Lund

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jægersborggade 2, 5.Th

HØRINGSSVAR

Parkeringsmulighed er en undværlig del af borgernes legitime hverdagsbehov..En kommune skal understøtte disse fremfor at svæve rundt på en idealistisk sky, der forpester skatteydernes mulighed for at fungere og få tingene til at hænge sammen uden at skulle cirkulere rundt efter parkering i timevis.. Om få år er alt elbiler. Så ingen miljøproblemer der. Iøvrigt kommer over 80 pct af luftforureningen i Kbh fta Tyskland !! Kom ind i kampen nu. I har allerede opkrævet gigantiske p-afgifter i årtier uden at etablere de lovede underjordiske p-anlæg. Det er en skandale. Intet nybyggeri uden medfølgende parkering fra nu af.

Svar til: Høring 56877 af: Thomas Scott Lund

APPLICATION DATE

18. januar 2022

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Thomas Scott Lund

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jægersborggade 2, 5.Th

HØRINGSSVAR

Parkeringsmulighed er en undværlig del af borgernes legitime hverdagsbehov..En kommune skal understøtte disse fremfor at svæve rundt på en idealistisk sky, der forpester skatteydernes mulighed for at fungere og få tingene til at hænge sammen uden at skulle cirkulere rundt efter parkering i timevis.. Om få år er alt elbiler. Så ingen miljøproblemer der. Iøvrigt kommer over 80 pct af luftforureningen i Kbh fta Tyskland !! Kom ind i kampen nu. I har allerede opkrævet gigantiske p-afgifter i årtier uden at etablere de lovede underjordiske p-anlæg. Det er en skandale. Intet nybyggeri uden medfølgende parkering fra nu af.

Svar til: Høring 56877 af: Mauro Sbroggiò

APPLICATION DATE

18. januar 2022

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Mauro Sbroggiò

BY

Copenhagen

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rådmandsgade 48B

HØRINGSSVAR

det er år 2022. biler og parkering burde være ude af diskussion. Hvis vi vil gøre vores by mere beboelig, skal vi holde op med at tænke på, hvor vi skal placere biler og hellere sørge for, at folk ikke vil bruge biler!

Svar til: Høring 56877 af: Jørgen Elgaard Larsen

APPLICATION DATE

17. januar 2022

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Jørgen Elgaard Larsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ægirsgade 34, 2th

HØRINGSSVAR

Nuuds plads ligger som bekendt lige ved siden af en metrostation. Det vil givetvis tilskynde beboerne til brug af offentlig transport.

Men offentlig transport dækker ikke alles behov. Der vil givetvis være flere af beboerne og kunderne i det nye byggeri, der befordrer sig i bil.

Hvis der ikke etableres parkeringspladser i forbindelse med byggeriet, vil blot blive endnu mere kamp om parkeringspladserne i det omliggende område. Det vil ikke kun være til gene for bilisterne, men også områdernes beboere, som må trækkes med endnu mere søgetrafik. Og de øvrige trafikanter må kante sig udenom ulovligt parkerede biler.

Allerede nu er der overalt i byen en stadigt stigende kamp om parkeringspladserne. Der er ingen grund til at tro, at det vil blive anderledes i den nærmeste fremtid.

Bilerne forsvinder ikke af, at der kommer færre parkeringspladser.

En bedre løsning ville tværtimod være at anlægge en stor parkeringskælder under det nye byggeri, så de parkerede biler kunne komme væk fra vejene i de nærliggende områder.