



## Bilag 4 - Høringsnotat otte zoner

### Notat om høringssvar

Høring af etablering af 3 timers tidsbegrænset parkeringszoner i Lergravsparken, Sundbyøster, Sundbyvester, Amager Strand, Vigerslev Allé, Ålholm, Ryparken og Ny Vanløse.

#### Introduktion

I forbindelse med budgetforhandlingerne 2021, blev det politisk besluttet, at der skal indføres 3 timers tidsbegrænset parkering i flere områder i Københavns Kommune, som har væsentlig betydning for de borgere, der bor i området.

På den baggrund har Teknik- og Miljø Forvaltningen afholdt en forudgående høring for de berørte områder for fase 2.

Høringen forløb i perioden d. 23. maj til d. 4. juli 2022 og d. 25. maj til d. 6. juli. Dette notat opsummerer høringssvar og forvaltningens kommentarer med bemærkning til ændringer i forhold til det materiale, der indgik i høringen. Høringen omfattede også udkast til model for gæstelicenser, som behandles i særskilt indstilling til Teknik- og Miljøudvalget.

Overvægten af høringssvar er indsendt af borgere, mens mindre andel er indsendt af lokaludvalg og foreninger samt virksomheder. Høringssvarene kan ses i deres helhed på Københavns Kommunes digitale hø-ringsportal [www.Blivhoert.kk.dk](http://www.Blivhoert.kk.dk), samt i bilag 5-6.

09-05-2023

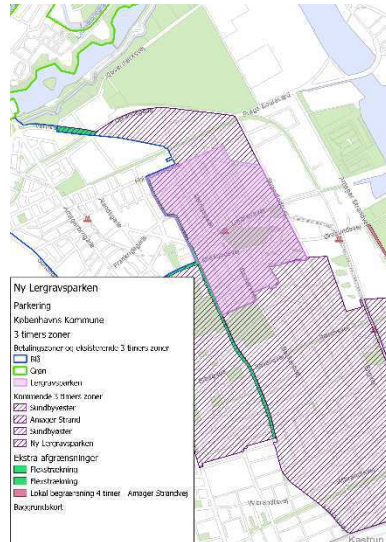
Sagsnummer i F2  
2022 - 5578

Dokumentnummer i F2  
1207044

Sagsnummer i eDoc  
2022-0119194

Bygge-, Parkerings- og  
Miljømyndighed  
Islands Brygge 37  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452



## Ny Lergravsparken

### Resume, kommentarer og ændringer

For Lergravsparken er der samlet set kun kommet fem unikke høringssvar under høringsperioden. Af de fem høringssvar, er fire for- og én er imod udvidelsen af den eksisterende Lergravsparken zone. Der er efterfølgende kommet en henvendelse sendt som en udvidelse af et høringssvar, der ønsker at genåbne muligheden for at indsende høringssvar – Henvendelser og Forvaltningens svar ses på bilag 11.

### Forvaltningens bemærkninger

På baggrund af høringen, borgermøder, og tidligere foretaget survey blandt eksisterende tidsbegrænsede zoner, vurderer forvaltningen at der er behov for at udvide det nuværende geografiske område til at inkludere det foreslåede område nord for zonen. Herudover fremgår der et ønske for at udvide den nuværende begrænsning på 8-19 til det foreslåede 8-22. Forslaget vil også være med til at mindske en eventuel parallelforskydning af parkering fra de foreslåede tilstødende zoner. Der er siden endt høring indkommet borgerhenvendelser fra borgere i lejlighedskomplekserne, som er frustreret over at de ikke længere kan parkere i de nærliggende villaområder, som vil blive inkluderet i Sundbyvesterzonen. Der er foreslået en flekszone, men dette er på nuværende tidspunkt ikke noget som der praktiseres og forvaltningen vurderer, hvis at dette indføres – så er der en stor sandsynlighed for, at grundejerne vil indføre en privatparkeringskontrol. Herudover så har nybyggerområdet Lergravsvej 46-52 udtrykt interesse i at indgå i zonen. Dog har forvaltningen ikke kunne imødekomme dette grundet den gældende lokalplan.



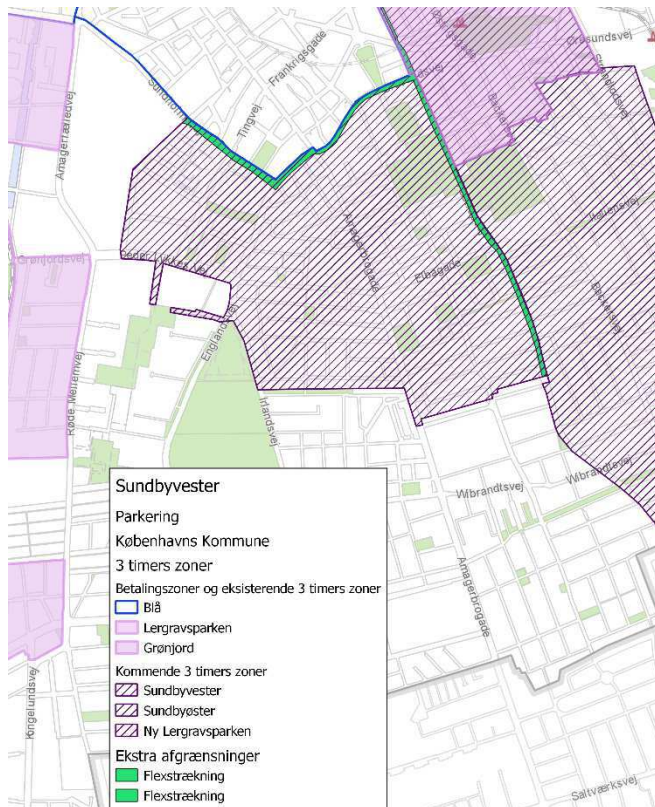
## Sundbyøster

### Resume, kommentarer og ændringer

For Sundbyøster er der kommet 43 unikke hørings svar. Af disse ser 26 positivt på indførelse af en tidsbegrænset zone. Af de indkommende svar er 17 imod indførelsen af den tidsbegrænset zone. Dog skal det pointeres at langt størstedelen af modstanderne af initiativet, er bosiddende i den tilstødende Lergravsparken-zone, og ønsker at få lov til at parkerer i begge zoner. Enkelte hørings svar støtter op omkring en licens til kolonihaveejere.

### Forvaltningens bemærkninger

På baggrund af høringen og borgermøder, vurderer forvaltningen at der er behov for revidering af det oprindelige geografiske område. Derfor vil denne zone udvides, og mod nord - hvor metroens banelegeme vil fremgå som en naturlig grænse.



## Sundbyvester

### Resume, kommentarer og ændringer

For Sundbyvester er der indgivet 11 unikke høringsvar, hvor alle høringsvar støtter op om forslaget.

### Forvaltningens bemærkninger

På baggrund af høringer og borgermøder, vurderer forvaltningen det foreslåede initiativ bør indføres uden revidering.



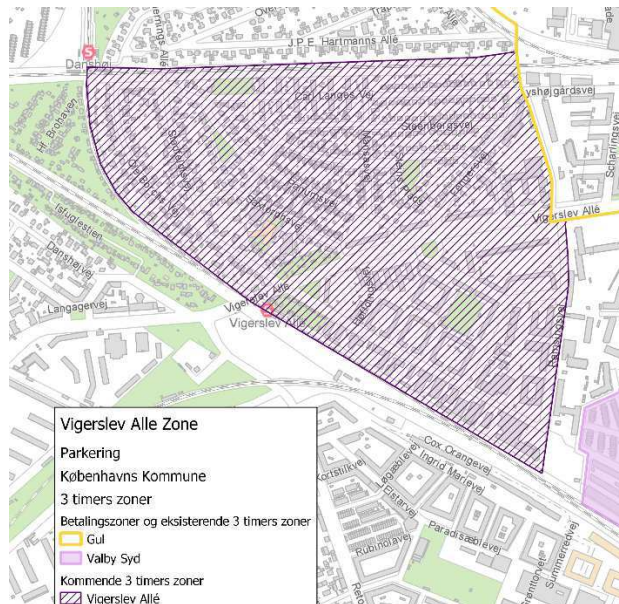
## Amager Strand

### Resume, kommentarer og ændringer

For Amager Strand er der indgivet 105 unikke høringsvar, hvoraf 91 giver udtryk for, at de ser positivt på forslaget om at indføre en tidsbegrænset p-zone i deres område, og 14 er imod indførelsen af en tidsbegrænset zone. Herudover har 77 af høringsvar givet udtryk for at de mener at man som kolonihaveejer også bør være licensberettiget.

### Forvaltningens bemærkninger

På baggrund af høringen og borgermøder, vurderer forvaltningen at der er behov for revidering af det oprindelige geografiske område. Derfor vil denne zone udvides, og mod syd – hvor metroen vil fremgå som en naturlig grænse. På baggrund af høringen og borgermøder, vurderer forvaltningen at der skal laves en opfølgende analyse af trængsel påvirkning af en eventuel sæsonlicens. Der etableres en lokalbegrænsning på fire timer på Amagerstrandvej, for at imødekomme tilgængelighed for strandgæster. Ønsket om indlemmelse i zonen for nybyggeriet i nærområdet kan ikke imødekommes grundet lokalplanens bestemmelser. Forvaltningen er opmærksom på ønsket om en licens for kolonihaveejere, men det er ikke noget der kan imødekommes på nuværende tidspunkt.



## Vigerslev Allé

### Resume, kommentarer og ændringer

Der er indkommet 35 hørings svar, heraf 33 unikke. 25 er positive overfor indførelse af den tidsbegrænsede zone, imens fire er imod forslaget eller har væsentlige ønsker til ændringer af zonen afgrænsning. Seks er neutrale i forhold til indførelse af den nye parkeringszone.

I sin helhed er hørings svarene positive overfor forslaget. Desuden udtrykker flere svar et ønske om øget kontrol af parkering. Enkelte hørings svar ønsker indlemmelse af haveforeninger med mulighed for kolonihavelicens.

Valby Lokaludvalg har i sit hørings svar bemærket, at tidsbegrænsningen med fordel kan ændres til kl. 8-21, så man kan modtage gæster kl. 18 på hverdage uden at skulle benytte en gæstelicens. Desuden nævnes, at der bør ses på licens til delebiler for at nedbringe antallet af biler i København. Lokaludvalget nævner desuden et ønske om at give kolonihaveejere i zonen adgang til en beboerlicens i perioden 1. april til 1. oktober.

### Forvaltningens bemærkninger

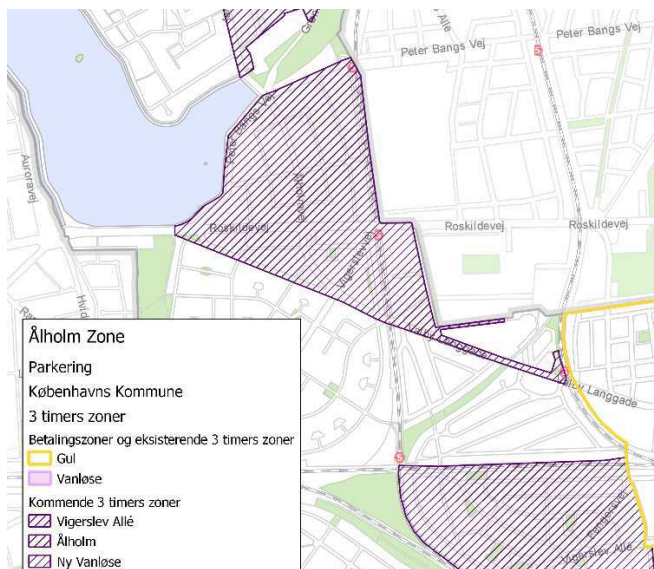
På baggrund af høringen og borgermøde vurderer forvaltningen, at ønsket om indlemmelse af G/F Højmark ikke kan imødekommes – men der i stedet opfordres til at etablere en privat parkeringskontrol.

Forvaltningen vurderer, at det ikke er muligt at inddrage Valby maskinfabrik i zonen, da området er omfattet af Lokalplan 391 F. L. Smidth, som foreskriver, at Valby Maskinfabriks parkeringsbehov skal opfyldes indenfor lokalplanens afgrænsning. Det er ikke tiltænkt, at Valby Maskinfabriks parkeringsbehov skal løses ved parkering på de omkringliggende veje udenfor lokalplanen.

Forvaltningen vurderer, at tidsbegrænsningen fra kl. 8-22 er hensigtsmæssig. Hvis begrænsningen ændres til kl. 8-21, vil det gøre det nemmere for både gæster og andre udefrakommende at parkere i områderne i aftentimerne. Det vil i mindre grad begrænse adgangen til parkering og dermed gøre det mere vanskeligt for borgere i området at finde parkering i nærheden af deres bolig.

Ønsket om indlemmelse syd for banelegemet kan ikke imødekommes, men forvaltningen opfordrer til at vejejerne ansøger om en privat parkeringskontrol.

Forvaltningen er opmærksom på ønsket om en licens for kolonihaveejere, men det er ikke noget der kan imødekommes på nuværende tidspunkt.



## Ålholm

### Resume, kommentarer og ændringer

Der er indkommet 15 hørings svar, hvoraf 10 er positive over for indførelse af den tidsbegrænsede zone, mens to er imod forslaget. De sidste tre tager ikke stilling til indførelsen men har i stedet for ønsker til en ændring af zonen afgrænsning og tidsbegrænsning.

To hørings svar bemærker, at en tidsbegrænsning på to timer i stedet for tre timer vil kunne sikre, at parkeringspresset i zonen ikke vil blive påvirket negativt af parkering af gæster til KB Hallens arrangementer.

Flere hørings svar ønsker den tidsmæssige begrænsning ændret til tidsrummet fra kl. 7 til kl. 19 eller 20. Baggrunden er et ønske om at friholde området for langtidsparkering og henstilling af firmabiler, som ikke tilhører beboerne.

I alt tre hørings svar, herunder to fra hhv. grundejerforeningerne G/F Søholm Parkby og G/F Vigerstev Haveforstad, som ligger i

randområdet udenfor den nye parkeringszone, er bekymrede for, om den nye zone vil medføre et øget pres på parkeringspladser i foreningerne på grund af parallelforskydning. Foreningerne ønsker derfor, at zoneafgrænsningen ændres, så foreningerne kan blive indlemmet i zonen.

Tre høringssvar ønsker den tidsmæssige begrænsning ændret til tidsrummet mellem fra kl. 7 eller 8 og til kl. 19 eller 20. Baggrunden er et ønske om at kunne modtage gæster om aftenen på hverdage uden at skulle benytte en gæstelicens eller flytte parkering efter tre timer.

Valby Lokaludvalg bemærker, at tidsbegrænsningen med fordel kan ændres til kl. 8-21, så man kan modtage gæster kl. 18 på hverdage uden at skulle benytte en gæstelicens. Desuden nævnes, at der bør ses på licens til delebiler, for at nedbringe antallet af biler i København.

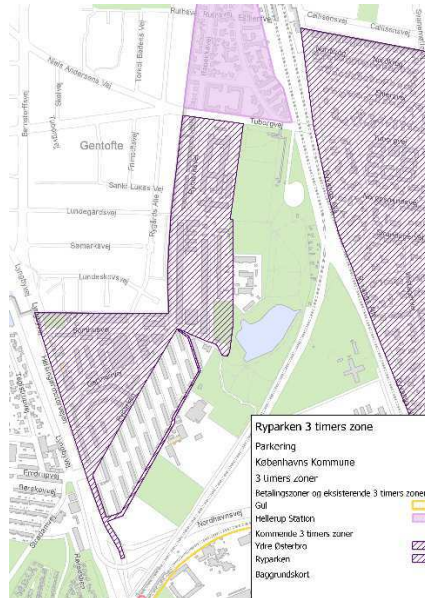
### **Forvaltningens bemærkninger**

På baggrund af høringen og borgermøde vurderer forvaltningen, at ønsket om indlemmelse af G/F Søholm og G/F Vigerslev Haveforstad ikke kan imødekommes, men at der i stedet opfordres til at ansøge om privatparkeringskontrol.

Forvaltningen anerkender, at udefrakommende parkering i forbindelse med arrangementer i KB Hallen kan i et begrænset omfang presse parkering i zonen. Der er truffet politisk beslutning om, at tre timers begrænsningen skal gælde i alle de tidsbegrænsede zoner. Forvaltningen vurderer i tråd hermed, at det er vigtigt at fastholde en ensartethed i parkeringsordningerne over hele byen.

Forvaltningen vurderer, at tidsbegrænsningen fra kl. 8-22 giver beboerne bedst mulighed for at finde parkering i hverdagen. Hvis tidsbegrænsningen ændres til tidsrummet kl. 8-19, som i de eksisterende zoner, vil det gøre det nemmere for både gæster og andre udefrakommende at parkere i områderne i aftentimerne. Det vil i mindre grad begrænse adgangen til parkering og dermed gøre det mere vanskeligt for borgere i området at finde parkering i nærheden af deres bolig. Herudover så imødekommes et eventuelt gæstebehov ved den foreslåede gæstelicens.





## Ryparken

### Resume, kommentarer og ændringer

Der er indkommet 28 høringsvar, hvoraf 27 er unikke, og ét er dublet af høringsvar.

15 høringsvar er overvejende positive overfor indførelse af zonen dog med nogle ønsker til justering af tidsrummet. 16 høringsvar ønsker et kortere tidsrum for den tidsbegrænsende restriktion.

Flere høringsvar udtrykker, at der ikke er problemer med langtidsparkering, men finder i stedet, at der er et stigende problem med parkering på Rymarksvej på grund af øget aktivitet ved det nye forsamlingshus og Blindeinstituttet. Der bliver i den forbindelse udtrykt et ønske om at ændre tidsbegrænsningen fra 8-22 til 8-17.

Seks høringsvar er overvejende imod indførelse af en tidsbegrænset zone.

To høringsvar finder datagrundlaget for spinkelt til at kunne begrunde behov for indførelse af en tidsbegrænset zone i området og efterlyser ny trafiktælling.

Seks høringsvar er neutrale eller henviser til andre problemstillinger.

Østerbro Lokaludvalg er positiv overfor en tidsbegrænset zone. Bispebjerg Lokaludvalg er positiv overfor en tidsbegrænset zone, men foreslår, at vejen mellem boligforeninger i Ryparken og idrætsanlægget, der er Privat Fællesvej § 10 stk. 3, indlemmes i zonen.

### Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen vurderer, at tidsbegrænsningen fra kl. 8-22 giver beboerne bedst mulighed for at finde parkering i hverdagen. Hvis tidsbegrænsningen ændres til tidsrummet kl. 8-17 vil det gøre det

nemmere for både gæster og andre udefrakommende at parkere i områderne i aftentimerne. Det vil i mindre grad begrænse adgangen til parkering og dermed gøre det mere vanskeligt for borgere i området at finde parkering i nærheden af deres bolig. Herudover så imødekommes et eventuelt gæstebehov ved den foreslåede gæstelicens.

I henhold til Bispebjergs lokaludvalgs ønske om indlemmelse af vejene mellem boligforeningerne i Ryparken og idrætsanlægget, kan dette ikke imødekommes da vejarealet af privat.

Forvaltningen vurderer, at forslaget om tidsbegrænset zone er baseret på relevant data, og at tidsbegrænsningen vil nedsætte muligheden for langtidsparkering, som jf. forvaltningens analyse i 2021 udgjorde en del af parkeringsproblemet i området, og som flere beboere og lokaludvalget tidligere har påpeget som en udfordring.

De seneste parkeringstællinger kan ikke dokumentere et stort pres på parkering. Det blev konstateret ved parkeringstælling i marts og oktober 2022, at områdets belægningsprocent lå mellem 64 og 61 på daglig basis. Parkeringszonen foreslås etableret, fordi forvaltningen forventer, at der vil ske parallelforskydning, hvorved belægningsprocenten vil stige i forbindelse med oprettelse af tidsbegrænsede zoner i naboområderne.



## Ny Vanløse

### Resume, kommentarer og ændringer

Der er indkommet 11 høringsvar, hvor seks er positivt indstillet overfor den tidsbegrænsede zone omkring Linde Allé. To høringsvar er imod, og tre er neutrale men forholder sig til antallet af gæstelicenser.

Ét høringsvar anbefaler at lade ordningen gælde i tidsrummet kl. 8-19.

**Forvaltningens bemærkninger**

Forvaltningen vurderer, at udvidelse af den eksisterende tidsbegrænsede zone i Vanløse med området omkring Linde Allé vil medvirke til at begrænse udefrakommende parkering i området, og at området skal indføres i sin foreslået afgrænsning.