



**Til Socialudvalget**

08-04-2010

**Notat til efterretning om afsluttet Naboskabsundersøgelse**

Sagsnr.  
2010-30135

Dokumentnr.  
2010-236840

**Baggrund**

Samarbejdsorganet vedr. Boliganvisning besluttede i 2007 at iværksætte en undersøgelse af den sociale kapital (naboskabsundersøgelse) i et antal almene boligafdelinger i Københavns Kommune. Undersøgelsen indgår som en del af evalueringen af udlejningsaftalen mellem Københavns Kommune og BL's 1. kreds, der skal fornyes i 2010.

Sagsbehandler  
Ulla Lyndby

Boligselskabet KAB har stået for gennemførelsen af undersøgelsen, som har været delt op i 2 runder i hhv. 2007/08 og 2009/10. Den afsluttende rapport redegør for, hvorvidt og hvordan der er sket en udvikling indenfor 7 temaer i 38 udvalgte boligafdelinger. I undersøgelsen opereres der med fire typer boligområder. Disse er *udsatte områder*, *højrisikoområder*, *risikoområder*, og *neutrale områder*, som klassificeres ud fra andelen af beboere uden for arbejdsmarkedet.

**Metode**

Undersøgelserne har anvendt 2 versioner af spørgeskemaredskabet

**MR Misbrug, hjemløse  
og bolig**

Bernstorffsgade 17,5.Sal  
1592 København V

Telefon  
Bernstorffsgade 17,5.Sal

E-mail  
BG68@sof.kk.dk

www.kk.dk

naboskabet.dk, som måler på den sociale kapital i områderne ud fra 7 temaer:

- Tilfredshed med at bo i området
- Naboskab i form af tillid, hjælpsomhed og kontakt mellem beboerne
- Kontakter udenfor boligområderne, hvorigennem man kan søge støtte ved f.eks. jobsøgning
- Tryghed i området
- Det fysiske miljø og de muligheder for udfoldelse det giver
- Beboernes ressourcer i form af lyst til at engagere sig i området

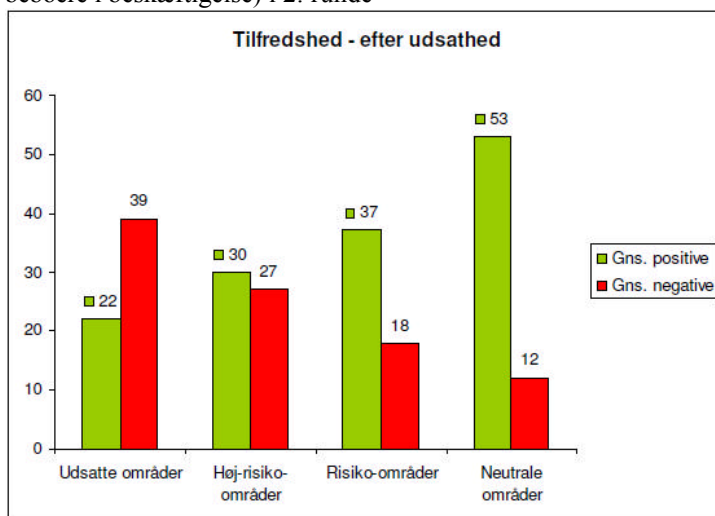
Grundet den korte afstand mellem undersøgelserne har svarprocenten været lavere i 2. runde (gennemsnitligt 28 % mod 38 % i 1. runde), og det kan blandt andet derfor i visse tilfælde være vanskeligt at afgøre, hvorvidt der er sket en udvikling. Af samme grund skal de registrerede ændringer kun forstås, som et fingerpeg på mulige tendenser i udviklingen, og det er vanskeligt at sige, i hvilken grad de fleksible udlejningsregler har haft betydning for de ændringer, som er sket.

## Konklusioner

Undersøgelsens 2. runde bekræfter mange af de samme tendenser, som blev konstateret i 1. runde.

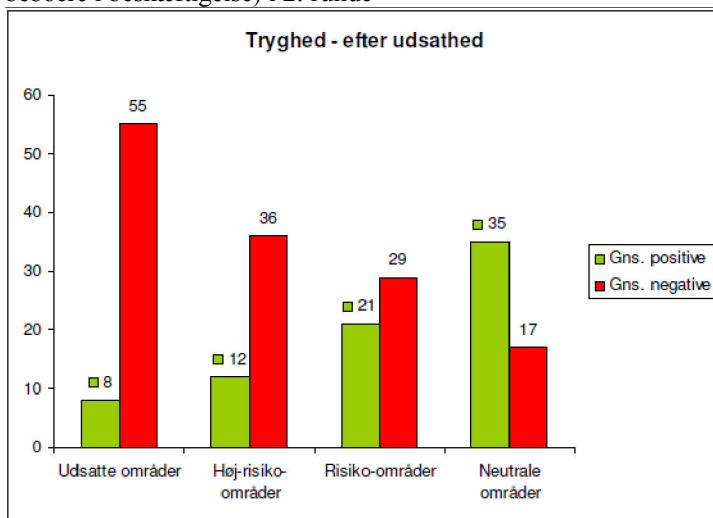
1. runde af naboskabsundersøgelserne viste, at graden af tilfredshed og tryghed falder med områdets udsathed. Dette bekræftes i 2. runde (jvf. figur 1 og 2).

Figur 1. Beboernes tilfredshed i forhold til områdets grad af udsathed (andel af beboere i beskæftigelse) i 2. runde



Figur 1. Beboernes tryghed i forhold til områdets grad af udsathed (andel af

beboere i beskæftigelse) i 2. runde



Alder er en af de faktorer, som i nogen grad kan være med til at forklare denne tendens.

Der er således dobbelt så mange ældre i de neutrale områder som i de udsatte områder, og da ældre beboere er markant mere tilfredse og trygge end yngre beboere kan dette i nogen grad være med til at forklare ovenstående tendens. Samtidig er der en langt højere andel beboere med dansk baggrund i de neutrale områder end i de udsatte områder, og da beboere med dansk baggrund generelt er lidt mere tilfredse og trygge end beboere med anden etnisk baggrund end dansk kan dette ligeledes være med til at forklare ovenstående tendens.

Undersøgelsen peger også på, at der er sket visse ændringer i perioden mellem de to undersøgelsesrunder:

- I de neutrale områder er der både flere beboere, som er overvejende negative og flere beboere, der er overvejende positive, når det gælder oplevelsen af tilfredshed og af naboskab. Der har således fundet en polarisering sted blandt beboerne i forhold til disse temaer.
- I risikoområderne udviser beboerne større engagement i deres boligområde.
- I højrisikoområderne er den generelle tilfredshed samt beboernes kontakter ud af området og engagement i boligområdet steget.
- I de to udsatte boligafdelinger, som ligger i Tingbjergområdet, er flere tilfredse med boligafdelingen og synes, der er et godt naboskab. I Mjølnerparken, den tredje udsatte boligafdeling i undersøgelsen, er der omvendt et entydigt fald i tilfredsheden fra 29 % positive svar i 1. runde til 17 % i 2. runde. Disse tendenser kan måske forklares med, at der fandt en del uroligheder sted i Tingbjerg under 1. runde, hvilket kan have

påvirket svarene. Det samme var tilfældet for Mjølnerparken under 2. runde.

Af undersøgelsen kan det konkluderes, at det er i de boligområder, der har størst koncentration af sociale problemer, at beboerne føler sig mindst tilfredse og trygge. Tilfredsheden og trygheden falder således jævnt med graden af udsathed. Denne sammenhæng har været lige markant i 1. og 2. undersøgelsesrunde.

### **Bilag**

Afsluttende rapport for naboskabsundersøgelser i Københavns kommune – En analyse i tendenser i udviklingen.