

22. Kløverbanen - Et rekreativt løft af Kløvermarken - Høringssvar (2009-135536)

Idékataloget 'Et rekreativt løft af Kløvermarken' har været i høring. Høringsparternes bemærkninger er nu indkommet.

INDSTILLING OG Beslutning

Kultur- og Fritidsforvaltningen indstiller,

1. at Kultur- og Fritidsudvalget tager det reviderede idékatalog for et rekreativt løft af Kløvermarken og høringssvarene til efterretning.

Problemstilling

Borgerrepræsentationen besluttede den 12. marts 2009 at fastholde Kløvermarken som et stort rekreativt område uden boligbyggeri. Samtidig blev der truffet en principbeslutning om at øge og forbedre idrætsfaciliteterne på Kløvermarken væsentligt.

Kultur- og Fritidsforvaltningen har med det afsat udarbejdet et idékatalog for udviklingen af Kløvermarken. Idékataloget indeholder to overordnede modeller:

1. At udvikle Kløvermarken til et fodboldeksperimentarium i forlængelse af dens nuværende rolle som fodboldanlæg.
2. At udvikle Kløvermarken som en 'idrætscampus' ved at anlægge flere større idrætsfaciliteter på arealet.

Kultur- og Fritidsudvalget besluttede den 20. august at sende idékataloget i høring hos Økonomiudvalget (ØU), Teknik- og Miljøudvalget (TMU), Sundheds- og Omsorgsudvalget (SOU), Folkeoplysningsudvalget (FOU), Brugerbestyrelsen for Kløvermarken, Amager Øst Lokaludvalg, Amager Øst Ældreråd, DGI Storkøbenhavn, DIF København og DFIF Storkøbenhavn. Høringssvaret for DIF København er udarbejdet af Københavns Boldspil-Union (KBU).

Løsning

Alle har svaret. Der er i høringssvarene (bilag 4 – 12, som kun udsendes elektronisk) stor opbakning til at reovere og udvikle Kløvermarkens Idrætsanlæg.

Størst opbakning er der til idékatalogets model 1 - Fodboldeksperimentarium. Denne model støttes af DFIF, DGI, Brugerbestyrelsen, FOU, SOU og på kort sigt af TMU.

Model 2 - Idrætscampus - fremhæves af Amager Øst Ældreråd og Amager Øst Lokaludvalg. Begge anbefaler, at Kløvermarken omdannes til et nyt og moderne "idrætsemekka" med fokus på idræt, sundhed og kultur, herunder anlæg af et idrætstårn og en kanal med forbindelse til Øresund. Høringssvaret fra lokaludvalget støttes dog ikke af udvalgets socialdemokratiske medlem, der mener, at forslaget er økonomisk urealistisk.

DGI, lokaludvalget, KBU og SOU lægger vægt på, at der med udviklingen af Kløvermarken gives plads til selvorganiserede brugere både med hensyn til idrætsfaciliteter og omklædningsforhold.

Helhedsplan og bydækkende behovsanalyse

Ældrerådet, lokaludvalget, KBU og TMU anbefaler, at der udarbejdes en helhedsplan for området. TMU foreslår i den sammenhæng, at idékataloget indgår i den overordnede planlægning af

Nordøstamager, der i Kommuneplanen er fastlagt som perspektivområde.

Som en del af argumentationen for et Idrætsmekka bemærker lokaludvalget, at idékatalogets model 2 er den eneste af de to modeller, der vil kunne reducere underkapaciteten på idrætsfaciliteter i København.

DFIF, SOU og TMU lægger til sammenligning op til, at der inden større investeringer i idrætsfaciliteter udarbejdes en bydækkende behovs- og kapacitetsanalyse, der skal finde de områder, hvor offentlige ressourcer vil gøre mest gavn. Større idrætsfaciliteter skal placeres, så alle borgere har lige adgang til idrætsfaciliteter, og/eller for at støtte planlagte byudviklinger eller revitalisere bestemte områder. Dette bakkes op af protokolbemærkninger fra socialdemokratiske og radikale medlemmer af ØU.

Ændringer i idékataloget på baggrund af høringsvarene

Brugerbestyrelsen for Kløvermarken understreger nødvendigheden for erstatningsbaner under anlægsfasen uanset hvilken af de to modeller, der arbejdes videre med. På den baggrund er det følgende tilføjet idékataloget (bilag 1) på side 12 under overskriften 'Fastholdelse af banekapaciteten:

"Både forslagene om et Fodboldeksperimentarium og en Idrætscampus vil i sagens natur midlertidigt mindske det brugbare baneareal under anlægsfasen. Derfor skal der før denne fase så vidt muligt anlægges midlertidige og permanente erstatningsbaner med tilhørende omklædningsforhold andre steder i byen. Det vil mindske risikoen for, at et midlertidigt mindre baneantal på Kløvermarken fjerner aktivitetsgrundlaget for mange af anlæggets små klubber."

Udgifterne til midlertidige og permanente erstatningsbaner og -omklædningsforhold kommenteres i de økonomiske scenarier (bilag 3) på følgende måde:

"Derudover er udgifterne til midlertidige og permanente erstatningsbaner og -omklædningsforhold ikke medregnet, da udgifterne hertil vil være helt afhængige af, hvordan den valgte model realiseres."

Både Amager Øst Lokaludvalg og KBU understreger, at udviklingen af en idrætscampus vil skulle inddrage mere areal, for ikke at skabe dårligere forhold for de nuværende brugere af Kløvermarken. Derfor er der på side 11 under overskriften 'forslag 2: Idrætscampus' tilføjet:

"Derfor bør der i forbindelse med en Idrætscampus arbejdes på at inddrage et større areal. Det vil i den sammenhæng være nærliggende at se nærmere på mulighederne for at inddrage hele eller dele af det nærliggende Kløverparken."

ØU understreger, at der er tale om en ufinansieret plan, hvilket kan skabe uindfrie forventninger hos borgerne. Amager Øst Lokaludvalg forslår, at man kan løfte finansieringen med Offentlig-privat-partnerskaber (OPP) eller fonde. Der er med det afsæt tilføjet det nedenstående på idékatalogets side 12 under overskriften 'Finansiering':

"Derudover kan det overvejes at søge finansiering igennem Offentlig-privat-partnerskaber (OPP) og/eller samarbejde med Lokale- og Anlægsfonden og andre store byggefonde."

Fredning af Kløvermarken

ØU understreger, at det er nødvendigt at tage højde for fredningsforslaget for Kløvermarken (bilag 2). Det er ØU's vurdering, at det vil være yderst vanskeligt at gennemføre nogen af de to modeller under den forslåede fredning. Det bemærkes, at der frem til afgørelsen af fredningssagen ikke må

foretages noget, der strider mod de foreslåede fredningsbestemmelser.

Kultur- og Fritidsforvaltningens bemærkninger til høringssvarene

Der er størst opbakning til forslaget om et fodboldeksperimentarium. Som ØU understreger, er mulighederne for, hvad der kan anlægges på Kløvermarken, imidlertid afhængige af de endelige fredningsbestemmelser for området. Fredningsmyndigheden skal komme med en endelig afgørelse inden for 2 år. Den foreslåede fredning gælder frem til denne afgørelse. Økonomiforvaltningen er i dialog med fredningsmyndighederne om at fastholde Kløvermarken som idrætsområde og fastholde mulighederne for at udvikle området på sigt.

Hvis der afsættes midler til et fodboldeksperimentarium på Kløvermarken, skal der derfor indledes en dialog med Fredningsnævnet for København, der kan give dispensation fra fredningsbestemmelserne. På den ene side synes intentionen med fredningsforslaget at være i tråd med det foreslåede rekreative løft af Kløvermarken. På den anden side synes de konkrete foreslåede fredningsbestemmelser at give Kløvermarken status som Fælledparken med fri adgang til banerne med negativ indvirkning på banekvaliteten. Det vil alt andet lige gøre det svært at fastholde den nuværende banestandard, ligesom der bl.a. ikke må anlægges kunstgræsbaner for at kompensere for øget slid fra flere uorganiserede brugere. Brugerbestyrelsen understreger i sit høringssvar, at denne banekvalitet ikke ønskes overført til Kløvermarken.

Økonomi

Der henvises til bilag 3.

Videre proces

-

Carsten Haurum

/Mads Kamp Hansen

bilag

[Bilag 1 - Idékatalog - et rekreativt løft af Kløvermarken - Efter høringssvar](#)

[Bilag 10 - Høringssvar fra Amager Øst Ældreråd \(Udsendes elektronisk\)](#)

[Bilag 11 - Høringssvar fra DGI Storkøbenhavn \(Udsendes elektronisk\)](#)

[Bilag 12 - Høringssvar fra KBU på vegne af DIF \(Udsendes elektronisk\)](#)

[Bilag 13 - Høringssvar fra DFIF Storkøbenhavn \(Udsendes elektronisk\)](#)

[Bilag 2 - Fredningsforslag for Kløvermarken](#)

[Bilag 3 - Økonomiske scenarier](#)

[Bilag 4 - Høringssvar fra ØU \(Udsendes elektronisk\)](#)

[Bilag 5a - Høringssvar fra TMU \(Udsendes elektronisk\)](#)

[Bilag 5b - Protokolbemærkning fra TMU \(Udsendes elektronisk\)](#)

[Bilag 6 - Høringssvar fra Sundheds- og Omsorgsudvalget \(Udsendes elektronisk\)](#)

[Bilag 7 - Høringssvar fra FOU \(Udsendes elektronisk\)](#)

[Bilag 8 - Høringssvar fra brugerbestyrelsen \(Udsendes elektronisk\)](#)

[Bilag 9 - Høringssvar fra Amager Øst Lokaludvalg \(Udsendes elektronisk\)](#)

