



17-06-2010

Sagsnr.  
2010-85075

Dokumentnr.  
2010-411034

### **Bilag: Håndtering af modtagne inputs**

Forvaltningen har d. 1. juni sendt udkast kommunale klynger til kommentering blandt kommunale institutioner samt bedt om input til ”klynger” eller andre modeller blandt de selvejende institutioner.

Forvaltningen har på baggrund af dette modtaget en lang række kommentarer fra de involverede institutioner både selvejende og kommunale institutioner.

Formålet med kommenteringsfasen har været at kvalificere forvaltningens forslag samt få input fra det selvejende område. Forvaltningen har håndteret kommentarerne på følgende måde:

- Forvaltningen har ændret klynger, hvis der har været samlede tilbagemeldinger, der giver et bedre og mere kvalificeret resultat end udgangspunktet, og som samtidig lever lige så godt op til de givne kriterier.
- Hvis tilbagemeldingen har været fra hele klyngen, at den vurderes for stor har forvaltningen kommenteret det i forslaget.
- Forslag til klynger der går på tværs af geografi f.eks. midt i andre klynger har ikke ført til ændringer af klynger.

1599 København V

Telefon  
3366 3366

EAN nummer  
5798009381170

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

- Kommunale institutioner, der har foreslået andre modeller end klyngeledelser har heller ikke medført ændringer af klyngerne.
- Forslag til klynger/netværk på tværs af ejerforhold kommunale og selvejende samt på tværs af paraplyorganisationer har ikke ført til ændringer af klynger. Dette vil først blive håndteret i høringsfasen, hvor der opfordres til, at der udarbejdes bindende skriftlige tilsagn fra de relevante parter, hvis der skal gennemføres et skift (jf. nedenstående uddybning).

De kommentarer, der er indkommet, som forvaltningen ikke har taget højde for, kan genindsendes i høringsperioden, da årsagen til at de ikke er integreret i kommenteringsfasen er at de ikke har kunnet integreres uden at ændre det øvrige klyngebillede i distriktet eller ændre de politiske beslutninger om ønskede kriterier og organisering.

Forslag til klynger/netværk på tværs af ejerforhold kommunale og selvejende samt på tværs af paraplyorganisationer

*Paraplyorganisation:*

Driftsaftalen med de selvejende institutioner er ikke knyttet op på en bestemt tilknytning til en paraplyorganisation. Der er som sådan tale om en tredjemandsaftale mellem den selvejende institution og paraplyorganisationen, som kommunen ikke er involveret i.

Hvis kommunen skal stille klyngeforslag, der betyder, at en selvejende institution skal skifte paraplyorganisation, kræves det, at kommunen modtager skriftligt dokumentation fra den beslutningsmyndige enhed i institution, hvori det tilkendegives, at den selvejende institution skifter paraplyorganisation.

*Kommunal til selvejende:*

Hvis kommunen skal stille klyngeforslag, der betyder, at en kommunal institution skal skifte status til selvejende institution, kræves det, at betingelserne for at oprette en selvejende institution i Dagtilbudsloven er opfyldt – og at det politisk tilkendegives, at der indgås en driftsaftale med vedkommende institution. Desuden vil der være tale om en virksomhedsoverdragelse, og reglerne i Virksomhedsoverdragelsesloven skal dermed overholdes.

*Selvejende til kommunal:*

Hvis kommunen skal stille klyngeforslag, der betyder, at en selvejende institution skal skifte status til kommunal institution, kræves det, at driftsaftalen opsiges med 9 måneders varsel. En kommunalisering kan kun komme på tale hvis kommunen ejer/lejer pasningslokalerne. Desuden vil der være tale om en virksomhedsoverdragelse, og reglerne i Virksomhedsoverdragelsesloven skal dermed overholdes.

Hvad angår kommunal til selvejende og omvendt, så gælder det, at det skal politisk besluttes, at en sådan overdragelse er ønskværdig før forvaltningen kan foreslå det.

I indstillingen den 1. september 2010 til BUU vil forvaltningen fremlægge de forslag, der er indkommet om ændringer af ovenstående typer til politisk beslutning.