


 6410  
 Modtaget den

29 JUNI 2010

Horten

Advokatfirmaet Horten  
 Att. Advokat Egil Husum  
 Philip Heymanns Allé 7  
 2900 Hellerup

28-06-2010

## TILSYNET

**Vedr. Afviklingsinteressentskabet af 1. december 2009 -  
 forhåndsgodkendelse**

STATSFORVALTNINGEN SJÆLLAND  
 DRONNINGENSGADE 30  
 4800 NYKØBING F

JOURNAL NR.: 2007-614/6  
 SAGSBEHANDLER: SJSVE

Statsforvaltningen Sjælland, Tilsynet med kommunerne i Region Sjælland, henviser til e-mail af 5. maj 2010, hvor Advokatfirmaet Horten fremsender udkast til vedtægter for "Afviklingsinteressentskabet af 1. december 2009" til statsforvaltningens forhåndsgodkendelse.

TELEFON: 7256 7600

TELEFAX: 5482 1864

GIRO: 10202027

EAN-NR. 5798000362628

sjaelland@statsforvaltning.dk

www.statsforvaltning.dk

De følgende bemærkninger til det foreliggende udkast blev drøftet på mødet den 1. juni 2010, og udkastet vil som bekendt skulle tilrettes og herefter godkendes af de enkelte kommunalbestyrelser, inden statsforvaltningen kan meddele sin endelige godkendelse.

For god ordens skyld bemærkes hertil i øvrigt, at vedtægterne først formelt endeligt kan godkendes, når Rovesta Miljø I/S og Miljølaboratoriet Storkøbenhavn I/S formelt er ophævet, herunder når sagen om Rovesta Miljø I/S og de udtrædende kommuner er afsluttet.

Det kan oplyses, at Statsforvaltningen Hovedstaden har tilsluttet sig dette brev.

**Statsforvaltningens bemærkninger:**
**Pkt. 6.5 og 6.7 (Beslutningsdygtighed mm)**

Statsforvaltningen gav på mødet udtryk for, at bestemmelserne ikke ses at sikre rimelig indflydelse for de deltagende kommuner, herunder § 11, stk. 2, og 3, i den kommunale styrelseslov. Bestemmelserne kan præciseres således:

Beslutningsdygtighed

"Bestyrelsen er beslutningsdygtig, når mindst halvdelen af bestyrelsesmedlemmerne repræsenterende mindst halvdelen af det samlede stemmetal er til stede."

#### Beslutninger

"Bestyrelsen træffer beslutning ved simpelt stemmeflertal af såvel det samlede stemmetal som antallet af bestyrelsesmedlemmer ved afstemningen."

#### **Pkt. 6.9 (Ekstraordinært bestyrelsesmøde)**

Bestemmelsen synes ikke at harmonere med § 8, stk. 2, i den kommunale styrelseslov. Bestemmelsen skal derfor ændres således, at mindretalsbeskyttelsen iagttages, og at der herved ikke sker en indskrænkning af ovennævnte bestemmelse i styrelsesloven.

#### **Pkt. 8.1 (Årsregnskabsloven)**

Statsforvaltningen anførte på mødet, at gældende ret fortsat er, at det er de kommunale budget- og regnskabsregler, der finder anvendelse for et kommunalt fællesskab. Der henvises til § 57 i den kommunale styrelseslov, hvoraf fremgår, at indenrigs- og sundhedsministeren foreskriver formen for kommunernes årsbudget, flerårige budgetoverslag og regnskab. Bemyndigelsen er udnyttet i budget- og regnskabsbekendtgørelsen. Ifølge denne bekendtgørelse gælder reglerne i "Budget- og regnskabssystem for kommuner" for budget og regnskabsaflæggelsen.

Disse regler kan ikke fraviges.

Der er dog ikke noget til hinder for, at der som et tillæg udarbejdes et regnskab efter årsregnskabslovens regler, men regnskabet for et § 60-fællesskab kan ikke alene aflægges efter reglerne i årsregnskabsloven.

Bestemmelsen i pkt. 8.1 skal derfor ændres i overensstemmelse hermed.

#### **Pkt. 8 (I øvrigt)**

Der bør tilføjes, at regnskabet med revisionens bemærkninger og med bestyrelsens afgørelse af disse bemærkninger eller af regnskabet som sådan, sendes til de deltagende kommuner og til statsforvaltningen.

Endvidere bør indsættes en bestemmelse om, at låntagning og garantistillelse sker efter de af Indenrigs- og Sundhedsministeriet fastsatte regler.

#### **Pkt. 14.1 (Fortolkning og tvister)**

Det bør præciseres, at: "Statsforvaltningens afgørelse eller udtalelse, jf. kap. VII i lov om kommunernes styrelse, kan indbringes for indenrigs- og sundhedsministeren."

**Særligt om fast vederlag**

Det blev oplyst på mødet, at formanden for interessentskabet modtager fast vederlag. Statsforvaltningen skal godkende fast(e) vederlag i kommunale fællesskaber, som det også fremgår af bestemmelsen i vedtægten, pkt. 6.16.

Statsforvaltningen skal derfor anmode om at modtage oplysninger, som giver statsforvaltningen grundlag for at vurdere, om vederlaget til formanden er i overensstemmelse med principperne i cirkulæreskrivelse af 4. marts 1991 om vederlæggelse af hverv som medlem af bestyrelsen for selskaber, som helt eller delvist er i offentlig eje. De principper, som fremgår cirkulæreskrivelsen, finder fortsat anvendelse ved statsforvaltningens vurdering af, om der skal ske godkendelse af vederlag.

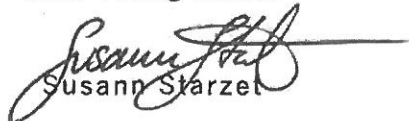
Vi henviser til vores drøftelser på mødet, herunder Velfærdsministeriets afgørelse i Fynbus-sagen (vedlægges i kopi). Vi skal derfor anmode om at få tilsendt oplysning om det anslåede tidsforbrug, herunder opgørelse over forventet tidsforbrug fordelt på de forskellige aktiviteter samt oplysning om fællesskabets årlige omsætning.

Spørgsmålet om fast vederlag til formanden vil herefter blive behandlet særskilt.

**Klagevejledning**

Denne afgørelse kan påklages til indenrigs- og sundhedsministeren, jf. § 52, stk. 2, i den kommunale styrelseslov.

Med venlig hilsen

  
Susann Starzel

