



ATL den 17. januar 2009

På grundlag af medlemmernes input på Østerbro Lokaludvalgs evalueringsaften den 1. december 2009

Østerbro Lokaludvalgs evaluering af lokaludvalgets første funktionsperiode

Evalueringen er resultatet af Østerbro Lokaludvalgs evalueringsaften den 1.12.2009. Kun udvalgsmedlemmer deltog. Oplægget var en række spørgsmål, forberedt i en mindre arbejdsgruppe. Der blev taget bordrunder. Ingen blev afbrudt. Evalueringen er udtryk for en række synspunkter, der alle nød tilslutning på mødet og som ikke afvejes indbyrdes.

Anbefalinger til det kommende lokaludvalg

Lokaludvalgets kommende medlemmer og suppleanter bør repræsentere et bagland.

Lokaludvalget bør sammensættes bredt interesselæssigt.

Lokaludvalget foreslås at konstituere sig med færre fagudvalg, end vi har haft i første periode. En konstruktiv tanke kan være at afholde et fremtidsseminar, hvor samarbejdsformen i det kommende lokaludvalg kunne diskuteres, inden man lægger sig fast.

En fagudvalgsmodel, der dækker kommunens organisationsform kunne være

1. et fagudvalg for teknik og miljø (her er meget at se til)
2. et fagudvalg, der dækker Integration og beskæftigelse samt Børn og

ungdom

3. et fagudvalg, der dækker Social og omsorg samt Sundhed
4. et fagudvalg, der dækker kultur og fritid – og et økonomifagudvalg med formand, næstformænd som faste medlemmer og med deltagelse af formænd for fagudvalgene efter interesse og behov.

Men der er også andre måder at organisere samarbejdet på.

Vi tror, at medlemmerne bør fordele sig på fagudvalg efter deres egen interesse, selvom alt måske ikke dækkes.

Fagudvalgene bør fortsat være åbne for alle, der bor eller er som har deres virke i bydelen, men de bør deltage under en formaliseret form.

Det er for ambitiøst at vedtage årsplaner



Østerbro Lokaludvalg

eller halvårsplaner for udvalgets indsats, men det kan være en god ide, at vedtage nogle hovedmål ligesom hvert fagudvalg beskriver sit fokus, gerne halvårligt, til brug for en tværgående diskussion og tilslutning i lokaludvalget.



Det afgående lokaludvalg mener, at 6 forhold vil øge det enkelte medlems interesse for at deltage aktivt og udfarende:

1. Tag initiativer og nye kontakter med baggrund i bydelsplanen, følg bydelsplanen proaktivt op.
2. Brug bydelsplanen som en vejledning for, hvilke høringsopgaver, lokaludvalget vil prioritere at gå ind i, og hvordan udvalget vil prioritere puljemidlernes anvendelse.
3. Se proaktivt på at kunne stille konkrete forslag om bydelen på BRs dagsorden.
4. Respekter hinanden i både fagudvalg og lokaludvalg.
5. Gør mere ud af borgerkontakten. Gå i diskussion med borgerne. Bring ikke blot umiddelbare præferencer videre.
6. Inddrag suppleanter og repræsentantskab en gang hvert halve år.

Østerbro Lokaludvalgs evaluering i øvrigt

Lokaludvalget blev etableret i 2006

Østerbro Lokaludvalg havde sit første møde den 7.11.2006. Her valgte udvalget sin formand og 2 næstformænd (til sammen fagudvalget for økonomi (FØK)). Derefter blev der nedsat 6 andre fagudvalg, hver med en formand, der senere blev inviteret med i FØK.

Det her gik godt

Bydelsplanlægningen var fænomenal med mange forskelligartede initiativer til at kontakte borgerne i de enkelte kvarterer og med 2000 forslag modtaget om Østerbros fremtid.

Mange gode hørings svar. En del gode puljeprojekter. Gode debatter om, hvordan Østerbro skal udvikles. Kommunens syn på bydelen ændret til det positive. Flere fagudvalg har været kontinuert aktive. Mange gode borgermøder. Nu bedre fungerende og af og til morsomme lokaludvalgsmøder med bidrag fra mange medlemmer. At vi selv vælger og gennemfører egne projekter som fx foreningsguiden. At medlemmerne nu tænker bredere end blot deres egen interesse som repræsentant for ét bestemt bagland. Nu skal vi blot have

Registertilsynet til at sige god for vores foreningsoversigt til hjemmesidebrug.

Der er desuden stigende interesse i kommunens forvaltning for at tænke lokaludvalgene ind i sagsbehandlingen, så vi får mere tid til vores del af indsatsen. Lokaludvalgenes indstillinger medtages i BR-materialet nu.

Bydelsplanerne har vakt politisk interesse på borgmesterniveau og kan blive mere ledende for projekter og samarbejder. Lokaludvalget samarbejder nu med BUF om en ungdomskonference, og senest har Socialforvaltningen planer om en mere systematisk kontakt indledt med en konference for Københavns lokaludvalgsmedlemmer.

Det her gik mindre godt

Lokaludvalgets sekretariat kunne først sent flytte i egne lokaler på Østerbro, og først langt derefter blev netværksforbindelsen nogenlunde driftssikker. Sekretariatet har i perioden haft 3 barselsperioder. Ikke den nemmeste start. Alligevel har Fagudvalget for Teknik og miljø en periode



sekretariatsbistand til møderne.

Vi skal være obs på, at lokaludvalget til udvikler sig til at blive et mini-BR. Vi kan godt føle os for institutionaliserede. Vi skal derfor benytte de kommende bedre høringsfrister til at øge kontakten til borgerne. Men vi skal ikke kun indsamle synspunkter, vi skal gå i diskussion lokalt. Bydelsplanen er et godt udgangspunkt

Form frem for indhold var en tendens i mange sammenhænge. Vi må lægge butikken om, så den udadvendte del får mere plads - Det udfarende lokaludvalg

Vi kom ikke helt af med unødvendige gentagelser i indlæggene på lokaludvalgsmøderne og slap ikke af med den sidste fejlfinder eller 2.

Først med bydelsplanlægningen kom der fokus på væsentlighed i arbejdet.

Lokaludvalget bør se Miljøpunkt Østerbro og de to lokalråd som sparringspartnere eller have en mere systematisk kontakt

BR og forvaltningerne er først nu ved at gøre sig klart, hvad de vil med lokaludvalgene. Det har været tungt. Det har været meget længe sammen med Center for Borgerservice at vænne de mange centre og politikerne til at tænke positivt på lokaludvalgene – indsatsen fortsætter, og det er spørgsmålet, om lokaludvalgene har fundet deres endelige rolle og har de rigtige vilkår. Det er næppe tilfældet.

om initiativer. Det bør også overvejes, hvordan idérige borgere kan føle sig tiltrukket af lokaludvalget.

Der bør i næste periode gøres mere ud at kontakten med aviserne/mediernes.

I fagudvalgene deltager interesserede fagfolk, hvad der har kunnet irritere deltagere med mere ensidige interesser. Men indsigt er ikke et problem. Det er en fordel.

Lokaludvalget er det afgørende organ, mens fagudvalgene ikke har nogen beslutningsrolle. Et par fagudvalg har følt et dilemma heri, når der arrangeres borgermøder.

Lokaludvalgets start har været teknisk og tung, og det skaber irritation, at medlemmerne ikke blot får et fast tilskud til dækning af edb-omkostninger, prints o.l. den frivillige indsats i udvalget er meget stor i forhold til, hvad vi 'belønnes' med.



Mere detaljerede medlemsudsagn til evalueringen

Borgermøder med god borgerkontakt

Om Nordhavnsvejen.

Om Genbrugspladsen.

Om sammenlægningen af institutioner.

3 Udvalgsinitiativer med god respons

Bydelsplanlægningens brogede udspil.

Kulturnætterne.

ØsterfælledTorvet – det store bydelskort.

Kommunen følger udvalget her

I bydelsplanlægningen.

ØLU-indstillinger indgår nu i BR-sagerne.

Der bliver bedre tid til høringer.

Udvalget som bindeled ml. BR og bydel

Udvalget kan længe henvise til de mange modtagne synspunkter under bydelsplanlægningen. Men udvalget skal også ud i bydelens kvarterer for at følge bydelsplanen op på det mere detaljerede niveau. Udvalget kunne også samle foreninger i et område til diskussion om fælles hovedlinjer. Netværksdatabasen kan bruges.

Arbejdspresset i lokaludvalget tvinger samtidigt til, at der så ikke som hidtil sket svares i alle høringssager.

Er Østerbro Lokaludvalg respekteret?

Ja – i kommunens administration.

Efterhånden også blandt politikere i BR, men politikerne bygger ikke deres politik på lokaludvalgene – ikke endnu. Her ligger et udviklingsområde – også for lokaludvalgene.

I hvilket omfang lokaludvalget er respekteret på Østerbro er svært at vurdere. Den udadvendte kommunikation

bør styrkes og gøres mere systematisk og fortællende.

Er samarbejdet med borgerne styrket?

Ja – men der skal mere til.

Er samarbejdet med foreninger styrket?

Nej, men netværksdatabasen bør kunne fremme et samarbejde, ligesom der med udgangspunkt i bydelsplanen kan kaldes til samarbejde.

Har puljemidlerne gjort en forskel?

Nej – endnu ikke. Flere forhold hæmmer.

Der er tendens til at kommunen selv undlader at give tilskud og henviser til lokaludvalgene. Lokaludvalget har ikke selv spillet ud med tanker til puljeansøgere men blot afventet hvad der måtte komme af ansøgninger. Desuden har lokaludvalget i sin bevillingspraksis ikke taget chancer men stillet pænt høje krav, måske fordi lokaludvalget ikke selv har angivet en retning.

Men puljemidlerne er væsentlige og kan gøre en forskel.

Gode eller ringe puljeansøgninger?

Det vil være en fordel, såfremt Lokaludvalget selv markerer temaer, man gerne ser ansøgninger om. Det bør være temaer, der bidrager til at lindre eller løse problemer påvist i bydelsplanlægningen.

Temaer kan opstilles som formålsrettede samarbejdstemaer, hvor potentielle ansøgere og lokaludvalget samarbejder om indhold og kvalitet.

Mere fokus på formål end budgetdetaljer.

Hvordan få bedre puljeevalueringer?



Det bør være sådan som i flere andre lokaludvalg, at hver gang, der er tiltrådt en puljeansøgning besluttet også hvilke lokaludvalgsmedlem der påtager sig at deltage i arrangementet. Desuden bør ansøgernes evalueringer resumeres og forelægges til diskussion i lokaludvalget med mellemrum.

Mindre ØLU-tid på puljeansøgninger?

Med tematisering vil udvalget kunne fokusere på udviklings- og evalueringsspørgsmål og lade sekretariatet håndtere og godkende de fleste enkeltansøgninger, evt. til et nik fra lokaludvalget.

Bør kommunen foreslå enklere rutiner?

Det kan være nyttigt med nogle bydækkende forenklingsovervejelser om behandlingen af puljesager - men hvert lokaludvalg skal fortsat selv være ansvarlig og selv tilrettelægge.

Københavns Kommune og byråkrati

Byråkrati er en væsentlig forudsætning for at sikre demokratiet og en god interesseafvejning før beslutninger – men der bør rejses en diskussion med kommunen om, hvordan de byråkratiske islæt reduceres til det er vigtigt for demokratiets udfoldelse.

Reducere papir og fremme handling?

Færre fagudvalg reducerer papirgangen i sekretariatet, fremmer sammenhængende udtalelser og initiativer, hvor sekretariatet kan bistå.

Medlemmerne kan bruge internettet i højere grad.

Dagsordener kan skrive mere fortællende og mindre formalistisk.

Færre bilag til medlemmerne i puljesager.

Sekretariatet og borgeren

Der bør indføres faste åbningstider, og

facaden og vinduesanvendelse bør gøres mere åben og inviterende til afløsning af det nuværende fængselspræg. Der mangler lys på facaden.

Sekretariatets dobbelttilknytning

Sekretariatet ansættes af Københavns Kommune, og det er en stadig diskussion værd, om sekretariatets loyalitet er delt mellem rådhuset og lokaludvalget. Der bør findes aftaler og modeller, hvor efter lokaludvalget spiller den afgørende rolle. Lokaludvalgets formandskab skal kunne instruere sekretariatet på en måde, der gør sekretariatet mere lokalt orienteret.

Sekretariatet og lokaludvalget

Stigende udadvendthed kræver fokus på kompetencer som projektkendskab, løbende administration og medieåndter. Selvom sekretariatet nu har 3 fuldtidsstillinger, bør det økonomisk kunne udvides ad hoc. Desuden bør lokalerne på Østerbro udvides, så der bliver plads til oplag og til midlertidig anvendelse af studerende. Sekretariatslokalet bør fortsat bruges til flest mulige møder i lokaludvalgets fagudvalg og arbejdsgrupper.

Bred eller snæver interessevaretagelse

De fleste medlemmer vælges med baggrund i en egeninteresse i den forening, medlemmet er valgt for.

Lokaludvalgets formål og bydelsplanen som det lokale 'samlingspunkt' lægger op til, at enkeltinteresser varetages med respekt for Østerbros mangeartede behov, der skal tilgodeses på et lille areal.

Hvordan stimulere medlemsaktivitet?

Der kan nedsættes arbejdsgrupper under de fagudvalg, lokaludvalget etablerer. Arbejdsgrupperne kan ofte med fordel være tværgående sammensat.

Lokaludvalget kan give fagudvalgene



større frihed til at handle, såfremt fagudvalgene har fået et nik til sin indsatsplan.

Lokaludvalget bør overveje at sætte de helt væsentlige punkter på BR-dagsordenen.

Det udadvendte lokaludvalg

Den første periode har koncentreret sig om etablering, høringssvar, borgermøder og bydelsplanlægning. Kontakten til borgerne må styrkes med kvarterrettede udspil fra lokaludvalget. Lokaludvalget skal tage sig til at være opsøgende. Det kræver mindre tid til detaljepilleri i udvalget og mere støtte fra sekretariatet.

Markedsføring og debat

Lokaludvalget har udsendt i alt et enkelt indstik med lokalaviserne og har flere gange diskuteret behovet for en stærkere indsats, når der er noget at skrive om. Der er behov for et nyt koncept om lokalstoffet, der markeres med faste indstik i den lokale avis og en uddybende nyheds- og diskussions hjemmeside i lokaludvalgets regi. Der kan måske sigtes mod en model der hviler i sig selv økonomisk. Et udspil herom vil sikkert vise sig at opfylde alle tre kriterier for anvendelse af puljemidler som grundlag for midlertidige finansieringer.

Repræsentantskabets rolle

Deltagerne i det seneste repræsentantskabsmøde samt valgte suppleanter kunne samles årligt eller halvårligt til diskussion med lokaludvalget.

Må formanden arbejde proaktivt?

Lokaludvalgets formand arbejder inden for den ramme lokaludvalget sætter, og der er delte meninger om, om formanden skal anvendes mere proaktivt end hidtil, hvor formanden alene bygger på hidtidige beslutninger og besluttede hovedlinjer.

Specielt efter bydelsplanen er der plads til den proaktive formand.

Bør bydelsplaner revideres?

Vi må gå ud fra, at mere og mere af det, der står i bydelsplanen, bliver gennemført. Ligesom for kommuneplanen. Derfor vil der være behov for revisioner.

Lokaludvalget kunne selv formulere et lokalt strateginotat til brug for kommunens planstrategi, der kommer mellem kommuneplanerne.

BR bestemmer – men var debatten god

Lokaludvalget respekterer, at beslutninger træffes i BR, og at vi ikke altid får medhold lokalt.

Det lægger dog op til overvejelser om, hvordan lokaludvalget bør diskutere med borgerne på Østerbro, så svar og udspil fra Østerbro er bredt argumenterede. Debatten må logisk nok starte down-top og ikke top-down.

Samarbejde om borgermøder

Lokaludvalget og den projektførende centerforvaltning afholder ofte fælles borgermøder. Men der er tendens til, at møderne ikke forberedes i fællesskab i større sager, hvor en borgmester på forhånd har forlovet sig.

Skal lokaludvalget deltage, bør der være fælles mødetilrettelæggelse og lokaludvalget skal kunne give sin forlods holdning til kende på mødet, men også sige, at man vil lytte og tage endelig stilling senere. I sager af større betydning for lokalområdet bør lokaludvalget også sikre sig at modtage kopi af de henvendelser, som kommunen får fra borgerne i offentlighedsperioden. Det forsømmes ofte.

