



## Notat

### Bilag 1 Overblik over den politiske behandling

18-06-2024

#### Økonomiudvalget den 9. januar 2024, Revideret Strukturplan for Ydre Nordhavn 2023, Østerbro .

Økonomiudvalget skulle tage stilling til

1. at tage By & Havns reviderede strukturplan for Ydre Nordhavn til efterretning
2. at godkende forvaltningernes anbefalinger for det videre arbejde med udviklingen af Ydre Nordhavn.

Økonomiudvalgets beslutning i mødet den 9. januar 2024

Økonomiudvalget fremsatte følgende ændringsforslag som tilføjelse til 2. at-punkt:

”dog således, at forvaltningernes anbefalinger for det videre arbejde med udviklingen af Nordhavn suppleres med en målsætning for udbygningen om, at der sker en væsentlig indhentning af det nuværende efterslæb i København, sammenlignet med de øvrige 6-byer, i forhold til borgernes adgang til offentlige kulturtilbud og kulturinstitutioner, idrætsfaciliteter og boldbaner, fritidspædagogiske tilbud til børn og unge samt rekreative arealer, herunder at de nødvendige midler til faciliteterne prioriteres.”

Indstillingens 1. at-punkt blev taget til efterretning uden afstemning. Indstillingens 2. at-punkt blev herefter godkendt uden afstemning.

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Radikale Venstre, SF og Venstre videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 18. december 2023:

”Der skal indtænkes placering af mindst to folkeskoler i området, derfor skal der sikres arealer til disse.”

#### Teknik- og Miljøudvalgets beslutning i mødet den 18. december 2023, Revideret Strukturplan for Ydre Nordhavn 2023, Østerbro .

Teknik- og Miljøudvalget skulle tage stilling til

Klima og Byudvikling  
Område for Byplanlægning

Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

1. at tage By & Havns reviderede strukturplan for Ydre Nordhavn til efterretning.
2. at godkende forvaltningernes anbefalinger for det videre arbejde med udviklingen af Ydre Nordhavn.

Teknik- og Miljøudvalget tog indstillingens 1. at-punkt til efterretning uden afstemning og godkendte 2. at-punkt med fem ændringsforslag :

Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF2) som tilføjelse til 2. at-punkt:

"dog således, at det til forvaltningernes anbefalinger tilføjes: Til punkt 2: I arbejdet med færgeholm prioriteres det, at der fortsat skal være adgang til den midlertidige lystbådehavn, fx ved at Færgeholm kun forbindes med Nordhavn mod syd, som på nogle af tegningerne i strukturplanen, hvis der opnås lovgrundlag for opfyld til Færgeholm."

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget uden afstemning.

Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF3) som tilføjelse til 2. at-punkt:

"dog således, at det til forvaltningernes anbefalinger tilføjes: Til punkt 3: Ligesom ved arealerne under metroen, skal det undersøges, om der kan laves fx kunstgræsbaner ovenpå Nordhavnstunnellen."

Ændringsforslaget (ÆF3) blev vedtaget uden afstemning.

Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, og Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag (ÆF4) som tilføjelse til 2. at-punkt: "dog således, at det til forvaltningernes anbefalinger tilføjes: Til punkt 8: Et ønske om, at der i udstrakt grad arbejdes med karrébyggeri (stadig med mulighed for punkttårne) og at karréerne udformes så gårdrummene fungerer som attraktive byrum for beboerne."

Ændringsforslaget (ÆF4) blev vedtaget uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF7) som tilføjelse til 2. at-punkt: "dog således, at forvaltningernes anbefalinger suppleres med: Holme og kanaler skal være en del af bydelskarakteren."

Ændringsforslaget (ÆF7) blev vedtaget uden afstemning.

Radikale Venstre og Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag (ÆF8) som tilføjelse til 2. at-punkt: "dog således at det til forvaltningernes anbefalinger for det videre arbejde med udviklingen af Nordhavn tilføjes,

at udbygningen i højere grad integrerer indsatser i forhold til klimatilpasning, som forebyggelse af varme-ø effekter og etablering af solceller i forbindelse med nybyggerier.”

Ændringsforslaget (ÆF8) blev vedtaget uden afstemning.

Indstillingens 1. at-punkt blev taget til efterretning uden afstemning. Den således ændrede indstillings 2. at-punkt blev godkendt uden afstemning.

Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:  
"Partierne ønsker, at der til forvaltningernes anbefalinger for det videre arbejde med udviklingen af Nordhavn tilføjes en målsætning for udbygningen om, at der sker en væsentlig indhentning af det nuværende efterslæb i København, sammenlignet med de øvrige 6-byer, i forhold til borgernes adgang til offentlige kulturtilbud og kulturinstitutioner, idrætsfaciliteter og boldbaner, fritidspædagogiske tilbud til børn og unge samt rekreative arealer, herunder at de nødvendige midler til faciliteterne prioriteres."

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Venstre og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Der skal indtænkes placering af mindst to folkeskoler i området, derfor skal der sikre arealer til disse".