



Til Miljøstyrelsen

22. oktober 2019

3
4 **Udkast til hørings svar vedr. Miljøvurdering af**
5 **Lynetteholmen**

6
7 Amager Øst Lokaludvalg har behandlet høringsmaterialet på
8 sit møde 24. oktober 2019, og har i den forbindelse en
9 række forslag til dimensioner, som bør afklares i den
10 kommende miljøvurdering.

11 Lokaludvalget finder det meget u hensigtsmæssigt at bydelen
12 Amager Øst tilføres mere tung trafik, i tillæg til et
13 allerede højt niveau gennem centrale beboelsesområder.
14 Trafikken stammer fra aktiviteterne på Prøvestenen og fra
15 den omfattende byudvikling, som er planlagt til at
16 fortsætte de kommende mange år. Senest er der godkendt
17 flere benzintanke på Prøvestenen, som tilfører yderligere
18 lastbiler. Trafikken på Amager Strandvej og krydset i
19 Christmas Møllers Plads er i forvejen overbelastet, og
20 beboerne klager over partikelforurening og støj.

- 21 • Det vil derfor være hensigtsmæssigt at belyse, hvordan
22 miljøpåvirkningen vil se ud, hvis jorden til Lynetteholmen i videst
23 muligt omfang fragtes ad vandvejen frem for med lastbiler. Det
24 kunne ske ved at udskibe jord fra opsamlingssteder i fx Nordhavn
25 og Avedøre Holme.
- 26 • Som et supplerende scenarie hertil, bør belyses den miljømæssige
27 konsekvens ved at udbygge Refshalevej til at håndtere et
28 eventuelt mindre kørselsbehov på land, som ikke kan håndteres
29 ad vandvejen.
- 30 • Det bør desuden belyses, om den miljømæssige påvirkning kan
31 nedbringes ved at indføre tidsbegrænsning for kørsel med tunge
32 køretøjer til og fra Lynetteholmen

33 Vi er bekymrede for den langsigtede miljøpåvirkning ved
34 først at etablere en adgangsvej til Lynetteholmen, som

Sekretariatet for Amager
Øst Lokaludvalg
Jemtelandsgade 3
2300 København S

EAN-nummer
5798009800275

35 antageligvis er midlertidig, for senere at skulle etablere
36 en permanent overfladevej i forbindelse med selve
37 byudviklingen. I den forbindelse foreslår vi, at man med
38 det samme etablerer den "rigtige" overfladevej som en bro
39 i stedet. Det vil muliggøre, at det eksisterende
40 havnemiljø ikke behøver at flytte, og dermed mindske den
41 samlede miljøpåvirkning.

- 42 • Det vil derfor være hensigtsmæssigt at belyse den miljømæssige
43 konsekvens af at etablere en bro mellem Kraftværksøen og
44 Refshaleøen i stedet for en dæmning, herunder de miljømæssige
45 konsekvenser ved et scenarie, hvor Margretheholm Havn ikke skal
46 flytte.

47 Vi er bekymrede for de miljømæssige konsekvenser ved at
48 flytte den nuværende Margretheholm Havn til Prøvestenen
49 Syd. Dels i forhold til den generelle påvirkning ved at
50 flytte havnefunktioner, de afledte trafikale problemer
51 samt påvirkning af eksisterende natur på Prøvestenen Syd.

- 52 • Det vil derfor være hensigtsmæssigt at belyse, hvilke
53 konsekvenser for miljøet det vil have at nedtage og nyetablere de
54 eksisterende funktioner fra Margretheholm havn. Dels et scenarie
55 med midlertidig flytning og reetablering sidenhen, dels et scenarie
56 med permanent flytning.
- 57 • Herunder bør også belyses den øgede trafikbelastning af
58 Prøvestensbroen ved en ny lystbådehavn her, samt eventuelle
59 behov for kompenserende tiltag i den anledning.
- 60 • Samspillet med en Østlig Ringvej langs Amagers Østkyst bør også
61 belyses, da et centralt adgangspunkt til ringvejen forventes at
62 ligge mellem Amager Strandvej og Prøvestensbroen
- 63 • Det bør desuden belyses, hvordan etablering af lystbådehavn på
64 Prøvestenen Syd vil påvirke de eksisterende naturtyper og arter
65 som holder til på Prøvestenen Syd i dag.

66
67 Med venlig hilsen

68
69 Susanne Møller
70 Formand for Amager Øst Lokaludvalg

71
72