



Informationsmøde om udvidelse af Nordhavn og ny krydstogtterminal den 3. juni 2009

Referat

Onsdag den 3. juni 2009 blev der afholdt informationsmøde om udvidelse af Nordhavn og ny krydstogtterminal, i Charlottehaven på Østerbro. Mødet var arrangeret i samarbejde med Østerbro Lokaludvalg og var velbesøgt med ca. 75 deltagere. Deltagerne var glade og der var en god stemning. Programmet for informationsmødet kan ses af **bilag A**.

Ordstyrer Anders Stahlschmidt bød velkommen og gjorde de fremmødte opmærksom på, at indlæg på mødet ikke kunne betragtes som høringssvar, da disse skal indsendes skriftligt.

Planchef Anne Skovbro præsenterede planforslaget og ridsede hovedkonklusionerne op. Herefter præsenterede arkitekt Michael Christensen fra arkitektfirmaet Christensen & Co., skitserne for krydstogtterminalen og formand for Østerbro Lokaludvalg Axel Thrige Laursen fremlagde lokaludvalgets holdning til projektet.

Caféediskussioner

Efter de fælles oplæg var der cafédiskussioner opdelt efter de centrale temaer i planforslagene og VVM-redegørelsen. Hvert tema var illustreret med plancher og bemandet med repræsentanter fra Københavns Kommune og Kystdirektoratet, der holdt korte oplæg for derefter at svare på spørgsmål. Der var afsat tid til, at deltagerne kunne besøge to caféer. Hovedspørgsmålene fra cafédiskussionerne er opsummeret nedenfor.

Café 1 Kyst- og strømforhold

Spørgsmålene fokuserede på, hvor sikre VVM-redegørelsens prognoser er, og der blev udtrykt frygt for, at beregningerne ikke holder og at der kommer stinkende tang op langs kysten.

Der var også stor interesse for at høre, om der kommer mere tang i bunden af Svanemøllebugten, om en kanal gennem Nordhavn vil kunne forbedre forholdene og hvor stor en kanal i givet fald skal være. Der blev desuden spurgt til, hvor høfden kan placeres og hvor lang den skal være.

Der var en del fokus på konkurrenceprojektet og der blev spurgt til, hvem der afgør, hvor langt mod nord der kan fyldes op og hvad Miljøministeriet mener om projektet.

Café 2 Trafik

Kommunen blev opfordret til at se på muligheden for at skabe gode kollektive trafikforbindelser til Nordhavn, så fx krydstogtpassagererne, der ankommer til Nordhavn, kan tage kollektiv trafik ind til byen.

Sagsnr.
2009-71630

Dokumentnr.
2009-387278

Sagsbehandler
Catrine Biering

Center for Byudvikling

Rådhuset, 3. sal, 6
1599 København V

Telefon
3366 2873

E-mail
CBI@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800176

www.kk.dk

Det blev pointeret, at vejen ud til Nordhavn er meget trafikeret og ikke gearret til den mængde trafik, der allerede går til og fra de arbejdspladser, der ligger i Nordhavn i dag. Der blev desuden spurgt til, om kommunen vil gøre noget ved den tunge trafik, der kører omkring Amerika Plads.

Der blev spurgt til, om Københavns Kommune er i kontakt med Gentofte Kommune omkring den trafik, der krydser kommunegrænsen.

Der blev også stillet spørgsmål om, hvorvidt det er rigtigt, at de lastbilfirmaer, der skal transportere jord til Nordhavn, kan få dispensation fra at bruge partikelfiltre.

Café 3 Rekreative interesser og natur

Der blev udtrykt bekymring for roernes fremtidige forhold. Som afværgeforanstaltning blev der peget på at grave en kanal i indre del af Nordhavnsområdet. Der var også forslag om at lave en (evt. midlertidig) kanal gennem opfyldningsområdet i opfyldningsperioden.

Der blev spurgt til størrelsen af de grønne områder før og efter anlægsfasen og om der kan fastsættes regler for, hvor stor en procentdel de grønne områder skal fylde af det samlede areal.

Der blev opfordret til, at man sikrer et varieret dyreliv, herunder fortsat gode forhold for fuglene i området under opfyldningen af jord. Når man påfylder ny jord bør det indtænkes i planlægningen, at der sikres en varieret flora og fauna på de nye områder og at man bevarer den vilde natur.

Der blev spurgt til tilgængeligheden for mennesker til de nye grønne områder under og efter anlægsfasen og der blev udtrykt ønske om at bevare den gamle fiskerihavn og andre "skæve" historiske kvarterer på Nordhavn i deres oprindelige form, også på lang sigt.

Café 4 Jord

Der blev udtrykt bekymring for, at der kunne sive vand ud fra depotområdet og spurgt til, hvordan dette undgås. Med hensyn til den rene jord var der interesse for at vide, om det vil være muligt at dyrke den.

Der blev spurgt til, hvorfor man vælger at placere jord fra anlægsarbejder i Nordhavn. Diskussionen var desuden præget af en række tekniske spørgsmål som, hvor gytjen kommer fra, hvorfor skal der spundes en dobbeltvæg ud mod krydstogtkajen og hvornår der kan/skal der bygges ovenpå jorden.

Café 5 Krydstogtkajen og de visuelle forhold

Deltagerne skulle forholde sig visuelt til samspillet mellem den fremtidige bebyggelse og krydstogtkajen.

Der blev udtrykt bekymring for, om kajen vil komme til ligge øde hen, når der ikke er krydstogtskibe, og at der vil mangle liv, hvis der ikke bliver bygget butikker.

Der blev stillet spørgsmål til de telte, som skal rumme transitfunktioner, når krydstogtskibene ligger til kaj. Det blev fremført, at teltene vil virke blafrende, men at der til gengæld ikke vil komme så meget graffiti på dem. Det blev også nævnt, at teltene vil kunne gå hurtigt i stykker pga. de mange op- og nedtagninger. Der blev udtrykt ærgrelse over, at teltene ikke er permanente og at der ikke bygges bygninger, der kan anvendes til andre formål, når skibene ikke ligger til kaj.

En enkelt person var utilfreds med visualiseringerne, og mente at skibene var tegnet alt for små i forhold til virkeligheden. Vedkommende viste sine egne visualiseringer, hvor skibene så noget større ud.

Café 6 Byudvikling i Nordhavn

Der blev udtrykt ønske om, at den nuværende færgeterminal i Mellembassinet flyttes ud i Nordhavn, da der er lugt- og støjgener på Østerbro med terminalens nuværende placering. Tilsvarende var der ønske om at Sandkaj, der indgår i EUROPAN 10, hurtigst muligt åbnes for østerbroerne til rekreative formål.

Byudvikling i Nordhavn blev diskuteret, herunder placering af containerterminalen, og der blev efterspurgt en visualisering af vinderforslaget "Nordholmene" til at supplere visualiseringerne for opfyldning og krydstogstterminal.

Der var ønske om, at infrastrukturen i Nordhavn skal etableres fra starten og at der allerede nu bør indrettes fritids- og rekreative arealer i Nordhavn til glæde for østerbroerne. Konkret blev der stillet forslag om at reservere plads til en rideskole.

Endelig blev der stillet en række spørgsmål til "Nordholmene" om bygningshøjder, byggestart, byggematerialer mv. samt hvornår man får lejlighed til at kommentere og fremsætte bemærkninger til byudviklingen Nordhavn.

Afsluttende debat

Efter cafediskussionerne var der en fælles afsluttende debat, hvor bl.a. klimaændringer, visualiseringer, trafik, støj, rækkefølge samt kanal blev diskuteret.

Afslutningsvis blev det præciseret, at der har været afholdt særlige møder med interessenter og at der har været og fortsat er en dialog med Gentofte Kommune.

Bilag A

Program for informationsmødet om udvidelse af Nordhavn og ny krydstogtterminal den 3. juni 2009 i Charlottenhaven på Østerbro

- | | |
|------------------|---|
| Kl. 19.00-19.05 | Velkomst v/Anders Stahlsmidt |
| Kl. 19.05- 19.20 | Præsentation af plangrundlaget v/Anne Skovbro |
| Kl. 19.20-19.30 | Præsentation af skitser for krydstogtterminal v/Michael Christensen & Co. |
| Kl. 19.30-19.35 | Østerbro Lokaludvalg v/Axel Thrige Laursen |

Der vælges cafédiskussion

- | | |
|-----------------|---|
| Kl. 19.40-20.30 | Cafediskussioner |
| | <ol style="list-style-type: none">1. Kyst- og strømforhold2. Trafik3. Rekreative interesser og natur4. Jord5. Krydstogtkajen og de visuelle forhold6. Byudvikling i Nordhavn |
| Kl. 20.30-20.55 | Afrunding i plenum |
| Kl. 20.55 | Afslutning og den videre proces v/Anders Stahlsmidt |