

## OPEN SPACE - MEST OM BORGERINDDRAGELSE, BØRN OG UNGE.

Læringspunkter fra Erik – erfaringerne med borgerinddragelse i 2015:

- Storborgermødet den 5. september var en succes – og det var dejligt at både deltagere fra TMF og ØKF var begejstrede.
- Det, at vi holdt et samlet møde, hvor hele bymidten var til debat, gjorde, at det var relevant for borgerne. Vi kunne godt have holdt en række møder i stedet, men det virker mere relevant for borgerne, når der tænkes i helheder.
- Erfaringerne fra arbejdet med klimatilpasningsprojekterne i Katrinedalskvarteret er, at 1. – den personlige kontakt og 2. – den direkte relevans, er det, der gør, at borgerne vil være med.

Så – hvad er recepten på borgerinddragelse?

Der er ikke en recept – helt grundlæggende skal man bare være klar over, at det kræver tid og benarbejde.

*Drøftelse: Hvordan kan lokaludvalget arbejde med BORGERINDDRAGELSE, herunder blive bedre til at nå ud til de grupper, der ikke er så godt repræsenterede – især børn, unge og børneforældre.*

Skal vi lave særlige projekter for de grupper, eller skal vi inkludere dem i eksisterende. De senere år har lokaludvalget særligt arbejdet for at inkludere børn og unge i de eksisterende projekter, og for at lave projekter, der har børn og unge som målgruppe. Arbejdet med børn og unge ligger implicit i meget af udvalgets arbejde, og der er mange unge i bydelen med engagement og kreativitet.

Der er mange gode erfaringer med at bruge unge fra bydelen til praktisk hjælp og del-elementer i lokaludvalgets eksisterende projekter. Arbejdet med parkeringspladsen ved Vanløse Idrætspark er et oplagt "rum", som grupper af børn og unge godt kunne inddrages i at udfylde.

Det, der mangler, er en form, hvor de unges egne ideer og projekter kan finde udtryk. Det kunne være et "lokaludvalg for børn og unge". Der er utroligt meget arbejde i at lave et "Ungeråd", men også mange gode erfaringer fra mange steder i landet, hvor arbejdet er langt fremme. Ønsket om et Ungeråd skulle gerne komme fra de unge og ikke fra lokaludvalget.

Vi skal prøve at få fat i dem, og så høre efter, når de fortæller, hvad deres ønsker er – men vi skal også finde en platform, hvor det giver mening for de unge at være med. Lokaludvalget skal høre efter. Det er en væsentlig forskel på at holde et arrangement for børn og unge i skoletiden eller i fritiden.

På alle skolerne er der i dag elevråd, og det kunne være en samarbejdspartner. Det kunne give god mening at arrangere en elevrådskonference.

Det simpleste sted at nå bydelens unge er via klasserne – det sted, de er hver eneste dag. Hvis lokaludvalget vil inddrage børn i konkrete projekter, kunne det konkrete samarbejde med en eller flere klasser være et oplagt nedslagspunkt.

Projekt "Genvejen" er et godt eksempel på noget, der kom som initiativ fra en gruppe unge, som har taget mange år, og som nu snart er ved at være på plads.

Projektet Vanløse Åbner Dørene er et eksempel på hvad der ofte sker, at lokaludvalgets mange gode intentioner og hensigter møder virkeligheden – de store projekter kræver en kæmpe arbejdsindsats, og når det kommer til stykket, er der ikke ressourcer i de eksisterende arbejdsgrupper og i lokaludvalget til at gennemføre et så stort projekt – det trækker for mange timer.

Når lokaludvalget træffer beslutning om at arbejde med et område, så skal drøftelserne om, hvorvidt der er ressourcer til at gennemføre det, være der.

Hvis børn og unge skal være mere med, så skal de også have mulighed for ejerskab – de kommer ikke og arbejder for lokaludvalgets projekter – med mindre lokaludvalget betaler dem for det. Den organisering af de unge, vi havde sammen med den boligsociale indsats i Lønstrupgård er savnet – og der mangler en aktør lokalt, som vil stå for at skabe den indgang.

Der er også en række af de projekter, der søger og får puljemidler via lokaludvalget, som har et godt samarbejde med børn og unge fra bydelen. Senest har den årtidsfest, som fredagscafeen fra Lønstrupgård stod for, haft et glimrende samarbejde med børn fra bebyggelsen – flere af lokaludvalgets medlemmer har, via egne netværk og de foreninger, de kommer fra, et godt netværk til bydelens børn og unge.

Helt overordnet skal der træffes en beslutning om, hvorvidt vi arbejder for at inddrage børn og unge i lokaludvalgets nuværende arbejde, eller hvorvidt lokaludvalget arbejder for at skabe en platform, hvor bydelens børn og unge kan komme til orde. Når lokaludvalget arbejder med et konkret projekt eller tema er det essentielt at have for øje, om projektet vil det ene eller det andet.

Det at få aldersgrupperne mellem 15 og 40 med i det traditionelle forenings- og politiske arbejde er en generel udfordring for hele forenings-Danmark og ikke en opgave lokaludvalget kan finde en hurtig løsning på – det demokratiske landskab er generelt under forandring i disse år, med en mere projektorienteret og enkeltsagsbåret måde at arbejde på – og helt grundlæggende er det en stor udfordring at finde samlingspunktet for metoder, hvor en konstruktion som lokaludvalget, der er rundet af klassisk demokratiske arbejdsformer, til at mødes med de måder børn og unge arbejder på i dag.

*Hvordan kunne der konkret arbejdes med BORGERINDDRAGELSE i lokaludvalget?*

Forslag om at arbejde med at bruge ”repræsentantskabet” – altså det forum, der vælger lokaludvalget, til løbende borgerinddragelse løbende – et simpelt Vanløse-borgerpanel.

Sammen om Byen – projektet har henover de seneste måneder lavet en række kortlægninger af borgernes holdning til og ønsker om samarbejde med kommunen. Et godt eksempel er drøftelserne om kommunens budget – Københavns Kommune er en supertanker, og det er svært at finde en form for samarbejde. Helt særligt er der fokus på, hvordan de mange nye københavnere inkluderes. Hvor meget engagement kan vi kræve/forvente af det enkelte lokaludvalgsmedlem? Der ligger en stor formidlingsopgave for det nuværende lokaludvalg i at sikre, at der ligger et grundlag for at vælge et nyt lokaludvalg om 2½ år.

Skal og kan lokaludvalget arbejde med alt? Eller er man nødt til at erkende, at der er begrænsede ressourcer til rådighed, og derfor prioritere sin indsats til få områder? Skal vi arbejde i bredden eller i dybden – skal lokaludvalget arbejde med mange små indsatser eller få store?

Samarbejdet med andre lokaludvalg – hvordan kan lokaludvalgene på tværs blive bedre til at arbejde på tværs?

#### OPSAMLING – HVAD SKAL LOKALUDVALGET ARBEJDE VIDERE MED?

Hvordan sikrer vi, at der kan arbejdes videre med de mange tanker og ideer?

For alle projekter kan det være nogle generelle punkter:

- Hvordan sikrer vi en borgerinddragelse?
- Hvordan kan børn og unge evt. inkluderes i de projekter, der er på tegnebrættet nu?
- Kan der laves en samlet indsats for, hvordan vi når ud til skolerne? Skal der laves en folder/en kommunikation til skolerne om lokaludvalget?
- Skal der arbejdes for en ungekonference med lokaludvalget som afsender? En indgangsvinkel til det kunne være skolelederne og elevrådskoordinatorene. Hvis der skal tages kontakt til eleverne, er det en anden sag.
- Lokaludvalget skal ikke sætte noget i gang, der ikke er ressourcer til at gennemføre
- Et konkret forslag; et medlem fra hver af de eksisterende arbejdsgrupper sætter sig sammen & forfatter en henvendelse til skolerne, gerne i dialog med BUF.
- Der ligger to konkrete opgaver for B&U gruppen nu:
  1. tænke fremad med planer om Ungeråd, gerne i tæt samarbejde med Børne- og Ungeforvaltningen
  2. bidrage til at børn og unge tænkes ind både som ressourcer og som målgruppe i de projekter lokaludvalget vil lave i 2016.