

## 2. Temadrøftelse 2: Integration i et europæisk perspektiv (2010-32335)

### INDSTILLING OG Beslutning

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen indstiller,

1. at Integrations- og Beskæftigelsesudvalget drøfter oplæg ved Robert Palmer vedr. de nye europæiske erfaringer om integration og interkulturel dialog

### Problemstilling

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget vedtog den 11. januar 2010 (BIU 11.01.10, punkt 7) procesplan for revision af Integrationspolitikken 2011 – 14, herunder afholdelse af temadrøftelser.

### Løsning

København oplever som hovedparten af europæiske byer en stigende kulturel mangfoldighed. I 2008 havde godt 20 % af byens befolkning indvandrerbaggrund, heraf godt 14 % fra ikke-vestlige lande<sup>1</sup>.

I forbindelse med deltagelse i det internationale netværk *Cities for Local Integration Policies* (CLIP)<sup>2</sup>, er der blevet udarbejdet bystudier omkring en række temaer, herunder interkulturel dialog. Studiet beskriver i det regi situationen i København ift. interkulturelle politikker, organisering af inddragelse af civilsamfund og interaktion med det religiøse. Studiet konkluderer, at i København er interaktion med etniske og religiøse minoritetsmiljøer kun i ringe grad formaliseret og institutionaliseret i forhold til andre europæiske byer, om end der eksisterer initiativer på projektplan (jfr. bilag 2).

#### *Det nye europæiske spor – det interkulturelle felt*

Det interkulturelle felt skal ses i forlængelse af mangfoldighedstanken om, at forskellighed er en ressource. Det interkulturelle perspektiv sætter fokus på, hvordan byer kan fremme interaktion, dialog og udveksling mellem byens mangfoldige og kulturelt forskellige grupper, og dermed hvordan byens forskellighed kan blive hørt og inddraget i den løbende integrationsproces og skabe fællesskab på tværs.

Temadrøftelsen stiller skarpt på europæiske erfaringer med at få den øgede kulturelle mangfoldighed til en ressource og *best practices* på det interkulturelle felt gennem oplæg ved Robert Palmer, direktør for Natur- og Kulturarv, Europarådet med afsæt i hans erfaringer som leder af netværket *Intercultural Cities* (jfr. bilag 1).

På basis heraf drøftes nøglespørgsmål vedr. det interkulturelle felt og Københavns fremadrettede integrationsindsats.

<sup>1</sup> Indvandrerbaggrund dækker over, at personen selv eller personens forældre er indvandret til Danmark. Kilde: CLIP: feltstudie København

<sup>2</sup> I CLIP netværket deltager omkring 30 byer, bl.a. Amsterdam (NL), Antwerp (BE), Athens (GR), Barcelona (ES), Budapest (HU), Copenhagen (DK), Dublin (IE), Frankfurt (DE), Helsinki (FI), Istanbul (TR), Kirklees (UK), City of Luxembourg (LU), Malmö (SE), Prague (CZ), Stuttgart (DE), Vienna (AT), Wolverhampton (UK), Zagreb (HR), Zurich (CH). Netværkets øvrige moduler har omhandlet bolig (2007), ligebehandling og mangfoldighedsledelse (2008) og etnisk iværksætteri (undervejs)

## Oplæg ved Robert Palmer

### *Profil*

Robert Palmer er chef for Direktoratet for Kultur- og Naturarv, Europarådet, herunder øverste ansvarlig for *Intercultural Cities* netværkets udvikling. Før da stifter og direktør for det kulturelle konsulentfirma *Palmer-Rae Associates*, med en portefølje af især internationale projekter og opgaver. Tidligere Direktør for kulturelle anliggender for byen Glasgow og leder af Bruxelles 2000, et komplekst program af kulturelle projekter for at markere udpegningen af Bruxelles som europæisk kulturby 2000. Robert Palmer har arbejdet i den kulturelle sektor i mere end 20 år, og har været rådgiver for flere byer og regioner om kulturel udvikling og fornyelse. Han tilbyder også rådgivning til Europa-Kommissionen, Europarådet og 10 forskellige europæiske kulturinstitutter på det kulturelle område.

### *Oplæg og drøftelse*

Robert Palmer er blevet bedt om at forholde sig til flg. spørgsmål i sit oplæg, som også vil sætte rammen for udvalgets drøftelse efterfølgende:

- 1) Hvad er de europæiske tendenser i de europæiske byers integrationsindsats lige nu? Herunder hvordan forstås det nye interkulturelle felt?
- 2) Hvad er det interkulturelle felts relevans for København: Hvad er fordele og ulemper ved udvikling af f.eks. større formalisering af interaktion med minoritetsmiljøer, herunder det religiøse felt?
- 3) Hvis København skulle arbejde videre med det interkulturelle felt, hvilke byggeklodser og *best practices* fra netværket kan anbefales?

### *Intercultural Cities*

Robert Palmer vil bl.a. tage udgangspunkt i erfaringer fra netværket *Intercultural Cities*. Netværket blev etableret i regi Europarådet med en første runde 2008 hvor 11 byer deltog. Anden generation af netværket med deltagelse af nye byer er planlagt 2010-12.

*Intercultural Cities* tager udgangspunkt i den voksende kulturelle mangfoldighed, der er en eksistensbetingelse for hovedparten af europæiske byer.

En interkulturel by har en mangfoldig befolkning. Mangfoldigheden opfattes som en ressource, diskrimination bekæmpes aktivt og byen tilpasser sig institutionelt til mangfoldigheden. Byen har en strategi for at håndtere mangfoldighed og kulturel uoverensstemmelse og blanding af byens borgere opmuntres aktivt.

Det interkulturelle felt adskiller sig fra øvrige politikfelter (fx multikulturel politik, assimilationspolitik, gæstearbejderpolitik) i og med at integration forstås som en dynamisk og to-vejs proces, hvor den helhed der skabes, er større end summen af delene. Mens den multikulturelle tilgang fejrer forskellighed, så fejrer den interkulturelle politik de fælles værdier, mødet og fællesskabet. Derudover vil der i multikulturel optik ydes støtte til minoritetsgrupper mhp. styrkelse (*empowerment*), mens den interkulturelle logik støtter de samme grupper i deres egenskab af

integrationsagenter. Grundlæggende for den interkulturelle tilgang er dog en stærk, kollektiv værdibase, baseret på formuleringen af en kollektiv vision.

Yderligere nøgleaspekter for en interkulturel tilgang kan være:

- en positiv, pluralistisk by-identitet, baseret på værdsættelse og værdighed omkring mangfoldighed
- inddragelse af borgere og civilsamfund uanset etnisk oprindelse i lokal- og kommunalpolitiske processer
- at modgå etnisk segregering i offentlig rum, serviceydelser mv.
- bygge en positiv diskurs i offentlighed og medier omkring mangfoldighed
- opbygge interkulturelle ressourcepersoner i offentlige institutioner og civilsamfund

Den interkulturelle tilgang og netværket beskrives nærmere i bilag 1.

### **Økonomi**

Ingen

### **Videre proces**

Konklusioner fra temadrøftelsen indarbejdes i integrationspolitikens videre proces.

## **BILAG**

1. Intercultural cities
2. Resume af Clip-netværkets feltstudie for København

Morten Binder

/Kaj Ove Christiansen

### **bilag**

[1: Netværket 'Intercultural Cities'](#)

[2: Konklusioner CLIP KK](#)

