

15. Godkendelse af procedurer for kommentering af fællesindstilling vedr. Sydhavn Genbrugscenter (2011-31476)

Kgs. Enghave Lokaludvalg modtager en fællesindstilling til kommentering d. 9. marts med frist d. 16. marts fra Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltning, som omhandler en samlet redegørelse for de miljø- og beskæftigelsesmæssige forhold i projektet omkring Sydhavn Genbrugscenter.

INDSTILLING OG Beslutning

Forretningsudvalget indstiller,

1. at Kgs. Enghave Lokaludvalg beslutter en procedure for udarbejdelse af kommentarer vedr. fællesindstillingen, så disse kan indsendes senest d. 16. marts.

Problemstilling

Status på den kommende Sydhavn Genbrugsstations situation, februar 2011:

Miljøgodkendelsen: Genbrugsstationens miljøgodkendelse blev påklaget af en beboer i området d. 2. november 2010. Der blev klaget over støjen og det fremførtes, at der som minimum burde etableres et lyddæmpende værn omkring genbrugsstationen og nogle trafikmæssige foranstaltninger, der kunne imødegå trafikale problemer. Begge forhold var dog allerede indtænkt i projektet. Klagen er videresendt til Miljøklagenævnet, som skal tage stilling til, hvorvidt indsigelsen får betydning for miljøgodkendelsen eller ej. Nævnets sagsbehandlingstid kendes ikke pt., men kan sagtens være op til et år, hvilket forsinker projektet tilsvarende.

VVM-screeningen: Denne er ikke blevet påklaget inden for tidsfristen.

Indstilling: Ifølge tidsplanen skulle indstillingen (bevilling af penge til projektet) have været behandlet af Teknik- og Miljøudvalget den 13. december 2010 (og af Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen i januar/februar 2011). Indstillingen er blevet udskudt (foreløbig på ubestemt tid), idet Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Miljø, skal have lidt mere styr på byggeprogrammet, organiseringen af genbrugsaktiviteterne og trafikforanstaltningerne.

Byggeprogram: Der foreligger et første udkast til byggeprogram, som er blevet til på baggrund af de mange input fra henholdsvis Center for Afklaring og Beskæftigelse, SydhavnCompagniet, Genbyg og Amagerforbrænding. I februar mødtes Amagerforbrænding, Center for Miljø og Københavns Ejendomme for at drøfte udkastet, som vil blive rettet til på denne baggrund. Når næste udkast foreligger og der evt. er udarbejdet nogle alternativer, skal Center for Afklaring og Beskæftigelse, SydhavnCompagniet, Genbyg, Amagerforbrænding og Center for Miljø drøfte det set i relation til de aktiviteter, der skal være på pladsen. Det vides i skrivende stund ikke, hvornår dette bliver.

Aktiviteter og organisering: På samme måde, som der er ved at blive lavet et byggeprogram, skal der laves en lignende plan for organiseringen af aktiviteterne. Der er fortsat behov for en konkretisering af dette - hvem laver hvad, hvad kræver det af udstyr, hvordan skal aktiviteterne finansieres, styres og koordineres osv.

Trafik: Der er lige kommet noget nyt materiale fra konsulenten, som vi skal have kigget på i sammenhæng med den tidligere trafikrapport og trafikgruppens hidtidige drøftelser.

Tidsplan: Dels på grund af klagen, som afventer en afgørelse i Miljøklagenævnet, og dels på grund af et stort arbejdspress for tiden, er der gearet lidt ned for projektets tidsplan. Men Center for Miljø vender tilbage, når der er nyt.

Fællesindstilling fra Teknik- og Miljøforvaltningen & Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen til kommentering i Lokaludvalget fra d. 9.-16. marts

Det er nu besluttet, at der skal laves en fællesindstilling fra Teknik- og Miljøforvaltningen & Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, som samlet redegør for såvel de miljømæssige som de beskæftigelsesmæssige forhold i projektet.

Tidsplanen for projektet er meget presset for Lokaludvalget og ser således ud:

21. februar: Center for Afklaring og Beskæftigelse (CAB) sender et notat til Publikarkitekter, hvori de beskriver hvad CAB kan bidrage med i projektet (arbejdskraft til byggeri og efterfølgende drift af genbrugsaktiviteter) og hvad de ikke vil kunne levere. Her tænkes ikke kun på antal personer, men også kvalifikationer.

7. marts: Publikarkitekter har færdiggjort byggeprogrammet med tre løsningsforslag. Programmet sendes til Center for Miljø (CMI) og Amagerforbrænding samt de parter, der ellers er involveret i projektet.

9. marts: Udkast til fællesindstilling sendes til kommentering hos bl.a. Styregruppen, By & Havn, Kgs. Enghave Lokaludvalg og Amagerforbrænding.

10. marts: Lokaludvalgsmøde

16. marts: Deadline for kommentarer til indstilling

21. marts: Indstilling til MBI (Mogens Birch, jurist CMI)

23. marts: Indstilling til MIH (Mikkel Aarø-Hansen, centerleder CMI)

29. marts: Indstilling til rådhuset

27. april: Indstilling på TMU

2. maj: Indstilling på BIU

10. maj: Indstilling på ØU

26. maj: Indstilling i BR

Bymiljøudvalgets formand og Brian Lentz, sidstnævnte har tidligere været meget inde over udviklingen af planerne for genbrugsaktiviteterne, har meddelt at de gerne vil nå at se på indholdet af fællesindstillingen, når den kommer d. 9. marts, dagen inden nærværende møde. Hvordan Lokaludvalget herefter vil sammenfatte et brev med kommentarer til indsendelse senest d. 16. marts, skal beslattes på dette møde.

Løsning

Kgs. Enghave Lokaludvalg beslutter en procedure for udarbejdelse af kommentarer vedr. fællesindstillingen, så disse kan indsendes senest d. 16. marts.

Videre proces

Se ovenstående tidsplan for projektet

bilag

Kongens Enghave Lokaludvalgs beslutning den 10.03.2011

Sagen er udskudt til behandling, da indstillingen ikke var færdig fra Teknik- og Miljø- samt Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningernes side. Bymiljøudvalget blev bemyndiget til at udarbejde et brev og indsende inden høringsfristen, såfremt indstillingen kommer i høring og et hørings svar ikke kan nå at blive godkendt på et lokaludvalgsmøde inden for den nye høringsfrist.

