

An architectural rendering of a modern building. The building features a prominent cantilevered upper floor with a perforated, metallic-looking facade. The ground floor is primarily glass, revealing an interior with colorful spherical objects. To the left, a vertical green wall is visible. In the foreground, there are people, a tree with white blossoms, and a brick wall on the right. The scene is set during sunset or sunrise, with a warm, golden glow.

**BIB-  
LIOTEK  
+ KULTUR-  
HUS PÅ TOPPEN  
DOMMERBETÆNKNING**

*arkitektkonkurrence 2009*



# FORORD

*Formand for dommerkomiteen,  
kultur- og fritidsborgmester Pia Allerslev*

”Lidt mere Nordvest” er visionen om at skabe et kulturelt omdrejningspunkt på Bispebjerg, der både skal samle og berige beboerne i området. Derfor kommer også drømmen om at skabe et center, der forener og forbinder kulturhus og bibliotek, nu til udtryk.

Repræsentanter for brugerne, lokaludvalgene, biblioteker, kulturhus og mange andre har bidraget med en stribe gode ideer og input til det endelige program, som har dannet grundlag for en konsortiekonkurrence.

De fem forslag fra konkurrencen prøver på hver sin måde at afspejle ønsker og tanker fra kvarterets beboere. Det har udmøntet sig i fem spændende bud på løsninger og muligheder for at tilføre Nordvest et spændende byggeri.

Vinderforslaget ”Kulturhus + Bibliotek NV” er udpeget, fordi det er vurderingen, at det giver det bedste udgangspunkt for den næste fase med projektering og opførelse af den nye bygning.

Som kultur- og fritidsborgmester er jeg glad for at have deltaget i en spændende proces, der sammen med indsatsen fra mange aktører og ildsjæle kan skabe ny udvikling i bydelen.

Jeg glæder mig til at se ”Lidt mere Nordvest” folde sig ud med et kulturhus og nyt bibliotek som et attraktivt nyt center for bydelen.

Til slut tak for indsatsen til alle, der med viden, engagement og gode idéer har deltaget i det vigtige arbejde.



*Illustration: COBE + Transform*

*Illustrationer fra de fem forslag.  
Bibliotek + Kulturhus set fra hjørnet af  
Rentemestervej og Tomsgårdsvej.*





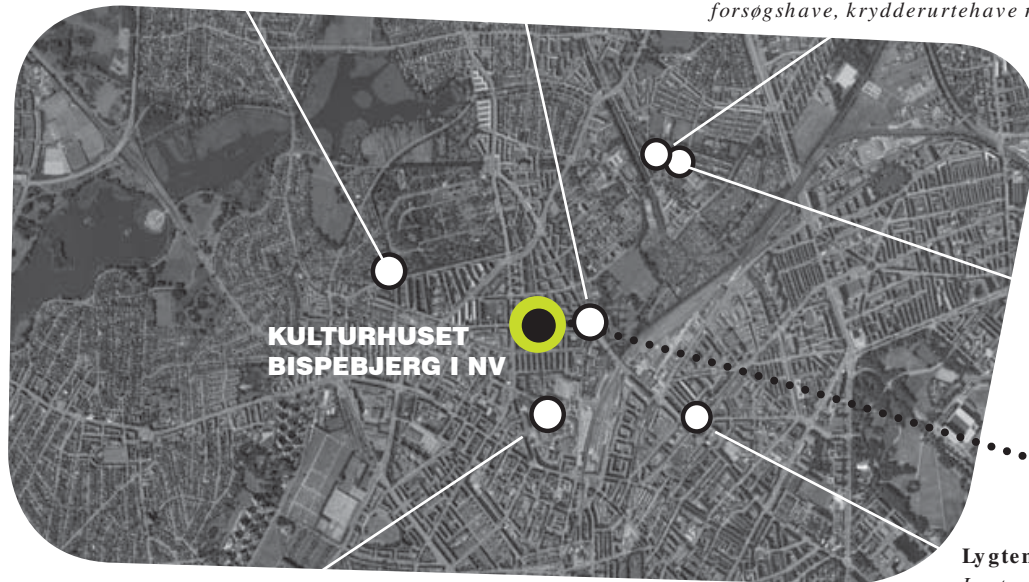
# INDHOLD

<b>Forord</b> .....	s. 3
<b>Baggrunden og visionen</b> .....	s. 7
<b>Konkurrencen</b> .....	s. 8
<b>Bedømmelseskriterier</b> .....	s. 9
<b>Sammenfatning og konklusion</b> .....	s. 10
<b>Bedømmelsens grundlag</b> .....	s. 12
<b>Forslag 1, Grønt på Toppen</b> .....	s. 14
<b>Forslag 2, Rå og fin</b> .....	s. 16
<b>Forslag 3, Huset på Toppen</b> .....	s. 20
<b>Forslag 4, NV- VINDERPROJEKT</b> .....	s. 22
<b>Forslag 5, Kulturhus NV</b> .....	s.24
<b>Dommerkomitéen</b> .....	s.24

**Sokkelundlille Børnekulturhus**  
 Utterslev Torv 9  
 Sokkelundlille er et børnekulturhus.

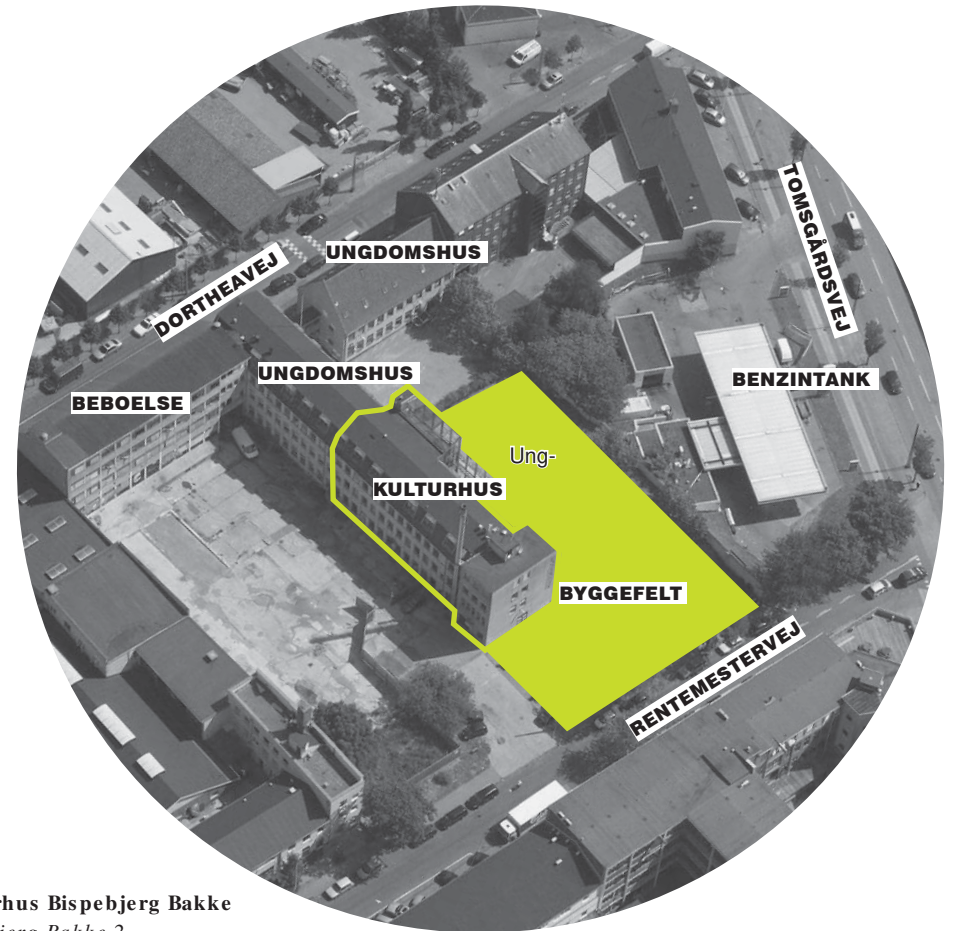
**Birkedommervej**  
 På Birkedommervej bliver der et delvist foreningshus, som er tilknyttet kulturhuset.

**Karens Hus**  
 Bispebjerg Bakke 8  
 Huset skal være mødested og åndehul for Bispebjergs beboere med fx forsøgshave, krydderurtehøve mv.



**Frederikssundsvej Skole**  
 Frederikssundsvej 77  
 'Dans i Nordvest' er midlertidigt flyttet til Frederikssundsvej Skole.

**Lygten Station**  
 Lygten 2  
 Nyt spillested og kulturhus. Stedet er den gamle Lygten Station.



**Kulturhus Bispebjerg Bakke**  
 Bispebjerg Bakke 2  
 Kulturhuset på Bispebjerg Bakke har både større og mindre lokaler til udlejning til områdets beboere til møder og fester.

*Luftfoto: Nuværende kulturhus, byggefeltet og dets nære omgivelser*

## BAGGRUND

*Bibliotek + Kulturhus er det centrum, som bydelen mangler*

I 1997 åbnede den nedlagte Schous Sæbefabrik på Dortheavej som Kulturhuset Bispebjerg og blev begyndelsen på udviklingen af kulturlivet på Bispebjerg - i selve kulturhuset såvel som området omkring huset. Etableringen af kulturhuset blev også en markør for den udvikling, der er pågået i Nordvest de seneste år; fra et område præget af tung industri til et område i vækst inden for erhverv, små iværksættervirksomheder, kreative kræfter og nye beboersammensætninger.

I sommeren 2008 beslutter Københavns borgerrepræsentation at udbygge kulturlivet på Bispebjerg. Beslutningen koncentrerer en række kulturaktiviteter omkring Bispebjerg Kulturhus ved bl.a. at samle to mindre biblioteker i kulturhuset samt ved etableringen af en del andre projekter, der skal styrke områdets kulturliv under betegnelsen 'Lidt mere Nordvest'.

Denne konkurrence er et af de initiativer, der ligger under "Lidt mere Nordvest".

## VISIONEN

*Visionen med at etablere "Bibliotek + Kulturhus på Toppen"*

For at skabe et fælles hus fra start har en vigtig del af udviklingen af programmet været at give de forskellige interessenter en stemme i forhold til det kommende hus.

Der har været afholdt OpenSpaces 01, 02 og 03 med inddragelse af de primære interessenter - lokaludvalget, ansatte i de to biblioteker og kulturhuset, repræsentanter fra en række forskellige foreninger og fra kulturhusets bestyrelse. Undervejs i den proces har der været inviteret andre

eksperter på området med kulturhuse og fremtidens bibliotek.

På de tre workshops blev der skabt fem vigtige temaer, syv grundlæggende funktioner og ideen om fremtidens brugere af det nye hus; begreber der har sat sine spor i programmet, i de fem forslag og i dommerkomiteens arbejde.

Programmet blev godkendt på det tredje OpenSpace den 23. oktober 2008.



# KONKURRENCEN

*Fem konsortier er indbudt til at tegne forslag til "Huset på Toppen"*

Københavns Kommune har inviteret fem konsortier til at udarbejde et prissat konkurrenceforslag i en åben proces, hvor de fem konsortier undervejs har haft en dialog om projekternes indhold med de mange interessenter. Processen har haft det overordnede formål at optimere en fælles forståelse af stedet undervejs, give konsortierne mulighed for at præcisere deres forslag i forhold til en forståelse af programmet samt involvere interessenterne i processen for på den måde at sikre ejerskab, udvikling og lokal forankring til glæde for det videre forløb.

Dette ejerskab og den iboende viden, der ligger på stedet, vil blive inddraget i den videre proces som beskrevet i programmet side 70, hvor der vil blive nedsat en række arbejdsgrupper til at inspirere i det videre forløb. Arbejdsgrupperne består af henholdsvis brugere af kulturaktiviteterne og borgere mere generelt.

## Udvælgelse af fem konsortier

I valget af de fem konsortier har det været vigtigt, at det alle var hold, der gerne ville dialogen, at de havde referencer med kulturhuse og biblioteker fra tidligere projekter, og at de som hold havde kompetencer inden for både byrum, landskab og bygninger, og at de havde forholdt sig konkret til opgaven.

Til prækvalifikationen modtog vi 25 ansøg-



ninger, hvoraf fem konsortier blev udvalgt til at deltage i arkitektkonkurrencen. De fem konsortier består af:

1. Hoffmann  
Mangor & Nagel  
Bystrup  
Bisgaard Landskabsark.  
Rambøll
2. DOMUS  
Grontmij Carl Bro  
Peter Holst Plan & Landskab  
Jönsson
3. NORD arkitekter  
COWI  
Hellerup Byg  
Bravida Danmark
4. Brd. Andersen  
Jørgen Wessberg  
COBE  
Transform  
Schönherr
5. Enemærke & Petersen  
Claus Bjarrum Arkitekter  
Dines Jørgensen & Co.  
1:1 Landskab

## *Undervejs i konkurrencen har der været dialog om programmet*

Konkurrenceforløbet har indeholdt et første indledende møde den 27. november 2008 med en rundvisning på stedet, to dialogmøder i den indledende del med fokus på henholdsvis de fem temaer og de syv funktioner. På det første dialogmøde blev hvert konsortium bedt om at udarbejde en af fem fælles analyser af stedet, til det andet dialogmøde blev konsortierne bedt om at tage udvalgte personer med på en tur rundt i huset. På hvert af de to dialogmøder var der indlagt en spørgerunde, hvor konsortierne kunne spørge ind til programmet og lade sig inspirere yderligere og få en fælles forståelse. Afslutningsvis har der været afholdt en teknisk besigtigelse af de eksisterende forhold i kulturhuset.

Undervejs har der været udsendt tre spørgsmål & svar, henholdsvis den 17. december 2008, den 23. januar 2009 og til sidst den 28. januar 2009. Konsortierne afleverede deres forslag den 5. februar 2009, hvorefter det første møde i dommerkomiteen fandt sted dagen efter, den 6. februar 2009, til en fælles præsentation med de deltagende konsortier. Herefter har dommerkomiteen afholdt yderligere tre dommermøder.



# BEDØMMELSESKRITERIER

## Uddrag fra konkurrenceprogram- mets bedømmelseskriterier

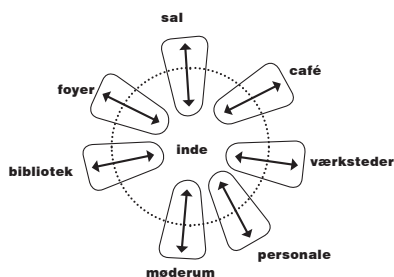
Konkurrencen er bedømt ud fra en vurdering af det tilbud, der er det økonomisk mest fordelagtige. Følgende tre kriterier har været udgangspunktet for vurderingen:

1. kvalitet 50 %
2. økonomi 30 %
3. organisation 20 %

Inden for hvert af de tre kriterier har de enkelte projekter fået tildelt point fra 0 til 10. Det samlede bedømmelseskema er uddelt til de fem deltagende konsortier som bilag til betænkningen. Ligeledes er projekterne gennemgået og sammenlignet i forhold til de beskrevne bedømmelseskriterier i programmets side 74 og 75. Denne skematik er ligeledes tilgængelig for de deltagende.

Under bedømmelsen af projekternes kvalitet er der taget afsæt i programmets syv funktioner og fem elementer.

De fem elementer handler om alt det, man



De syv funktioner

under et kan kalde bygningens brugsmæssige kvaliteter, og er formuleret således:

- **'Forum for demokrati'**: Plads til politiske røster - huset som markedsplads for nærdemokrati.
- **'Det interaktive hus'**: Brugere har en stemme - op på væggen, ud i byen.
- **'Rum i rum'**: Et hus der er fleksibelt - i sin opbygning og i sin ånd.
- **En grøn profil**: Et bæredygtigt hus i bydelen der bliver kendt i hele byen.
- **'Tryk'**: Et hus med tryk på - et hus der gør en forskel.

Programmets syv funktioner er en lidt mere traditionel liste over de funktioner, huset skal kunne rumme: Foyer, café, sal, bibliotek, værksteder/projektrum, mødemuligheder, personalebase.

Herudover er der taget stilling til:

- hvordan bibliotek og kulturhus bliver ét hus
- husets dagligdag
- den bymæssige disponering, herunder hvordan huset kan tilpasse sig en mulig fremtid, hvor Shell-grunden ændrer status.
- uderummenes kvalitet og hvordan de beriger de syv funktioner.

Undervejs har der været kigget på pro-

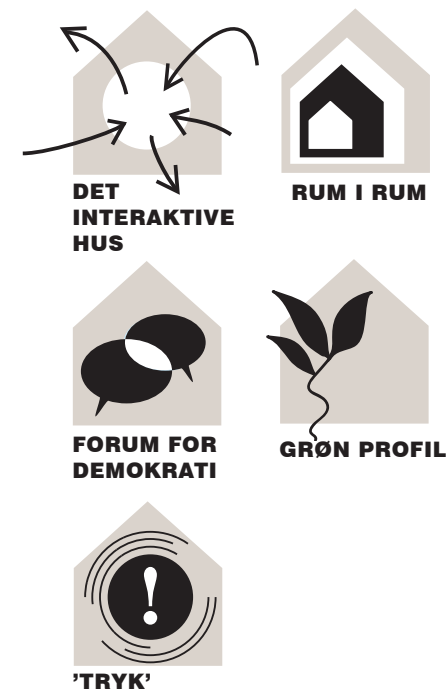
jekternes bygbarhed, de tekniske installationer, energiforholdene, indeklimaet og drift- og vedligeholdelsesomkostninger.

Underkriterium 2 er gennemgået for hvert enkelt projekt. Alle projekter har udfyldt tilbudslisten og demonstreret, hvordan de 42 millioner er disponeret. Alle fem projekter er realiserbare inden for den skitserede økonomi, og alle beskriver, hvordan de vil styre økonomien efterfølgende. Generelt er niveauet for denne del af bedømmelsen forholdsvis ligeværdig.

Underkriterium 3 indeholder en bedømmelse af de vedlagte cv'er, den beskrevne organisation og hvordan de forskellige konsortier vil inddrage brugerne efterfølgende.

Denne del varierer derimod mere i niveau. Forslag 5 beskriver på fornem vis en visionær tilgang til det videre forløb med inddragelse af de forskellige interessenter, projektrum på stedet og sommerjob på byggepladsen. Det blev vurderet, at de forslag, der pegede på nuancerne i projekternes ledelse i de forskellige faser, hvor det er rådgiverne, der leder projektet i de indledende faser og entreprenøren i de efterfølgende, rummer nogle særlige organisatoriske muligheder og kvaliteter.

Endelig er det vurderet, at alle konsortier



De fem elementer

rummer relevante kompetencer, der dækker den bredde i det videre forløb, som er ønsket.

Programmets krav til arkitektonisk helhed, økonomi og organisation samt de mange velformulerede brugerønsker har været ryggraden i dommerkomiteens gennemgang

# SAMMENFATNING

## *Sammenfatning af dommerbedømmelsen*

Konkurrencens fem forslag belyser den komplekse opgave, der er stillet om et 'Bibliotek + Kulturhus' på Bispebjerg på bedste vis. Alle projekter er professionelt og overskueligt fremstillet. Der har herigen været muligt for dommerkomiteen at vurdere, hvordan hver enkelt forslag har taget stilling til og oversat programmets '5 elementer' og '7 funktioner' og de mange øvrige ønsker og krav, som husets brugere og personale har formuleret, i konkrete rum og bygninger. Dommerkomiteen har dermed haft et fyldestgørende grundlag til rådighed for sin bedømmelse.

Dommerkomiteen udtrykker sympati for de forslag, der arbejder med at oversætte områdets eksisterende kvaliteter i den nye bygning. Disse forslag rummer alle fine og indlevede kvaliteter. Både forslag 2 og 5 rummer lavmælt raffinement og elegance, der ville kunne give en ny tone i området. På den måde har disse forslag givet anledning til debat i dommerkomiteen om, hvordan den 'ikonværdi', der kan løfte og samle området, kan forstås og fortolkes by- og bygningsmæssigt på flere måder.

Når det kommer til de rumlige kvaliteter inde i bygningerne og især de funktionelle krav, der er stillet i programmet, formår ingen af disse projekter dog at overbevise afgørende om, at de vil kunne indfri forventninger til det nye kulturhus.

To projekter skiller sig ud alene i kraft af volumenernes størrelse: forslag 3 og 4. I disse to forslag er 'ikonværdi' fortolket helt konkret i kraftfulde arkitektoniske koncepter. I forslag 3 melder den kompakte bygning sig med stort volumen på lang afstand. Forslag 4's klare arkitektoniske koncept: Bogstabelen, hvor de enkelte 'bøger' er forskudt for hinanden og derved danne rum, er et tydeligt billede på det nye Bibliotek + Kulturhus.

Dommerkomiteen finder, at forslag 2 og 4, der begge har arbejdet bevidst med en passage i mellemrummet mellem nyt og eksisterende, viser de mest overbevisende placeringer på grunden. Især i forslag 4 fortolker det store, høje foyerrum både programmets krav til åbenhed, tilgængelighed og sikkerhed og i bogstaveligste forstand ønsket om et hus med 'højt til loftet'.

Ved vurderingen af forslagene står det klart, at de projekter, der vælger at placere væsentlige biblioteksfunktioner i stuen og derved opnår direkte kontakt med foyeren, er mest overbevisende i deres bud på et overskueligt og transparent hus, der melder klart og inviterende ud til sine brugere og forbipasserende. Forslagene varierer ganske meget, når det kommer til, hvordan de to funktioner skal spille sammen - fra næsten fuldstændig adskillelse i forslag 3, til en overordentlig tæt integration i

forslag 1.

Forslag 2, 3, 4 og 5 foreslår alle en tydelig rumlig opdeling mellem ungdomshusets gård og et sydvendt opholdsrum mod Rentemestervej. Forslagene giver alle konkrete oplæg til, hvordan trekantgrunden og Shell-grunden kan indgå i samspil med den nye bygning. I hovedparten af forslagene er den konkrete, landskabelige bearbejdning af uderummene dog relativt nedtonede. Det er dommerkomiteens vurdering, at de forslag, der arbejder med en rumlig underdeling af grunden, der formår at skabe en variation af forskellige byrum uden at blokere forbindelsen i mellem dem, rammer forholdet mellem områdets mange forskellige brugere bedst.

## **Konklusion**

På baggrund af sin gennemgang og vurdering af konkurrencens forslag samt de øvrige underkriterier, udpeger en enstemmig dommerkomite forslag 4 som konkurrencens vinder. Forslagets klare og konsekvent forfulgte arkitektoniske koncept vil gøre bygningen til netop dét vartegn, som hele området har savnet, og har rumlige og arkitektoniske kvaliteter, der vil vække opsigt i hele byen. Forslagets store, generøse foyer, der i ordets egentlige forstand har 'højt til loftet', vil invitere brugerne indenfor og give dem adgang til husets mange funktioner. Forslaget giver biblioteket 'en verden af rum', der med hver sit indret-

ningskoncept vil sikre en mangfoldighed af rumlige oplevelser. Forslaget integrerer på en utvungen, men gennemtænkt måde, den nye og den eksisterende bygnings mange forskellige funktioner og komponerer dem sammen i et stærkt greb til en bygningsmæssig helhed, hvori det nye Bibliotek + Kulturhus vil kunne samles om at skabe det nye kulturelle tyngdepunkt for hele bydelen.

## **Anbefalinger til vinderforslaget**

Uderummene omkring kulturhuset er sparsomt udformet med få elementer. Dommerkomiteen har forståelse for, at enkelheden her spejler enkelheden i bygningens koncept, men er af den overbevisning at en bearbejdning i form af flere elementer med fokus på kulturhusets indre aktiviteter vil skabe en plads, som vil virke attraktiv for både brugere og besøgere. Kanten mellem kulturhuset og Ungdomshuset skal i en videre bearbejdning fremstå mere markeret end den foreslåede cykelparkering.

Plintens kant ud mod Rentemestervej er en del højere end vist i forslaget og vil kræve et skæmmende gelænder. Dette må derfor bearbejdes, så der opnås en åben inviterende ankomst evt. med flere trin. Det er dommerkomiteens vurdering, at det er muligt at bearbejde dette forhold uden at anfægte forslaget enkle koncept. En samlet dommerkomite indstiller forslag

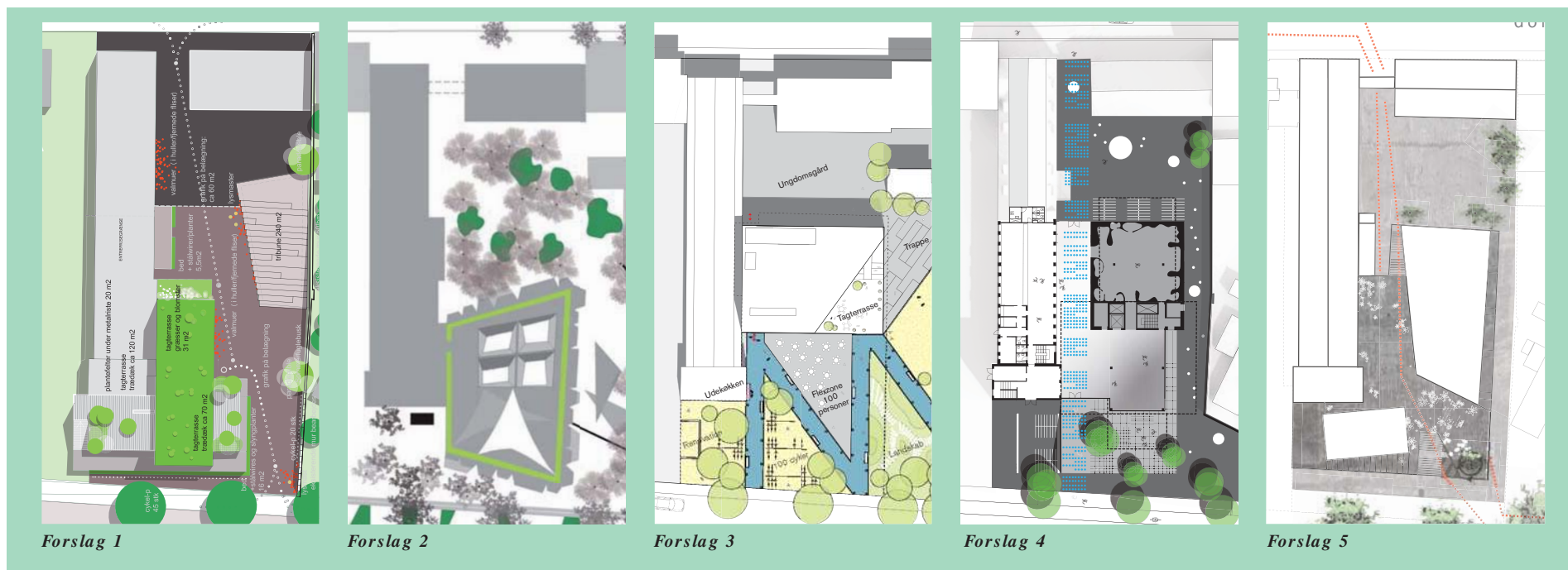
4 som konkurrencens vinder. Forslaget anbefales til opførelse, når de omtalte problemer er løst tilfredsstillende i en velplanlagt og involverende dialog med bygningens brugere og personale.

Dommerkomiteen ønsker at understrege, at forslag 4 udpeges som vinder på grund af sine arkitektoniske, rumlige og funktionelle kvaliteter. Det indstilles derfor, at konsortiets arkitekter indtager

en mere central rolle i det videre forløb, end forslaget umiddelbart lægger op til, så de påpegede problemer, især omkring udkragninger, trapper, satellitcafé, uderum og logistik løses, uden at der gøres køb på projektets hovedkoncept og de funktionelle og rumlige kvaliteter det rummer.

Det foreslås ligeledes, at det vindende hold bag forslag 4 orienterer sig grundigt i de tanker om den kommende proces, der

formidles i forslag 5, og lader sig inspirere heraf. Projektets kvalitet er helt afhængig af, at den forestående bearbejdningsproces gennemføres med højeste opmærksomhed på et forløb, der formår at inddrage husets brugere og personale i de prioriteringer, der skal foretages.



# BEDØMMELSENS GRUNDLAG

## *Arkitektonisk helhed, økonomi, organisation og brugerønsker*

og vurdering af projekterne. På denne baggrund, og ved dommerkomiteens gennemgange af de fem forslag, har der udkrystalliseret sig en række temaer i dommerkomiteens vurdering:

- Bystrategi og 'ikonværdi'
- Åbenhed, tilgængelighed og sikkerhed
- Bibliotekets og kulturhusets funktionalitet
- Salens udseende og funktionalitet
- Uderum herunder forholdet til Ungdomshusets gård

### **Bystrategi og 'ikonværdi'**

Det har været et gennemgående tema i dommerkomiteens vurderinger, hvilken 'ikon-effekt' det nye byggeri vil få for området. Især har de måder, hvorpå forslagene placerer sig i bydelen, og hvilken form for bymæssighed de vil give, været behandlet indgående. Der tegner sig gennem forslagene to forskellige strategier til, hvordan det nye kulturhus kan løfte bydelen i kraft af sin arkitektur.

Den ene strategi bygger på en idé om at kigge nøje på de kvaliteter, der findes på stedet, og gøre brug af dem. I disse projekter analyserer man stedet for dets bymæssige og arkitektoniske egenskaber og accepterer dets skramlede 'almindelighed' som noget positivt, der indeholder

kvaliteter, det er værd at bygge videre på. Man kan sige, at man 'arbejder med stedet på stedets præmisser'. Denne strategi er mest udtalt i forslag 1, 2 og 5. I forslag 1 er det en tilsyneladende tilfældig sammenstilling af 'æsker' omkring den eksisterende bygning, der udgør det nye kulturhus. I forslag 5 er det dannelsen af et nyt byrum med mange intime kroge, der falder i øjnene. Begge forslag har en stor variation af indre rum, mange med en høj grad af intimitet – ind i mellem grænsende til det snævre og uoverskuelige. Strategien ses også i forslag 2, der især i kraft af sin skala – det er ikke så høj – ikke markerer sig som et højtråbende, men snarere som et raffineret tilskud til omgivelserne. Områdets skala brydes ikke radikalt, fordi de foreslåede bygninger ikke er væsentlig meget større end de, der allerede findes. 'Tårnet' i forslag 5 og 'Salen' i forslag 1 vil melde sig vidt omkring – men mere i kraft af deres materialer, komposition og lys end deres størrelse.

Den anden strategi kan man kalde 'flag-skibsstrategien'. Her insisteres der på at tilføje dét til bydelen, som den tilsyneladende mangler: Et markant og tydeligt vartegn, der er i stand til at signalere klokkeklart og langt omkring, at her sker der noget helt særligt. 'Flagskibet' er en bygning, der i sig selv har en billeddannende udformning, der gør, at den kan fremtræde som et stærkt (og ofte også

stort) ikon for bydelen. Denne strategi kendes især fra byer som Barcelona med sine kvarterløftprojekter, og fra Bilbaos Guggenheim-museum. Blandt konkurrencens fem forslag er forslag 3 og 4 de, der mest åbenlyst gennemfører denne strategi.

I forslag 2 og 4 udgør mellemrummet mellem den eksisterende bygning og tilbygningen en 'bymæssig passage' der – selv om den er en del af bygningen – er åben og inviterende for gennemgang både fra nord og syd. Dette rum vil gøre det legitimt for brugere at lade sig invitere uforpligtet ind i kulturhuset og bevæge sig gennem det uden noget egentligt formål og derved stifte bekendtskab med husets mange tilbud.

### **Åbenhed, tilgængelighed og sikkerhed**

I programmet betones det flere steder, at kvaliteter som åbenhed, imødekommenthed, overskuelighed og synlighed bør prioriteres højt. For kulturhuset er det især vigtigt, at huset hurtigt melder ud til den besøgende om husets mange forskellige tilbud. De skal være synlige umiddelbart og ikke ligge 'skjult' i bygningen.

For biblioteket er det afgørende, at ankomstområdet er udformet, så folk inviteres direkte ind i biblioteket. Dette stiller store krav til både de rumlige sammenhænge mellem de forskellige funktioner, men også til foyerområdet, der vil være det

første rum, den besøgende træder ind i og derfra skal orientere sig i resten af huset. Det er ligeledes af stor væsentlighed, at rummene giver mulighed for overvågning af bibliotekets materialer.

### **Bibliotekets og kulturhusets integration og funktionalitet**

Forslagene varierer ganske meget, når det kommer til, hvordan de to funktioner i det nye hus skal spille sammen. I forslag 3 er opdelingen mellem de to funktioner mest markant: Her ligger bibliotekets funktioner i den nye tilbygning, men kulturhuset bevarer sin placering i den eksisterende bygning. I forslag 1 er de to funktioner integreret til et punkt, hvor det bliver et problem for biblioteket at overskue de mange forskellige områder, der er fordelt over hele bygningen.

Ved vurderingen af forslagene står det klart, at de projekter, der vælger at placere væsentlige biblioteksfunktioner i stuen og derved opnår direkte kontakt med foyeren, er mest overbevisende i deres bud på et overskueligt og transparent hus, der melder klart og inviterende ud til sine brugere og forbigående. Især for biblioteket er muligheden for at invitere besøgende ind i gadeplan afgørende.

### **Salens funktionalitet**

Forslagene byder på fem meget forskellige sale, både hvad angår størrelse, funktionalitet og muligheder for underdeling,

placering i bygningen og indretning. To forslag, projekt 1 og 4, har placeret salen på hhv. 2. og 3. etage – begge som 'æsker', men meget forskellige sådanne. I forslag nr. 2, 3 og 5 er salen placeret i stueetagen i direkte kontakt med foyerområdet. Salene i forslag 2, 3 og 4 er store, regulære rum, der vil være forholdsvis nemme at underdele. Salen i forslag 1 er delt i to dele af en balkon. Salen i forslag 5 har en helstøbt og intim karakter med balkon hele vejen rundt, men er til gengæld ikke overbevisende i sit forslag til underdeling – balkonerne og salens beklædning vil være i vejen for den foreslåede opdeling. I projekt 1 er der ikke et egentligt foyerareal, men indgangen til salen ligger i tilknytning til et 'musikbibliotek', og indgangen til balkonen går ud til en 'akademisk læsesal'.

I projekt 4 etableres en 'satellitcafe' med adgang til tagterrasse, der fungerer både som foyerens afslutning og som salens forrum.

#### **Placering på grunden og uderum**

Det er et klart krav i programmet, at der friholdes en åben passage mellem Ungdomshuset og Dortheavej. De konkurrerende er blevet bedt om at forholde sig til området mellem grunden og Tomsgårdsvej, hvor der i dag ligger en Shell-tank, sådan at forslaget er vist både i den situation hvor Shell-grunden overtages og bliver

en del af Kulturhusets grund og i den situation, hvor dette ikke sker. Det samme gælder for et mindre grundareal kaldet 'trekantsgrunden' mellem Shell-grunden, Rentemestervej og Tomsgårdsvej. Alle forslagene har mødt denne udfordring, men på meget forskellig vis. Bygningernes placering på grunden i forslag 1, 2 og 5 gør, at kulturhuset kan fungere både med og uden grundtilkøb. Forslag 2 og 5 har dog facader mod Tomsgårdsvej, der ikke virker gennemtænkt med henblik på denne åbning. Forslag 3 er helt afhængig af, at Shell-grunden tilkøbes, og kan ikke tænkes uden. Forslag 4 viser, at kulturhuset *kan* placeres på den nuværende grund,

men at det først vil udfolde sit fulde potentiale, når der skabes en bydelsplads foran det på Shell-grunden.

Programmet kræver, at alle rum gives adgang til det fri. Funktionerne kan dog godt 'flyde sammen' og dele udearealer, blot der er direkte adgang. Hvor der er meget stor variation i den arkitektoniske bearbejdning af de uderum, der ligger i gadeniveau, har alle projekter generøse bud på terrasser, der kan imødekomme dette krav. Dommerkomiteen anerkender, at brugerne af de forskellige bygninger omkring grunden har forskellige behov for uderum, og at de har forskellige bevægelsesmønstre i

løbet af dagen. På den baggrund er der et klart behov for en variation af uderum, der kan tilfredsstille de forskellige grupper. Men visionen for det nye kulturhus er også at bringe brugerne sammen i en fælles forståelse for stedet og for hinanden. Dommerkomiteen har derfor vurderet generelt, at det er mindre ønskværdigt, at uderummene adskilles helt.



# FORSLAG 1 GRØNT PÅ TOPPEN

Hoffmann, Mangor & Nagel, Bystrup, Bisgaard Landskabsarkitekter, Rambøll

Forslaget argumenterer for kvaliteterne i den bymæssighed, der findes i Nordvest, og betragter det skødesløse eller skramlede som en væsentlig kvalitet, det er værd at bygge videre på. Ved at bygge det nye kulturhus op som klodser, eller 'æsker', omkring den eksisterende bygning, spejler forslaget disse kvaliteter. Herved skabes en fortolkning af Nordvests karakter med sine ofte sammensatte bygningstyper og forskelligartede by- og gårdrum. Samtidig markerer kulturhuset sig tydeligt i kraft af den uventede sammenstilling af materialer, der er inspireret af området: beton, galvaniseret stål og selvsåede planter, der vokser op af sprækker i stenbelægningen. Mellem 'æskerne' opstår et rum med en trippelhøj glasfacade mod Tomsgårdsvej. I stuen fungerer dette rum som foyer, og her står en trappe, der forbinder husets funktioner lodret. Muligheden for at skabe et åbent rum, der går gennem hele højden i 'mellemrummet', er dog ikke udnyttet.

Projektet er det eneste blandt de indkomne forslag, der har taget stilling til kulturhusets 'satellitter': På stenfladen er malede spor, som indikerer bevægelsesmønstret mellem de seks satellitter i området og det nye kulturhus. Forslaget viser i en række fremtidig scenarier, hvor-

dan trekantsgrunden og Shell-grunden kan komme i spil som en vidtstrakt trappe ned mod Tomsgårdsvej.

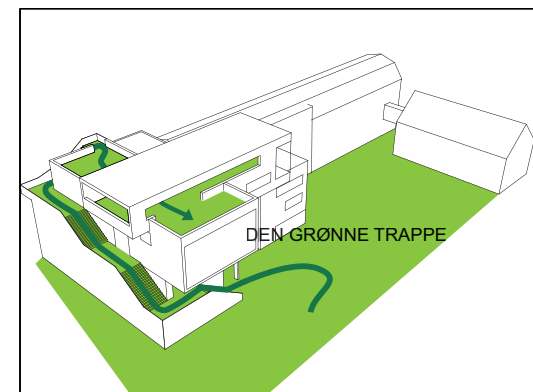
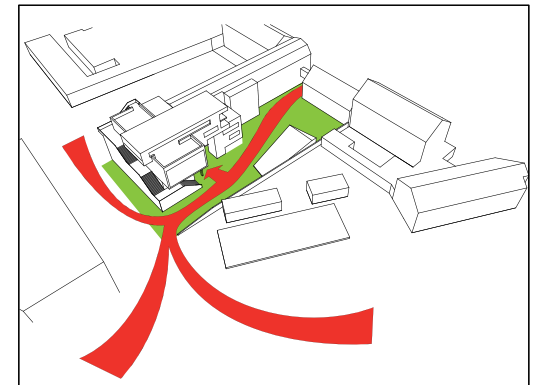
'Æskegrebet' giver en ganske kompakt bygning, der friholder en stor del af grunden og derved gives der fri passage mellem Dortheavej og Rentemestervej. Den forskudte stabling af æskerne giver mulighed for terrasser mod øst og vest. Mod syd giver en udvendig trappe direkte adgang fra ankomstarealet til en vestvendt terrasse på 3. etage.

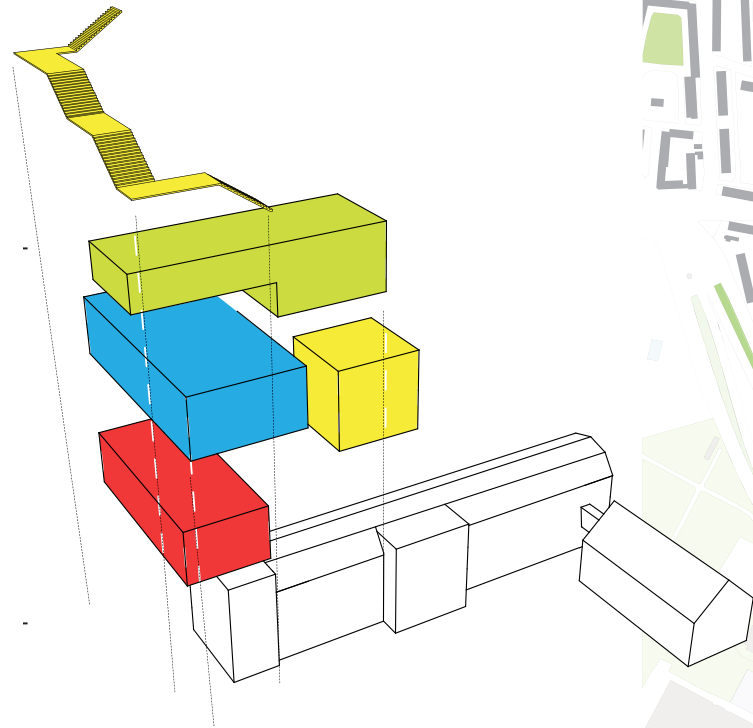
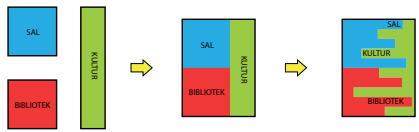
Forslaget viser generelt en forståelse for sammenhængen mellem bibliotek og kulturhus. Kulturfunktionerne er i det store og hele bibeholdt i den eksisterende bygning, mens biblioteksfunktionerne er fordelt endog ganske meget i både den eksisterende bygning og de nye tilføjelser. Børnebibliotekets placering i stueplan i foyeren, hvor det er i direkte sammenhæng med caféfunktionen og informationen, udgør et velkomstområde for husets brugere. Café- og køkkenløsningen er forbedret i forhold til eksisterende, med mulighed for udeservering. Salen er i princippet et ganske langstrakt, men sammenhængende rum.

Projektet anviser mange små rum til biblioteksfunktionen, fordelt ud over hele huset. Den anviste placering af den daglige transport af materialer til og fra biblioteket (via chauffører) i stueplan virker overbevisende. Derimod er flowet og overvågning af bibliotekets materialer problematisk i den øvrige del af biblioteket på grund af den store spredning af funktionerne.

Salens placering på 2. etage virker ikke optimal, især fordi der ikke er anvist et selvstændigt foyer-areal, hverken i relation til salens gulv eller balkon. Begge steder vil den fyldte sal skulle tømmes direkte ud i bibliotekets områder. Salen forekommer desuden at være uharmonisk proportioneret. Muligvis vil de to dele af salen kunne fungere uafhængigt af hinanden, men rummet virker ikke overbevisende som kulturhusets store, samlende rum.

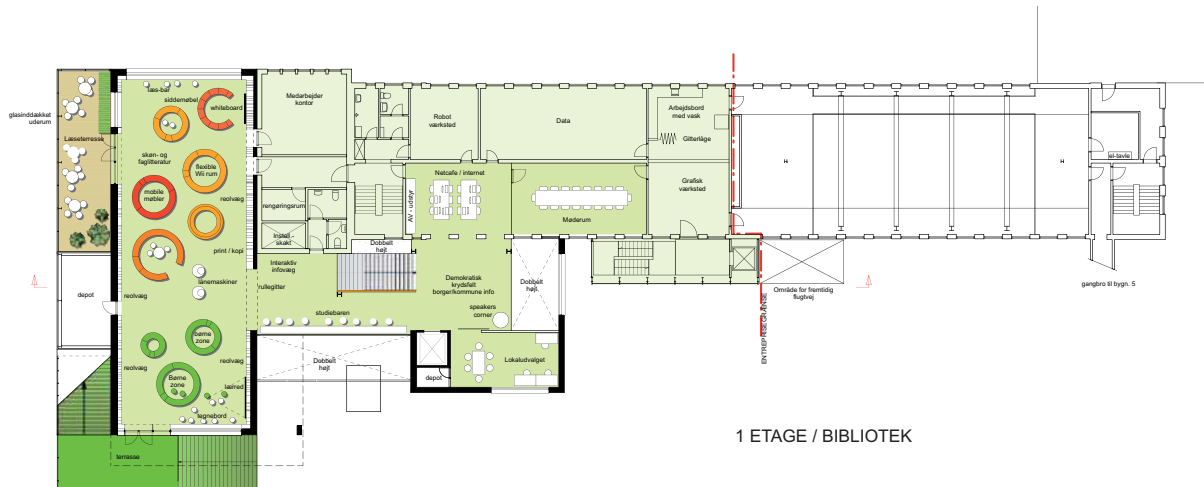
Dommerkomiteen vurderer generelt, at en udendørs trappe i dette område ikke er hensigtsmæssig. Projektet har tilsyneladende overset det terrænmæssige forhold, at grunden falder en hel del fra nord mod syd – et forhold der vil have konsekvenser for udformningen af stueetagen mod Rentemestervej.





# FORSLAG 1 - FORSAT

Hoffmann, Mangor & Nagel, Bystrup, Bisgaard Landskabsarkitekter, Rambøll







*Sammenfatning og vurdering af forslag 1:*

Forslagets nye kulturhus har et spændende og ganske råt udtryk, der spiller med områdets karakter, og denne tilgang virker sympatisk. Dommerkomiteen vurderer dog, at der ikke i tilstrækkelig grad er opnået overensstemmelse mellem 'æskernes' ydre form og de indre rum, de giver anledning til, hverken proportionsmæssigt eller i de valgte materialer. Mange af forslagets enkelte rum er alt for kompakte og unødvendigt små. Især for biblioteket er dette ikke en optimal løsning: de mange små rum binder ikke bibliotekets funktioner hensigtsmæssigt sammen. De viste overgange mellem bibliotek og kulturhusets forskellige funktioner virker generelt ikke optimale, og især de rumlige sammenhænge mellem 1., 2. og 3. etage giver indtryk af et manglende overordnet greb om bygningens rumlige organisering. Som eksempler kan blandt andre nævnes fraværet af selvstændige foyerområder til salen, at man ankommer med ryggen til biblioteket på 1. etage, og at cafe-gæsterne skal gennem børnebiblioteket for at komme ud i vinterhaven. Beplantningen på udearealerne forekommer overordentlig sparsom.

De generelt klemte rum skal ses i sammenhæng med at forslaget arealmæssigt ligger langt under de 1000 m<sup>2</sup> der er ønsket i programmet og som anses for opnåelige inden for den givne, økonomiske ramme.

# FORSLAG 2 RÅ OG FIN

DOMUS, Grontmij Carl Bro, Per Holst Landskabsarkitekter, Jönsson

Forslaget placerer salen som et volumen ud for den eksisterende bygnings sydlige del og trækker herefter en ny facade rundt om. Herved skabes en række nye rum i mellemrummet mellem salen og den eksisterende bygning. Disse rum bliver til det nye kulturhus' hovedindgang og foyer med en trappe, der giver adgang til både den eksisterende bygning og tilbygningsens øvrige etager. Foyeren fungerer desuden som en passage gennem huset fra hovedindgangen mod Rentemestervej til Ungdomshusets gård.

I stuen er tilbygningsens facader transparente, men på 1. og 2. etage består facaden på alle tre sider af, hvad man kan kalde 'en verden af karnapper' i en tæt komposition. Karnapperne er tilsyneladende alle forskellige i dybde, højde, beklædning, indvendig aptering og møbleringsmuligheder, men har samtidig et karakteristisk og tydeligt slægtskab. Flere går over to etager og skaber derved dobbelthøje rum.

På 1. etage skaber dette greb en slags 'karnapgalleri' rundt om salen. Rækken af nicher giver her rum for forskellige, biblioteksrelaterede funktioner som læsekroge og udstilling. Langs galleriets indre side er der åbninger mod salen, der derved funge-

rer som en slags loger eller små balkoner i salen. 2. etage - etagen over salen - er et stort åbent rum, og her er karnapnicherne integreret med biblioteksfunktioner og bidrager til de helt ekstraordinære dagslyskvaliteter i rummet, hvor lyset også strømmer ned fra fire generøse ovenlys. 3. etage er en åben tagterrasse, hvor de fire store ovenlys markerer sig som selvstændige volumener, der giver terrassen en helt særlig karakter og en behagelig 'ryg' mod nord. Salen er velproportioneret, og der er anvist realistiske muligheder for underdeling. Den har desuden gode adgangsveje i forhold til større arrangementer med direkte adgang både til foyeren og til det fri.

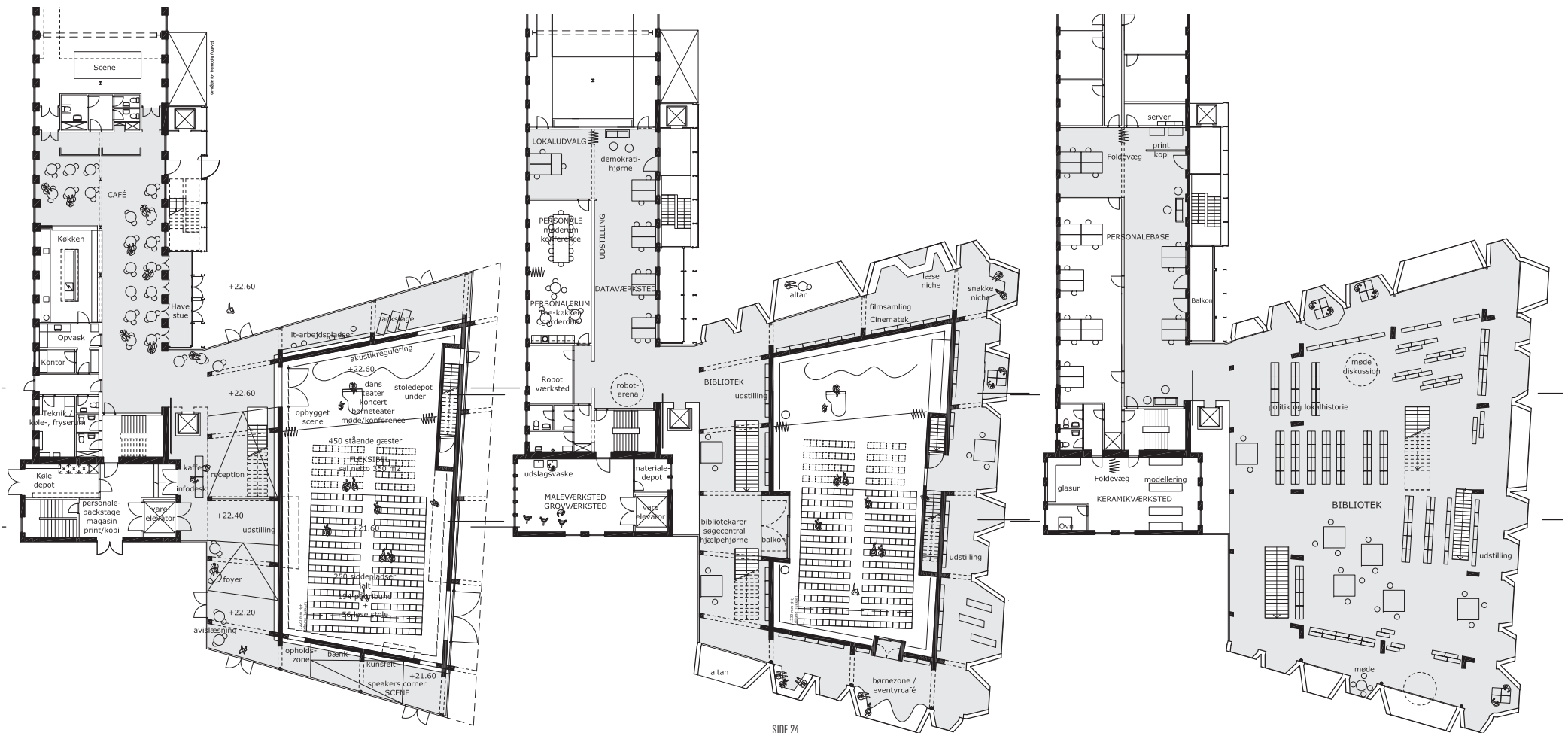
Forslagets behandling af udearealerne rummer en række kvaliteter og har som konkurrencens eneste tænkt grundens betydelige terrænforskel ind i bygningens udformning, og udnyttet denne udfordring i sit løsningsforslag. Det giver anledning til to karakterfulde uderum, der er bearbejdet meget grundigt: Et rum mod Dortheavej og Ungdomshuset der ligger relativt højt og et lavere liggende rum mod Rentemestervej der forholder sig mod kulturhuset. Terrænforskellen optages og udnyttes i salens indre, således at scenen er i niveau mod nord, mens gulvet er i niveau mod syd.





# FORSLAG 2 - FORSAT

DOMUS, Grontmij Carl Bro, Per Holst Landskabsarkitekter, Jönsson



SIDE 24



*Sammenfatning og vurdering af forslag 2:*  
 Den nye tilbygning hægter sig med både respekt og selvstændig karakter på den gamle. Forslaget indeholder flere spektakulære rum med spændende rumlige og lysmæssige kvaliteter. Dommerkomiteen bemærker, at det er både interessant og modigt at tematisere et karnapmotiv som et selvstændigt bygningselement, der kan fremstilles industrielt og hægtes direkte på bygningskroppen. Dommerkomiteen vurderer, at det potentielle, den foreslåede sammenstilling rummer til at skabe synergi mellem de eksisterende og de nye funktioner, ikke er udnyttet optimalt. Forslagets forståelse for de funktionelle aspekter og sammenhængen mellem Bibliotek + Kulturhus virker generelt ikke gennemtænkte. F. eks. er gallerigangen en arkitektonisk nyskabelse med spændende kvaliteter, men dommerkomiteen finder, at den ikke er velegnet til hverken bibliotek eller kulturhusfunktioner. Det er problematisk at de væsentligste biblioteksfunktioner placeres isoleret på 2. etage, hvor det er adskilt fra kulturhusets funktioner - særlig cafeen. Placeringen af udstillingen i 'Galleriet'

- langt væk fra foyerområdet - er ikke hensigtsmæssig. De ekstraordinære dagslyskvaliteter er forbeholdt tilbygningens 1. og 2. etage. I den eksisterende bygning vil tilbygningen betyde en tillukning af en del af facaden, der hidtil har været åben. På trods af de store glasarealer vurderer dommerkomiteen, at stueetagen på grund af salen vil virke relativt lukket. Specielt har den lange lukkede facade mod øst karakter af bagside, et forhold der vil være uhensigtsmæssigt hvis trekantsgrunden og Shell-grunden overtages, og denne side derved bliver Kulturhusets 'ansigt mod byen'.

'Bibliotek og Kulturhus på toppen' foreslår én stor kompakt tilbygning til det eksisterende kulturhus, der er placeret, så det deler grunden i to områder: Én relativt lukket gård mod Ungdomshuset og Dortheavej, og et stort byrum - bydelspark - mod Rentemestervej i syd og Tomsgårdsvej mod øst.

# FORSLAG 3 HUSET PÅ TOPPEN

NORD arkitekter, COWI, Hellerup Byg, Bravida Danmark

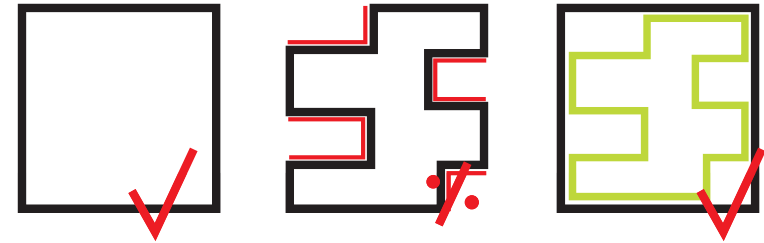
Forslaget dokumenterer, at det kompakte hus er bæredygtigt på flere måder: både fordi antallet af dyre facadekvadratmeter reduceres i anlægsfasen, og fordi energiforbruget reduceres på længere sigt. 'Det store hus' vil have en betragtelig signalværdi i området, som det hæver sig markant over byen øverst på bakken. På grunden syd for huset danner en blå ledelinje bogstaverne 'NV' og løser samtidig grundens terrænforskel med niveaufri adgange. Pladسدannelsen foran bygningen betegnes som en flexzone, med plads til udeservering, udstillinger og udeværksteder.

Forslaget udnytter disse udgangspunkter til at skabe en tilbygning, der i princippet indeholder et stort, men meget varieret rum, som brugeren træder direkte ind i fra hovedindgangen. Bygningens 'rum i rummet' opstår primært i den zone, der ligger klods op ad den eksisterende bygning. Her skyder dækkende sig ind over hinanden i et rum, der er åbent i alle fire etager. Hele stueetagen er optaget af Cafeen og Salen, og foyerens høje rum giver et godt overblik over bygningens øvrige funktioner. Salen er adskilt fra foyeren af en 'funktionszone', men der er god visuel kontakt til hele indgangsarealet, når salens

brede døre er åbne. Salen er velproportioneret, har en god logistik og er de anviste muligheder for dens multianvendelighed er overbevisende.

Yderligere rumlig variation skabes af en lang udvendig trappe, der – inspireret af bl.a. Vor Frelzers Kirke på Christianshavn – snor sig langs bygningens yderside fra gadeplan op til tagterrassen. Trappen er så at sige 'skubbet ind' i volumenet, hvilket giver en række forskellige rumlige situationer indvendigt.

Biblioteket er placeret på 2. og 3. etage, i store, åbne rum. Forslaget viser en række eksempler på, hvordan biblioteket kan danne 'rum i rum' med forskellige møbleringsmuligheder. På 3. etage foreslås en sydøstvendt tagterrasse i forbindelse med et 'orangeri', møbleret med høje reoler, med café og en fantastisk udsigt over byen. Forbindelsen mellem biblioteket og den eksisterende bygning, hvori kulturhusets funktioner er bevaret stort set uberørt, går henover en gangbro placeret ud for elevatoren på hver etage.



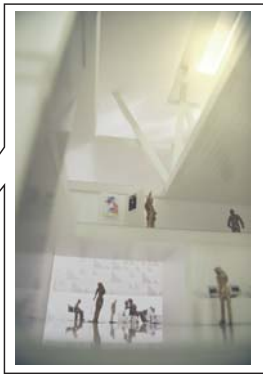
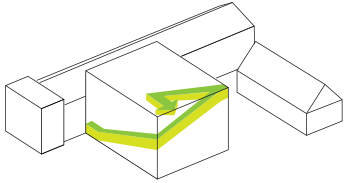
**Carmen 18, studerende**

Carmen vil gerne være sygeplejerske. Derfor er hun begejstret for ugens sundhedstema. Der er udstillinger og forelæsninger om sundhed og cafeen har sund mad på menuen. Biblioteket har særlig fokus på sundhedslitteratur hele ugen.

**Mona 42 år, andelshaver**

Mona sidder i andelsbestyrelsen i sin andelsforening. De Låner et mødelokale én gang om måneden, så er der nemlig plads til at alle andelshavere kan komme forbi, hvis de har noget på hjertet.

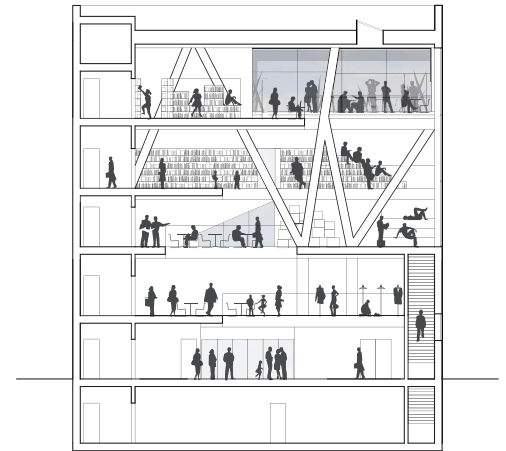
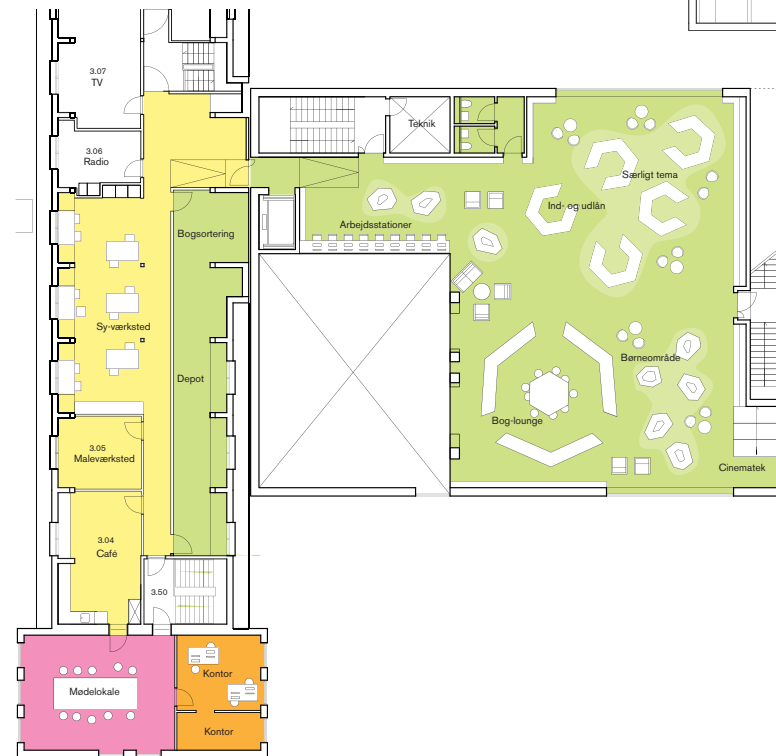
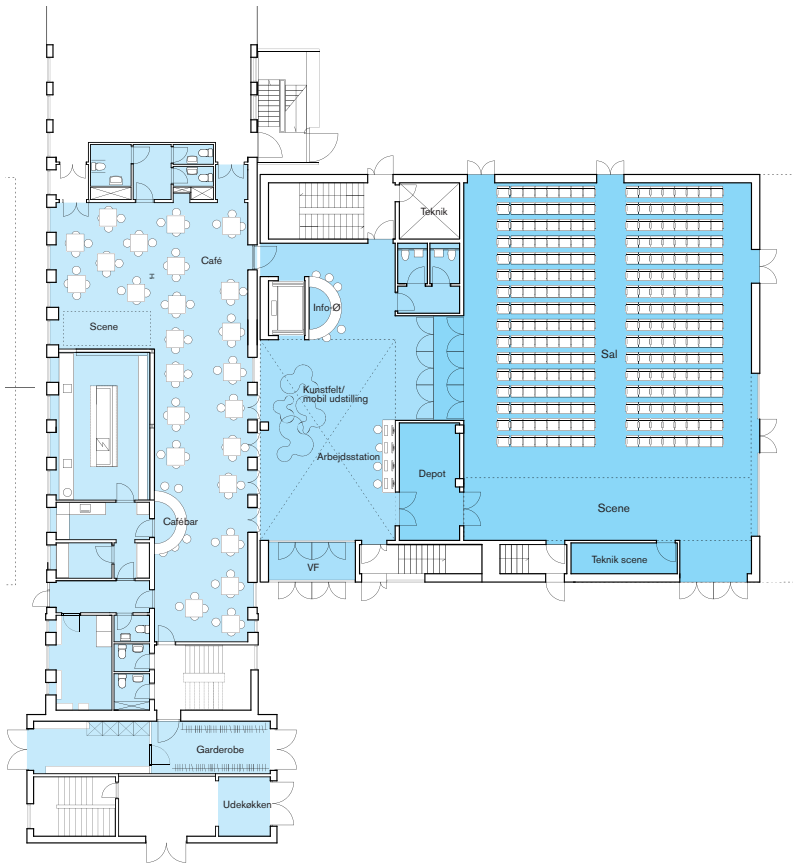




**Kamilla 17 år studerende**  
 Carmen elsker at male. Hun kommer fast i malerværkstedet og stiller sig somme tider udenfor på pladsen for at male, når vejret er til det. Hun har også udstillet flere gange i huset, både i foyéen og på første sal.

# FORSLAG 3 - FORSAT

NORD arkitekter, COWI, Hellerup Byg, Bravida Danmark







*Sammenfatning og vurdering af forslag 3:* Den foreslåede tilbygning vil med sit kolossale volumen melde sig med stor styrke i bybilledet, og har på dén måde visse kvaliteter som 'ikon' for bydelen. Foyeren er et åbent, varieret og oplevelsesrigt rum, og forslaget rummer fine rumlige enkelt-elementer som den udvendige trappe og tagterrassen. Placeringen på grunden giver dog en række alvorlige problemer. Det meget store volumen fremstår mod nord som en ganske brutal væg i Ungdomshusets gård, og vil reelt betyde et farvel til sollys i dagtimerne i dette uderum. Udformningen af tilbygningen gør, at dagslyset i en relativt stor del af den eksisterende bygning minimeres. Tilbygningens østside er placeret direkte i skellet mellem kulturhusets grund og Shell-grunden med det resultat, at den i programmet efterspurgte passage mellem Dortheavej og Rentemestervej er helt afhængig af, at Shell-grunden overtages og omdannes til bydelspark. Også forslagets

behandling af uderummene tyder på dette. Hovedadgangen sker fra Rentemestervej via 'det blå spor' mellem flexzonen og cykelparkeringen. Det er muligt at passere gennem bygningen fra nord til syd, men dette foregår i så fald gennem to lukkede døre i hver sin side af en brandtrappe. Dommerkomiteen finder desuden, at forslagets forståelse for sammenhængen mellem kulturhus og bibliotek ikke er forfulgt rumligt til et punkt, hvor de to dele reelt bliver integrerede. Placeringen af biblioteket på 3. etage gør, at bibliotekets funktioner ikke kan melde sig umiddelbart for den besøgende, der må bevæge sig langt for at komme frem til det. Salen fungerer således fint som sal, biblioteket som bibliotek, og kulturhuset som kulturhus - men en ny og inspirerende sammenhæng mellem husets 7 funktioner toner ikke frem i forslaget.

# FORSLAG 4 VINDERPROJEKT KULTURHUS + BIBLIOTEK NV

*Brd. Andersen, Jørgen Wessberg, COBE, Transform, Schönherr Landskab*

Projektets hovedgreb er indledningsvist forklaret meget illustrativt: som en forskudt 'bogstabel', hvor 'bøgerne' er store bygningsvolumener, og mellemrummene mellem disse er mere åbne, transparente rum.

I det brede mellemrum mellem denne stabel og den eksisterende bygning, opstår i midten af det nye Bibliotek + Kulturhus en generøs foyer, der er åben i hele sin højde. Foyeren har hovedindgang mod Rentemestervej i syd, men er også åben mod Ungdomshuset i Nord. Projektet hører således til konkurrencens 'Passageprojekter'. Dette hovedgreb giver en umiddelbar sammenhæng mellem bibliotek og kulturhus, og skaber en åben og inviterende indgangssituation, hvor husets mange funktioner præsenterer sig på bedste vis for den nytilkomne, der let vil kunne aflæse bygningen og orientere sig i den.

Det primære arkitektoniske motiv - 'bogstabelen' - er tæt forbundet med den funktionelle opdeling i projektet, der er meget klar: 'Bøgerne' er relativt lukkede volumener, hvori funktionerne er fastlagte, og illustreret med forskellige, karakterfulde indretninger. I de arealer, der er mellem bøgerne og den eksisterende bygning, er placeret mere fleksible funktioner. Denne 'arbejdsdeling' mellem faste og fleksible zoner giver et godt udgangspunkt for en

god dynamik i bibliotekets funktioner. Denne hoveddisposition giver nogle veldefinerede rumforløb med velbelyste, velproportionerede og dermed generelt anvendelige rum. Også ønsket om adgang til det fri fra alle hovedfunktioner er imødekommet - især skal tagterrassens vinterhave fremhæves.

Forslaget viser, hvordan en nyindretning af funktionerne i den eksisterende bygning betyder, at de nuværende lange ganglinjer kan undgås, idet adgangen til stort set alle rum sker via gangbroer det store foyer-rum. Denne trafik henover gangbroerne vil give et indtryk af et levende hus i bevægelse. Forslaget har placeret den store sal på øverste etage. Den er husets luksuriøse top, og crescendoet på bevægelsen på gennem foyerens rum. Selve rummet er velproportioneret, generelt anvendeligt og kan relativt nemt underdeles. Vinduernes placering giver en række stærkt styrede, billedformede kig ud over byen. Salens store, udkragede volumen vil melde sig milevidt i byen. Med tændte lys vil det give signaler langt omkring sig om et hus i aktivitet. Den overraskende placeringen af salen øverst i bygningen vil give et stort flow op og ned ad foyerens store trappesystem, der vil være en slags 'tidevand' gennem bygningen, når salen fyldes og tømmes. Her sker der noget!

Forslaget demonstrerer en særdeles god forståelse for den nye sammenhæng mellem bibliotek og kulturhus. Biblioteket melder sig allerede i stueetagen i kraft af et forslag om "det hurtige bibliotek", som bringer dele af bibliotekets funktioner fra de øvrige etager til stede i stuen. Også cafeen, der er udvidet i forhold til de nuværende forhold, findes i stuen, og der opstår en fin synergi mellem disse to funktioner og børnebiblioteket, der er indrettet i den nederste af stabelens 'bøger'.

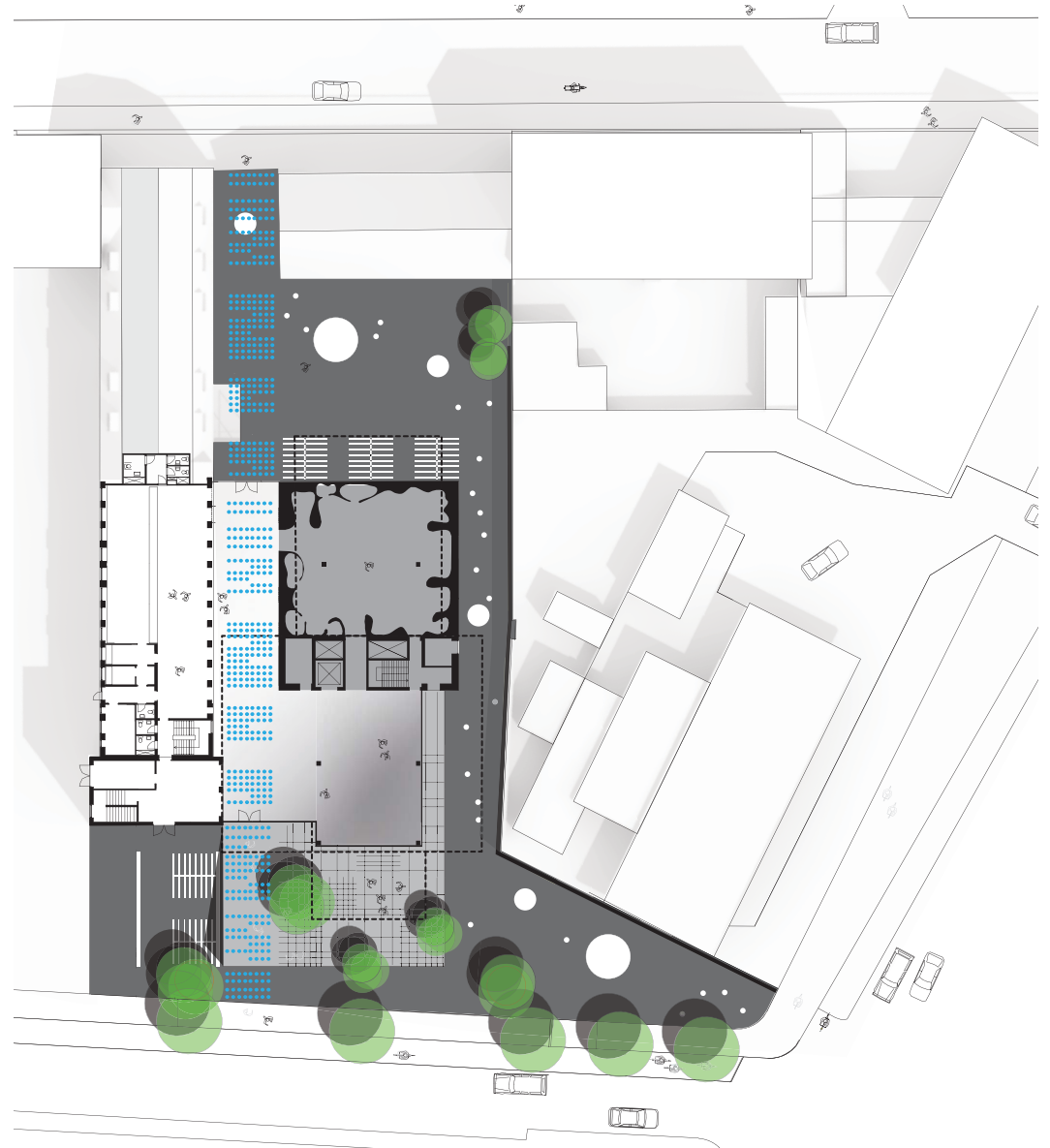
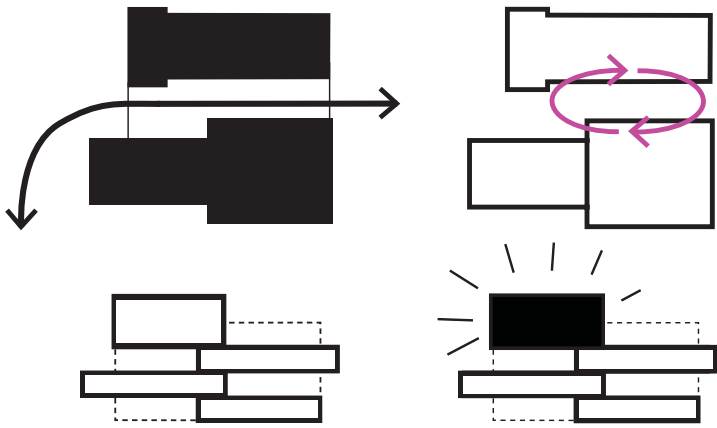
Kulturhusets personalerum på 1. etage er placeret fint med hensyn til overblik over huset som helhed og hænger desuden godt sammen med den ungdomslounge og det mediatek, der er placeret lige overfor i 'stabelens' 1. etage. Der er ligeledes en fin kontakt til værkstederne fra 'det klassiske bibliotek' på 3. etage.

Foyerens belægning fortsættes ud i de to nye byrum mod Ungdomshuset og mod Rentemestervej. Selve passagen er markeret med et blindskriftmønster i belægningen. En plint af beton forlænger simpelthen bygningens gulv mod syd og skaber plads for en opholdsterrasse for udeservering.

Omkring bygningen foreslås en asfaltbelægning bemalet med cirkler. Heri findes

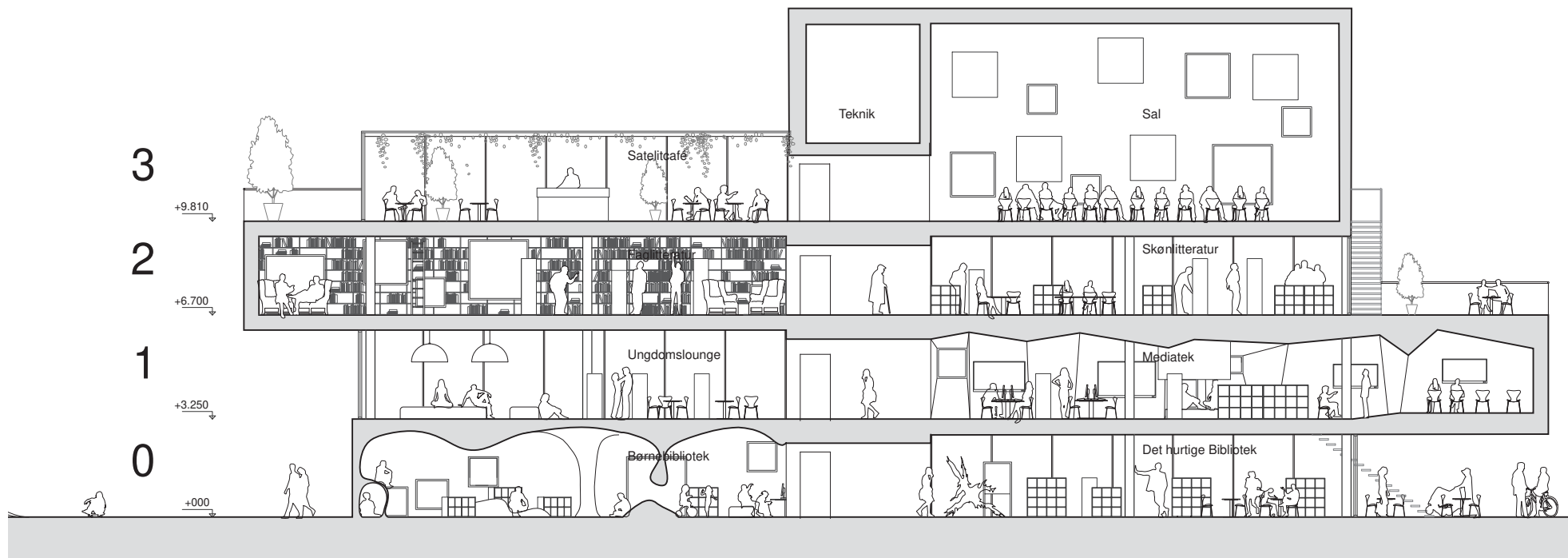
dæksler med tilslutning til vand og el, der gør det muligt at tilslutte højtalere, eludtag, vandhaner, udekøkkener, basketkurve m.m. Den eksisterende mur mod Shell-grunden mod øst renoveres og forlænges omkring trekantgrunden og foreslås anvendt til galleri og udstillinger. Ved inddragelse af Shell-grunden til en ny bydelspark vil kulturhusets stueetage fremstå med en åben glasfacade mod Tomgårdsvej, og børnebibliotekets facade vil vende ud mod bydelsparken med en direkte adgang til den.





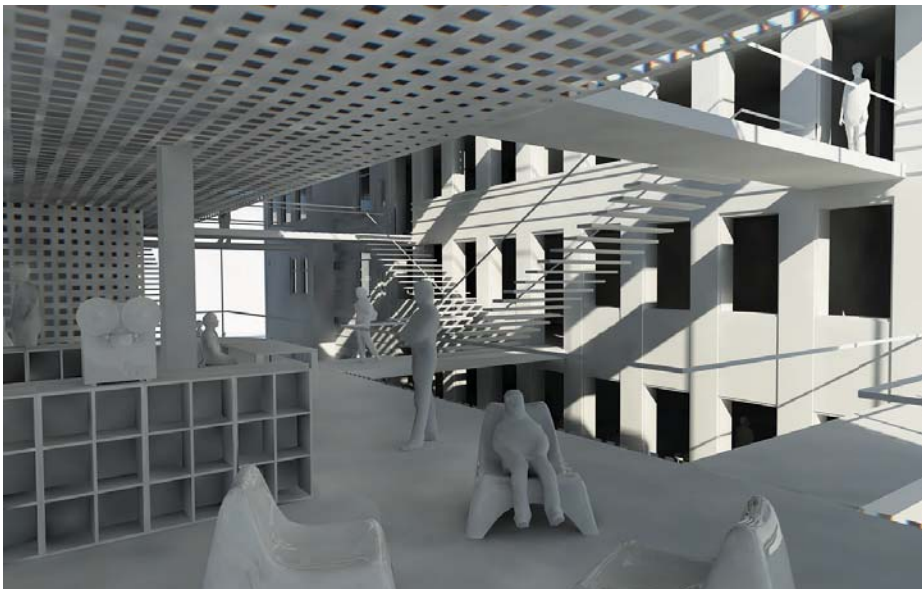
# FORSLAG 4 VINDERPROJEKT - FORSAT

*Brd. Andersen, Jørgen Wessberg, COBE, Transform, Schönherr Landskab*









*Sammenfatning og vurdering af forslag 4:*

Forslag 4's indlysende kvaliteter som vartegn for området suppleres gennem alle projektets dele af en stor lydhørhed overfor, hvordan de forskellige funktioner og deres nye sammenhænge forløses bedst muligt. Enhver af bygningens mange forskellige brugere vil kunne føle sig velkommen i dette hus, der vil drage mange nysgerrige til sig. Hvert enkelt af bygningens hovedrum er overbevisende proportioneret, med gode dagslysforhold og velegnede forslag til indretning, materialer er valgt med omhu og med forståelse for den robusthed et hus med 'tryk' på kræver. Konceptets billede af en stabel af indbyrdes forskudte bokse er forfulgt konsekvent, og der er en overbevisende overensstemmelse mellem æskernes ydre og indre.

Dommerkomiteen vurderer, at den viste udgraving af salens volumen er realistisk konstruktivt på baggrund af forslagens redegørelse om konstruktioner. Det er essentielt for forslaget, at den videre bearbejdning fastholder søjlernes placering inden for klimaskærmen.

Udvendige flugtvejstrapper, der er angivet på planerne, men ikke vist på forslagens visualiseringer, vil gribe afgørende

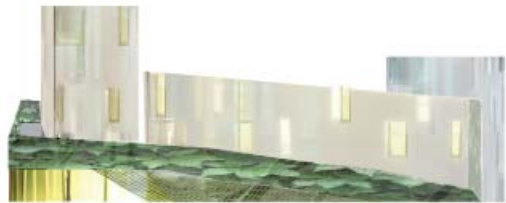
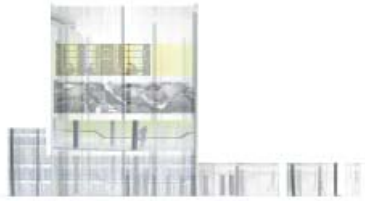
ind i bygningens udtryk og bør være genstand for den højeste opmærksomhed i den videre bearbejdning. Det er dog dommerkomiteens vurdering, at de udvendige flugtvejstrapper kan undgås ved en mindre ændring af de interne trapper, således at forslagens overordnede koncept og rumlige kvaliteter ikke kompromitteres.

Logistikken i forhold til transport til og fra salen med gear og andet udstyr er ikke optimal og skal være genstand for bearbejdning. Der skal findes en overbevisende løsning på, hvordan det øvrige hus lukkes af, når der er arrangementer i salen uden for bibliotekets/kulturhusets åbningstid.

Overdækningen af den foreslåede satellit-cafe i forbindelse med salen forekommer decideret urealistisk. Den vil kræve en omfattende bearbejdning for at kunne opføres, så dette rum fremstår med de kvaliteter, forslaget lover.

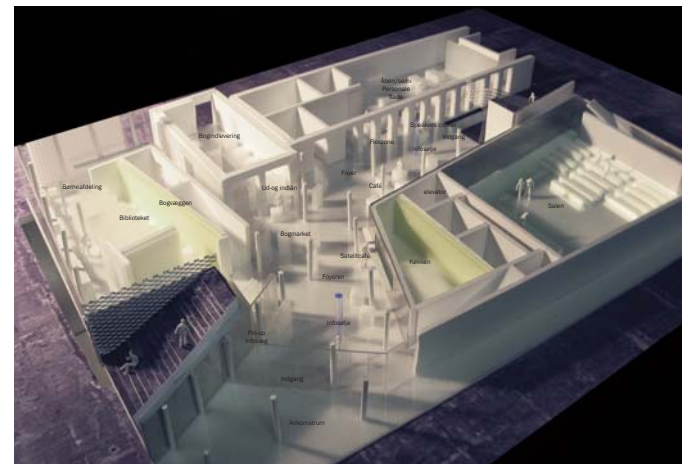


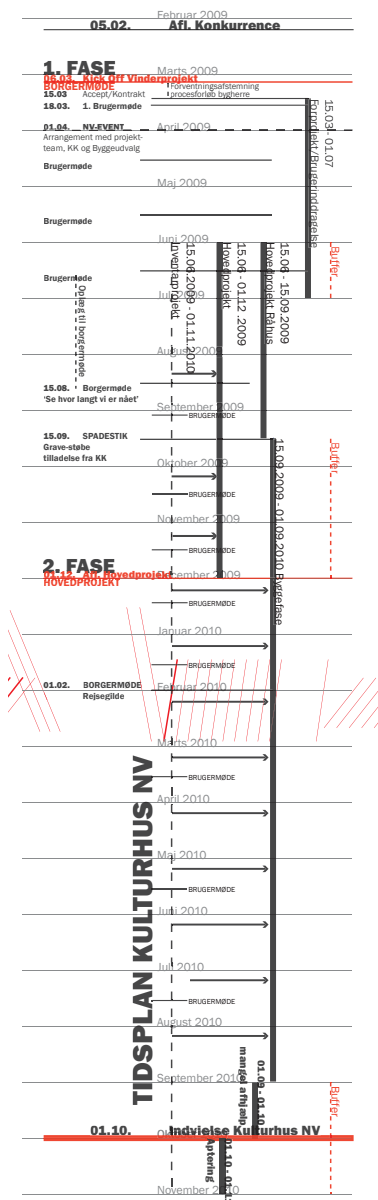




# FORSLAG 5 - FORSAT

Enemærke & Petersen, Claus Bjarrum Arkitekter, Dines Jørgensen & Co, 1:1 Landskab





*Sammenfatning og vurdering af forslag 5:* Forslaget hører til de projekter, der tager afsæt i stedets egen skala og karakter og fortolker disse i et bygningsensemble med helt særegne bymæssige kvaliteter. Man kan sige, at forslaget forstår programmets ønske om 'ikon-karakter' mere som et spørgsmål om at forstærke og genskabe en bymæssig 'karakter' end om at tilføje 'ikon'.

Forslag 5 opnår med sit bymæssige greb at skabe mange forskellige relationer til området og mange indgange til det nye Bibliotek + Kulturhus. Herved opstår en stor mangfoldighed af rumligheder og 'ruter' gennem de tre bygninger. Det rum, der opstår mellem de tre bygninger, er en byrumsmæssig nyskabelse. Trekantsgrunden og Shell-grunden er sympatisk bearbejdet og vil forstærke forslagens sammenhæng med bydelen. Forslaget er smukt fremstillet, især skal fremhæves de fine antydninger i snit og facader af bygningernes stoflige egenskaber og skitsernes evne til at formidle et rum uden at overbestemme det.

Det er dog dommerkomiteens vurdering, at forslaget ikke formår at argumentere overbevisende for kvaliteter og muligheder ved den valgte bystrategi. 'Pladsen på 1.' kan opfattes som en lokal terrasse for de, der har et ærinde i kulturhuset og som kan komme til den i et flow indefra

bygningen. Som sådan er pladsen sympatisk tænkt som et intimt sted, hvor flere forskellige brugere kan mødes over en kop kaffe og hænge ud på multimøblerne. Det er dommerkomiteens opfattelse, at potentialet for at skabe et nyt byrum i tilknytning til det nye Bibliotek + Kulturhus er stort, og at muligheden for hermed at skabe et byliv for alle bydelens borgere er unikt. 'Pladsen på 1.' opfattes derfor af dommerkomiteen som et introvert byrum, som ikke søger det åbne, det inviterende, og det involverende byliv for alle, på alle tidspunkter af døgnet. Dets intimitet er en kvalitet, men det er dets eksklusivitet det ikke.

Foyeren er arealmæssigt stor men har en relativt lav, generelt gennemgående loftshøjde. Den viste ovenlysskakt virker ikke overbevisende som primær dagslyskilde i det udstrakte foyerområde, der derfor nemt vil komme til at få karakter af kælder.

Forslagets løsninger og forslag til, hvordan de to funktioner kan integreres, virker generelt ikke overbevisende. Stueetagen samler visse biblioteks- og kulturhusfunktioner, men på de øvre etager bliver funktionerne mere og mere adskilte. De mange indgange er dysfunktionelt for biblioteksfunktionen, der ikke har tilstrækkelig mulighed for at overvåge de i øvrigt spredte biblioteksområder. Bibliotekets

rum er små og ligger spredt over flere etager, der hver vil kræve bemanning. Udover de praktiske og konkrete problemer med hensyn til tyverisikring, så skaber de mange indgange manglende overblik, og det forekommer svært - især for førstegangsbesøgende - at finde rundt i komplekset. Terrænforskellen på over en meter mellem forslagens indgang ved Rente-mestervej og den foreslåede indgang fra Dorteavej er ikke indarbejdet i projektet. Terrænforskellen vil have store konsekvenser for den tiltænkte flydende bevægelse mellem funktionerne i foyeren i stueetagen.



# DOMMERKOMITÉEN



Pia Allerslev

*P. Allerslev*

Anne Vang

*Anne Vang*

Morten Kabell

*Morten Kabell*

Peter Mortensen

*P. Mortensen*

Katrine Lotz

*Katrine Lotz*

Lisbeth Westergaard

Alex Heick

*Alex Heick*

*Lisbeth Westergaard*

Jørgen Rose

*Jørgen Rose*

Claus Juhl

*Claus Juhl*

Carsten Haurum

*Carsten Haurum*

Jens Ingemann

*Jens Ingemann*

Merete Evers

*Merete Evers*



LIDT MERE  
**NORDVEST**